



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

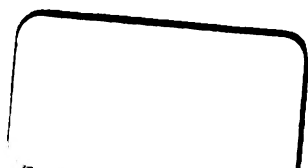
- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



3 3433 06826453 4



2131
S. 1

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000

545

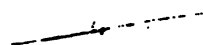
~~545~~

KBC

.

.





152

THESAURVS
IVRIS ECCLESIASTICI
PQTISSIMVM GERMANICI
SIVE
DISSERTATIONES
SELECTAE
IN IVS ECCLESIASTICVM
QVAS

IVXTA SERIEM INSTITVTIONVM EIVSDEM IVRIS
& SE. EDITARVM

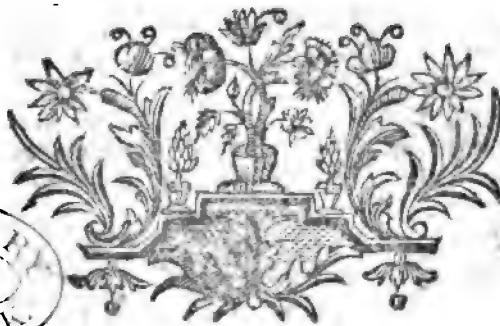
IN ORDINEM DIGESSIT,
ILLVSTRAVIT ANIMADVERSIONIBVS NOVIS,
ADAVXIT LVCYBRATIONIBVS PROPRIIS

ANTONIVS SCHMIDT

U. J. D. ATQVE IN ELECTORALI ET ANTIQVISSIMA UNIV.
HEIDELBERGENSI SS. CAN. PROF. P. ET O.

T O M V S III.

AD PARTEM SECUNDAM INSTITVTIONVM SVARVM.



SVMPTEBVS TOBIAE GOEBHARDT
PROSTAT
HEIDELBERGAE, BAMBERGAE ET WIRCEBURGL
M D C C L X X I V.

1000


1000

1000



CONSPECTUS

Differtationum Tomo hoc contentarum, quarum singulis animadversiones novae subnexae sunt.

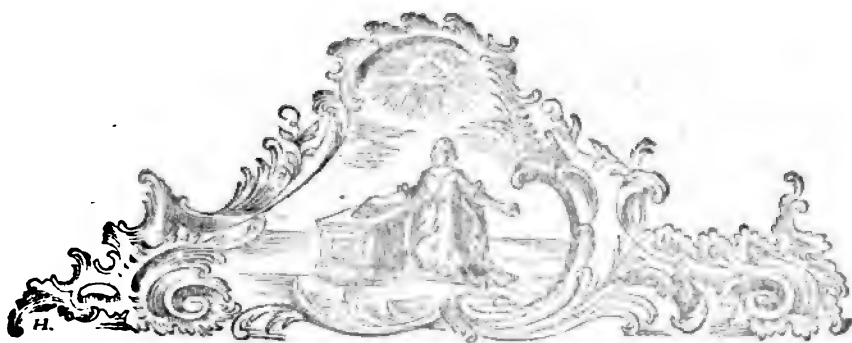


- I. NELLER *Diff. I. de Translatione Episcopi ad Tit. VII. L. I. Decretal. Trevir. 1763.*
- II. EJUSDEM *Diff. II. de eodem argumento, ibidem 1763.*
- III. DÜRR *Commentatio historica de Episcopo puerorum vulgo vom Schul, Bischoff, Mogunt. 1755.*
- IV. EJUSDEM *Commentatio historica de Moguntino S. Martini Monasterio, Mogunt. 1756.*
- V. EJUSDEM *Disquisitio Canonica de Capitulis clausis Ecclesiarum tam Cathedralium, quam Collegiatarum in Germania, Mogunt. 1763.*
- VI. IPSIUS EDITORIS *Diff. de Varietate praebendarum in Ecclesiis Germanicis, Heidelb. 1773.*
- VII. NEUREUTER *Diff. de Jure Capituli Moguntini circa Directorium in Comitibus Sede Moguntina vacante, Mogunt. 1745.*
- VIII. NELLER *Diff. Canonica ad Cap. 4. de Offic. Archipresbyt. de Plebium Archipresbyteris in communi, Trevir. 1771.*
- IX. IP-

CONSPECTUS

- IX.** IPSIUS EDITORIS *Diff. de Synodis Archidiaconalibus, et Archipresbyteralibus in Germanica, Heidelb. 1773.*
- X.** NELLER *Diff. Canonico-publica de Romanorum Imperatoris genuina idea, Trevir. 1760.*
- XI.** REUTER *Diff. ad Art. V. §. 48. Inst. P. O. de vestigiis jurisdictionis ecclesiasticae Episcoporum Catholicorum Germaniae in A. C. Statuum subditos Protestantes ad consequendos redditus, census et decimas ad excommunicationem procedentium, de hujus praesertim effectu, Mogunt. 1762.*
- XII.** BANNIZA *Diff. de diversarum Religionum in eodem territorio tolerantia ac receptione generica et speciali, Wirceb. 1739.*
- XIII.** EJUSDEM *Diff. de vera Religionis libertate, Wirceb. 1746.*
- XIV.** FRANCK *Diff. de censura principii: Jurisdictio supremorum Imperii tribunalium in causis ecclesiasticis Protestantium, non magis quam Catholicorum fundata, Mogunt. 1771.*
- XV.** HAMMER *Diff. de Jure Principis Catholici circa sacra, Bamb. 1744.*





I.

GEORGII CHRISTOPHORI NELLER U. J. D. SS. Can.
in Univ. Trevir. Prof. P. O. &c. &c.


DISSERTATIO PRIMA
DE
TRANSLATIONE EPISCOPI
AD TIT. VII. LIB. I. DECRETAL.

Treviris 1763.



§. I.

Rubrica, Notio verbi, Oppositum, Analoga.

I.  Quatuor hujus tituli capitula de solis Episcoporum translationibus agunt; ideo in vulgatis plerisque ponitur Rubrica: *de translatione Episcopi*; licet alii codices, & commentarii varient. *

* Unus de codicibus MStis in Bibliotheca S. Simeonis hujatis habet: *de translatione Episcoporum*. Duo alii MSti in eadem rubris literis ponunt simpliciter: *de translatione*; alteri tamen eorum inelegans manus junior Sæculi XV. minutis
Tomus III. A nutis

DISSERTATIO PRIMA

nutis apicibus nigris juxta scripsit: *Pontificum*. Ibidem codex impressus an. 1473. plane caret rubrica, collocans postremo loco hæc 4. capitula sub titulo *de electione*. Alii habent, *de translatione Episcopi, vel electi, rectius, vel confirmati*. GOFFREDUS in Summa: *de translatione Praelatorum*, ad modum rubricæ: *de postulatione Praelatorum*.

II. Illis nempe Compilationum temporibus *translationis* verbum jam *solis* ferre *Episcopis* adhibebatur; *inferiores* Prælati, & Clerici accipiebant *transeundi*, vel suas Ecclesias deferendi, *licentiam*, secus, quam olim; * licet adhuc Sæc.

XII. circa an. 1186. occurrat hoc quoque verbum *transferendi* in cap. 5. de *rer. permut. de personis minoribus*.

- * Concil. Nicæn. I. can. 15. *De civitate ad civitatem non Episcopus, non Presbyter, non Diaconus, TRANSFERATUR*: ita legitur in codice canonum *Dionysii* exigui; licet *Gratianus* in can. 19. VII. q. 1. ponat: *transeat*. Concil. Chalcedon. can. 10. *de Clerico* sic loquitur: *Si vero jam quis TRANSLATUS est de alia in aliam Ecclesiam*; & refert *Gratianus* in can. 3. XXI. q. 2. Postea vero *inferioribus* Episcopo Prælati, accommodabatur verbum simplicis *licentiæ transmigrandi, transeundi, vel deferendi monasterium*, ut in cap. 7. de *con-suet.* Facit huc Canon Africanus Concilii Carthagin. IV. an. 398. *Inferioris gradus Sacerdotes, vel alii Clerici, concessione Episcoporum, possunt ad alias Ecclesias MIGRARE*. *Gratian.* can. 37. in fin. VII. q. 1.

III. *Passivus* autem verbo usi sunt Ss. Canones, ut esset potius *ὑπακούσις, transpassio*, quam *ἐκκένσις, proprii motus transitio*, de Episcopatu ad Episcopatum *

- * Quam deberet in translationis negotio Episcopus *passive se habere*, mutationem non quærendo, antiquissimæ regulæ nostræ diserte exprimunt: *canon*, qui dicitur *Apostolorum*, iustus ait: *licet COGATUR a plurimis, nisi forte quis eum rationabili causa COMPELLAT, Et hoc NON a SEMETIPSO PERTENTET, sed multorum Episcoporum judicio, Et maxima supplicatione perficiat*. Synodus *Alexandrina* an. 340. huc applicat illud Apostoli: *alligatus es uxori, NOLI QUÆRERE solutionem*. Presse scripsit circa an. 581. *Pelagius* II. Papa epist. 2. *Aliud est MUTARE, aliud MUTARI: aliud est SPONTE TRANSIRE, aliud COACTE, aut NECESSITATE venire: unde non isti MUTANT civitates, sed MUTANTUR; quia non SPONTE, sed COACTE, hoc agunt*. *Gratian.* in can. 35. VII. q. 1.

IV. *Passio* igitur cum sit *pro parte Episcopi*, qui transfertur; *actio* vero majoris auctoritatis *pro parte ejus*, qui transfert, recte sic definitur *Translatio*: est decretum superioris ecclesiastici, * *absolvens Episcopum a vinculo sua ecclesiæ, eundemque alteri præficiens*. **

- * Non 1.) *Plebis*, cujus acceptas literas pro excusatione transmigrationis servire non debere, *Sardicense* an. 347. decrevit can. 2. Consentit *Antiochenum* II. can. 21. in verbis: *nec vi coactus a populis*. Non etiam 2.) *Principis mundani, saltem solius*; licet olim Imperatorum, ac Regum in translationibus

in quibus sæpe intervenerit studium, atque consensus, & propter jus nominandi ad Episcopatus, quod plurimi Reges habent, hodieque intervenire debeat. Vide exempla apud *Thomassin.* de vet. & nov. discipl. eccles. *Tom. 2. lib. 2. cap. 62. & seq.* Verumtamen Imperatores, alique potentes Principes, interdum ex spiritu mundi translationibus, ipsos non attinentibus, indebite fa-
verunt, atque ipsos adeo Romanos Pontifices in sua demum vota pertraxe-
runt: illustrem casum dedit *Otto Frisingensis Lib. 2. de Gest. Friderici I. cap. 6. 8. 10.*, ubi, discordante electione *Magdeburgensi*, Imperator suggessit translationem *Guicmanni*, Cicensis in Saxonia Episcopi, quam, licet a plu-
rimis Germaniæ Præsulibus, etiam a nostro *Hilino*, aulica curialitate com-
probatam: *Eugenius* Papa III. acri epistola reprobavit; *Anastasius* IV. au-
tem, cedens *Friderico*, ratihabuit, & *Guicmanno*, cum Regiis nunciis Ro-
mam accedenti, pallium dedit; subiungit *Otto*: non sine quorundam scandalo,
qui, ne unquam id fieret, immobiliter id fixum Romanos tenere, a proprio
ipsorum ore audiverant: sequelam complacentiæ hujus politicæ addit istam:
Ex hinc non solum in secularibus, sed & in ecclesiasticis negotiis disponendis
authoritas Principis plurimum crevit.

- Sumitur ex cap. 4. de postulat. prælator. in fin., ubi translationis formula:
*Eundem Archiepiscopum a vinculo, quo tenebatur Colocensi ecclesiæ, absolven-
tes, ad Metropolim Strigoniensem transferimus, & ei licentiam tribuimus
transcendi.* Confer. cap. 40. de elect. prop. fin. Eandem formulam tradit
Rigantius, Author recens, ad Reg. 2. Cancell. §. 3. num. 28.

V. Oppositum translationis est transitus proprio judicio præsumptus, quem
torques condemnarunt Ss. Canones; * cum Episcopus sue alligatus Ecclesiæ liberum
non habeat sine canonica permissione volatum. Cap. 5. de postulat.

- * Concilium *Calcedonenſe* can. 5. *De his, qui transmigrant de civitate in civitatem, E-
piscopis, aut Clericis, placuit, ut canones, qui de hac re a sanctis Patribus sta-
tuti sunt, habeant propriam firmitatem.* Arianis hoc valde erat familiare,
ut occupando nobiliores sedes eo citius propagarent hæresim suam. Offen-
dit valde Sæc. IV. Ecclesiam Catholicam temeritas *Eusebii*, hominis *Ario*
contra S. *Athanasium* addictissimi, qui primum a *Beryto* se transtulit *Nico-
mediam*, ab hac *Constantinopolim*: primam translationem jam ante *Nicæ-
num* I. damnaverat *Alexander* Episcopus *Alexandrinus* in Encyclica apud
Athanasium *Tom. 1. nov. edit. pag. 379*; utramque *Alexandrina* Syno-
dus an. 340. *Ibid. pag. 129.* Huc pertinet in vectiva *Julii* I. Papæ ad *Eu-
sebianos* epist. 1. an. 342. apud *Constant.* Epp. RR. PP. pag 363. Non so-
lum enim *Ariani* admissi, sed & a loco in locum Episcopi sese transferre
meditati sunt. Si igitur vere parem, eundemque existimatis Episcoporum
honorem, neque ex magnitudine civitatum, uti scribitis, Episcoporum dig-
nitatem metimini, oportuit eum, cui parva civitas concredita fuerat, in illa
manere, nec contempta illa, quæ sibi credita erat, ad aliam, sibi non commis-
sam, transire, ita, ut eam, quæ sibi a deo tradita est, despiceret, inanem
vero hominum gloriam exoptaret. Confer epist. 5. *Damasi* ad *Paulinum*, &
aliam ad *Acholium*, *ibid. pag 378.*, & 538., nec non pag 697. epistolam
Siricii ad Gallos Episcopos. *Pelagius* II. Papa, relatus a *Gratiano* in can. 35.

DISSERTATIO PRIMA

VII. q. I., vocat ejusmodi transitum *causam præsumptionis, avaritiæ, aut damnationis, aut propriæ voluntatis, vel suæ delectationis.*

VI. Neque ad *speciem hujus damnati transitus*, neque ad *speciem translationis*, pertinent *exempla Apostolorum*, qui fundatas a se ecclesias aliquamdiu rexerunt, posteaque, *obedituri Apostolatus sui partibus*, inde in alias orbis regiones, ad propagandum Evangelium, discesserunt; quia nec a Christo, nec ab Ecclesia, *uni certo loco ad dies vitæ alligati erant.* *

* Supposititius canon 34. VII. q. I. parum apposite adduxit exemplum *S. Petri* Apostoli, quasi hic Antiochia Romam *translatus* fuisset; quis enim eum alligaverat *Antiochenæ* cathedræ, quis transtulit ad Romanam, eidemque ecclesiæ connubio junxit stabili? Non est *translatus*, sed *transiit*: imo, nec Romanæ se *perpetuo* desponsavit: hinc *Constant* lib. cit. pag. 3. §. 9. scribit, potuisse viventibus adhuc Apostolis, *Petro & Paulo*, in Romano Episcopatu, surrogatos esse alios Episcopos, *Linum* nempe, & *Cletum*, eo quod Apostoli, prædicandi Evangelii gratia, in alias urbes, regionesque protectionem susciperent, carere autem Episcopo Roma non posset; siquidem *Paulus* in Hispaniam pervenit, *Petrus* vero Pontum, ac Bithyniam sæpe peragravit. In hac sententia stetit *Rufinus*, Author Sæc. IV., *Præfat. in libros recognition.*, ubi ad communem difficultatem, *cur S. CLEMENTI a S. PETRO fuerit docendi Cathedra tradita, & tamen S. LINUS cum CLETO*, quem *ANACLETO Rufinus* vocat, *in urbe Roma ante S. CLEMENTEM fuerint Episcopi*, sic respondet: *cujus rei hanc esse accepimus rationem, quod LINUS, & ANACLETUS fuerint quidem ANTE CLEMENTEM Episcopi in urbe Roma, sed SUPERSTITE PETRO, videlicet, ut illi EPISCOPATUS curam gererent, ipse APOSTOLATUS impleret officium, & hoc modo utrumque verum videbitur, ut & illi ANTE CLEMENTEM numerentur EPISCOPI, & CLEMENS tamen POST obitum PETRI docendi suscepit sedem.* Ab hoc non multum abludit *S. Irenæus* lib. 3. cap. 3. advers. hæres. *Fundantes igitur, & instruentes beati Apostoli Ecclesiam* (Romanam) *LINO EPISCOPATUM ADMINISTRANDÆ ECCLESIE tradiderunt.* Idem clarius explicavit Sæculo XIV. *Nicephorus* Eccles. hist. lib. 2. cap. 36., ubi, postquam prius summatim dixerat, quod *S. Petrus sub Neronis Imperio* (*Lactantius libr. de mortib. persecutor. cap. 2. ait: cumque JAM Nero imperaret, Petrus Romam advenit*) Romam venerit propter *Simonem* magum, Christum prædicaverit, atque *Romanorum Ecclesiæ claves primum quidem LINO, deinde ANACLETO* (quem a *Cleto* non esse diversum, verius est) *& post hos tertio, ad mortem vadens, sapientissimo CLEMENTI commiserit*, post hæc, inquam, in summa præmissa, recenset, ubi *S. Petrus* qui denuo Roma discessit, & illuc, teste *Origene*, iterum *circa finem vitæ* venit) medio tempore constitutus fuerit; nempe, eum *post primum iter Romanum*, una cum *Simone*, tanquam prodigiorum effectorem, *Roma a Nerone pulsus, Hierosolymam* rursum, & *orientales civitates* petiisse, orbem miraculis illustrasse, & ecclesias ubique constituisse; *Neronis vero extremis temporibus iterum Romam*, cum ibi quoque *Paulus* esset, secundo pervenisse, & cum isto eodem die ejusdem anni martyrium subiisse. In hoc systemate non invenitur casus alligationis, proinde nec translationis, *S. Petri.*

VII. Nec

DE TRANSLATIONE EPISCOPI

VII. Nec magis in casu *transitus*, vel *translationis*, versari existimabitur, qui *dubio jure* in loci alicujus Episcopum ordinatus, prohibetur ab accessu ad suam Ecclesiam, alioque interim ad eandem ordinato, aliam consequitur cathedram; *pro certo* enim dici nequit ille *existisse alterius loci Episcopus*. *

* Contigit hoc S. Gregorio Nazianzeno, qui & *Theologus*: finibus inter *Cappadociam* primam, atque *secundam* nondum regulatis, S. *Basilium*, Cæsareæ Episcopus, ordinaverat S. *Gregorium* pro *Sasimorum* oppido ignobili *novum* Episcopum; cum magna esset inter *Basilium*, & *Anthimum*, Episcopum *Tyanensem*, qua Metropolitam Cappadociæ secundæ, controversia, cujusnam esset locus ille; ita se opposuit *Anthimus*, ut *Gregorio* nunquam licuerit invisere suam prætensam sponfam; cessit *Gregorius*, nec locum suæ primæ Cappadociæ vindicavit *Basilius*; imo credunt, alium ab *Anthimo* illic ordinatum esse Episcopum: sic nulla amplius mentio de *Gregorio Sasimorum* Episcopo: postea Patri suo, *Gregorio seniori*, Nazianzeno Episcopo, adlegatur *purus Coadjutor*, protestans, se post obitum patris ibi non mansurum: mittebatur deinde *Constantinopolim*, ibidemque invitatus creabatur Episcopus, desiderante *Theodosio* Imp., consentiente Clero, & *Meletio*. Tunc enim vero ab æmulis Ægyptiis Episcopis cepit ei objici, non tam, quod esset aliquando ordinatus *Sasimorum* Episcopus, quam, quod, cum *paternum antea Episcopatum*, & *Nazianzenam Ecclesiam administravit*, ad *Constantinopolitanam* tum *sedem evectus esset*, ut scribit *Nicephorus* lib. 12. cap. 11. Propter hoc velut *translatus* etiam usque Romam diffamabatur; sed hæc criminatio fuit improba, licet sanctus Vir, amore solitudinis, ultro cesserit. Vide *Constant* pag. 538. Non deerant tamen aliqui, jam ante promotionem *Gregorii* consilium hoc reprehendentes, quasi habens *speciem translationis*; sed intercessit *Meletius*, hac in parte *Canone de Episcoporum translatione*, quem nonnulli objecerant, *postposito*, ut scribit loc. cit. pag. 10. *Nicephorus*, dans rationem: *optime quippe divinus pater eorum virorum mentem*, & *consilium*, qui illum promulgaverant, tenebat; Synodus namque illa, ut *occasionem ambitus in Ecclesiis præcideret*, canonem eum proposuerat, quod multa tum ex competitorum *ambitiosa prensatione provenissent mala*; quod si *ambitus abesset*, nihil prorsus extare impedimenti censuit, ut modo vita, aut doctrina multis aliis præstantior, aut simul utraque hæc constarent, aut communis denique & publica cum magna commoditate utilitas per translationem in expectatione esset.

VIII. In eadem excusatione a *vitio transitus* sunt Patriarchæ, Metropolitæ, & Episcopi *titulares*, ordinati ad continuandam seriem Sedium, sub jugo infidelium consistentium, si fiant actuales alibi Episcopi. *

* Sunt hi Episcopi illis omnino æquiparandi, quos suæ civitates non receperunt ab initio, veluti quondam *Meletius*, a *Sebastenis* repulsam passus, *Berææ* privatam vitam agens, postea factus est *Antiochenus* Episcopus: in tales non cadet illud *Damasi* Papæ ad *Acholium*, & alios *Macedoniæ* Episcopos an. 380. *Illud præterea commoneo dilectionem vestram*, ne patiamini aliquem contra *statuta majorum nostrorum de civitate alia in aliam transduci*, & *desere*

vere plebem sibi commissam, & ad alium populum per ambitionem transire: tunc enim contentiones oriuntur, tunc schismata graviora occipiunt; cum & illi, qui amiserint sacerdotem, sine dolore animi esse non possint, & illi, qui alterius civitatis acceperint Episcopum, etiamsi gaudeant, invidiosum sibi intelligant fore, sub alieno se agere sacerdote. Constant libr. cit. pag. 538. Quæ enim desertio, quæ contentio, quod schisma, quis luctus, quæ invidia, dum hoc sæculo *Fridericus Carolus* ex S. R. I. Comitibus de Schönborn, titularis *Arcadianopoleos*, factus est *Bambergensis* Episcopus? Aut, dum Eminentissimus Dominus noster *Joannes Philippus* ex *Patracensi* titulari, qualis post confirmationem coadjutoris creabatur, & ordinabatur, thronum *Trevirensis* conscendit, sine quavis translative bulla? Tales non sunt constituti actu in matrimonio spirituali, sed potentia solum; nam *Tridentinum* Sess. 14. cap. 2. de reform. vocat eos *Clero carentes*, & *populo Christiano*; quis carens uxore dicetur uxoratus? Vide dicta mea ad tit. de postulat. Prælat. inter quæstiones. Interim, teste *Rigantio* in Reg. 1. Cancellar. §. 7. num. 78., confueverunt summi Pontifices Episcopum Titularem, provifum de secunda Ecclesia, etiam in partibus infidelium existente, absolvere a vinculo, quo priori tenebatur Ecclesiæ.

IX. Non est *translatio*, vel *transitus*, illa species, quæ olim singulari nomine dicebatur *incardinatio*; dum nempe Episcopus, per hostilitatem, vel plebis seditionem, sua sede pulsus alteri præficitur civitati; quia *incardinato* ejusmodi deerat in secunda Ecclesia *perpetuitas*; nam, cessante hostilitate, vel seditione, expulsi tenebatur reverti ad priorem sedem.*

- * Pulcher textus in *can. 42. VII. q. 1.*, ubi *S. Gregorius M.* *Joannem* civitatis *Lissitanæ*, ab hostibus captæ, Episcopum, constituit *Cardinalem Sacerdotem* in *Scyllatina*, quæ tunc pastore vacabat, ea tamen lege, ut, si civitatem illam ab hostibus liberam effici, & Domino protegente, ad priorem statum contigerit revocari, ad eam, in qua prius erat ordinatus, Ecclesiam reverteretur; sin autem prædicta civitas continua captivitatis calamitate premeretur, in hac, in qua a *Gregorio* INCARDINATUS est, debeat Ecclesia permanere. Confer. *can. 5. dist. 71. can. 5. & 6. XXI. q. 1.* Vide *Florentis* opera juridica Tom. 1. pag. 227. Debent tamen *expulsionem* expectare Episcopi, nec meticolose impingere in *can. 46. & 47. VII. q. 1.*; qui propter qualescunque persecutiones nolunt mox deserere gregem.

X Et hoc magis a translatione distat *simplex commendatio alienæ Ecclesiæ* juxta propriam *ad tempus*, quo vacat, vel quo impotentem habet Episcopum; est enim pura administratio *ad interim*, sine alligatione.*

- * Vide *can. 3. XXI. q. 1.* In Africanis canonibus talis Episcopus vocatur *Intercessor*, aut *Interventor*, *can. 22. VII. q. 2.*, alibi Episcopus *visitator*, & *ministerium visitationis*, quale committitur quoque vicino Episcopo, quando civitas propter cædes suorum Episcoporum privatur honore cathedræ, & vice parochiæ constituitur, ut in casu *can. 25. XXV. q. 2.* Dicitur etiam *administrato*r, quo postremo titulo *Sæc. XIV.* usus est *Cuno Trevirensis* in numis

mis suis: *Cuno Archiepiscopus Trevirensis, administrator Colonienfis.* Prodrum. Hist. dipl. Trevir. tom. 1. pag. 642. fig. 24. 25. P. Hartzheim in Hist. rei num. Colon. tab. 5. fig. 4. & 5. Clariss. *Joachim* in Grosso-theca Colon. tab. 7. fig. 71. alium *Cunonis* nummum exhibet, in quo titulum gerit *Vicarii Ecclesiæ Colonienfis*; ibidemque ex antiquo Chronico Colon. fol. 268. recenset varias titulaturas *Cunonis* respectu Sedis Colonienfis; videlicet an. 1367. *Coadjutoris* pro *Engelberto III.*, dein *Administratoris*, postea *Vicarii* pro Papa Urbano V., redditus Colonienfes suæ Cameræ applicante: Verba Chronici sunt: do voir Pape Urbanus tjo, ind vermandelde eme den Namen Administrator off ven Vossrichter, ind gaff eme die Kirche van Coellen in Commendam, dat is in Bevell, ind wart genoempt enn Commendatoir, off verwarer des Stiffts van Coellen. Darnai behielte der Pape dat Busschdom van Coellen tjo Nutz in Urber der Cammeren van Rome, ind vermandelde eme den Commendatoir, und machte yn ennen gemeeynen Vicarium van synen wegen des Stiffts van Coellen, so, dat der Pape den Nutz des Busschdoms eme ind synre Cammer behalden woulde. Daiena vermandelde der Pape eme den Namen des Vicarien, und machte Busschoff Cuno wederomb enn Administrator, dat is ein Verwarer des Stiffts van Coellen. Vide Gesta Trevirorum in Tomo 2. Prodrumi pag. 844.

XI. Licet vero *Leo IV.* circa an. 850. statuerit, ut, qui *plures ecclesias* retinet, unam quidem *titulatam*, aliam vero *sub commendatione* retinere debeat, can. 3. XXI. q. 1.; tamen invaluit *spiritualis polygamia*, per quam unus duos, tres, quatuor Episcopatus tenet, unius, sicut alterius, ex æquo vir: * hanc speciem differre a *translatione*, simul & *Commenda*, palam est.

* In nostra Germania *pluralitas Episcopatum* frequentissima est; non ita enim pridem *Serenis. Bavariz Dux Clemens Augustus* simul tenuit *Coloniensem, Monasteriensem, Paderbornensem, Osnabrugensem, Hildesiensem*; Eminentiss. ejus frater, Cardinalis *Theodorus, Leodiensem, Ratisbonensem, Frisingensem*, nec recusasset *Coloniensem*, si vota obtinere potuisset. Talia excusantur propter statum Germaniz inde a sic dicto tempore reformationis, atque ut illustrium filii condignam aulam servare possint. Duo *Archiepiscopatus* in Germania vix conjunguntur eidem viro, quia *Magdeburgensis*, quem Sæc. XVI. Cardinalis *Albertus* una cum *Moguntino*, & administratione *Halberstadiensi*, tenuit, est sæcularifatus, *Salisburgensis* a cæteris nimium disjungitur; duo vero Electoratus Archiepiscopales eidem non conceduntur personæ: hinc in istis opus est *translatione*, qualis anno 1729. fiebat de *Serenissimo Trevirensi* Francisco Ludovico, Palatino Neoburgico, ad *S. Sedem Moguntinam*, cui fuerat datus Coadjutor cum successione. Transferri quoque ad hanc an. 1371., & jam prius an. 1368. ad *Coloniensem*, sub lege dimittendæ ecclesiæ *Trevirensis* postulatus, potuisset *Cuno Trevirensis*; sed acceptare recusavit, & cum *Trevirenlibus* remanere usque ad mortem promisit. Gesta Trevirorum in Tom. 2. Prodrumi pag. 844. Laudem meretur *Cuno*, quam *Constantinus M.* dedit *Eusebio Cæsariensi*, nolenti ad ecclesiam *Antiochenam* transferri: *rectissime fecit prudentia tua, quæ & mandata Dei, atque Apostolicam, & Ecclesiasticam regulam custodire statuit, Episco-*

Episcopatum Ecclesiæ Antiochenſis repudiāns, & in eo potius permanere deſiderāns, quem DEI MANDATO ab initio ſuſcepiffet. Euleb. de vit. Conſtantin. M. lib. 3. cap. 61.

XII. *Translatio* non eſt, cum Episcopus *renunciavit* ſuæ Eccleſiæ, aut cano-
nice ab ea depoſitus; *poſtea* vero ex licentia SS. Canonum, * vel de benignita-
te Apoſtolica, *reſurgit*, id eſt, denuo *aliū episcopatum* conſequitur; quia non
eſt *unitas motus paſſivi* a termino a quo ad terminum ad quem, ex intentione
moventis, nec eſt *mutatio*, ſed *nova creatio*. **

* Quibus in caſibus Episcopus, qui renunciavit, reſcendere poſſit ad regimen
epiſcopale, ſuſius traditur in cap. II. de renunciāt.

** Hinc *Conradus* a Ravensburg, qui ab *Hildeſienſi* eccleſia temere tranſiverat
ad *Herbipolenſem*, nec monitus reſipuit, ideoque exemplariter correptus ab
Innoc. III. fuit, licet demum ei daretur *Herbipolenſis cathedra*, dici tamen
nequit *translatus*; quia utraque *privatus* extitit, & modo, peracta pœni-
tentia, *Herbipolenſi*, hætenus vacanti, humiliatum gratioſe præſecit *Inno-*
centius. De quo caſu plura inferius, & ſuo tempore.

XIII. *Poſtulationis*, de Episcopo factæ, *admiſſio* non differt in *concreto*
(abſtractam rationem non curo) a *translatione*; nam una eademque formula
perſicitur. *

* Cap. 40. de elect. in fin. *Tu vice noſtra poſtulationem admittas, ac ipſum*
Archiepiscopum abſolvas a vinculo, quo Heraclienſi eccleſiæ tenetur, concedendo
ipſum Conſtantinopolitanæ Eccleſiæ in paſtorem. Confer cap. 4 de poſtul. in
fin., quod vide ſupra num. III. in not. 2.

XIV. *Sedium mutatio*, quanquam pari paſſu, quantum ad negotii ardui-
tatem, ambulet cum *mutatione Episcoporum*, uti vocat ſpurius canon 34.
VII. q. 1. translationem; proprie tamen tunc contingit, ſi *cathedra ipſa* cum
ſuo Episcopo de una civitate in aliam ejusdem *Diœceſis* translocetur. *

* Ita DD. communiter intelligunt diſtincta verba cap. 1. h. t. *translationes Episco-*
rum, ac ſedium mutationes, ad quod poſterius verbum Gloſſa ſignavit can.
Temporis qualitas 44. VII. q. 1., ubi S. Gregor. M. *Temporis qualitas ad-*
monet, Episcoporum ſedes, antiquitus certis civitatibus conſtitutas, ad alia,
quæ ſecuriora putamus, ejusdem diœceſis loca tranſponere, quo & habitatores
nunc degere, & barbaricum poſſint periculum facilius declinare. Plura exem-
pla lege apud Florentem Tom. 1. pag. m. 236., & ſeq. Unum quoque re-
centius in lib. 13. cap. 7. §. 16. de Synod. Diœc. *Benedicti* XIV. ubi refert,
qualiter ipſe an. 1754. ad inſtantiam Regis Luſitanix cathedram ab inſula
S. *Thomæ* ad inſulam *Principis* in Africa, ejusque caſtrum S. *Antonii*,
prius a Rege *civitatis* nomine donatum, propter inſalubritatem aëris ea lege
tranſtulerit, ut Episcopi ſe nominarent *utriusque inſulæ* Episcopos. A *mu-*
tatione ſedis longe diſtat *mutatio ordinariæ reſidentix*, quam quidem Episcopus
deberet facere in civitate eadem, ubi ſtat *cathedra* ejus, can. 20. 21. VII. q. 1;

Atta-

DE TRANSLATIONE EPISCOPI.

9.

attamen de privilegio, vel approbata consuetudine, vel propter rationes politicas suadentes, interdum dignoscitur esse extra civitatem cathedralē; uti *Trevirensis* olim maximam anni partem in Palatiolo, vulgariter Pfälzel, infra Treviros, aut Wittliaci, resedit, hodie Confluentiæ; *Coloniensis* Bonnæ, *Spirensis* Bruxaliæ, olim in Tabernis Rhenanis, Rheinabern, *Constantiensis* Merseburgi, *Basileensis* Brundruti, *Argentinenſis* olim in Tabernis Alsatiae: interregni magni, aliisque malignis temporibus, ante, & citra, complures civitates, quæ se fecerant immediatas, aut esse tales voluere, ita insultare ceperunt Episcopis suis, ut hi in iisdem ordinarie residere non possent. Quam horrenda Sæc. XI. *Colonienses* in Electum *Annonem* II. commiserint, ex *Lamberto* Schaffnaburgensi, & aliis late describit *Apologia des Erzbis, Stiffts Eßln* pag. 22. & seqq. Qualia currente Sæculo *Spirenses* præsumperint contra Episcopum *Henricum Hartardum a Rollingen*, acta publica docent.

Q U Æ S T I O.

Ad num. 12. §. I.

An indultum *transcundi* a minore ecclesia ad majorem operetur *liberum transitum*, quin opus sit *translatione*, cum casus indulti aderit, nempe vocatio?

4. Omisſis opinionibus, quas videas apud *Hostiensē*, *Zabarellam*, *Panormitanum*, ipsamque *Glossam* in cap. 4. h. t. ad verba: *videatur*, & *postulatio* titubantem, tale indultum operatur liberum transitum, supposita vocationis examinatione, & approbatione, facta per eum, ad quem pertinet; ne verbum *transire* sit absque effectu, ipsumque indultum fiat captiosum, & inutile: tali igitur indultario Papa censeretur dedisse clavim, ut claustrum vinculi ipsemet aperire, atque abire possit.

Nec dicas 1. Hunc indultarium Episcopum debere tamen *postulari*: ergo & *transferri*; nam *concesso* primo, *nego* secundum: *postulari* debet; quia adhuc est actu alligatus: *transferri* non debet; quia licet ei *transire*; & si nova licentia Papæ requireretur, ad quid serviisset prima? *Ais*, ad simpliciter consentiendum postulationi: *Replico*, per hoc non exauriri verbum *transire*, quod significat *pedes* de loco ad locum movere, non *solum affectum*, per quem anima movetur. *Petis*, a quo igitur admittetur hoc casu postulatio? 2. *Jure Decretalium*, quo episcoporum constitutio nondum fuit reservata, ab immediato *postulantis* ecclesiæ superiore, e. g. a Metropolitano, non præcise a Papa; quia hic dedit indultario, supposita vocationis rectitudine, potestatem expediendi se ipsum a vinculo: hinc d. cap. 4. in fin. declarat quidem, per clausulam indulti: *dummodo nihil canonicis obviet institutis*, non solum videri *postulationis* examinationem, sed *personæ* etiam *reservari*; sed *impersonaliter* loquitur, nec dicit, reservari *sanctæ Sedi*; quod firmant mox sequentia verba, pari *impersonalitate* concepta: *antequam* PER EUM *postulatio examinata fuisset*, CUI FUERAT FACIENDA, *nulla ratione debuerat TRANSISSE*. An ergo talis indultarius erit similis *illegitimo*, a Papa ad capeſſendum Episcopatum prius dispensato? Non, quia ejusmodi indultarius *postulabitur*, ille vero *eligitur*; sed omnis postulatio dirigi debet ad

Papam! *distinguo*, si nemo impedimentum tollere possit, quæm Papa, secus, si alius: hic autem *licentia transeundi* eventualis qualificavit indultarium, ut ipsemet impedimentum possit tollere, postquam Ordinarius ecclesiæ postulantis dixit, vocationem esse canonicam, & personam dignam.

Nec dicas 2. Innocentius III. in *cap. 3. h. t.* loquitur de *Conrado*, qui se ab *Hildesienfi* ad *Herbipolensem* transfulerat, tanquam ejusmodi Prælati, cui *translatio*, per Papam facienda, fuisset necessaria, & tamen habuit *indultum transeundi* a *Cælestino* III.; nam Innoc. III. tunc temporis nihil adhuc sciverat de isto indulto, quod *Conradus*, agens adhuc sub *Henrico* VI. Imp. Cancellarium, cumque eodem propter coronationem profectus an. 1191. Romam, a *Cælestino* impetrasse dicitur, & modo in *fine causæ* inter suas executiones coram Papa produxit. Quanquam illud indultum non esset clarum, ut verbis expressis diceret, *Conradum transire posse*; sonuit enim *referente cap. 4. sic, quod si ad majorem forsitan vocaretur dignitatem, eam sibi liceret ASSUMERE*, quod verbum Germani exprimunt *annahmen, acceptare*; cumque talia indulta, utpote ambitiosa, sint strictæ interpretationis, verbum *assumere* non debuit exponi pro *transire*: quia tamen *ad excusandum crimen* adhibebatur hæc indulgentia, non disputavit in *cap. 4. Innocentius super intellectu hujus verbi*, sed *super eo*, quod *Conradus ad parem*, non ad majorem dignitatem transiverit, nec præmitti curaverit canonicam inquisitionem postulationis, personæque postulatæ: *licet forsitan aliquibus videatur, ut indulgentiæ occasione ipsius ad dignitatem possit transire MAIOREM; ad PAREM tamen ipsi transire non licuit*. Sed quid de virtute talis indulti disceptamus hodie multum? Nemo illud petit, nemo accipit sub hac forma: *Episcopi, transferri cupientes, procurant sibi Brevia eligibilitatis*, seque electos, aut etiam postulatos, a Papa transferri rogant.

§. II.

Translationis effectus.

I. *Translatus* definit esse *Episcopus ecclesiæ a qua*; proinde nullum in ea regiminis actum ex eo tempore amplius exercebit: * *econtra Capitulum majus, velut sede vacante, administrationem suscipit.*

* Concil. Chalcedon. can. 10. in 2. part. relata a Gratiano in can. 3. XXI. q. 2. *Siquis jam translatus est ab alia ecclesiâ in aliam, nihil habeat commune cum priorē ecclesiâ, sive sub hac ecclesiâ constitutis martyris, sive in ptochiis, sive in xenodochiis, aut eorum negotiis.* Innovavit hunc canonem an. 816. Concilium *Aquisgranense* cap. 50. Concil. *German. edit. nov. tom. 1. pag. 472.* Secundum hoc recte Gratianus in §. *Ecce post can. 41. VII. q. 1. docuit, quod, qui translato succedit, non viventi, sed defuncto quodammodo Episcopo probetur substitui; quocirca proverbialiter dicitur translatus priori ecclesiæ civiliter mortuus esse.*

II. *Ecquando autem definit? An ad solam translationem verbalem, aut bullarem? An vero post adeptam solummodo Episcopatus secundi pacificam, & fructiferam*

feram possessionem? Res olim dubia die 12. Decembris an. 1624. a S. Congregatione Cardinalium sic decisa est: *

„Sacra Congregatio illustriss. Cardinalium, negotiis Episcoporum præposita, „S. D. N. approbante, censuit, Ecclesiam, a qua volens transfertur, seu, quam dimittit Episcopus, vacare ab eo tempore, quo idem Episcopus ab illius vinculo absolvitur in Consistorio Sanctitatis suæ, etiam ante expeditionem litterarum Apostolicarum, vel adeptam possessionem secundæ ecclesiæ, & postea, quam hujusmodi absolutionis notitiam Episcopus habuerit, etiam ex testimonio, seu documento Secretarii sacri Collegii, illico teneri eum abstinere, exercitio ordinariæ jurisdictionis, eamque transire in Capitulum, tanquam sede vacante; & ita posse & debere Capitulum statim ea jurisdictione uti, ac Vicarium, juxta Tridentini, Concilii præscriptum, eligere sedemque vacantem publicare. Apud Barbosam in Collectan. ad cap. 1. h. t. num. 5. Dicitur autem hic expresse: VOLENS transfertur; nam translationi non consentiens potest retinere suam ecclesiam; nisi in casibus, ubi quoque locus est translationi alicujus inviti, sive obedientiali, sive punitoriæ. Exemplum approbatum retentæ per integrum annum Florentinæ ecclesiæ vide infra in Consilio 101. Panormitani num. 7. Item retinere poterit aliquamdiu ecclesiam Episcopus, qui alteri Episcopo Coadjutor datus est cum jure succedendi; cum enim nihilominus in casu vacantis ecclesiæ secundæ vel juri succedendi ex Coadjutoria renunciare, & in prima Ecclesia remanere possit, vel translationem, quæ Coadjutoriæ non inest, petere; deliberandi tempus ei dabitur, & necessaria præstandi: ita an. 1729. Archiepiscopus Elector Trevirensis, Franciscus Ludovicus, jam anno 1710. Coadjutor Moguntinus electus, post obitum Coadjuti Lotharii Francisci, qui 30. Jan. contigit, adhuc uno mense Trevirensis Archiepiscopatum administrare perrexit, donec initio Martii eundem dimitteret. Hist. diplom. Trevir. Tom. 3. pag. 941. not. a. Hæc declaratio proposita est 5. Martii in Capitulo Trevirensi, facta aliquot diebus ante solemniter Confluentiæ coram DD. Deputatis Capitalibus ad Computus Provinciales, statim, atque Cursor, Romam pro bulla translationis ablegatus, inde redux advenerat.

III Cum vero sic jure tantum vacet Ecclesia a qua, non facto, & jure simul, si translationis verbalis, vel bullaris conscius administrare eandem usque ad possessionem secundæ Ecclesiæ acceptam de facto pergeret; ideo in hoc casu observandum esset cap. 28. de præbend. in 6. *

* Nempe Capitulum Cathedrale posset quidem statim ad novam electionem procedere; sed electus non posset mitti in possessionem, nisi ad judicium sanctæ Sedis vocato translato, ad effectum evacuandi possessionem; cum possent subesse probabiles causæ, remanendi tantisper in administratione sub fiducia approbationis Apostolicæ: ita Rabanus ab Helmsstatt an. 1430. contra Jacobum a Sirck, & Ulricum a Manderscheid, in discordia electos, a Martino V. Papa translative provivus de Ecclesia Trevirensi, per obitum beatæ memoriæ Ottonis Comitis a Zygenhain vacante, mansit in Ecclesia Spirensi; quia sine bello contra Manderscheidianos, qui Archiepiscopatum occupaverant, & sine interdicto generali totius Patriæ, pervenire ante an. 1435. ad thronum Trevirensis non potuit. Præpropere tunc Martinus V. providerat

Spirensi Ecclesiæ de quodam *Adolpho ab Alemannia*, qui mox sub Eugenio IV. acriter institit Romæ, ut *Rabanus* translatus relaxare cogeretur *Spirensi* Ecclesiæ; sed nihil obtinuit, *Rabano* utramque Ecclesiæ usque ad an. 1439., pacifice retinente, quo primum *Trevirensi*, postea quoque *Spirensi*, senex privatam vitam acturus, erga pensiones resignavit, & teste *Lehmanno* in Chron. Spir. p. 834., eod. an. 14. Nov. decessit. Consilium juris ea tempestate stiterat pro *Adolpho* prædicto contra *Rabanum* celebris Canonista, *Abbas Panormitanus*, inter impressa ejus Consilia ordine 101mum, quod, quia ad historiam *Trevirensi* pertinet, *effectumque translationis* adeo illustravit, ut passim allegetur, quamvis forte a paucissimis allegantibus perlectum, infra subjungam, una cum mea desuper meditatione.

IV. Translationis de se plene factæ *consciis* non solum amittit *jus*, & *titulum* in priore Ecclesiæ; sed, juxta principia Italica, multarumque aliarum terrarum, *obedientie* præsertim, *ipsam quoque perdit possessionem*, tam *civilem*, quam *naturalem*; ita, ut ante captam possessionem secundæ Ecclesiæ *nullum specialem Episcoporum possideat*. *

* *RIGANTIUS* Commentar. ad Reg. 2. Cancell. §. 3. num. 76. post *Hostiensem*, & alios. Cujus rei ratio hæc est, quia qui *volens* absolutus est a vinculo prioris Ecclesiæ, & volenti secundæ Ecclesiæ copulatus, is per rerum naturam nequit amplius habere *animum possidendi primam ecclesiam*, tanquam *adhuc suam*, secus, quam *alius ille*, quem Papa vult transferre *invitum*.

V. Priusquam vero translatio, Romæ in Consistorio facta, *innotescat* translato, manere apud eum *plena possessio* potest prioris ecclesiæ; quia animum habere non impeditur istum: *pergam possidere meam ecclesiam, donec intelligam, me esse translatum*. *

* Nam *sola voluntas translativa* Domini Papæ, translato verbaliter *nondum intimata*, tam parum aufert ei possessionem *prioris*, quam det possessionem *secundæ ecclesiæ*: quod aufert Papa gratiam *petenti*, factam *ignoranti* translato, *vinculum* est, non *possessio*, imo plus dico, *nequidem jus*, & *titulum* peragendi *omnia* Diocesana *ante innotescentiam tempus aufert*; jus enim istud *aliunde* sustinetur, quam a *vinculo*, sicut a simili jus administrandi *ante contractum Episcopatus vinculum*, quod *canon ipse*, non *homo*, dedit Electis in concordia, remotis a Curia Romana, per cap. 44. de elect.; sicut quoque administrat Capitulum *Sede vacante*, & possessionem jurium episcopalium continuat *absque vinculo*; ita idipsum poterit absque vinculo Episcopus verbaliter Romæ translatus; Et hoc præprimis in *principiis Romanæ Curie* optimo talo subsistit; cum hæc potestatem Episcoporum illam, quæ *jurisdictionis* vocatur, & a potestate *ordinis* contradistinguitur, aspiciat, reputetque, *velut demandatam Episcopis a Papa*; ejusmodi quippe potestatis genus per revocationem, *non intimatam mandatario*, non expirat.

VI. Hinc nullatenus assentior Curialistis illis, qui docent, *ignorantem* quoque *translatum*, si modo supplicaverit pro translatione, eo ipso, quod Romæ per-

perfecta sit translatio, *perdere a tempore absolutionis jura & possessionem prima Ecclesie*, ita, ut non dicatur *absolute possessor*, sed tantum *secundum quid*, nempe ad effectum exercendi ea, quæ sunt necessitatis, & ad legem jurisdictionis pertinent; & hac consideratione cum solummodo habere Episcopatus a quo retentionem.*

- * Repugnat hæc doctrina supradictæ num. 2. Cardinalium declarationi, etiam postea 20. Martii 1625. per *Breve speciale Urbani VIII.* roboratæ; quippe quæ translato relinquit *simpliciter*, & sine quavis exceptione, *exercitium ORDINARIÆ jurisdictionis* usque ad notitiam translationis: *ordinaria autem jurisdictio* non solum sub, & in se complectitur sic in specie dictam *legem jurisdictionis*, sed etiam *legem diocesanam*, nec solum ea, quæ sunt præcisæ *jurisdictionis*, sed etiam illa, quæ sunt *ordinis*, neque etiam solum ea, quæ sunt *necessitatis*, sed etiam, quæ *moram paterentur*. In summa: *post notitiam* modo abstinere debet translatus *ab eo*, quod *alias exercuit*; alias *exercuit omne id*, ac *totum*, quod *Officium*, & *Potestas Ordinarii* complectitur: ergo *ab hoc omni*, & *toto* post notitiam modo debet abstinere. Ex quo concludo, quod *intra tempus translationis*, & *tempus notitiæ* translatus valide, ac licite administret primam ecclesiam *in spiritualibus*, ac *temporalibus quibuscunque*, ordines conferendo, dimissorias dando, statuta diocesana condendo, synodos celebrando, sententias, & censuras ferendo, officiales constituendo, destituendo, electiones confirmando, institutiones canonicas dando, contractus nomine suæ ecclesiæ celebrando &c.

VII. Cur autem isti Curialistæ sustinent ejusmodi principia contra communes juris utriusque regulas *de notitia*, *ad revocandam potestatem requisita*? Ut amplient *Regulam secundam* Cancellariæ *de beneficiis*, quæ *sedis vacantis tempore* vacant, & *ad dispositionem Episcoporum* pertinent, *reservatis*.

- ¶ Volunt enim, ab *ignorante* translato *nulliter conferri beneficia*, quæ post ipsum verum translationis tempus vacarunt. Atque ita constanter respondisse, & judicasse Romana tribunalia, refert *Benedictus XIV.* in lib. 13. cap. 16. §. 9. *de synodo diocæs.* Cur autem nullitas collationis non inciperet modo a *die notitiæ*? Ajunt 1.) Desiit jam a *vero tempore translationis* esse Episcopus primæ ecclesiæ, quo solo nomine ei competeat hætenus collatio beneficiorum! 2.) Relictum ei tamen est *exercitium ordinariæ jurisdictionis usque ad tempus notitiæ*. At 2.) Jus conferendi beneficia non comprehenditur *sub generali concessione jurisdictionis*! 3.) Comprehenditur tamen *sub officio*, & *potestate* Episcoporum, *quatenus sunt Ordinarii locorum*: huic Ordinariatui nihil detraxit *Urbanus VIII.* usque *ad notitiam*. Inepte huc trahuntur a *Rigantio* textus *cap. 3. de Offic. Vic. in 6.*, & *cap. 3. in fin. de Præb. in 6.* per quos *Vicarius Episcopi* non potest *absque speciali commissione bene.* quorum collatio ad Episcopum spectat, conferre: quanta enim disparitas non est inter *jus ordinariatus*, & *officium vicariatus*? Priori naturaliter in *tota latitudo*, tam *legis jurisdictionis*, quam *legis diocesanae*, quarum prius consistit in *dando*, Sacramenta, leges, justitiam, gratias, & beneficia, a tera in *recipiendo* emolumenta: beneficia conferuntur ab Episcopo *jur Superioritatis*, & *Jurisdictionis ordinariæ*, cujus exercitium non exspira.

ab ipso momento translationis. Dicunt 3.) Capitulum majus sede vacante exercet *omnem jurisdictionem ordinariam*, nec tamen conferre potest beneficia: ergo collatio beneficiorum nihil commune habet cum exercitio jurisdictionis ordinariæ! 3. Non exercet omnem *illimitate*; nam & *beneficiorum collatio*, & *innovatio*, & quædam alia, Capitulo expresse denegantur: Ast Episcopus pergit *illimitate in omni exercitio* suæ potestatis usque ad notitiam translationis; nec opus est huic aliquid ordinariæ potestatis Episcopalis *expresse concedi*; sufficit *expresse non adimi*; consequitur enim omne, non *ex speciali lege*, sed *ex genere confirmationis* cap. 9. de elect., & *ex ipsa LEGE JURISDICTIONIS*, ad quam, juxta *Glossam* in cap. 15. de elect. verbo: *talibus*, non solum pertinet, *judicare, excommunicare, corrigere, juramenta recipere a vassallis, confirmare, investire*, sed etiam, *beneficia conferre*: frivolum est, *illas duntaxat beneficiorum collationes attribuere legi jurisdictionis*, quæ necessitatis sunt, & *per modum actionis* petuntur ab electis, atque præsentatis; nam & *gratiosæ collationes* consistunt *in dando*, pertinentque ad *generalem providentiam Regiminis Episcopalis*. Demum ajunt 4.) Episcopus *per sententiam privatus*, etiam *ignorans*, arctatur a tempore latæ sententiæ cap. 1. de concess. præb. in 6. 8. Præterquam, quod hic textus non sit *decisio*, sed *soliis partis allegatio*, est disparitas inter vacationem Episcopatus *per sententiam privationis*, & *per translationem*: quia quoad effectus sententiæ inspicitur *tempus sententiæ*, nec curatur absentia, vel ignorantia delinquentis: ast in translato quoad exercitii Episcopalis ademptionem spectatur *tempus notitiæ*. Hanc quæstionem agitasse interest etiam ob alios fines *Germanorum*; licet enim apud eos non teneat *Regula secunda Cancellariæ* propter Concordata; lis tamen verti posset inter *translatum*, & *successorem translati*; nam huic assertari deberet beneficium, taliter post translationem, & ante notitiam ejus, vacans, nisi appertinuisset ejus collatio adhuc ad antecessorem translatum, & ignorantem.

VIII. In Gallia hoc jure vivitur, ut inibi prima ecclesia non censeatur vacare, nisi adeptæ sit possessio secunda, & interim Episcopus translatus continuet in collatione beneficiorum primæ Ecclesiæ; * sicut quoque Episcopus, qui renunciavit, administrare dioccesin resignatam pergit, donec successor ejus juridicam possessionem accipiat. **

* RIGANTIUS ad Reg. 2. Cancell. pag. 242. num. 140. Quæ praxis & sapere videtur antiquitatem canonis *Chalcedonensis*, supra num. 1. relati, & insimul habere *aquitatem*; cum enim *secundæ Ecclesiæ beneficia* conferre non possit ante ejus adeptam *pacificam possessionem*, saltem juxta regulam Cancellariæ secundam; æquum est, ut exerceat jus istud cum cæteris juribus in *prima*, donec istam gubernare pergit secundum consuetudinem Regni.

** Videntur in hoc Galli leges imitari civiles veteris Romæ; nam & *Proconsul* usque ad successoris sui adventum omnia egit l. 10. ff. de offic. Procons. & *Præses Provinciæ* non prius imperio privatus erat, quam cum exceßerat e provincia l. 3. ff. de offic. Præsid. Quam imitationem sicut sequuntur Canonistæ quoad *Legatos summi Pontificis*, etiam *revocationis conscios*, ita nil obstat, quo minus eandem laudabilis consuetudo introducere potuerit quoad *Episcopos*, cedentes, & translatos.

IX. *Alter translationis effectus circa fructus versatur, quos Curialistæ translato Episcopo sic attribuant communiter, ut is a tempore translationis, in Consistorio factæ, licet adhuc ignoratæ, nullos amplius fructus Ecclesiæ a qua præterdere possit; e contra, eodem momento incipiat gaudere fructibus Ecclesiæ ad quam, licet nondum possessæ. ** Excipiunt vero fructum, quem ajunt, *honorificum, conferendi beneficia*; nam *dimissæ* quidem Ecclesiæ beneficia, inquit, non conferet, quia nullos fructus ejus percipere amplius potest; *secundæ* autem Ecclesiæ beneficia nondum conferet, quia obstat *regula 2da* Cancellariæ; licet enim fructus alios percipere possit, defectu tamen possessionis fructus collationis beneficiorum reservatus manet sanctæ Sedi. **

* *Rigantius* ad reg. 2. Cancell. §. 3. num. 38. & seqq. dicens, sic observari in *Hispaniis*, velut principium absolutum. Sequitur *Benedictus* XIV. lib. 13. cap. 16. §. 7. & 13. de *Synod.* Verum, sicut in *Galliis* practicitur contrarium, inspiciturque *dies possessionis*, respectively *dimissæ*, & noviter acceptæ; ita in *Germania nostra*, quæ propter raritatem casus nequit allegare continuam observantiam, putem, rationabilis fore, quod fructus desinant, & incipiant a desitione, & inceptione *exercitii curæ Episcopalis*; nam beneficium datur propter officium: & cur successor haberet sibi fructus, quos non promeruit? *Utriusque* vero Ecclesiæ dotem, & fructus simul percipi, fateor, non convenire. Vide tamen eund. *Benedictum* XIV. loc. cit. ad §. 14. 15. 16. 17., ubi *Poloni* episcopi, ad translationem a Rege nominati, per Decretum *Urbani VIII.* d. d. 23. Decembr. 1624. sic rem instituere possunt, ut quatuor mensibus utriusque Ecclesiæ, a qua, & ad quam, fructus percipere valeant usque ad secutum translationis articulum.

** A fructibus corporalibus ad collationem beneficiorum, velut speciem quandam fructus, formant DD. communiter argumentum; quod secutus est etiam *Gregorius XIII.* apud cit. *Rigantium* num. 42., declarans Episcopum, a *Terulensi* Ecclesiæ ad *Cæsar-Augustanam* translatum, nulliter contulisse parochiam, quæ biduo post, quam ipse in Consistorio fuerat a vinculo *Terulensis* Ecclesiæ absolutus, vacaverat, ex ratione, quia notoria consuetudo *Hispaniarum* sit, quod Episcopi statim expeditis literis translationis incipiant gaudere fructibus Ecclesiæ ad quam: magis, & melius tamen puto, in Episcopis (quidquid sit de Patronis, & Turnariis) provisionem beneficiorum referri ad Magistratum, Præfecturam, & sollicitudinem eorundem, ne beneficia diu careant suis ministris: certe Apostolus non intendebat fructum Episcopatus, sed onas curæ, dum scripsit *Tito* suo cap. I. v. 5. HUIUS REI GRATIA reliqui te *Cretæ*, ut ea, quæ desunt, CORRIGAS, & CONSTITUAS per civitates PRESBYTEROS: conjuncta hic sunt corrigere, & Presbyteros constituere; primum non est fructus, sed cura; ergo nec secundum: sequiora duntaxat tempora reputarunt collationes beneficiorum episcopales inter fructus, & redditus Episcopii.

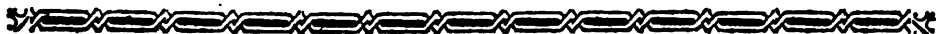
X. Licetne autem Episcopo translato secum asportare opes; ex derelicto episcopatu collectas? Hic facio distinctionem: opes sui peculii, quod vocant *Deputa-*

putatum, potest: opes *Camera Episcopalis* non potest: sicubi autem moris est, ut in dispositione Episcopi sint *omnes proventus episcopales*, quin *Camera Episcopatus* aliquid speciale habeat, censeo, quod Episcopus translatus quidem opes ejus modi secum transportare possit; at, cum animo, eas in brevi dispensandi in causam piam Ecclesie a & ex qua.*

* Hæc decisio pendet ab illa quæstione præjudiciali, *qualiter opes Episcopatus sint Episcopo concredita per Ss. Canones*; super quo vide dissertationem meam de *Episcoporum testamenti factione activa* an. 1761. §. 12. 13. 15. Sicut tamen Episcopus, simpliciter ob utilitatem Ecclesie resignans, pro sua honesta sustentatione secum asportare potest collectas opes, suæ dispositioni committas; ita quoque transibit, ut Episcopus translatus, quatenus ad initium alterius Episcopatus ex propriis forte auspicandum indiget, tantum suis usibus applicet, quantum necesse est, donec queat ex novo Episcopatu vivere. De hac materia consule diffusorem P. Reiffenstuhl ad hunc tit. a num. 44. usque ad fin., ubi tamen non quælibet gusto. Adde Veranum ad eund. tit. §. 2. num. 9, ubi suadet, ne asportentur. De Regulari, ab uno Episcopatu translato ad alium, cui talis relinquere debeat opes, ex Episcopatu primo collectas, refert, an Ecclesie, an Ordini, acquirat iste superflua sui Deputati, quæ disquisitio præsentis instituti non est.

XI. Tertijs translationis effectus est reservatio Ecclesie a qua ad dispositionem sanctæ Sedis, ita, ut pro ea vice Capitulo cathedrali non competat libertas electionis.*

* Extravagans ad Regimen de Præb. int. commun. per verb. seu translationem. Et quoniam hæc reservatio incorporata est Concordatis Germaniæ; ideo ligat Capitula nostra illa, quæ simpliciter acceptarunt Concordata; secus, quam Rmum, & Illmum Capitulum Metropolitanum Trevirense, utpote quod antiquam suam libertatem adversus reservationes studiose tuebatur: hinc in prædicto casu translationis anno 1729. libere, & sine quovis indulto Apostolico processit 2. Maji ad novam electionem, cujus terminum præfixerat ipso inhiuatæ dimissionis die, videlicet 5. Martii.



CONSILIUM CI.

Nicolai de Sicilia Abbatis Monacensis, qui vulgo appellatus est Panormitanus, edit. Lugdun. de an. 1512.

FACTUM, .

x.) Super quo Consilium petitur, in terminis infrascriptis proponitur. Videlicet Episcopus Spirensis, ad ipsius postulationem, & instantiam, translatus extitit per Martinum Papam V. ad Sedem Treverensem Archiepiscopalem, eo prius, ut moris, & juris est, absoluto a vinculo Spirensis ecclesie, cui erat obnoxius, & de ecclesia ut vacante per translationem præfactam provisum fuit per eundem Martinum viro illustri, Domino Adolpho de Alamannia, nunc in Decretis licentiato. Denique post dictas provisiones dictus translatus ad ejus

ejus postulationem obtinuit *per eundem* Romanum Pontificem *Pallio Archiepiscopali* decorari. Postremo contigit, dictum *translatum* nequivisse dicti *Archiepiscopatus* *corporalem possessionem* nancisci ob *cujusdam* *resistentiam*, qui *se de facto Archiepiscopatus* intrusit; propter quod dictam Ecclesiam *Spirensē* nititur, ut prius, obtinere, contradicente dicto Domino *Adolpho*, & dicente, *dictam Spirensē Ecclesiam sibi de jure*, tanquam de ea legitime provisio, *relaxandam*.

Queritur, quid Juris?

Rationes dubitandi.

Salvatoris Jesu Christi, ejusque gloriosissimæ Matris præsidio ex corde humilliter invocato,

2. Videtur primo) Dictum *translatum* minime de jure arctandum fore ad relaxationem *Spirensis Ecclesiæ*, nisi prius *corporalem possessionem* Ecclesiæ *Treverensis* pacifice obtineat, vel per eum stet, quo minus ipsam possessionem nanciscatur. Ecclesia enim prima vacat per translationem ad secundam, ut in *cap. 2. de translat. Prælator.*, & *cap. bonæ 2. de postul. Prælat.*, & *causa xxx. q. 2. can. Si quis jam translatus*. Sed non dicitur quis *proprie translatus*, nisi primo habuerit *possessionem secundæ Ecclesiæ*, ut dicit *Glossa* notabilis in dict. *can. Si quis jam translatus*. Facit optime *cap. Cum in cunctis 6. Cum vero de Elect.* Ergo non debet iste, *verbo translatus*, constringi ad priorem ecclesiam dimittendam, nisi primo nanciscatur *corporalem possessionem secundæ*.
3. Secundo.) Principaliter videtur probari per textum notabilem, maxime iuncta *Glossa*, in *can. Siquis* dist. 92., ubi dicitur, quod *siquis fuit Episcopus ordinatus, & non recipitur ab ecclesia, ad quam ordinatus extitit, non debet abjici a priori dignitate*, etiam si interim fuit alteri collata, secundum *Glossam* ibi notabilem, quæ addit ad illum textum hoc vel maximum argumentum dicti *cap. Cum in cunctis*, & *can. Eos VII. q. 1.*, & *l. ult. C. de repud. hæred.* Et ponderandum, quod textus ibi loquitur, *etiam si primum beneficium foret dignitas*: igitur idem dicendum in casu nostro: videtur ergo ibi casus, iuncta *Glossa*, de quæstione nostra.
4. Tertio optime facit in argumentum *cap. Si beneficia* de præb. lib. 6., ubi habetur, quod, si quis dimisit beneficium suum propter aliud sibi collatum, quod postea reperitur alteri debitum, potest repeti, dummodo secundum, alteri debitum, sine difficultate dimittat: ecce ergo, quod beneficium alteri legitime collatum, potest repeti, ex quo secundum non potest legitime retineri. Idem ergo dicamus in casu nostro, ut non obstante provisione, Domino *Adolpho* facta, possit translatus retinere Ecclesiam, scilicet *Spirensē*, ex quo non potest secundæ Ecclesiæ possessionem apprehendere.
5. Videtur enim translatus, & absolutus a vinculo prioris Ecclesiæ *sub quadam tacita conditione*, scilicet, si possessionem secundæ ecclesiæ potuerit adipisci. *Arg.* dict. *cap. Si beneficia*; cum enim
6. Hæc translatio fuerit in favorem dicti translati facta, non debet in ejus laxationem, & diminutionem honoris redundare. *Arg.* in regula: *Quod ob gratiam*

de R. J. lib. 6., & l. *Quod favore C. de LL.* Facit, quod in simili notat Joann. monac. in cap. *generali* de elect. lib. 6., cuius dictum retulit Joannes Andr., nec illud reprobavit, in dict. regula, *quod ob gratiam*, in mercurialibus; dixit enim, quod, si Papa aliquem Episcopum transtulit in Sedem Archiepiscopalem, eo prius a vinculo prioris ecclesie absoluto, quod Episcopatus *non vacat illico* per illam absolutionem, & translationem, *sed incipit vacare*, postquam Episcopus translatus *præstitit consensum*; quia videtur *sub tacita conditione* absolutus, scilicet, si consensum præstiterit; & reddit rationem; quia, cum hæc translatio fiat in illius favorem, non debet in illius læsionem redundare.

7. Idem consuluerunt Dom. Franciscus Zabarella, Cardinalis Florentinus, & multi alii Doctores in causa *Episcopi Florentini*, quem Papa, eo absoluto a vinculo Episcopatus, promovit *absentem* in Cardinalem; concluderunt enim, episcopatum non vacare, *nisi a tempore*, quo dictus Episcopus præstitit consensum; & ob hoc ille Episcopus *ante consensum præstitum* administravit in episcopatu fere per annum. Idem dicendum in casu nostro, ut dicta translatio, & absolutio videantur factæ *sub tacita conditione*, scilicet, *si possessionem secundæ ecclesiæ potuerit adipisci*; cum tunc dicatur *proprie translatus*, ut notatur in d. cap. *Si quis jam translatus*; alias cederet translatio in ipsius læsionem, quod non est dicendum.
8. Quarto faciunt ad hanc partem multa jura, quæ *per ademptionem secundæ beneficii incompatibilis* inducunt vacationem primi, *non a tempore provisionis secundæ, sed post habitam pacificam, & corporalem possessionem illius*, ut in cap. *licet Episcopus* de præb. lib. 6., & Clem. *Si plures* eod. tit., & cap. *commissa* de elect. lib. 6., & d. cap. *Siquis jam translatus*, juncta Glossa cum similib. Et videtur de casu nostro textus quasi expressus in cap. *Cum a cunctis* præallegato in §. *Cum vero*, ubi ponitur, quod beneficia electi, & confirmati in Episcopum non vacant, *nisi post plenam translationem ad episcopalem*, quæ causatur *per consecrationem, & corporalem possessionem*, ut ibi: ecce ergo, quod beneficia incompatibilia cum Episcopatu non vacent *per solam provisionem de Episcopatu*, sed oportet etiam, quod prius habeatur *corporalis possessio ipsius Episcopatus*: ergo idem dicendum in casu nostro; quamquam enim duo Episcopatus sint in eadem persona de jure communi incompatibiles *xxi. q. i.* *Sicut in unaquaque*, & *vii. q. i. sicut*; tamen non dicitur in effectu induci vacatio primi, nisi post habitam possessionem secundæ; & quod ille textus procedat *in duobus Episcopatibus*, videtur tacite velle Glossa in cap. *relatio* *xxi. q. i.*, quia in duobus Episcopatibus allegat illum textum.
9. Nec obstat, si dicatur, quod ex hoc contingeret, *ipsum translatum habere duos Episcopatus eodem tempore*; quia non videtur absurdum, quod *primum* habeat *habitu, & actu, & secundum* habeat *respectu tituli*, ex quo non potest ipsius corporalem possessionem habere, ut probatur in cap. *pastoralis* *vii. q. i.*, ubi textus ad hoc notabilis.

D e c i s i o.

10. Sed prædictis non obstantibus, quæ casui nostro minime favent, *contrarium arbitror, de jure procedere*; puto enim, illam *Ecclesiam Spirensem simpliciter vacasse*

vacasse per absolutionem, & translationem prius factas, & de ea fuisse dicto Domino Adolpho legitime provisum, & per consequens dictum translatum fore juris remediis compellendum ad Ecclesiam Spirensis libere relaxandam per dictum Adolphum gubernandam, & disponendam, uti per verum ipsius Ecclesie Pastorem.

Rationes decidendi.

11. Moveor primo in hanc sententiam per illam juris regulam: *quicumque vult consequens, videtur velle antecedens*, ut in cap. cum M. de conitit., & l. illud ff. de acquir. hered. Cap. ex parte de Sponsal. Cap. prudentiam. Cap. præterea de offic. deleg., & l. ad legatum, & l. ad rem mobilem ff. de procurat. Sed olim Episcopus Spirensis INSTITUIT apud Dominum Papam, ut sibi provideretur de Archiepiscopatu Treverensi: ergo videtur voluisse, & consensisse, ut ante omnia absolveretur a vinculo, quo Ecclesie Spirensi tenebatur; non enim poterat de jure etiam verbo transferri ad aliam Sedem, nisi prius absolveretur a priori;
12. Et ita etiam est de more Romanæ Curie, ab antiquo servato, ut probatur in d. cap. 2. de transl. prælator., & cap. bonæ 2. de postul. prælator. Joan. monac. in d. cap. generali, & Joan. Andr. in dicta regula, quod ob gratiam, in principio questionis. Cum ergo fuerit suo consensu ab illa priori ecclesia absolutus, & sic per consequens vacaverit, VII. q. 1. sicut c. primo & 2. §. ecce, non potest per casum de facto supervenientem ipsam priorem ecclesiam retinere, præsertim post provisionem alteri factam; quia renunciantibus jura sua, expressse, vel tacite, non datur ad illa regressus, nec est locus poenitentiae, ut in cap. quam periculosum VII. q. 1., & cap. ex transmissa de renunciat., & cap. ex ore de privil., & actio semel extincta non reviviscit, de Consecr. dist. 4. quæris, & l. qui res §. aream ff. de solution.
13. Nec potest dictus translatus allegare, quod huic actui consenserit sub tacita conditione secundæ ecclesie adipiscendæ; tum, quia isti actus spirituales non recipiunt conditionem, ut in cap. 2. de elect. lib. 6., & in regula, actus legitimi de R. J. lib. 6., & qui renunciat beneficio, debet pure, & omnino renunciare, ut in cap. ex parte 2., juncta Glossa, de offic. deleg., tum, quia nullam conditionem expressit, quando per se, seu per alium, instituit apud Papam Martinum, ut de Archiepiscopatu sibi provideretur: ergo nulla conditio debet subintelligi, ut in cap. un. in fin. XXXIII. q. 8., præsertim in materia nostra, quæ de sui natura debet esse pura, & simplex, nec conditio mente retenta relevat, ut in l. si repetendi causa C. de condict. ob caus.
14. Præterea nullum juris refugium potest dictus translatus in hoc reperire, cum pallium archiepiscopale obtinuerit, quod non solet per Ecclesiam Romanam tradi, nisi fortiter, & sæpe postulanti, ut in cap. prisca 100. dist., & notatur in cap. significasti de elect.: ergo consensit absolutioni, prius de eo factæ quoad Ecclesiam Spirensis, præsertim cum pallium postulaverit post provisionem factam de Ecclesia Spirensi Domino Adolpho: unde per hunc actum, Archiepiscopo convenientem; videtur apertissime consensisse, non solum absolutioni prius factæ, sed etiam provisioni Domini Adolphi: argumentum optimum in d. cap. ex ore de his, quæ fiunt a maj. part. capit., & cap. sollicitudinem

nem de appel. & l. ubi repugnantia ff. de R. J., & cap. cum M. de constit. Vacavit ergo dicta *Spirensis* Ecclesia per illam translationem, modo prædicto factam pure, & absolute.

15. Et hanc partem aperte sensit Joan. Monac., si bene ponderetur, in dicto cap. generali, & Joan. Andr. post eum in d. Regula, quod ob gratiam, dum dicunt, quod, si Papa transfert absentem, etiam favore personæ, non vacat primus Episcopatus, nisi a tempore consensus præstiti per translatum: in casu autem nostro dictus translatus pluries consensit, ut patet ex prædictis. Idem videtur sensisse Egidius Cremon. in sua disputatione, ut refert Joan. Andr. in dict. regul., quod ob gratiam, qui plus dixit, videlicet, quod primus episcopatus vacabat illico post translationem per Papam factam, non expectato translati consensu, quia illius consensus dependet a voluntate Papæ: facit VII. q. 1. Scias. Et Joan. Andr. videtur ibi aperte approbare vacationem, saltem eo casu, quo episcopus fuit postulatus per Capitulum in Archiepiscopum, & ipse, licet non consenserit, tamen non contradixit, sed voluntati Domini Papæ se submisit; secuta enim translatione per Papam de absente, firmat Joan. Andr., quod illico vacavit Episcopatus, cum non fuerit facta omnino sine suo consensu: multo ergo magis debuit illico vacare Episcopatus *Spirensis* in casu nostro per illam translationem verbotenus factam, cum dictus Episcopus *Spirensis* aperte illi consenserit a principio, & pallium petendo, & fortiter instando pro sua provisione: ergo per prædicta apertissime videtur iste casus decisis in favorem Domini *Adolphi* provisi.
16. Nec obstat, si dicatur, quod dictus translatus remanet sine episcopatu; tum, quia imputandum est sibi, quasi hoc quæsit: potuit enim ab initio cogitare, quod istud impedimentum evenire poterat. Arg. bonum in l. Siquis domum ff. locat., præsertim, cum a parte intrusi diceretur palam, quod alius præter illum intrusum non esset petens ad possessionem Archiepiscopatus habendam; tum, quia non omnino dicitur sine Archiepiscopatu; quia, qui actionem ad rem consequendam habet, ipsam rem habere videtur, l. qui actionem de R. J. Agat ergo juris remediis ad possessionem nanciscendam, & relaxet episcopatum, quem sine aliquo titulo possidet, ut ex prædictis clare constat.
17. Item, cum dictus Papa ex certa scientia de Episcopatu *Spirensi*, tanquam vacante, providisset dicto Domino *Adolpho*, non erat locus dispositioni cap. cum in cunctis & cum vero præalleg., præsupposito, sine veritatis præjudicio, quod illud cap. haberet locum in pluribus episcopatibus; videtur enim Papa, non expectando, quod secundi Episcopatus haberetur prius possessio, dispensare voluisse per contrarium actum contra illius juris dispositionem; ut ibi l. idem *Ulpianus* ff. de excus. tut., & quod notat Bartol. in l. quidam, consulebant ff. de re judic., & Innoc. in cap. veniens de fil. presbit., & Hostiensis in cap. diversis fallaciis de cleric. conjug., & Bald. in repetitione l. Barbarius ff. de offic. præf., in quibus juribus communiter legitur, & notatur, quod Princeps, agenda actum scienter contra legem, videtur circa illam dispensare; constabat autem in casu nostro de certa scientia Papæ; quia prius ipse *Spirensis* Episcopum absolvit a vinculo ipsius ecclesiæ, & de illa ecclesia, facto eius vacante, providit Domino *Adolpho*: unde in facto proprio non potest, præsertim in Principe, nisi ex certa scientia præsumi, ut in clem. de prob. cum ibi notatis.

Facit,

Facit, quod notat *Glossa* in *clem. 1. de jud.*, & in *clem. pastoralis §. præterea* de offic. deleg., & per Innoc. in cap. *statutum*, quod olim incipiebat: *præsertim*, de præscript. lib. 6. Papa autem potuit per illum absolutionis actum *puram* indicare *vacationem* per id, quod *Glossa* singularis notat in cap. *per principalem* IX. q. 3. Videtur autem *voluisse*, ex quo post illum actum *proceffit* ad providendum de illa, tanquam vacante, dicto Dom. *Adolpho*, arg. in l. *labeo* ff. de supell. leg., & cap. *dilecti* de appel., & XI. q. 3. *existimant*; sciebat enim Papa, quod de ecclesia pure non vacante, maxime episcopatu, non debet fieri alteri provisio, cum *immineret ibi, adulterium spirituale* VII. q. 1. *sicut*, & XXI. q. 2. *sicut in una*. Et huic conclusioni clare assitit Joan. Andr. in cap. *ex ore* de his, quæ sunt a mai. part. capit. super verbo: *confirmatus*, in ultima solutione, cum dicit, quod ibi fuit collata Præpositura electi in Episcopum, & confirmati, *ante consecrationem, ex certa scientia Papæ*; ideo valuit collatio, non obstante, quod tempus consecrationi præfixum lapsum non esset; quia videtur super illud jus dispensasse. Arg. cap. *proposuit* de concess. præb., quod est notabile. Ita dicendum in simili, *præsupposito*, sine veritatis præiudicio, quod *primus Episcopatus pure non vacasset ante adeptam possessionem secundi*, tamen, ex quo Papa scienter de primo Episcopatu prius providit alteri, tenet provisio, nec debet *ex facto superveniente* ipsius effectus impediri; cum jam matrimonium sit initiatum, & confirmatum inter Ecclesiam *Spirenses*, & dictum *Adolphum*, de transl. prælator. cap. 2. in fin., & cap. *cum inter* de elect. cum similibus.

18. *Ultimo*, pro Dom. *Adolpho* faciunt omnes juris regulæ; certum est enim, ex quo Papa scienter absolvit Episcopum *Spirenses* a vinculo, quo ipsi Ecclesie erat adstrictus, fuit ipsa Ecclesia *Spirensis* soluta prorsus a lege ipsius Episcopi; quare merito potuit cuicumque nubere. VII. q. 1. §. *ecce*, & cap. *sicut* & de secund. nupt. cap. *penult.* & ult.: ergo prorsus sine titulo tenet nunc dictam Ecclesiam *Spirenses* occupatam. Et, si diceremus contrarium, sequeretur absurdum; quod *idem esset archiepiscopus, & Episcopus diversarum Ecclesiarum*, & sic læderetur spirituale matrimonium, quod inter Episcopum, & Ecclesiam contrahitur, in cuius signum defert annulum, ut notatur in cap. *clerici* de vit. & hon. cleric., & VII. q. 1. *sicut*, & cap. 2. de transl. præl.

19. Nec obstat cap. *pastoralis* ead. caus., quod in contrarium allegatur; ibi enim Papa ex certa scientia contulit Episcopatum *expulso a propria sede*, nulli alii debitum; potest enim Papa, *ex certa scientia, & cum causa cognitionis*, uni duos episcopatus conferre, ut est textus notabilis in cap. *relatio* præalleg. XXI. q. 1. Sed in casu nostro Papa non contulit isti translato de novo *Spirenses* Ecclesiam; imo illum absolvit per prius a jure illius Ecclesie.

20. Præterea Ecclesia *Spirensis* fuit alteri collata, scilicet dom. *Adolpho*; unde, cum alteri sit desponsata, non debet per ipsum translatus ut scortum sine aliquo titulo detineri contra dictum cap. *sicut*; committitur enim *adulterium spirituale*, cum alterius Ecclesia injuste detinetur, sicut cum alterius conjugē committitur *Adulterium carnale*, dict. cap. *sicut in una* XXI. q. 2, cum similibus.

libus. Fundata est ergo evidentissime ex præmissis Dom. *Adolphi* electi *Spirensis* intentio.

Ad rationes dubitandi.

21. Restat nunc, ut ad ea, quæ supra in diversam partem adduxi, respondeamus; ad quæ, si præmissa diligenter ponderentur, facillima erit responsio. Et primo dum dicitur, quod non dicitur quis *plene translatus*, antequam possessionem corporalem nanciscatur per dict. cap. *siquis jam translatus*, respondeo, quod *proprie dicitur plene translatus*; cum vacatio *Spirensis* Ecclesiæ fuit inducta per absolutionem prius a Papa, ipso *Episcopo Spirensi consentiente*, factam, ut supra dixi, præsertim, cum post provisionem dom. *Adolpho* factam *instante pallium archiepiscopale petierit*, quod in pontificalis officii plenitudinem cum archiepiscopalis nominis appellatione confertur, ut in cap. *nisi de auth. & uf. pal.*, & cap. *quod sicut de elect.*, & sic apertissime approbavit translationem de eo factam, & absolutionem præcedentem, ac provisionem Dom. *Adolphi* inde secutam.
22. Non obstat secundum motivum de cap. *siquis* 92. dist. ; loquitur enim, non in *episcopo translato*, sed in *noviter ordinato*, qui non debet abjici a priori dignitate, si non potest possessionem episcopatus nancisci; hoc enim juris est, ut probatur cap. *cum in cunctis §. cum vero de elect.*, licet interim fuerit sua prima dignitas alteri collata, ut dicit ibi *Glossa*, quod intelligo, quando præter consensum ipsius fuit alteri collata, antequam possessionem episcopatus haberet, quod fuit contra cap. *cum in cunctis* præallegatum. Secus enim puto, si suo consensu fuisset alteri collata; quia tunc propter *resistentiam supervenientem* non debet prima collatio legitime facta retractari, per id, quod habetur in cap. *post electionem de concess. præb. junct. Gloss. 1.*, & dict. cap. *ex ore.*; facit regula: *factum legitime*, & regula, *scienti, & consentienti* de R. J. lib. 6. Et diversitatis ratio inter *minora beneficia*, quæ prius obtinebantur, & *episcopatus*, prius habitos, est; quia *minora beneficia* non vacant per provisionem factam de *episcopatu*, nisi prius *plenum. jus* consequatur provisor, seu electus, ut puta, quod fuerit consecratus, vel lapsum sit tempus de consecrandis episcopis, & possessionem corporalem episcopatus fuerit nactus, ut probatur in d. §. *cum vero*; hinc merito, si non potest habere possessionem episcopatus, non debet deijci a priori dignitate, ut in d. cap. *siquis*, cujus adhuc titulum obtinet. Sed in casu nostro ante translationem fuit inducta vacatio *Spirensis* Ecclesiæ per absolutionem a Papa factam, & per ipsum Papam fuit alteri, scilicet Dom. *Adolpho*, facta provisio, quæ quidem vacatio non desinit esse propter resistantiam de facto contingentem circa Sedem *Treuerensem*, nec collatio, seu provisio alteri facta debet retardari, seu cassari, cum hoc nullo jure caveatur. Præterea in *minoribus beneficiis* prius habitis non est necesse, quod prius interveniat *absolutio*; quia cum illis non contrahitur strictè matrimonium spirituale, ut notatur in cap. *clerici de vit. & hon. cleric. & cap. fin. de postul. prælat.*; unde non est inconveniens, quod habens beneficia minora promoveatur, illorum titulo durante, ad episcopatum; cum etiam post episcopatum adeptum possit episcopus ex causa acquirere de novo minora beneficia, juxta id, quod legitur, & notatur in cap. *cum nostris de concess. præb.*, & in cap. *postulasti*

- laffi eod. tit., & in cap. cum in ecclesiam de præb. lib. 6. Sed episcopus non potest alium episcopatum acquirere de jure communi, nisi prius a priori absolvatur; quia cum sit persona ecclesiastica matrimonialiter obligata, non potest, durante priori vinculo, consentire alteri matrimonio spirituali, alias contingeret adulterium spirituale, ut in d. cap. sicut de transl. prælat., & cap. bona 2. de postul. prælat. per tot., merito de jure, & more Romanæ Ecclesiæ est transferendus ad aliam sedem, absoluto prius eo a priori vinculo, dicto cap. 2. de transl. Prælat., & cap. bona cit.; notant Joan. Monac, & Joan. Andr. in locis superius præallegatis.*
23. Et per hoc est etiam responsum ad cap. *cum in cunctis*, & ad alia jura, quæ inducunt vacationem priorum beneficiorum per adeptionem corporalem secundum di, & non prius; loquuntur enim in inferioribus beneficiis citra episcopatum, a quibus non est necesse absolutionem facere, ratione prædicta; secus, ubi prius intercedit absolutio, & per consequens vacatio; frustra enim expectatur corporalis possessionis adeptio; cum absolutio facta sit per prius ante translationem, etiam verbalem; & hoc videtur in se clarissimum, & omni rationi consentaneum.
24. Et, ut clarius hoc liqueat, videmus unum simile in matrimonio carnali; pone enim, quod sponsus de præfenti matrimonio, non consummato, facit professionem in manibus alicujus Abbatis, & sic matrimonium fuit solutum per cap. ex publico de convers. conjug.; demum monasterium resistit de facto illius receptioni; unde non vult illum monasterium recipere; dicemusne, quod iste, qui jam professus est, monachus possit per hanc resistantiam facti priorem conjugem repetere? præsertim, si alteri post istius professionem fuit nupta? certe nemo ita supinus hoc diceret; fuit enim illa sponsa soluta a lege per professionem istius; hinc merito non debet primum matrimonium reintegrari sine novo consensu, præsertim impediante professione: ita dicendum in hoc matrimonio spirituali, arg. cap. 2. de transl. prælat.
25. Per hoc etiam est responsum ad *Glossam* cap. *relatio*, quæ tamen intellecta, ut jacet, facit pro conclusione prius facta; voluit enim eo ipso, quod quis convolat ad secundum episcopatum, vacet primus; quod tamen procedit, ut supra dixi.
26. Ad cap. *si beneficia* potest responderi, quod loquitur, quando quis iusta ignorantia ductus acceptavit beneficium alteri debitum, cujus contemplatione dimisit proprium; unde, ne sit omnino sine beneficio, & ne iusta, & probabilis ignorantia sibi noceat: emanavit ex maxima æquitate contra rigorem, ut ibi notatur, illius cap. dispositio, ut possit ad primum, dimisso sine difficultate secundo, redire. Sed in casu nostro aliud est; quia Ecclesia Trevirensis non est alteri debita, sed est istius translata, licet de facto possessionem corporalem habere non possit: instet ergo, ut illam habeat: unde non remanet sine titulo suo, imo illam ecclesiam habere videtur, ex quo ad illam consequendam actionem habeat, d. l. qui actionem habet ff. de R. J., & quia, ut dixi, potuit verosimiliter cogitare, hoc evenire potuisse, ideo non debuit instare, nec provisionem alteri factam approbare, petendo pallium instanter, ut supra plene dictum est. Et per hoc patet ad omnia contraria responso.

27. Concludo ergo ex omnibus prædictis, *Ecclesiam Spirensis de jure relaxandam libere & absolute dicto Dom. Adolpho, de ea proviso, & minime tuncendam per QUONDAM Episcopum Spirensis translatum, quamquam Ecclesia Trevirensis possessionem, propter facti resistantiam, minime consequi possit.* Laus Deo. Nicolaus Abbas Sicul. Panormit.

Meditatio in hoc Consilium.

Equidem *Rabanus Spirensis*, tanquam *verus Piscator Romanus* in turbido Trevirensis electionis discordis, adhibens insuper laicas Electoris Palatini *Ludovici* ad Papam instantias, in senectute illa sua tam imbecillus ad regendum, quam in juventute, ac virilis ætatis vigore strenuus, nulla proinde Ecclesiæ *Trevirensis* utilitate exigente, sed pure ob favorem personæ, vel potius Electoris eam commendantis, contra antiquam Ecclesiæ *Trevirensis* libertatem, provissus, atque translatus, merito hoc tulit infortunium, ut periclitaretur adeo de *Spirensi* Episcopatu, quem per senilem avaritiam, & puram ambitionem, majoris in Ecclesia, & Imperio gradus emolumenta quærens, spreverat; atque ut inter duo sedilia, sicut est proverbium, sublideret; quia studiosè quæsit, quod per Ss. Canones quærere non debuit, & in iis circumstantiis quæsit, ubi difficultatem obstaculi, sui que receptionis actu vidit, factione *Manderscheidiana* Episcopatus terras jam occupante: unde per hanc fatalem piscaturam intulit *Trevirensi* Ecclesiæ ingentia damna, cujus ab optimo Patre *Otione* congestæ opes postea direptæ, debita enormia contracta, Metropolis, Confluentia, oppida, castella, hostiliter invasa, religio per generale interdictum, fere quadriennale, interrupta, excommunicationes, & privationes beneficiorum subsecutæ, cum perturbatione totius Status Treverici, fuerunt. Vide *Hist. dipl. Trevir. tom. 2. pag. 375., & seqq.*, nec non *Prodromi tom. 2. pag. 848., 1116., 1202., & seqq.* Equidem non minus verum est, quod tam *Eugenius* Papa IV., quam *Basileense* Concilium generale, *Rabanum* velut translatus tunc, & olim Episcopum *Spirensis*, idtitularint; cit. *Hist. diplom. pag. 375., & 683.*; imo vero *Eugenius* in suis, ad omnes S. R. I. Electores anno 1433. datis encyclicis posuerit: *Rabanum indubitatum Ecclesiæ Trevirensis Antistitem esse, certum est*; Continuator *Baronii tom. 18. pag. 111. num. 7.* Attamen tum temporis, & quando *Panormitanus* hocce Consilium juris dederat, id quod primis *Eugenii* annis contigit, poterat totum ejus fundamentum hoc enthymemate everti: *Rabanus nondum est canonice translatus: ergo Ecclesia Spirensis nondum est soluta lege ejus.* Antecedens non solum inde probatur, quia nulla fuit causa canonica transferendi *Rabanum*, imo contraria; sed etiam ex eo, quia canonice translatus non est, qui nec erat ab Ecclesia ad quam canonice vacatus, nec post Papalem provisionem acceptatus. *Trevirensis* Ecclesia vocaverat per majora, & saniora *Jacobum a Sirck*, virum meritissimum, cuius electio nec vitium formæ habuerat, nec personæ; de quo ipsemet *Eugenius* IV. an. 1442. ad *Rabanum* scripsit: *considerantes nobilitatem generis, elegantiam morum, & alia multiplicia dona virtutum, quibus personam dilecti filii Jacobi de Sirck, Præpositi Ecclesiæ Herbipolensis, de Baranum genere procreati, notarii, & cubicularii nostri, largitor eorum Dominus insignivit, & cogitantes, quod ipse Jacobus alias fuit electus ad Ecclesiam Trevirensis a MAJORI PARTE CAPITULI TREVIRENSIS, (erant 14. Capi-*

Capitulares, inter quos solum 2. elegerant *Ulricum a Mandercheid*) & PROPTER translationem tuam ad eandem Ecclesiam (tò propter arguit jam ante neglectum electionis hujus canonice extitisse in pectore Martini V. funestum istius translationis propositum, tanquam veram causam, cur etiam Jacobus electus Roma redierit vacuus) fructum, & effectum electionis sua apud Sedem Apostolicam obtinere non potuit, & remansit sua intentione privatus, ET MULTPLICITER GRAVATUS; nec propterea tamen ab ejusdem Sedis voluntate, & dispositione discessit, sed se humilians NOTABILEM MANSUETUDINIS, & PATIENTIÆ VIRTUTEM demonstravit, merito disposuimus, eum in Ecclesia Dei, veluti nobilem plantam in horto Domini, conservare, & PARTICIPEM FACERE FRUCTUUM, & proventuum præfatae Ecclesiae, ad quam fuerat, ut præfertur, electus, inherentes vestigiis, & intentioni felic. record. Martini Papæ V., prædecessoris nostri, cujus propositum idem fuit, sicut per suas literas declaravit, reservavimus itaque præfato Jacobo pensionem 2000. millium florenorum auri de Camera, (2000. Ducatorum) annis singulis super fructibus, & proventibus ejusdem Ecclesiae Trevirensis in certis terminis persolvendam &c. Hist. dipl. Trevir. tom. 2. pag. 379. Quod Papa Eugenius hic dixit an. 1432., hoc ipsum an. 1433. Patribus, Basilææ congregatis, querulosa modestia exposuit Reverendissimum Capitulum Trevirense: Est namque verum, quod per mortem b. m. Domini Ottonis quondam Archiepiscopi, novissime defuncti, sede vacante, factis fiendis, & observatis observandis, jure, & laudabili more consuetis & tanto tempore, quod non est memoria hominum de contrario, Domini Canonici, numero quatuordecim, Capitulum facientes, in venerabilem virum, Dominum Jacobum de Sirck, dictæ Ecclesiae Canonicum, & Scholasticum, voces suas direxerunt, ipsumque in suum, & dictæ ecclesiae Trevirensis Archiepiscopum elegerunt, præfecerunt, & evexerunt, cum solemnitatibus, & ritibus in talibus fieri consuetis. Cumque vero dictus Electus cum duobus Canonicis Capitularibus ingressus fuisset Urbem, a SSmo Domino nostro Papa Martino cum ea, qua decebat, reverentia Confirmationem petiturus, ipse Dominus Papa, cum debita tamen reverentia loquendo, in favorem Domini Rabani, Episcopi Spirensis, ipsum Rabanum instituit Archiepiscopum, nullo tamen examine facto, aut quocunque impedimento, potente, seu valente, dictam electionem vitare, interjecto, in quo quam plurimum conspexit Capitulum, se fuisse, & esse laesum - - - pro dolor! hoc gravamen geminatam pestem induxit &c. Quoniam itaque sine jure, ac causa electionis canonice confirmatio omittebatur, & subitanea pro Rabano provisio comparebat, Ecclesia Trevirensis in eam non consensit, nec consentire debuit, innocenter supposita interdicto, aliisque censuris: dicemusne cum nolente contractum esse spiritualiter conjugale vinculum, ad quod requiritur mutuus consensus, eligentium, & electi cap. 21. de elect. ? Hic consensus modo demum anno 1435. subsecutus est: antecederet ergo non erat conjugale vinculum cum Rabano, sed prætenso sponsi non invitati ad nuptias obtrusio: ergo defecit translatio illa in suo termino ad quem: ergo in toto: neque enim intentio translativæ provisionis, quam facit Papa, absolvens a termino a quo, dividi debet ab intentione, constituendi absolutum mox in termino ad quem; & circa hoc habemus bonum affine in renunciationibus illis, quæ sunt permutandi animo; nam permutatione ipsa non subsistente, etiam non subsistunt renunciationes præviæ. Cap. un. in 6. Clem. un. de permut. Si igitur profunde consideremus totum, quod fecit Martinus V.

cum *Rabano*, & *Adolpho*, nihil hoc erat aliud, vel plus, quam imperfecta *translatio*, consensu *Trevirensis Ecclesiæ* adhuc indigens, consequenter *Adolphi* quoque de *Spirensi Ecclesia* provisio pariformiter extitit *intrinsicus imperfecta*, & ab eventu *perficiendæ* per consensum *Ecclesiæ Trevirensis translationis* dependens, cujusmodi provisio *eventualis* non tribuit *præsentem* actionem ad relaxandum. Et re ipsa *Eugenius IV.* non tantum non cœgit *Rabanum*, ut favore *Adolphi* recederet ab *Ecclesia Spirensi*, sed etiam indulgit, ut, motibus anno 1435. compositis, eandem cum *Trevirensi* retineret, secundum quod *Moguntinus*, *Coloniensis*, & *Wormatiensis*, quorum decisioni *Rabanus*, & *Ulricus a Mandercheid*, ambo exhausti diuturnitate belli, sequestrationibus prius factis, sese submiserant, pronunciarunt: *definitus est per eos in superiore Laenstein modus, per quem Dominus Rabanus mansit Episcopus Trevirensis, & etiam Spirensis, usque ad tempus, in quo alteri resignaret convenienter, juxta formam compositionis factæ.* *Gesta Trevir. relat. in Tom. 2. Histor. diplom. Trevir. pag. 386. not. a.* Et sic

Solvuntur argumenta Panormitani.

Ad nm. 11. Retorqueo: Qui vult *consequens permutationis*, is etiam vult *antecedens resignationis*: ergo si permutatio non perveniret ad suum statum, resignatio tamen subsisteret! Adagium juris procedit in *his consequentibus*, quæ non dependent ab *ulteriori eventu*, sed numeris suis omnibus absolvi possunt inter solos illos, qui volunt; non sic *translatio*, propter can. 13. dist. 61. *nul-lus invitis detur Episcopus*, & postulat naturalis ratio *conjugii spiritualis*, quod absque duorum consensu non perficitur: igitur id, quod voluere *Martinus V.*, & *Rabanus*, erat *unilaterale* adhuc, & *imperfectum*, consequenter fiebat *eventualiter*, cum imbibita conditione: *Si Ecclesia Trevirensis voluerit nubere Rabano*: hac nolente, nondum erat *translatio*, nisi in *proposito*, & *affectu*. Velit in Gallia Episcopus transferri, velit Papa eum transferre, expediantur desuper bullæ, *sine consensu regio* imperfecta res est, nihilque agitur: ergo a pari.

Ad 12. In textibus allegatis intercessit *consensus Ecclesiarum* postulantium, & ideo *perfecta translatio*, absolutio, vacatio prioris ecclesiæ, secus, quam in casu nostro, ubi omnia erant *eventualia*.

Ad 13. Retorqueo: *translatio absentis*, qui non supplicavit, facta ob *merita personæ* est *actus legitimus*: ergo non habet tacitam conditionem: *si absens consenserit!* non erat *translatio illa Rabani* *actus legitimus in sua substantia perfectus*; & ideo ex *natura rei* imbibitam tenuit conditionem, quam exprimere non est opus. Et nego, quod *consensus translatis* debeat esse ab *omni conditione purus*; cum fiat animo *obtinenti translationem*, sicut *consensus resignantium præstat* animo *permutandi*.

Ad 14. *Petitio pallii* nihil facit ad rem: voluit *Rabanus* observare tempora, ac *cere-moniam petendi pallii*, & facere Romæ, quod in se erat; propterea tamen novam sponfam, ante hujus consensum, non habuit. Nec refert, quod *pallium* petierit *post provisionem Adolphi*; nam illa ipsa provisio, quam utrum *Rabanus* sciverit, nec ne, incompertum est, dependit a *perfectiōe translationis*

nis per consensum *Ecclesiæ ad quam*; quia ad *canonicam translationem* requiruntur *tres consensūs*, nempe *transferentis, translati, & ecclesiæ ad quam*; alias non fit conjugium.

Ad 15. Hoc argumentum reverbero: si non sit translatio *absque consensu translati*, velut *novi sponsi*, cur esset aliqua *absque consensu novæ sponsæ*?

Ad 16. Istud valde durum fuisset, si Trevirensis Ecclesia nunquam acceptasset in suum thorum *Rabanum*, huic, ut ut male piscato, non subvenire, sed ex principiis legulejicis virum senem, Principem S. R. Imperii, qui jam tunc rexerat *Spirensē Ecclesiā* ab anno 1396., consequenter ultra 34. annos, *constituere absque reditu omnis Episcopatus*, ipsumque *sola actione*, quam ad Trevirensē Ecclesiā habere videbatur, *interea pascere* cum *Panormitano* voluisse: *Rabanus* Episcopatu *Spirensi* non cessit, nec absolutus est ab eo *velut quidam renunciāns simpliciter*, sed *velut transferendus*; causa non secuta, renunciatio evanuit cum absolute, & nova provisione. Hinc etiam *Adolphus*, pro quo scripsit *Panormitanus*, non accepit possessionem Episcopatus *Spirensis*, sed resignanti anno 1439. 8. Jan. *Rabano* successit ejus nepos *Reinhardus ab Helmstatt*.

Ad 17. Nego, illam *provisionem* fuisse *absolutam*, sed, ex natura negotii, in *eventum perficiendæ translationis*; neque enim fuit intentio Papæ, *Rabano* præhabitu auferendi Episcopatum, tametsi ille ad secundum non perveniret. Equidem *casus, rebus completis superveniens*, ad rem non est, secus, si essentialē requisitum deficiat in *rebus incompletis*. Unde patet

Ad 18. Responsio: Absurdum non est, habere aliquem *duos Episcopatus*, alterum *aliquandiu* retinendo, donec in secundo *jus perfectum* accipiat, & quidem secundum principia Gallicanæ Ecclesiæ *a tempore possessionis*; secundum alias vero Ecclesias, *saltem a tempore consensus Ecclesiæ ad quam*: nec læditur hic *spirituale matrimonium*, quia *secundum matrimonium* nondum adest: *matrimonium carnale* infidelis ad fidem conversi, altera parte remanente in infidelitate, non læditur, sed retinetur, donec conversus actu ineat secundum. Nimis captiosum est ex parte *Panormitani*, toties urgere *effectum absolutionis* *Rabani a vinculo prioris ecclesiæ*; hæc enim absolutio, sicut non fiebat *separatim*, sed *uno eodemque tempore*, & actu promotionis per translationem, ita non debuit secundum principia juris *de conjunctis*, & *de partibus unum totum constituentibus*, ab ista dividi *per signa rationis priora, & posteriora*. Utique Episcopus, cum transfertur, *pro priori signo rationis* absolvitur, *pro posteriori* desponsatur *de novo*, si velimus scholasticare; sed iste formularis mos supponit *consensus requisitos*, sine quibus ne cogitari quidem potest *desponsatio*: ubi vero *nova* non est *desponsatio*, ibi nec erit *translatio*, ubi non est *translatio*, ibi nec *translativa absolutio*; alia quippe, quam *translativa*, nec petita fuit a *Rabano*, nec a *Martino V.* data.

Ad 19. Argumentum ex cap. *Pastoralis* 42. VII. q. i. non est solutum; sicut enim Episcopus *a sede sua hostiliter expulsus*, & in alia vacante Ecclesia constitutus, cessante hostilitate reverti ad priorem *tenetur*; quia neque hæc a lege talis Episcopi, nec iste a vinculo ejusdem uxoris fuit solutus; ita quoque Episcopus, *translative solum absolutus*, tenetur manere in sua Ecclesia, donec *translatio* perficiatur,

- Ad 20. Dura expressio, quod *Rabanus* detinuisse Ecclesiam *Spirensis* ut *scortum*! Titulum conservavit; quia nondum fuerat *canonice translatus*: transtulit eum verbo *Martini V.*, sed *absque prævia postulatione*, vel *quavis voluntate Trevirensis Ecclesiæ*, appromissæ per spiritualia sponsalia dignissimo sponso, *Jacobo a Sirck*, *Rabani* postea successori, invasæ per violentum procum, *Ulricum a Manderscheid* honestissimæ viduæ, quæ nuptias inutilis ob senium mariti non concupivit: mansit ergo recte *Rabanus* apud sponsam suam *Spirensis*; nam *provisio Papalis sola* nondum fecerat eum maritum *Trevirensis*, usque adeo invitæ, ut maluerit *secunda vice* eligere *Ulricum*, donec & ipse propter crudelitatem displiceret. Remonstratio Capituli Trevir. ad Concilium *Basileense* in *Hist. dipl. Trevir. Tom. 2. pag. 382.*
- Ad 21. Replicatur, translationem *Rabani* fuisse tantum *unilateralem*, ex sola intentione *Martini V.*, & *Rabani*, præter omnem expectationem *Trevirensis Ecclesiæ*, habentis alias liberam electionem, & hac quoque vice legitimam, quæ omnino debuisset confirmari. *Unilateralis* autem translatio nondum est translatio *plene facta*, utpote ad quam *unio cum nova spon/a* desideratur. *Panormitanus* non tetigit *nodum hujus causæ*; semper enim in eo est, quod non requiratur *possessio*, & quod casus *supervenienti* non infirmet recte factum ab initio; cum tamen probare debuisset, *ante consensum novæ spiritualis uxoris adesse veram translationem*, in quo est *crinomenon causæ*.
- Ad 22. Equidem jura sub num. hujus consilii 3. & 8. allegata non loquuntur de *Episcopo* translato, sed de *inferiore Clerico* ulterius promoto, ut recte solvit argumentum *Panormitanus*. Verum, an dedit etiam *diversitatem æquitatis*? Nonne major est æquitas, Episcopum non amittere prius suum episcopatum primum, quam acceperit secundum, si non *possidendo*, saltem, *consensu* utrinque præbito, *despondendo*? De *resistentia superveniente* observa, aliam esse *sponsæ*, aliam *proci alterius*: hujus resistantia non impedit translationem, modo velit nova sponsa prætena.
- Ad 23. Subtilitas illa de necessitate *absolutionis*, per prius ad conjunctionem Episcopi cum nova Ecclesia faciendæ, jam supra est refutata: absolutio illa est *pars translationis*, quæ duo complectitur, nempe *absolutionem*, & *conjunctionem*; si una pars cadat, cadit totum, nempe *translatio*; si non adit translatio, tunc neque absolutio; retorsio hujus subtilitatis est in casu *permutationis duorum Episcopatum*, coram solo Papa forsan factæ, absque consensu Ecclesiarum: præcederet hic etiam renunciatio, sed absque effectu vacationis ad relaxationem primi episcopatus qualificatæ.
- Ad 24. Hoc simile reflectitur in *Panormitanum*, qui supponit professionem religiosam esse *validam*; ast! si non valeret ista, an non reciperet talis suam conjugem? Sic etiam, si *translatio verbalis* non validetur simul *per consensum Ecclesiæ ad quam*, recipietur prior episcopatus.
- Ad 25. Eo ipso, quod quis acquirat secundum Episcopatum, vacat primus: sed nego suppositum, quod *Rabanus per solam provisionem translativam Martini V. acquisiverit Archiepiscopatum Trevirensis*.
- Ad 26. *Rabanus* illo adhuc tempore non potuit dicere, *Archiepiscopatum Trevirensis esse suum*, & *nemini alteri debitum*; debebatur enim de jure *Jacobo a Sirck*,

Sirck, canonice electo, contra cujus validam electionem nullus apex legitur, nec eam cessavit *Martinus V.*, sed, sicut *Gesta Trevirorum* loquuntur, *Jacobus* tantum *rediit* Roma *vacuus*: & licet iste ob præpotentiam Candidatorum non perurgeret jus suum in Curia, vel Imperio; propterea tamen *Ecclesia Trevirensis* nondum voluerat nubere *Rabano*. Redactio Trevirensis Archiepiscopatus ad nihilum, ut memorant *Gesta Trevirorum*, sub regimine *Rabani*, vel potius *Curialium ejus*, illum senem regentium, & Treviratum exspoliantium, ita, ut successor invenerit 400000. Flor. auri debita, docuit, plus justitiæ, ac zeli fuisse *in renitentia Ecclesiæ*, mala inevitabilia belli prævidentis, quam *in translative provisione Rabani*.

I. O. G. D.



II.
GEORGII CHRISTOPHORI NELLER &c.
DISSERTATIO SECUNDA
DE
TRANSLATIONE EPISCOPI
AD TIT. VII. LIB. I. DECRETAL.
Treviris 1763.

§. I.

Transitus Pœna.

I. **H**æc nociva temeritas, quæ sese *turbulentis* ob hæreses, aut alias, *temporibus** tantum fere monstravit, usque adeo per sacros canones repressa fuit, ut inde a Sæc. XIII. exempla desint ejusdem.

* De *Arianis* transmigrantibus jam egi in parte priorè §. I. num. 5. De *Anthymo* Eutychiano transeunte infra. Exempla omnium ultima in nostra Germania adscribo bello intestino inter Reges contrariæ electionis, *Philippum* Suevum, & *Ottonem* IV.

II. Sanctionem *pœnalem* in *Episcopos* transilientes ante *Nicænum* I., non invenio, imo nec in isto Concilio: * adest autem de *Presbyteris*, aliisque *clericis* pœna *depositionis*, & *redactionis ad laicam communionem*, sive ad statum infimum in Ecclesia. **

* *Nicænum* quippe *can. 15.* præsumptos transitus solummodo annihilat, & reducit transeuntes in derelictam sedem: *Hoc factum prorsus in irritum ducatur: restituatur Ecclesiæ, cui fuit Episcopus, aut Presbyter, vel Diaconus ordinatus.* Vide *Gratian. can. 19. VII. q. 1.* Alter autem canon, nempe *16tus*, de *Episcopis* non loquitur.

** Canon 13. sub nomine Apostolorum, loquens de *Episcopo*, filet pœnam; sed subsequens 14. *Presbyterum, Diaconum*, aut *quemcunque* de Clero, sine voluntate sui Episcopi transmigrantem, maxime, si reverti nolit, a ministerio publico ecclesiæ removet, sola *laica* communionem salva: canon 15. excommunicat Episcopum, qui desertores illos ut *clericos* susceperit. Concilium *Arelatense* I. an. 314. *can. 22.* sequitur canonem Apostolicum 14. *De Presbyteris,*

DISSERT. SECUNDA DE TRANSLATIONE EPISCOPI. 31

byteris, aut Diaconibus, qui solent dimittere loca sua, in quibus ordinati sunt, & ad alia loca se transtulerunt, placuit, ut his locis ministrarent, quibus præfixi sunt; qui relictis locis suis ad alium locum se transferre voluerint, deponantur. Similiter Antiochena Synodus an. 341. can. 3. preste quoad hoc secuta est prædictum canonem Apostolorum 14., & refertur a Gratiano in can. 24. VII. q. 1. Ast Concilium Nicænum I. can. 16., apud Gratianum can. 23. caus., & quæst. ead. excommunicat detrectantes reverti clericos, Episcopo inferiores.

III. Romani Pontifices, ut Episcopos, aliis cathedris insilientes, ad harum evacuationem, desertarumque receptionem, juxta Nicænum canonem, cogerent, utebantur *excommunicatione negativa*, i. e., talibus non communicabant. *

* Epist. Damasi I. ad Paulin. Antiochen. circa an. 378. apud Gratian. in cap. 43. VII. q. 1. *Eos quoque, qui de ecclesiis ad Ecclesias migraverunt, tamdiu a communione nostra habemus alienos, quam diu ad eas redierint civitates, in quibus primum sunt constituti: quodsi alius, alio transmigrante, in loco viventis est ordinatus, tamdiu vacet Sacerdotii dignitate, qui suam deseruit civitatem, quam diu successor ejus quiescat in Domino.* Constant Epp. RR. P. P. pag. 513. & 519. Ita anno 535. Agapetus I., tunc Constantinopoli præsens, petentibus Justiniano, & Theodora A. A., ut Anthymo, qui a Trapezunte ad illam urbem transierat, communicaret, respondit, fieri posse, si Anthymus se libello probaret orthodoxum, & ad cathedram suam reverteretur; impossibile esse, translationem hominem in illa sede permanere. Liberatus cap. 21. sui Breviarii, quod quære in Tom. 5. Concilior. p. 740. De hoc casu, & Anthymo agebat postea Justinianus Imp. in Nov. 42. *Dejectus est de sede hujus regie urbis a sancta, & gloriosa memoria Agapeto, sanctissimæ Ecclesiæ antiquæ Romæ Pontifice, eo quod nullo modo sibi ipsi convenienti contra omnes sacros canones se intruserat Sedi: equidem Anthymus & ab Agapeto; & a Synodo Constantinopol. plane depositus fuit; sed hoc propter hæresin Eutychianam, non propter transitum.* Hanc negativam excommunicationem quoque Hilarus Papa in casu can. 30. VII. q. 1. an. 465. comminatus est Irenæo, Episcopo, qui ad Barcinonensem ecclesiam migraverat: *Quod si Irenæus episcopus ad ecclesiam suam, deposito improbitatis ambitu, redire neglexerit, quod ei non iudicio, sed humanitate præstabitur, removendum se ab episcopali consortio esse cognoscat.* Harduin. Tom. 2. Concil. pag. 790.

IV. Sardicense Concilium an. 347. asperavit pœnam contra Episcopos transientes, ut malum funditus eradicaret; nempe, talibus nec laica communio relinquebatur; & si prætexerent literas invitatorias, vel clamorem populi, ne quidem in mortis articulo reconciliabantur ad communionem. *

* Can. 1. ex versione Dionysii exigui: *Osus Episcopus dixit: non minus mala consuetudo, quam perniciofa corruptela, funditus eradicanda est; ne qui liceat Episcopo de civitate sua ad aliam transire civitatem; manifesta est enim causa, qua hoc facere tentant; cum nullus in hac re inventus sit Episcopus, qui de majore civitate ad minorem transiret. Unde apparet, avaritia ardore eos inflam-*
mari,

mari, & ambitioni servire, & ut dominationem agant. Si omnibus placet, hujusmodi perniciēs lævius & austerius vindicetur, ut nec laicam communionem habeat, qui talis est: responderunt universi: placet. Hanc poenam vocat L. Bar. de Pilatus in *Originib. Juris Pontific.* terribilem, ut quæ primis Sæculis in aliquibus tantum ecclesiis vix contra idololatrias, voluntarios homicidas, & adulteros relapsos, fulminata fuerit. Concilium *Aquisgranense* an. 789. cap. 24. sic epitomavit istum canonem: *Hofius Episcopus dixit: ut de civitate in civitatem quisquam si migraverit, aut Episcopus, aut Clericus, excommunicatus remaneat.* In Decretalibus vero *Gregorii IX.*, detracta poena, sic abbreviatus est cap. 1. de cler. non resid. ex Concil. Sardic. *Non liceat Episcopo de civitate sua transire ad aliam: manifesta est enim causa, pro quo facere hos attentat; cum nullus sit inventus episcopus; qui ad minorem de majori civitate transiret.* Alter canon *Sardicensis* in ordine 2dus sic sonat: *Osus Episcopus dixit: etiam si talis aliquis extiterit temerarius, ut fortassis excusationem afferens asseveret, quod populi literas acceperit, cum manifestum sit, potuisse plures præmio, & mercede corrumpi eos, qui sinceram fidem non habent, ut clamarent in ecclesia, & ipsum petere viderentur episcopum: omnino has fraudes damnandas esse, arbitrator; ita, ut nec laicam in fine communionem talis accipiat.* Si vobis omnibus placet, statuite. Synodus respondit: placet. Hunc canonem retulit S. Raymundus ad tit. de elect. cap. 2., quasi vero *Sardicenses* Concilium hanc severitatem statuisset de quovis ad populi clamorem electo; cum pergit in eos solos distringere, qui transmigrations suas his coloribus volebant excusare: videns autem nimium *Osii* Cordubensis rigorem, adjecit parenthesin: *nisi de hoc poenituerit*, quæ limitatio in *MSta* Compilatione 1., videlicet *Bernardi* Papiensis, omissa est.

V. Austerioris hujus, atque ex Hispano ingenio, in *Arianos* transmigrantes justam vindictam spirante, profecti supplicii imitationem exiguam invenio.*

- * Concilium *Chalcedonense* an. 451. non adoptavit in specie hanc *Sardicensem* poenam: textum dedi in *part. prior.* §. I. n. 5., & habet eum Gratianus *can.* 26. *VII. q. 1.* Concilium *Hipponense* an. 393. *Cresconium* Episcopum, qui, plebe *Rhagensis* villæ derelicta, *Tubuniensem* invaserat ecclesiam, jussit solummodo abire, & plebe *Villarensi* esse contentum; cumque ille non paruisset, *Carthaginense* III. an. 397. canone inter Africanos 48. nihil durius decrevit, quam expulsionem illius ex ultima, implorato etiam brachio sæculari Præsidis provincię; textum dat Gratianus *can.* 19. *XI. q. 1.* Non obediit *Cresconius*, propter quod demum an. 401. in Synodo *Carthagin.* V. per *can.* 77. conclusum est, requirendum esse *Numidię* Præsidentem, ut scriptis suis compellat eundem ad comparandum in proximo universali Africano Concilio, sub comminatione sententię in se promulgandę, si emanerit. Concilium *Arelatense* IV. *can.* 13. alternative disposuit: *nullus cujusque ordinis clericus, non Diaconus, non Presbyter, non Episcopus, quacunque occasione faciente, propriam relinquat ecclesiam, sed omnimodis excommunicetur, aut redire cogatur; quasi relinquat arbitrium poenę pro circumstantiis casus.* In Concilio Romano, quod propter *Formosum* Papam sub *Joanne IX.* habebatur, *can.* 3. mentio quidem habet, sed nulla innovatio, *Sardicensis* canonis: *Quia necessitatis causa de*
Porc

Portuensi ecclesia FORMOSUS, pro vitæ merito, ad Apostolicam Sedem promotus est; statuimus, & omnino decernimus, ut id in exemplum NULLUS ASSUMAT; præsertim, cum sacri canones hoc PENITUS INTERDICANT, & præsumentes tanta feriant ultione, ut etiam in fine laicam eis prohibeant communionem; quippe, quod necessitate aliquoties inductum est, necessitate cessante in auctoritatem sumi non est permixtum. Harduin. Tom. VI. Concil. pag. 487.

VI. Quin imo S. LEO I. Papa promovit in Oriente aliam pœnam, quæ, licet implicite contineatur in *Sardicensi* canone, hac tamen lenior, *Nicana* major, foret, nempe, *carentiam utriusque Sedis.* *

* Refert decretalem *Leonis I.* Gratianus *Can. 31. VII. q. 1. Collectio Isidori* mea epist. 54. §. 5. fol. 212. *Dionysius* exiguus inter decreta Papæ *Leonis* num. 38. *Ut, si quis Episcopus, suam deferens civitatem, majorem ambitus causa petierit, non solum eam obtinere non poterit, sed & sua carere debet.* Dedit *Harduinus* Tom. I. Concil. pag. 1768. cap. 8. *Siquis episcopus, mediocritate civitatis suæ despecta, administrationem loci celebrioris ambierit, & ad majorem se plebem quacunque occasione transtulerit, non solum a cathedra quidem pellatur aliena, sed carebit & propria; ut nec illis præsideat, quos per avaritiam concupivit, nec illis, quos per superbiam sprexit.* Hoc decretum inter alia multa emanavit ad *Anastasium*, Episcopum *Thessalonicensem*, qua *Vicarium Sedis Romanæ* in illis partibus. Præluferunt *Canones* pro *Galliæ* Episcopis dati, sive a *Siricio* Papa, quod credit *Coustant*, sive ab *Innocentio I.*, ut putant *Sirmondus*, atque *Labbeus*, cap. 16. *Item de his, qui de Ecclesia ad ecclesiam transeunt, jussi sunt haberi, quasi relicta uxore ad alienam accesserint, quod impunitum esse non possit: talem Episcopum, invasorem pudoris alieni, episcopatu privari jusserunt.*

VII. Hanc decretalem cum retulissent Collectores canonum, *Dionysius, Buckardus, Ivo, Gratianus*, in suos Codices Decretorum, evasit ex hinc *pœna ordinaria* transitus. *

* Usque adeo, ut iidem Collectores apposuerint istam explicationem canoni 30. Concilii *Meldensis* de an. 845., relato in *can. 32. VII. q. 1.*, licet in fonte tantum de canonica definitione conservanda generice loquatur, assuendo: *hoc est, ut utraque careat: ista appositio legitur quoque in duobus MSstis Decretis Gratiani, quæ servantur in Bibliotheca S. Simeonis Trevir.* Eandem pœnam an. 1096. constituit *Nemausense* in *Gallia* Concilium, præidente *Urbano II.* Papa, in omnes parochiarum presbyteros, qui *ambitionis, vel cupiditatis causa* ad aliam ditiores migraverint ecclesiam.

VIII. Eandem pœnam firmavit nova Decretali *Innoc. III.* an. 1198. in cap. 3. h. t. sibi * præcipimus, ut administrationem *Herbipolensis Ecclesiæ* penitus derelinquat. . . . Quia vero *Hildesemensis Ecclesiæ*, cui fuerat alligatus, unde secundum Apostolum solutionem querere non debebat, nimis improbe dereliquit, ne ad ipsam redeat ulterius, districtius prohibemus; cum secundum traditiones canonicas, qui ad majorem se plebem transtulerit, a cathedra repelli debeat aliena, & carere propria; ut

Tomus III. E nec

nec illis præsideat, quos per superbiam spreuit, nec illis, quos per avaritiam concupivit: Leonem M. hic per Innocentium resuscitari, quis non videat?

- * Erat hic *Conradus* I. Baro de Ravensburg, castro Franconiae supra Herbipolim, vir a puero educatus ad excelsa, quoniam filius Diethonis ex Adelheide, quam Imp. Fridericus I. duxerat prius uxorem, dimittere autem propter consanguinitatem debuit: in aula vivens, totus quantus evasit aulicus, & magnus politicus, trium Imp. successive Cancellarius, *Friderici, Henrici VI., & Philippi Suevi*: cum duobus primis expeditiones Palæstinas suscepit; ibidemque foundationi inclyti Ordinis Teutonici egregie cooperatus est: primum erat *Lubecensis* electus, & confirmatus; transiit *Hildesum*; subinde accepit indultum a *Cælestino* III. assumendi majorem ecclesiam: placuit ipsi *Herbipolensis* propter annexum Ducatum Francoviae: *Philippus* Suevus, cui adhæsit contra *Ottonem* IV., procuravit ei favorem Capituli an. 1198.: Postulatus neque se convertit ad Papam, neque ad Metropolitanum suum; quia ab utroque, pro partibus *Ottonis* IV. stante, nihil sperare poterat: Papa ipsum per literas, & Germaniae Episcopos monuit, ne rediret ad *Hildesensem*, ut relinqueret nihilominus *Herbipolensem*: contempsit ille: Papa eum Romæ solemniter excommunicavit, atque pro tali per *Magdeburgensem* denunciari iussit: tentavit primum more sæculi per mediatores rem componere, sed *Innocentius* III. absolute voluit personalem submissionem: profectus est ergo Romam *Conradus*, in sacco, & corrigia se prostravit, suum excessum recognovit, iudicium non petiit, sed misericordiam, & gratiam, quam & consecutus est: vid. cap. 5. de Cler. excom. Fatum hujus *Herbipolensis* Episcopi describit P. GROFF, Prior *Benedictinus* ad S. Stephanum *Herbipoli*, in *Collect. noviss. Script. Wirceburg. Tom. 1. pag. 812.*

IX. Neque ad distractionem hujus pœnæ pervenisset *Innocentius*, nisi eum ex una parte honor sanctæ Sedis, & tunc in Germania jam aliquamdiu contemni volita autoritas, ex altera vero parte nimia *Conradi* transeuntis capitositas, coëgissent. *

- * Epistolæ *Innocentii* palam dicunt, quod ipsi olim fuerint boni amici, etiam a facie invicem noti: protestantur sinceram *Conradi* dilectionem: dolent de nota inobedientiæ, quam vir, mundanis principiis excæcatus, incurrit, cap. 5. de major. & obed. Imo vero illa epistola, quam directe misit Papa ad *Conradum*, manifeste prodidit gratiam in pectore gestam: *Omni ergo excusatione cessante, si apud nos desideras gratiam invenire, mandatum studeas Apostolicum adimplere, non rediens ad Hildesensem Ecclesiam, & ab Herbipolensi recedens, ut tunc tandem, quem circa te in hoc etiam geramus affectum, evidenter agnoscas.* Gonzalez ad cap. 3. h. t. num. 3. Opus ipsum demonstravit discretionem *Innocentii*, quia distulit tam diu providere *Herbipoli* de novo Episcopo, donec *Conradus* humiliaretur, ut ab eo posset exaltari. Quam vero de assassinio *Conradi* doluerit anno 1202. idem Papa, hodieque testantur ejus literæ.

X. Circa idem fere tempus *Innocentius* III. alium Germaniæ Episcopum, nempe *Wormatiensem*, * propter transitum ad *Moguntinam* Ecclesiam, cum is diu

diu sibi rebellis fuisset, ita eiuravit, ut longa recordatio tales casus amplius non retulerit.

- * Erat hic *Lupoldus* a Schönfeld, de partibus *Philippi* Suevi, vir acerrimus, ac bellicosus: an. 1200. postulabatur ad *Moguntinam* Sedem, tribus tantum Canonicis *Sigfridum* I. ab Eppenstein eligentibus: hunc profligavit armis, ut pergeret Roma: occupavit Archiepiscopatum juxta suum Episcopatum, licet postulationem cassasset Papa per *cap. 23. de elect.* Incubum alienæ ecclesiæ excommunicavit Pontifex; at ille vicissim istum, ardentem pariter candelas pro solemnitate adhibens; sed & arma cum excommunicato *Philippo* Rege ubique circumferens, plurimumque nocens, perrexerit tandem in Italiam cum exercitu contra ipsummet Papam: Parricidium *Philippi* Regis, ab *Otzone* Comite *Wittelsbacensi* Bambergæ an. 1208. peractum, fatale ipsi fuit, imo salutare pro anima; tunc enim a Papa, & Imp. *Ottone* IV. prævalentibus, utraque ecclesia, quin & Imperio exul factus est, *Wormatiensem* interim regente *Sigfrido* Moguntino; neque enim alium Vangionibus Episcopum constituit *Innocentius* loco hujus circumerrantis, & palantis. Tandem fortuna rediit ex gravi dissidio ejusdem Papæ cum Imp. *Ottone* IV. pariter excommunicato; contra quem electus *Fridericus* II. ab exilio recepit an. 1212. *Lupoldum*, & *Innocentio* reconciliatum restituit in suum Episcopatum, cui usque ad an. 1217. laudabiliter præfuit. *Gallia Christiana* Tom. 5. pag. 675. *Schannat* Histor. Episcop. Wormat pag. 363.

XI. Aliam, prorsus extraordinariam, atque ex singulari arbitrio, pro rerum circumstantiis, profectam transeuntis Episcopi pœnam lego inter epistolas *Hilari* Papæ*, anno 462. *Hermeti* inflictam esse propterea, quod a *Bitterrensi* Episcopatu transivisset ad *Narbonensem* archiepiscopatum; nempe ut in eo quidem permaneret, sed absque potestate ordinandi Episcopos.**

- * Edidit super hoc negotio primus *Baronius* Tom. VI. pag. 263. & seqq. duas *Hilari* epistolas ex veteri Codice MS. *Arelatensis* Ecclesiæ, primam ad *Leontium* Arelatensem, alteram ad Episcopos Viennensis, Lugdunensis, *Narbonensis* primæ, & secundæ; & *Alpium* Apenninarum. In epist. ad *Leontium* sic scribit Papa: cognovimus. ... quod iniquissima usurpatione quidam *Hermes* Episcopatum civitatis *Narbonensis* execrabili authoritate præsumpserit: in altera vocat *Hermetis* factum præsumptionis improbitatem, objurigatione dignissimum, quod SS. Patrum decretis, & ipsis repugnet canonum institutis.

- ** Indulgentius *Hermetem* habuit *Hilarus*, ingenio mitis, tum propter bonam ejus conversationem, tum pacis amore: Scimus enim, & jam diu de memorati fratris conversatione nihil habemus ambiguum, cum antea vitæ ipsius cursum, & retro ante positum nostro revolventes animo hos illum, quos in eo arguimus, incurrisse potius, quam fecisse, excessus, de quibus præsentem fratrum numero Concilio, ex diversis provinciis ad diem natalis nostri in honorem beati *Petri* Apostoli per Dei gratiam congregato, præsentibus fratribus, & Coepiscopis nostris Fausto, & Axanio, atque agentibus plurimis, quæ vigorem respiciunt, auctoritatemque judicii, id a nobis pacis amore est constitutum, ut in sententia, quam sub animadversione utriusque legationis inde dire-

Haec, Christo Domino nostro inspirante, protulimus, neque charitas evangelicae indulgentiae, neque Apostolicae virga defuerit disciplinae; namque in totum nos remittere nos fecit indulgentia, nec affectio coercere. Ei, qui nunc Ecclesiae Narbonensi praesidere permittitur, ordinandorum Episcoporum ob haec, quae prave facta sunt, sustulimus potestatem. Admonet deinde Papa, ne quis imposterum imitetur exemplum Hermetis: Vestrae Fraternitatis in Domino sincera dilectio . . . eorum taliter, quae in Narbonensi provincia emerfere, meminerit, ut testetur factum potius, quam sumat exemplum, quod ita deinceps esse nolumus, sicut novimus, non fuisse.

XII. Unicus sine vindicta canonica transitus est, cum Archi- vel Episcopus eligitur in summum Pontificem; jam pridem quippe extra attentionem constitutum est decretum Concilii Romani de an. 904., de quo supra num. 5., ut factum FORMOSI in exemplum nullus assumat: * Creati non amplius transferuntur in Cathedraliam Petri, sicut olim, sed pro lubitu suo transeunt, vel etiam retinent una cum Papatu praehabitam Sedem. **

- * Primus post illud decretum ex archiepiscopo Ravennatum, quam in Sedem de Bononiensi fuerat per Landonem Papam translatus, evasit an. 912. Pontifex Romanus Joannes X., opera Theodora, scorti nobilissimi, violenter intrusus, ut scribit ex Luitprando Caes. Baronius Tom. 10. pag. 663. num. 13., postquam sex ante illum vicibus nondum Episcopi ad Sedem Apostolicam evecti fuerant; an. 965. Joannes XIII. ex Narniensi; an. 974. Benedictus VII. ex Sutirino; an. 984. Joannes XIV. ex Papiensi; an. 999. Sylvester II. ex Ravennatensi; an. 1009. Sergius IV. ex Albanensi; an. 1013. Benedictus VIII. ex Portuensi; an. 1046. Clemens II. ex Bambergensi; an. 1047. Damasus II. ex Brixinensi; an. 1055. Victor II. ex Eistettensi; an. 1058. Nicolaus II. ex Florentino; an. 1061. Alexander II. ex Lucensi; an. 1087. Urbanus II. ex Ostiensi; an. 1125. Honorius II. ex eodem; an. 1153. Anastasius IV. ex Sabinensi; an. 1154. Hadrianus IV. ex Albano; an. 1181. Lucius III. ex Ostiensi; an. 1185. Urbanus III. ex Mediolanensi; an. 1227. Gregorius IX. ex Ostiensi; an. 1241. Coelestinus IV. ex Sabino; an. 1254. Alexander IV. ex Ostiensi; & Velitrensi; an. 1261. Urbanus IV. ex Hierosolymitano; an. 1264. Clemens IV. ex Sabinensi; an. 1276. Innocentius V. ex Ostiensi; an. eod. Joannes XX. ex Tusculano; an. 1287. Nicolaus IV. ex Praenestino; an. 1303. Benedictus X. ex Ostiensi; an. 1305. Clemens V. ex Burdigalensi; an. 1313. Joannes XXII. ex Portuensi; an. 1334. Benedictus XII. ex Mirepicensi; an. 1342. Clemens VI. ex Rotomagensi; an. 1352. Innocentius VI. ex Ostiensi; an. 1378. Urbanus VI. ex Barensi; an. 1404. Innocentius VII. ex Ravennatensi; an. 1406. Gregorius XII. ex Constantinopolitano; an. 1409. Alexander V. ex Mediolanensi; an. 1448. Nicolaus V. ex Bononiensi; an. 1455. Calixtus III. ex Valentino; an. 1458. Pius II. ex Senensi; an. 1464. Paulus II. ex Cerniensi; an. 1484. Innocentius VIII. ex Melphitensi; an. 1492. Alexander VI. ex Portuensi; an. 1503. Pius III. ex Senensi; an. 1521. Hadrianus VI. ex Nertusensi; an. 1523. Clemens VII. ex Narbonensi; an. 1534. Paulus III. ex Ostiensi, & Veliterno; an. 1550. Julius III. ex Praenestino; an. 1555. Marcellus II. ex Regiensi; an. eod. Paulus IV. ex Ostiensi, & Veliterno; an. 1566. S. Pius V.

ex

ex montis regalis; an. 1585. *Status* V. ex *S. Agathæ*; an. 1590. *Urbanus* VII. ex *Rossanensi*; an. 1591. *Innocentius* IX. ex *Alexandrino*; eod. an. *Clemens* VIII. ex *Immolensi*; an. 1605. *Leo* XI. ex *Prænestino*; an. 1621. *Gregorius* XV. ex *Bononiensi*; an. 1644. *Innocentius* X. ex *Antiocheno*; an. 1655. *Alexander* VII. ex *Neritonensi*; an. 1670. *Clemens* X. ex *Camerino*; an. 1676. *Innocentius* XI. ex *Novarino*; an. 1689. *Alexander* VIII. ex *Brixienfi*; an. 1691. *Innocentius* XII. ex *Neapolitano*; an. 1724. *Benedictus* XIII. ex *Beneventano*; an. 1730. *Clemens* XII. ex *Frascatino*; an. 1740. *Benedictus* XIV. ex *Bononiensi*; an. 1758. *CLEMENS* XIII. ex *Paduano*, Episcopis, Archiepiscopis, & Patriarchis, evaserunt summi Episcoporum: En 67. Papas ex Episcopatibus assumptos post prædictum Concilium Romanum; dum econtra tantum 66. ante exaltationem non erant episcopi; & sic una vice pluries posthabebatur, quam observabatur, can. 3. ejusdem Concilii.

** Jam *Clemens* V. retinuit cum Papatu *Burdigalensem* cathedram: de *Benedicto* XIII. memorat L. B. de *Pilatus*, quod post multas lachrymas novæ suæ electioni non alias consenserit, nisi retenta priore sponsa, *Beneventana* Ecclesia: *Benedictus* XIV. pluribus annis perrexit tenere Archiepiscopatum *Bononiensem*: ergo summi Pontifices transeunt, si velint, retinent priorem Sedem, cum manent, una cum Romana.

§. II.

Translationis antiquissima difficultas.

I. Contra *canonicas translationes* non quærentium eas Episcoporum antiqui sæpe plus difficultatis fecerunt, quam *spiritus*, & *littera* SS. canonum exposcebat; * sæpe quidem, ut *transmigrationibus* eo fortius opponerent repagulum:

* Recte dixit Anonymus antiquus in tractatu de translat. cum *Jure Orientali* edito: *Migratio prohibita est, non translatio*; & can. 25. VII. q. 1. *Non ergo bene intelligunt ecclesiasticas regulas, qui hac negant, causa necessitatis, vel utilitatis fieri posse, quoties communis utilitas, aut necessitas persuaserit*; equidem *Harduinus* hanc *Pelagii* II. epistolam spuris *Isidori* meritis attribuit, nihilominus compositor recte sensit. Optimam, quidquid in contrarium dixerit *Fiorens*, distinctionem fecit *Nicephorus* lib. 14. cap. 39. inter *μεταθεσιν*, translationem, *μεταχσιν*, transmutationem, atque *μεταβασιν*, transitionem; quia Nicænus canon utitur verbo; *μεταβαίνειν*, transire, & Sardicensis verbo: *μεθίστασθαι*, se translocare, locum mutare: hæc verba, *transmutatio*, & *transitio*, inquit *Nicephorus*, de animatis, & eis, quæ proprio arbitrio & voluntate moventur; *transferri* autem, & *translatio*, de inanimatis, atque eis, quæ veluti ab aliis moventur, dicitur; ita, ut *transmutatio* & *TRANSITIO* eorum sit, qui ex sede suâ in sublimiores involant thrones; *TRANSLATIO* autem eorum, qui ipsi *INVITI* ab aliis alio producuntur. Refert autem eo loco *Nicephorus* plurima exempla canonicarum translationum, a nemine improbatarum, tam antiquis temporibus, quam sua ætate; sicut pridem ante ipsum fecerat *Socrates* lib. 7. cap. 35. 39., & ex eod. *Historia Tripartita* lib. 12. cap. 8.; nec non *Theodoretus* lib. 5. cap. 4. & 8. Quibus solis exemplis redarguit *Balamon* in *exposit. canonis* 15. *Nicæni* illos Græcos, qui aliqquando absolute translationes improbaverant.

II. Sane, quæ *obtentu SS. Canonum* an. 381. S. *Gregorio* Nazianzeno; * an. 418. *Perigeni*; ** an. 431. *Proclo* ***, velut transmigrantibus acciderunt, hæc referenda sunt, five ad invidiam, five ad nimis tenuem sacrarum regularum expositionem.

* De S. *Gregorio* hoc vide historiam in *part. prior.* §. I. num. 7. Adde hic, ipsum quoque S. *Ambrosium* Mediolanensem cum Synodo Italica plus, quam hæsitasse, an idem S. *Gregorius* recte pervenisset ad Patriarchatum Constantinopoleos; quanquam enim hæc Synodus, absentibus partibus, nihil *definire* voluerit, præconceptam opinionem suam tamen *Theodosio* Imp. sic aperuit: *revera advertebamus, Gregorium nequaquam secundum traditionem Patrum Constantinopolitanæ ecclesiæ sibi sacerdotium vindicare.* Harduin. Tom. I. Concil. pag. 445. Erant autem Occidentales isti cum *Damaso* Papa a *Maximo* Cynico, S. *Gregorii* æmulo, sinistre præventi, usque adeo, ut, postquam S. *Gregorius*, amore pacis, sponte abdicaverat, illi adhuc pergerent stare pro *Maximo* contra *Nestarium*, qui in locum S. *Gregorii* susceptus fuerat.

** *Perigenes*, Corinthi natus, educatus, & gradatim usque ad presbyterii honorem promotus, dum ibidem per multos annos præclare conversatus fuerat, a suo Metropolitano, Corinthiorum Episcopo, totius provinciæ approbante Synodo, *Patrensis* extitit ordinatus; sed hi eum non receperunt: igitur regressus est, velut *Episcopus vacans*, ad Metropolim Corinthi; contingente postea morte Metropolitani Corinthii, & Clerus & populus unanimi consensu, approbante *Ruso* Thessalonicensi, qua Sedis Apostolicæ per Illyricum Vicario, *Perigenem* fecit in hunc thronum elevari. Verum, quoniam nonnulli, apud quos tenuis obtinebat religio, quasi canones, Episcoporum translationem vetantes, violarentur, corda alias unanimia a recte facti persuasionem dimoverant, ideo desuper consultus *Bonifacius* I. Papa rescripsit, *Dei consilio* sic evenisse, ut *Patrenses* populi *Perigenem* sibi ordinatum unitæ contradictionis voce arcerent, quatenus iste nunc inter suos staret tanto sublimior, qui ab externis fuerat refutatus. *Epist.* 4. & 5. *Bonifac.* I. apud *Constant.* pag. 1020. & seqq. Vanus utique timor erat, ne peccaretur in canones per assumptionem Episcopi, aliis quidem ordinati, ab his autem constanter repulsi. Vid. *Socratem* lib. 7. cap. 55., & *Ivanem* Carnotensem in *præfat. sui Decret.*

*** *Proclus* erat an. 427. a *Sisinnio* Constantinopolitano Cyzicenisibus ordinatus Episcopus, hi vero eum nunquam receperunt, ita, ut maneret in ecclesia Constantinopolitana: post *Nestorii* hæretici depositionem plurimi elegerunt *Proclum*; sed restiterunt *Procres* quidam *seculares* urbis, & sub prætextu obstantis canonis plebem ad se traxerunt, ita, ut pro ea vice *Maximianus* eligeretur in Patriarcham; post hujus vero decessum demum idem *Proclus*: mentitos esse istos *Procres*, ait *Socrates* in Hist. Tripart. relatus lib. 12. cap. 7., dum populo imposuere, *regulam ecclesiasticam non permittere eum, qui alterius civitatis episcopus nominatus est, ad alteram migrare civitatem*; cum canon Antiochenus 18., de talibus Episcopis disponens, eos nullatenus vetet præfici alteri ecclesiæ.

III. *Perigeni* prædicto assimilare contendit *Petrus de Marca*, Parisiensis Archiep. lib. 5. *Concordia* cap. 33. §. 4. 5. 6. *Hermetem*, de quo supra §. I. num. 11., calamum acuens adversus *Hilarum* Papam, quod is puniverit *Hermetem*, cum econtra *Perigenes* in casu identico a *Bonifacio I.* Papa fuisset sub comminatione censurarum manutentus in Sede Corinthi. Verum, meo quidem iudicio, diversa extitit causa *Perigenis*, atque *Hermetis* :

- * Nam *Perigenes* ne quidem ab initio ordinationis a *Patrensibus* pro episcopo ipsorum acceptatus fuerat; econtra *Hermes* aliquamdiu præerat *Biterrensibus* ut Episcopus, postea modo ab his expulsus; contra quos remedium juris arripere decennio fere neglexit: hoc est, quod exprobat *Hermeti* Papa *Hilarus* in epist. ad Episcopos Galliarum: IDEO se frater jam, & cōepiscopus noster *Hermes* a *Narbonensi Ecclesia* credidit jure suscipi; QUIA indigne a *Biterrensibus*, quibus ordinatus est, dicebat excludi; qui si vere hoc in se factum doleret, & LEGITIMO REMEDIO SUBVENIRE propriæ scisset injuriæ, vindictam magis debuit sperare perpeffis, quam veniam perpetratis. Neglexisse autem videtur *Hermes* recuperationem cathedræ *Biterrensis* propter spem succedendi *S. Rustico* in *Narbonensi Ecclesia*, cujus Archidiaconum egerat, petitus ab eodem vivente in suum successorem, cui insolitæ rei *Leo I.* Papa consentire noluit. Nec refert, quod hujus invasionis primus denunciator apud Papam fuerit vir laicus, *Fridericus*, frater *Theodorici* Visigothorum Regis, per *Joannem* Diaconum Romam missum; nam *Hilarus* Papa huic denunciationi non credidit statim; sed prius a *Leontio* Arelatensi expetiit relationem super facto, eandemque subscriptione Episcoporum Galliarum firmatam: hæc relatio debuit contraria fuisse *Hermeti*, causa insuper mature discussa; nam ad Concilium Romanum ex diversis provinciis convenerant Episcopi; pars utraque illuc miserat suas legationes; intererant *Faufus*, & *Auxanius*, Gallicani episcopi, utrum accusatores *Hermetis*, quod ait *de Marca*, vel non, ignoratur: Episcoporum plurimi censuerant in eodem Concilio, quod vigor, & auctoritas iudicii distringi deberet in *Hermetem*, tanquam invasorem *Narbonensis* ecclesiæ; vid. supra passum epistolæ *Hilari* Papæ; hic autem pepercit ei episcopo transmigranti, qui alterum talem ipse condemnaturus fuisset; sicut scribit *Hilarus* ibid. Si nunc saltem communi omnium Domini sacerdotum utatur animo; si imitetur exemplum; si ad hæc, quæ ecclesiastica quietis contemplatione utrunque sopita sunt, oculis cordis intendat, & pro totius ecclesiæ pace, QUÆ SUNT MULTIPLICITER ERRATA, consideret; NIHIL EST PROPECTO, quod NON ETIAM IPSE REPREHENDAT, & erubescat, SIBI ANNUI, QUOD IN ALTERO LAUDABILITER IMPROBARIT.

IV. Ex spiritu certe amaritudinis processerat, quod *Marino* Papæ, quem *Platina* vocat *Martinum II.*, etiam post mortem adhuc *Basilius*, Imp. Orientis, iratus propter condemnatum ab eo *Photium* pseudopatriarcham Constantinopoleos, objecerat, quod, qui alterius ecclesiæ sponsus ante fuisset, non potuisset postea Romanam habere sponsam. *

- * Data est *Basilii* epistola ad *Hadrianum III.*, successorem *Marini*, perlata modo Romam sub *Stephano VI.*, qui multa eidem auctoritate respondit, sicut per exten-

DISSERTATIO SECUNDA

extensum videre est apud *Baron. Tom. X. Annal. ad an. 885. num. 11.* Investigator procul dubio erat *Photius*, quem *Stephanus* vocat *seductorem*, qui induxerit ad has contumelias *Basilium*: dici econtra Marinum sanctissimum, divinum, immaculatum matris omnium ecclesiarum sponsum, & sacerdotem, qualis qui fuerit, licet ipse silentio præteriret, lapides istos esse clamaturos: delibemus quosdam passus: *Obstupefcimus sane, dum tuam perfectam, & illustratam prudentiam seductam videmus, ut talia contra sanctum illum virum cogitaverit. . . . Dic, quæso te, quis te seduxit, ut Pontificem œcumenicum comico more scommatibus lacefferes? . . . mirari satis non possum, quomodo ita turpiter lapsus sis. Scripsisti, illum non esse Episcopum: quomodo id nosti? Si vero id ignoras, quomodo ita præceps in eum sententiam tulisti? Quicunque dicunt, Marinum fuisse antea Episcopum, ac proinde non potuisse ad aliam Sedem transferri, ostendant illi id aperte: scito, dilecte, & omni honore digne Imperator, quod, licet illi impedimento fuisset, quod obicitur de Canone, cum tamen id nunquam fuerit, multitudo tamen SS. Patrum, & illorum authoritas, & iudicium, potuit illum constituere in primo gradu, & divina Providentia, prænosces Ecclesiæ Dei utilitatem, in Sede Principis Apostolorum Petri illum collocavit. Quid vero magnus ille *Gregorius*, cognomento Theologus, nonne *Nazianzo* translatus est, & *Meletius* *Sebastæ* *Antiochiam*, & *Dositheus* *Seleucia* *Tarsum* *Ciliciæ*, & *Reverentius* *Archiphœnice* *Tyrum*, *Joannes* *Gordolia* *Proconnesum*, *Theodorus* *Apamea* *Selymbriam*, *Alexander* *Cappadocia* *Hierapolim*? & multi alii diversi in locis translati sunt e suis Sedibus ad alias: argumentum ergo *Stephani* hoc erat: *Marinus* non erat prius Episcopus, & si fuisset, recte translatus est. *Baronius* vero *Marinum* prius extitisse Episcopum, ignotæ Sedis, arguit ex epist. 204. *Joannis* Papæ VIII. ad *Athanasium* *Neapolitanum*: præsentibus his *Missis* nostris, *Marino* scilicet reverendissimo Episcopo, & Sanctæ Sedis nostræ arcario, & *Sicone*, egregio viro: esse potest, quod fuerit quidam Episcopus regionalis, sine Sede, & sponsa.*

V. Quanta vero injuria dignitati, memoriæ, corpori, ordinationibus sacris, & actis FORMOSI Papæ sub finem Sæc. IX. facta fuerit a *Stephano* VII., ejus æmulo, ac perversæ mentis successore, sub obtentu illicitæ translationis, indigna-bunda atrocitati agnoscit omnis posteritas. *

- * Non equidem negavit *Stephanus*, posse translationes fieri; nam & ipse prius *Anagninus* fuerat Episcopus, teste *Platina*, sed contendit, *Formosum* ambitiose translatum fuisse, ut patet ex *Stephani* ad cadaver illius exhumatum, & in banco juris constitutum, interrogatione: Tu, cum *Portuens* es Episcopus, cur ambitionis spiritu *Romanam universalem sedem* usurpasti? *Luitprandus* lib. I. cap. 8. Quod scribit etiam *Platina*, largitione potius, quam virtute; Sed plus credo *Synodis* duabus, apud *Ravennam*, & *Romæ* an. 904. congregatis, numero Episcoporum plurimo, asserentium, *Formosum* necessitatis causa pro merito vitæ translatum fuisse. Vide retro §. I. num. 5. in fin. Et *Thomassin.* V. & N. Discipl. part. 2. lib. 2. cap. 63. num. 14. Aliud criminationis caput scribit *Platina* in *Stephano* VII., quia hic dicebat, *Formosum* contra jura sacramenti *Romam*, & *Sacerdotium* repetiisse, quo a *Joanne* VIII. jure spoliatus fuerat; suspectus enim huic cum esset participatæ conjurationis *Formosus*, deseruit *Portuensem* Episcopatum, & fugit in *Galliam*; revocatus

estus a *Joanne* redire noluit, ideo notabatur anathemate: postea Romam veniens, ad laicam communionem redactus, juravit, ut supra. At vero *Marius*, Joannis successor, *Formosum* juramento absolvit, atque Episcopatu suo restituit.

VI. Rigoristis, omnem translationem Episcoporum prohibitam esse contententibus, non suffragatur canon 21. Concilii *Antiocheni* de an. 341. relat. a *Gratiano* in can. 25. VII. q. 1.; solummodo quippe solitos *transitus speciosos prae-*
*ter*mit. *

* Volens, non debere Episcopum *transire*, nedum, si se *ingesserit*, sed nec, si a populo fuerit *violenter attrahus*; neque etiam, si hoc ab Episcopis *SUA-*
DEATUR: Silet autem de casu, quo *integrum, perfectumque Concilium*, praeside Metropolitano, Episcopum *ex causis canonicis* transferret, uti de *vacantibus* Episcopis ad sedes *vacantes* promovendis statuit ejusdem *Antio-*
cheni Concilii canon 16tus.

VII. Nec favet difficilis ceteroqui canon Africanus, hujus Codicis 48., relatus a *Gratiano* in can. 107. dist. 4. de Consecr. *Non licet fieri rebaptizationes, & reordinationes vel TRANSLATIONES Episcoporum*; per quem videtur *trans-*
latio aequè prohiberi, ac *reordinatio, & baptismi iteratio*. *

* De qualibus enim translationibus hoc intellexerint Patres Concilii Carthaginiensis III., ostendit mox subjunctus in fonte casus his verbis: nam *Cresc-*
entius villæ Rhegiensis Episcopus, plebe sua *derelicta*, *Tubuniensem* *INVASIT*
ecclesiam, & usque hodie commonitus, secundum quod statutum fuerat, relin-
quere eandem, quam *INVASERAT*, plebem contemnit. Translationis verbum igitur hic accipe pro *invasione*, sive *sui ipsius transmutatione* quoad locum. *Additio*. Hic canon, prohibens rebaptizationes, reordinationes, vel translationes Episcoporum, non fuit conditus in quodam Africano Concilio, sed in *Capuana* Synodo, quam Patres Carthaginenses vocant plenariam: de hac vide *Harduinum* in indice Tomi I. Concilior. sub an. 389., *Van Espen* commentar. in Canones posthumo pag. 333., nec non *Gonzalez* ad cap. 1. h. t. num. 17., ubi ex ritu *Donatistarum*, qui Episcopos ad se abeuntes, tanquam novos Christianos, & homines, denuo baptizabant, & ad novos episcopatus ordinabant, deduxit causam, cur Synodus *Capuana* ista tria in uno canone conjunxerit. Aberravit igitur *Hincmarus* a vero, nimium calens adversus translationem *Athardi*, dum ex canone isto Africano ajebat, colligendum esse, quam grande scelus sit hujusmodi *translatio, quæ rebaptizationi, & reordinationi comparando conjungitur*: nam *simplex*, absque reiteratione ordinis, facta illicite *translatio* tantum crimen non est, quantum *rebaptizatio & reordinatio*.

VIII. Nec etiam ratio *CONJUGII spiritualis*, quasi aliquod *divinitus* inter Episcopum, & suam Ecclesiam *conciliaretur*; licet enim hæc Patrum comparatio sit antiquissima; * ex ea tamen non concluderunt ad aliud, quam, *non esse*
QUERENDAM ab Episcopo solutionem a sua, nec appetendam alienam Ecclesiam, quin statuerint speciem matrimonii ex jure *divino* **

* Conjugium istud spirituale non excogitavit primum *Innocentius III.* Imo vero amplissimam ex antiquis habuit copiam, suum de matrimonio spirituali systema expoliendi: præverat jam an. 340. *Alexandrina* Synodus, de qua *S. Athanas.* Tom. I. nov. edit. pag. 379.; & ex eo *Harduin.* Tom. I. Concil. pag. 575. Hæc in *Eusebium* Arianum sic invehitur: *Quanquam Eusebius ordinationem Athanasii reprehendit, homo, qui ipse forte nunquam ordinatus est, aut, si unquam fuit, ordinationem suam irritam fecit: nam initio quidem Beryti Episcopus fuit: reliquitque Beryto, Nicomediam venit, illam quidem contra legem deferens, istam vero contra legem invadens; & cum suam sine ulla charitate reliquerit, alienam sine causa occupat; prioris episcopatus caritatem alieni cupiditate contempsit; nec tamen illum alterum, quem tanta aviditate occuparat, relinquit: ecce enim, illinc quoque discedens, alienum rursus arripuit, semper alienas civitates concupiscens, ratus, in opibus, & magnitudine urbium religionem esse sitam; & sortem DEI, secundum quam quisque ordinatus est, pro nihilo ducit, ignorans illud: ubi duo, aut tres in nomine Domini congregati fuerint, illic esse Dominum in medio eorum, nec secum recogitans, dictum illud Apostoli: non in alienis laboribus gloriabor: neque præ oculis habens illius præceptum: alligatus es uxori, noli quærere solutionem. Quod si hoc de uxore dictum est, quanto magis de Ecclesia, atque adeo de Episcopatu? cui cum quis alligatus est, alium quærere non debet, ne adulter ex sacris litteris deprehendatur. Eodem modo S. Cyprianus relat. in can. 6. VII. q. I. Novatianum vocat adulterum, eo quod Episcopatum Romanum Cornelii invasisset. S. Gregor. Nazianzen. in Orat. 27. In gratiam cum veritate redeant, qui nos ALIENAM UXOREM expetivisse ajunt, cum ne PROPRIAM quidem (Sasimorum) habere voluerimus. Confer supra *Siricii* Papæ, vel *Innocentii*, canonem ad Gallos §. I. num. 6. in fin. Concilium Constantinopol. an. 536. sub Mena in epist. ad *Agapetum* contra *Anthymum*: Ante enim multum tempus præcogitavit adulterium, & raptum hujus imperialis Ecclesiæ... cum propriam neglexerit ecclesiam, & viduam, ac sine viro eousque ipsam derelinquendo. Ut cœtera loca omittam, ex quibus pseudo-*Isidorus* in can. II. & 39. VII. q. I. sub nominibus *Evaristi*, & *Callisti* I. Papp. commentis facile, & absque novitate accipere potuit parabolam suam de Ecclesia Episcopi sponsa, & uxore.*

** Nullibi ex conjugio spirituali intulit antiquitas præceptum, ne unquam Ecclesia transferret Episcopum, multo minus, quod matrimonium Episcopi cum sua ecclesia non esset humanitus solubile: non ea est vis allegoricarum ad jus aliud divinum allusionum, ut ex iis mox inducatur jus divinum, circa rem, cui sic applicatur, identicum: Arg. cap. 27. de elect. cap. 13. qui fil., in quibus & aliis *Innoc. III.* jus divinum de una re amavit applicare ad aliam. Unde quoque factus est S. *Hieronymus* in epist. 50. ad *Oceanum*, de unius uxoris viro, non multam vim inesse explicationi eorum, qui Apostoli verba: Episcopus sit unius uxoris vir, deflectunt ad ecclesiam, velut episcopi uxorem: Accipe & aliam explanationem, ne tibi soli liceat, non voluntatem legi, sed legem jungere voluntati: Quidam coacte interpretantur, uxores pro ecclesiis, viros pro episcopis, debere accipi, & hoc in *Nicæna* quoque Synodo a Patribus esse decretum, ne de alia ad aliam ecclesiam Episcopus transferatur, ne, virginali paupercula societate contempta, ditioris adulteræ quærat amplexus.... Violenta est,

est, inquit, & satis dura etiam hæc interpretatio: redde igitur Scripturis simplicitatem suam, ne tuis contra te legibus dimicemus.

IX. Sicut quoque passim docuit veneranda Antiquitas, *hos Episcopos his Ecclesiis a Deo dari ac præfici*; * quin tamen dixerit, dari illos a DEO tanquam viros uxoribus. **

- * Vide in *part. prior. §. I. num. 5.* epistolam I. Julii Papæ in verbis: *ut eam, quæ sibi a DEO TRADITA est, despiceret*: §. eod. num. *II.* epistolam Constantini M. ad Eusebium: *in eo potius episcopatu permanere desiderans, quem DEI MANDATO ab initio suscepisset*: in hac poster. *part. retro §. hoc num. 8.* Dictum Alexandrinæ Synodi: *Sortem DEI, secundum quam quisque ordinatus est, pro nihilo ducit*, S. Cyprian. *relat. in can. 5. VII. q. I.*, ubi ait, Cornelium Papam factum esse Episcopum *de Dei, & Christi ejus judicio*, & occupasse cathedram Sacerdotalem *de Dei voluntate*: Concilium Antiochenum *an. 341. can. 21.* *Maneat autem in ecclesia, quam primitus a DEO sortitus est*: quæ sane fundantur in illa S. Pauli Apostoli *Actor. 20. v. 28.* ad majores natu Ephesi exhortatione: *Attendite vobis, & universo gregi*, in quo vos SPIRITUS SANCTUS POSUIT EPISCOPOS, *regere Ecclesiam Dei.* Et ad Hebr. *5. v. 25.* *Nemo sibi sumit honorem, sed qui vocatur a Deo.* Principium hujus doctrinæ est, quia Episcopus ordinatur ad regendam hanc suam ecclesiam per impositionem manus, quæ est verum Sacramentum: veri autem Sacramenti effectus non est ab homine, sed a DEO, & CHRISTO, omnium Sacramentorum principali Ministro, juxta illud Joan. *I. v. 33.* *Hic est, qui baptizat.*

- ** De solo CHRISTO legimus in Scripturis, quod Ecclesia sit ejus sponsa: *Apo-calypt. c. 19. v. 7.* item *c. 21. v. 2. & 9.* Ad *Ephes. 5. a vers. 25. usque 32.* Matrimonium carnale significat conjunctionem Christi cum Ecclesia, non Episcoporum: Cap. 5. de bigam. Hinc Bonifacius I. Papa in epist. ad Honor. A. *an. 419.* vocat Ecclesiam *intactam virginem*, quam Christus *uni desponsatam sibi servat. can. I. dist. 97.* Ecclesia, cui desponsavit se Christus, comprehendit, non *solos clericos inferiores cum laicis*, sed *totum quoque chorum Episcoporum*, incluso etiam *supremo*: Unitas Ecclesiæ, ex omnibus gentibus collecta, & uni viro Christo subiecta, ut ait *Glossa in cit. cap. 5.*, sive *tota collective Ecclesia*, est *mater singulorum*, nemine excepto, & *uxor sponsi cœlestis*, cujus, & nuptiarum, *fili* vocantur ipsi quoque primi Discipuli *Matth. 9. v. 15. Marc. 2. v. 19. Luc. 5. v. 34. & 35.* Ignorat igitur *jus Evangelii* illud matrimonium, quod *jus humanum* allegorice assernit inter Episcopum, & suam Ecclesiam; & huc quoque pertinet recentior illa titulatura *Bonifacii VIII. in cap. 4. de immunit. eccles. in 6. Ecclesia sponsa nostra.*

X. Multo minus Antiquitas docuit, opus esse, ut Deus ipsemet per suum his in terris supremum Vicarium dissolveret hoc metaphoricum Episcopi cum sua Ecclesia conjugium. *

- * Primus omnium Innocentius III. Sæc. XIII., ad suum systema consequenter sustinendum, dixit, quod *omnipotens Deus spirituale conjugium, quod est inter Episcopum, & Ecclesiam, suo tantum JUDICIO reservaverit dissol-*

vendum . . . non enim HUMANA, sed potius DIVINA potestate conjugium spirituale dissolvi, per translationem, depositionem, vel cessionem, ut habetur in cap. 2. h. t., & in cap. 3. eod. quod non HOMO, sed DEUS, separat, quos Romanus Pontifex (qui non puri hominis, sed veri Dei vicem gerit in terris) ecclesiarum necessitate, vel utilitate pensata, non HUMANA, sed DIVINA potius auctoritate dissolvit. Non hic dogma pro cathedra proponere intendit Innoc. III., sed Reservatum Papale nutans ratiocinio, prout ipse ingens plerumque ratiocinator erat, suffulcire: mallet autem, ut revelationem ex verbo Dei scripto, vel tradito pro se attulisset, quam tale, quod extat in cap. 2. h. t. ratiocinium; certe enim non persuasit, sed perplexos fecit interpretes, ut, quam sese in partem verterint, suis solutionibus satisfacere nequeant; id quod & disputando sæpe comperi, & video ex commentariis, adeo, ut hoc cap. 2. queat dici crux, & equuleus Canonistarum.

XI. Et vero, cur Abbas non jungitur spirituali conjugio suis monachis? Cur non Plebanus, & quilibet Pastor animarum suæ plebi? Cur solus præcise Episcopus? * Aut cur Nicanum Concilium can. 15. non fecit distinctionem inter Episcopum, Presbyterum, & Diaconum, indistinctim transire prohibitos, si in Episcopo ratio prohibitionis fuisset mysticum hoc conjugium episcopale?

* Episcopo, inquit, datur in sui consecratione annulus, desponsationis spiritualis pronubus! Nonne & datur Abbati, & quidem ipsissima forma, qua Episcopo? Accipe annulum, fidei scilicet signaculum, quatenus SPONSAM DEI (Dei, inquam, non tuam) sanctam videlicet Ecclesiam, intemerata fide ornatus, illibate custodias. Nonne quoque in cap. 4. de concess. præb. Papa Celestinus III. investivit simplicem Canonicum Cameracensem per annulum? Suntne hi ritus juris divini, an humani potius? Sane, annuli carentia non obstante, Presbyteri parochiarum dicuntur Reginoni nostro in cap. 250. illas habere in uxores, ita, ut hæ legi eorum, quamdiu vivunt, sint alligatæ. Æque levis est ratio, quod per obitum Episcopi ecclesia dicatur esse viduata: nonne enim Curia Romana Abbatum quoque electiones adstringit ad formam cap. Quia propter de elect. ideo, quia in cap. 41. eod. ecclesia abbatialis etiam per mortem dicitur viduata?

XII. Sed expendamus quoque vim ratiocinii, ab Innoc. III. in cap. 2. h. t. adhibiti: pro lapide illius angulari ponit: inter CORPORALIA, & spiritualia eam cognovimus differentiam, quod corporalia FACILIS DESTRUANTUR, quam construantur: SPIRITUALIA vero FACILIS CONSTRUANTUR, quam destruantur. Suntne hæc themata universalia? *

* Multa crisis super hac diversitate fieri potest, quo minus universaliter vera sint hæc themata: Quid vult hic intelligi per corporalia? An res corporales, quæ tangi possunt, veluti fundus &c. ut in princ. Inst. de reb. corpor. Et, de quæ istarum rerum destructione procedit thema? an de ea, quæ jure sit, an de ea, quæ via facti sit? Utique via facti plerumque citius destruit corpus, e. g. domus, liber, arbor, quam fiat; sed via juris facilius est impedire, ne fiat corpus, difficilius semel facti destructionem obtinere, ut constat in novi operis aunciatione, in actione de tigno & aliis. Sic & via facti facile depositi, atque

que translati sæpe fuerunt Episcopi, præsertim Orientales: quid autem via facti illicita huc facit? loquamur de juribus circa res corporales, sive materiales, & inquiramus, an thema hoc sit universaliter verum, quod hujusmodi jura facilius jure destruantur, quam construantur? Sunt utique nonnulla, quæ plus requirunt ad sui constitutionem, quam destructionem, ut *peculium*, quod & animo, & traditione constituitur, solo animo auferitur l. 8. ff. de pecul., ut possessio, quæ & corpore, & animo acquiri debet, solo animo amitti potest l. 3. §. 1. & 6. de A. vel. A. P. Societas duarum voluntate initur, unius solius tempestivo recessu dissolvitur. l. 4. §. 1. ff. pro soc. Ast vero sunt alia in contrarium, quæ difficilius auferuntur, quam dentur: sic patrocinium clienti addicere Advocato est facile, difficile nondum peracta causa renunciare: *conductio*, *emphyteusis*, *feudum*, facile constituuntur, difficilius auferuntur: facilius constituitur dos, quam alienetur, & pereat: pupillus, minor, ecclesia facilius acquirunt, difficilius perdunt: pignoris distractio plus requirit, quam constitutio, plus revocatio donationis, quam donatio; libertatem servo dare facile est, revocare difficillimum, can. ult. XI. q. 7.; semel hæres, semper hæres, facilius ergo nomen hæredis acquiritur, quam expungatur a persona; publica honestas, consanguinitas, affinitas, facile contrahuntur, contractæ manent firmæ, & similia plura: Quis nunc periculosam hanc in jure definitionem statuatur: *jura corporalia facilius destruantur, quam construantur*. Et ex altera parte, quis universaliter ponet, *jura spiritualia facilius construi, difficilius destrui*? Equidem ea, quæ in charactere interno indelebili consistunt, facile accipiuntur, nunquam, ne a volentibus quidem, destruantur, ut esse baptizatum, confirmatum, ordinatum; alia tamen spiritualia a volentibus facilius amittuntur, quam acquirantur, ut fides, spes, charitas, gratia sanctificans, commoda communionis Sanctorum: beneficium ecclesiasticum multis forte expensis, & laboribus acquiritur cap. 5. de renunc., unico maledicto verbo: *resigno* amittitur; ut quis fiat Papa, requiruntur duæ tertiaræ votorum; ut desinat esse, sufficit unius Papæ renuntiatio cap. 1. de renunc. in 6. Duo exempla, quæ affert Innoc. III. in cap. 2. h. t. non conficiunt thema generale, neque illa in destruendo difficultas provenit ex natura rei, aut ex divina institutione, sed, uti ipsemet textus dicit, *juxta canonicas institutiones*; quod enim 1.) solus Episcopus presbyteratus honorem dare possit, non auferre solus per degradationis terribilem ceremoniam, hoc pure humani juris est, per Tridentinum sess. 13. cap. 4. de reform. quoad interventum plurium Episcoporum remissi: & cur abstrahendo a canonibus, non posset unicus Episcopus cum suo Clero realiter degradare, cum unicus possit cum synodali judicio verbaliter ab ordine deponere? can. ult. XV. q. 7. Quod 2.) Episcopi a Metropolitanis suis munus consecrationis accipiant, non tamen, nisi per Romanum Pontificem condemnari queant, hoc rursus humanum est reservatum; nam olim Metropolitanus cum suis comprovincialibus & ordinavit, & deposuit Episcopum.

XIII Pergit cap. 2. h. t. Cum ergo fortius sit spirituale vinculum, quam carnale, dubitari non debet, quin omnipotens Deus spirituale conjugium, quod est inter Episcopum, & Ecclesiam, suo tantum judicio reservaverit dissolvendum, qui dissolutionem etiam carnalis conjugii, quod est inter virum, & feminam, suo tantum judicio

*reservavit, precipiens, ut, quos Deus conjunxit, homo non separet. Ast in hoc ipso inextricabilis nodus est; **

* Nam 1.) Vinculum matrimonii inter virum, & uxorem non est *pure carnale*, sed *plurimum* potius *spirituale*; quia divinum Sacramentum, & magnum est in Christo, & Ecclesia. *Ad Ephes. 5. v. 32.* Indissolubilitatem matrimonii non parit id, quod in ipso *carnale* reperitur, penitusque naturale; nam omnis res per, quascunque causas nascitur, per easdem dissolvitur, *can. 4. XXVII. q. 2.*; sed sic post S. Augustin. in *can. 10. ead. caus. Et quæst. nuncupatum bonum Sacramenti*, quatenus nempe illud conjugium designat, quod inter Christum, & Ecclesiam per Incarnationis mysterium est contractum. Cap. 5. de bigam. 2.) Quo pacto conjunctio viri cum femina refertur inter ea, quæ facilius destruantur, quam construuntur? cum vel ipsæ leges humanæ agnoverint, *solutionem matrimonii difficiliorem debere esse*, quam ejus compactionem. l. 8. C. de repud.; propter quod Immola in relect. huj. cap. fatetur, matrimonium *exorbitare a regula corporalium facilius destruibili-um, quam construibili-um*: si vero exorbitet a regula, cur submittitur præmissæ regulæ, ad exorbitans non quadranti? Et quorsum exorbitat? Nonne ad *spiritualia*, difficilius destruibilia? Simile ergo cum sit istis, quid eisdem hic contraponitur? Et quid dico simile, quod est identice spirituale? nam in *vinculo* spiritus est mysterii supra naturam, licet in *operatione* sit caro carnalibus conjugibus. 3.) Cur vinculum conjugii *spiritualis* esset fortius vinculo conjugii *carnalis*, cum de posteriore extet præceptum Dei absolutum, de *prioris* nullum? *carnale* Dei Vicarius nequidem ob argentiſſimas causas, e. g. si Imperator alias improlis moretetur, in ullo casu dispensative dissolvere posset; *spirituale* vero dissolvit sæpiſſime: nonne difficilius est absolutio, quam Episcopus suo Vicario generali non committit, præ illa, quam committit? Si Papa nequit solvere minus forte vinculum carnis, quomodo solveret vinculum episcopatus, si esset magis forte? Quapropter Petrus de Marca lib. 7. de Concord. Sacerdot. & Imp. cap. 26. n. 8. ait: *Argumentum illud Innoc. nimis probat; nam hinc potius sequeretur, nullo casu Papam posse dissolvere conjugium spirituale, cum ipse, quamvis Christi Vicarius, nullo casu possit dissolvere vinculum conjugii carnalis.* Sed ajunt, Papam solvere autoritate divina, non humana: unde constat, quod in solvendo hoc canonico vinculo Papa utatur altiore potestate, quam, cum alia difficilis concessionis dat ex plenitudine potestatis? Omnis potestas sacra est hoc sensu divina, quia a Deo est; propterea tamen non omnis lex, nec omne decretum, vel factum dispensans Papæ est *lex divina*, decretum, vel factum ipsius Dei: an erit de fide, illum Episcopum a Deo translatum esse, quem transtulit Papa? Quid autem, si Papa transferret aliquem sine causa canonica? An non esset ille translatus valide? Atqui circa jus divinum nihil valide fit a Papa, quod perperam fit! Non est solutus a voto quoad Deum, quem Papa sine justa causa absolvit voto: sequeretur, non esse coram Deo solutum a sua Ecclesia Episcopum, quem Papa pure ob respectum humanum solvisset; quæ hinc nasceretur incertitudo in translationibus? Qui crederetur esse Episcopus novæ Ecclesiæ coram hominibus, ille coram Deo foret adhuc Episcopus prioris ecclesiæ, & sic Deo utraque ecclesiæ esset adultera, dum hæc viro alienæ nuberet, illa alieni uxor viro novo? Nonne ad hæc evitanda præstat contra ratiocinium cap. 2. dicere, conjugium

Epi-

Episcopi cum sua ecclesia esse *solum ex institutione canonica* conjugium, proinde *vere solvi*, licet *cum peccato* solveretur? Id quod dici non posset, si *jure divino* esset conjugium, idque *fortius* carnali conjugio.

XIV. Ad quem solvendum varii varia excogitarunt, id unum fere luerantes, quod alter alteri materiam refutandi præbuerit, vel alterius solutionem omittendi. *

* *Glossa*, non sciens frangere nucleum hujus textus, dicit: conjugium Episcopi est *fortius*, i. e. *dignius*, quoniam *carnale in veritate fortius est*; quia dissolvi non potest, etiam si interveniat consensus Papæ, & ipsorum conjugum: spirituale vero conjugium in multis dissolvitur casibus, translatione, renunciatione, & depositione, autoritate Papæ; *Et ideo minus est forte, sed dignius*. Sed hoc est vim ratiocinii evertere, quæ non in dignitate, sed *fortitudine vinculi* majore ab Innoc. posita est: Ideo *Hosienfis* ait, quod *Glossa* videatur hic literam violare; ipsemet vero in summa h. t. vinculum, quod est inter Episcopum, & Ecclesiam *specialem*, non judicat fortius, imo debilius, quam carnale; sed solum vinculum matrimonii spiritualis, contracti inter Episcopum, & Ecclesiam *generalem*, propter unitatem Episcopatus toto orbe diffusi; hoc enim postremum vinculum ait inniti *ordinationi divinæ*; quos Deus conjunxit &c., & ideo rumpi non posse, vinculum vero, quo Episcopus ligatur Ecclesiæ Cathedrali, firmari *constitutione canonica*, ideoque per Papam dissolvi posse. Verum ratiocinium Innocentii non loquitur de translatione ab Ecclesia *universali*, sed de *particulari ad particularem*, quam prætendit fieri multo magis debere a Deo, quam dissolutionem matrimonii carnalis, ut observat Cardinalis *Zabarella*, & alias constat, ita ex auctorari posse penitus Episcopum, ut non reputetur amplius pro Episcopo Ecclesiæ universalis. *Panormitanus* fatetur, *certo respectu* esse fortius in dissolvendo carnale, quam spirituale matrimonium; quia illud solvitur autoritate Dei, istud autoritate Papæ; *certo tamen alio respectu* dissolvi difficilius spirituale, quam carnale; quia durat post mortem propter characteris impressionem: sed, si duret post mortem, quomodo Ecclesia dicetur *vidua*, & nubere alteri? an forte resuscitatus a mortuis Episcopus magis tenebitur redire ad suam ecclesiam, quam maritus resurgens ad suam uxorem? Character non copulat Episcopum cum hac ecclesia, neque cum universali, velut maritum, sed constituit eum unice in ordine Episcopatus. Fortius alio respectu, ait porro *Panormitanus*, esse spirituale matrimonium carnali; quia carnale dissolvitur per spirituale, videlicet per professionem religiosam, quam pariter vocat spirituale matrimonium; non autem econtra: nam illud carnale matrimonium, de quo Deus dixit: *quod Deus conjunxit, homo non separet*, est Innoc. III. in cap. 5. de *bigam.* solum matrimonium consummatum, cujus vinculum per professionem religiosam nequaquam solvitur: unde semper manet difficultas, cur Innoc. III. voluerit, dissolutioni matrimonii spiritualis plus obstare illud, *quod Deus conjunxit* &c., quam dissolutioni matrimonii consummati? itaque, omisis istis solutionibus, *Gonzalez* ait, comparisonem, quæ sit in hoc textu, non probare, quod *spiritualis matrimonii vinculum æque sit indissolubile, ac matrimonii carnalis consummati*; sed tantum eo dirigi, ut probet, *neutrius dissolutionem posse fieri ab homine*: verum nonne verba

verba textus: *cum ergo fortius sit spirituale vinculum, quam carnale*, asserunt, magis illud resistere dissolutioni, quam hoc? Cujus autem dissolutioni magis resisteret? si *Dei*, ergo Deus in uno plus difficultatis inveniret, quam in alio: si *hominis*: ergo homo minus poterit dissolvere Episcopum a sua Ecclesia, quam maritum a sua uxore: ergo magis erit ex se indissolubile conjugium Episcopale quoad homines: ergo, si Pontifex transferendo procedat ut homo, sine causa divinitus approbata, ex meris respectibus politicis, sine iudicio Dei, Episcopus non erit reapse translatus! Quid hinc sequeretur in Ecclesia? Clariss. Böckhn ait, semper manere verum, quod fortius sit spirituale vinculum, quam carnale, si utrumque secundum se spectetur; hoc sensu, quod *majori ratione nixa sit indissolubilitas matrimonii spiritualis*; quia spiritualia præstant carnalibus: quod autem Pontifex in matrimonio carnali consummato dispensare nequeat, non habere id matrimonium *ex se*, sed *ex speciali superaddita significatione conjunctionis Christi cum Ecclesia, ac unionis hypostatice*; qualis significatio non sit imposita consecrationi episcopali. Ast! Pontifex non potuit considerare matrimonium secundum se, quale foret illud in statu puræ naturæ, sine significatione mystica, ex qua unice fluit indissolubilitas ejus; nam sic fuisset ejus argumentum: *matrimonium carnale a solo Deo dissolvi potest: ergo etiam matrimonium spirituale*; cum antecedens de matrimonio secundum se non fuisset verum. Ex his apparet, laborare, & torqueri in vanum Canonistarum ingenia in salvando Innocentii III. ratiocinio, quod salvare nemo tenetur.

XV. Licet autem *similitudinaria* hæc Episcopi cum sua ecclesia desponsatio, ut ut vetusta, sit pura *juris humani* creatura; ex hac tamen ipsa comparatione æstimari potest, quantum difficultatis crediderint subesse Ss. Patres in translatione Episcopi.*

*) In Concilio Trecentiensi, sive Tricassino II., an. 878. præsentente Joanne VIII. Papa celebrato, Roslangus Arelatensis eodem oblato libello petiit remedium contra *desertores uxorum*, secundam superinducentes, & contra Episcopos, vel Presbyteros transmigrantes: *inventum est de saltu migrandi de ecclesia ad ecclesiam episcopis, vel presbyteris, & de conjugio relicto, adhuc uxore vivente, & alia superduda*: Joannes VIII. conformiter huic libello complexus est eodem statuto hosce adulteros, & transmigrantes: *Inter nonnulla necessitatum a S. Synodo reclamatum est, quod laicorum quidam, sortitis primo legaliter conjugii, postposito Dei timore, secundi, vel tertii, adhuc uxore vivente, conjugii copulam contrahant... Ad augmentum quoque earum transgressionum, quod flebiliter dicimus, additum est, quod Episcoporum quidam intra septem provincias Galliarum, calcato termino Patrum, spretoque sanctu canonice auctoritatis, de minori ad majorem ambitus causa demigrant episcopalem cathedram, quibus canones, spiritus S. gratia conditi, concorditer contradicunt. Nos quoque... prohibemus, ne quisquam catholicorum taliter audeat a modo, & deinceps agere, & si, ut non optamus, hactenus quidquam taliter actum est, digna pœnitentia ecclesiastica corrigatur. Denique hac auctoritate apostolica virtute Dei intercedimus, ut EPISCOPI AD PRISTINAM SEDEM SINE MORA REDEANT; quia, si tardaverint, continuo omni Sacerdotali honore spoliabuntur: & LAICI REDEANT AD PRIMUM CONJUGIUM, si autem,*

autem, vinculo anathematis innodentur. Harduin. Tom. VI. Concil. pag. 193. & 196.

XVI. Inter Romanos Pontifices S. *Gregorius M.* usque adeo evitavit translationes, ut potius in casibus necessitatis excogitaverit loco earum sic in specie dictas *incardinationes*, cum debito redeundi ad propriam ecclesiam, cessante causa. *

* Vid. part. prior. §. I. num. 9. Adde *Joannem* Diaconum lib. 3. cap. 18. *Licet Gregorius vacantes Episcopos vacantibus civitatibus INCARDINARE studuerit; nunquam tamen Episcopum ab integritate suæ ecclesiæ, vel ipse in aliam COMMUTAVIT, vel sub quacunque occasione MIGRARE consensit.* Imo vero nequidem enixe postulantibus cito *incardinavit* aliquem Episcopum, sed interdum solummodo eis dedit *visitatorem*, ut est exemplum in lib. 2. *epist.* 6. 7. 12. de *Paulo*, Nepefinæ civitatis Episcopo, quem sibi *incardinari* rogaverat Civitas Neapolitana. *Nepefinæ* autem ecclesiæ *visitatorem* interea constituit *Joannem* Episcopum, ut nullo modo sentiretur *Paulus* absens. lib. cit. cap. 20. Demum *Paulo* ad *Nepefinam* reverti sæpius expetenti *Gregor. M. necessario*, ut scribit lib. 2. *regeſt. epist.* 35., annuit: tanta erat tunc temporis scrupulositas in translationibus. *Incardinationis* methodum servavit sæculo X. S. Hungariæ Rex Apostolicus *Stephanus I.*; nam, cum *Sebastianum* nominasset *Strigonienſem* Archiepiscopum, hic vero privaretur postea visu, nominando illuc quidem tranſtulit *Aſtricum* Colocenſem Episcopum; aſt, visu recepto, *Sebastianum* *Strigontienſi*, *Aſtricum* Colocenſi, reſtituit Ecclesiæ; L. B. de *Pilatus* origin. jur. pontif. pag. 61.

[XVII. Nemp̄ ex una parte in translationibus metuebant plurimum Ss. Patres ambitionem, vel avaritiam. *

* Cum, sicut ex *Sardicēſi* Concilio ait cap. 1. de cleric. non reſid., nullus ſit inventus Episcopus, qui ad MINOREM de MAJORI civitate tranſierit: majorem *Sardicēſe* intellexit civitatem vel majoritate ſedis, ut est *Metropolis*, vel majoritate populi, opum, mundanæ potentix: hanc postremam majoritatem noluit plane attendi *Innoc. III.* in cap. 4. h. t., increpans *Conradum*, quod sub prætextu indulti apostolici, assumendi, si vocaretur, majorem ecclesiam, assumpserit præ *Hildeſenſi* ditioſiorem *Herbipolenſem*; paris enim dignitatis sunt omnes Episcopatus, etiamſi eſſet *Boviēſis* in Italia: nulla mitra parva est: imo, quantum præciſe ordinem episcopalem attinet, ubicunque fuerit Episcopus, ſive *Romæ*, ſive *Eugubii*, ſive *Constantinopoli*, ſive *Rhegii*, ſive *Alexandriæ*, ſive *Tanis*, ejusdem meriti, ejusdem eſt & Sacerdotii. S. Hieron. relat. in cap. 24. diſt. 93.

Additio 1. Hodie post *Innoc. III.* in cap. 4. h. t. reputatur major difficultas, ut quis tranſſeratur de cathedrali ad cathedralem, quæ reputantur canonice pares, quam; ut tranſſeratur quis de cathedrali ad *Metropolitanam*; item, honeſtius viſum eſt *Innoc. III.* in cap. 4. de poſtul., ſi *Suffraganeus* ad *Metropolim* ſuam per translationem accederet, quam, ſi *Archiepiſcopus* de *Metropoli* ad *Metropolem* tranſſerretur; quia *Sedes Metropolitanæ* ſunt canonice pares, licet forſan eſſent politiæ conſideratione impares: utique vero translatio de pari ad parum

rem ecclesiam suspecta est *avaritia*, si una sit ditior altera, vel *ambitus mundani*, si una in temporalibus præcelleret alteri, e. g. si Episcopus unius esset tantum Comes Regni, alterius vero Princeps, vel Dux, aut Par Franciæ: Ast ascensio de Episcopatu ad Archiepiscopatum cadit in suspensionem *duplicis criminis*, *ambitus*, & *avaritiæ*: huc respexit canonis Sardicenis motivum; sed Innocentii III. ævo facilius in hoc casu erat translatio, cum in *majori dignitate propter maiorem utilitatem facilius soleat dispensari*.

Additio 2. Canonis *Sardicenis* non erat tam ingratum *minorari*, quam *majorari*: ast Innoc. III. in cap. i. h. t. Rudolphum II., Antiochenum Patriarcham, eo reprehendit magis, quia *Metropolitam* Apamæ transtulerat ad *simplicem Episcopatum* Tripolitanum: *novo quodam mutationis genere parvificasti majorem, & magnum quodammodo minorasti*; EPISCOPARE ARCHIEPISCOPUM, imo potius DEARCHIEPISCOPARE præsumens: tale quid profecto fuerat aliquid novi; quia, quod ipsum dolebat *Sardicenis* canon, nemo petiit *minorem civitatem*, relicta *maiore*. Ad casum hunc non pertinet, sicut recte advertit *Hostiensis* in cap. i. h. t., si quis Archiepiscopus *primum* sine fraude *simpliciter cedat*, aut aliter designat esse Archiepiscopus, deinde vero simplicem episcopatum accipiat *ex intervallo*; quia non est *translatio*, neque *descensio*, sed *ascensio* potius: *Hostiensis* indigitat casum sub CLEMENTE IV. Papa in Ecclesia Metropolitana *Salisburgensi*, in qua *Philippo*, Carinthiæ Duci, quem *Alexander IV.* an. 1257. exauctoraverat, quoniam per novem annos neglexerat se facere consecrari, successit per postulationem *Udalricus* Secoviensis, retinens insimul hunc episcopatum, quia propter *Philippum*, ejusque potentes fautores, non potuit quiete habere Archiepiscopatum: vix autem denique *Salisburgi* a civibus, ejecto *Philippo*, receptus fuerat *Udalricus*, cum an. 1260. importuni creditores Romani ab eo urgebant apud Coriam solutionem ingentis summe, quam propter postulationis negotium Romæ contraxerat; Papa vero ipsemet, & curia petierunt aliam enormem summam in subsidium expeditionis Palæstinæ ab *Udalrico* promissam, nempe 4000. *marcas argenti*, facientes modo 22662 $\frac{2}{3}$. unciales *Ludovici XV.* Gallicanos; exhaustus bellis, ac invasionibus *Udalricus* solvere non potuit, nequidem post alterum terminum, ægre obtentum; hinc an. 1262. a Legato Papali *Thoma*, Episcopo Squillacensi, denunciabatur excommunicatus, & exauctoratus: anno 1264. *Udalricus*, defendendæ Ecclesiæ impar, resignavit: anno 1265. *Clemens IV.* resignationem ejus acceptavit, & Archiepiscopatum dedit *Uladislao*, Duci Lignicensi, postulato *Pataviensi*: ex intervallo autem reddidit *Secoviensem* Ecclesiam *Udalrico*, in qua an. 1268. decessit. Vid. *Hansfizzi* German. Sac. Tom. 2. a pag. 350. Ita jam prius Sæc. IX. *Ebo*, ob delicta status bis excidens *Remensi* Archiepiscopatu, ad preces *Ludovici* Germanici adeptus est a *Nicolao I.* Papa *Hildesheimensem* Episcopatum. *Concill. Gall.* Tom. 3. pag. 356.

XVIII. Ex altera vero parte, difficultatem translationis facit *major existentia illarum conditionum*, propter quas solas ipsa permittitur: sunt illæ, *major utilitas*, vel *necessitas publica*, sine quævis *subexistentia ambitionis*, vel *cupiditatis*. *

- Difficile est admittere *cessionem*, sive *renunciationem* Episcopi, nihil ultro querentis, cap. 10. de *renunc.*; quanto difficilius annuere *Episcopi translationi*? Canon,

Canon, Apostolorum dictus, igitur desiderat causam, non quæ solum rationi consentanea sit, sed etiam, quæ compellat, & insuper plus lucri pro Religione. Concil. Carthag. an. 398. apud Gratian. can. 37. VII. q. 1. *utilitatem Ecclesiæ id faciendum poscentem*: Papa Evaristus pseudo-Ildori in can. 11. VII. q. 1. *inevitabilem necessitatem*: ejusdem siguli Calixtus I. in can. 39. ibid. *utilitatis, non ambitus, causam*: ejusdem Aluterus in can. 34. ibid. *communem utilitatem, atque necessitatem, seclusa propria voluntate cujusquam, aut dominatione*. Joannes VIII. in epist. 4. 5. & 12. ait, *Frotarium a desolata per Barbaros provincia Burdigalensi transferri ad Bituricensem cogente necessitate non modica, & barbarica* Harduin. Tom. 6. Concil. pag. 4. 5. 11. Clemens II. in epist. ad Salernitan. Archiep. an. 1047. *exigentem necessitatem, vel maximam utilitatem, cum diligentissima perquisitione personæ, utrum necessario sit transmutanda, ut sic major utilitas oriatur, sicut major Sedes assumitur*: ergo contra Innoc. III. in cap. 4. h. t. non est eo ipso major utilitas, quod major dignitas assumatur: Eugenius III. in epist. ad Epp. German. in causa translationis Guicmanni Cyensis ad Archiepiscopatum Magdeburgensem: *Translationes Episcoporum sine MANIFESTÆ utilitatis, & necessitatis indicio divinæ legis oraculum non permittit*. Innoc. III. in cap. 3. h. t. ait: *ECCLESiarum necessitate, vel utilitate pensata*: ait in numero plurali: *Ecclesiarum*; non enim unius solius *ad quam*, sed etiam ejus *a qua*, ut huic cum novo viro saltem æque bene futurum sit, ne una ecclesia lætetur, altera contristetur, sicut scripsit Damasus Papa, quem retuli in part. prior. §. I. num. 8. Quodli transferendus plus boni queat in prima ecclesia operari, quam in secunda, non conceditur secundæ; propter quod idem Innoc. III. in cap. 3. de postul. Ravenatibus nequidem suum Romæ Presbyterum Cardinalem Sofredum concessit: *Consideravimus vero, quod ejusdem Cardinalis præsentia UTILIOR sit, non solum ROMANÆ, sed etiam Ecclesiæ GENERALI, tam apud Apostolicam Sedem, quam apud Ecclesiam Ravennatem; unde non immerito, PRÆFERENTES SPECIALI UTILITATI COMMUNEM, ET MINORI MAJOREM, prædictum Cardinalem postulationi vestræ non duximus concedendum*.

XIX. Inter sex illas causas, ob quas juxta cap. 10. de renunc. loco, vel ordini idere potest Episcopus, due tantum servire possunt ad translationem; nempe 1.) *debilitas corporis, si ipsa ex malignitate loci oriatur, aut cum hac componi nequeat*: * 2.) *Odiū mala plebis*; ** quorsum referri potest grave scandalum, si atum ab Episcopo non fuerit, sed acceptum sit, *** sive pusillorum esset, sive *barbaricum*, cum aliter, quam translatione, fedari non potest.

* Sunt interdum constitutiones corporum tam delicatæ, ut, timorato medicorum judicio, in hac regione, insula, climate, interire deberent. conservandæ alibi: talis Episcopus, suæ Ecclesiæ inutilis, alteri perquam utilis esse posset: insigne exemplum habet ex Socrate lib. 7. cap. 36. *Historia Tripartita* lib. 12. cap. 8. in Sylvano monacho, qui ab Attico, Patriarcha Constantinopolis, ad Philippopolim Thraciæ ordinatus Episcopus, cum tribus ibi annis degeret, ac propter subtile corpusculum frigora ferre non potuisset, rediit Constantinopolim, vitam monasticam rursus aliquamdiu perfecte custodiens: post aliquantum vero temporis dedit eum, nihil minus cogitantem, Atticus, Episcopum

Trojæ, opportuno ejus corpori loco propter æris clementiam. Quam id gratum Deo fuerit, ostendit miraculum in ipso aditu civitatis a Sylvano patratum.

•• Est hæc justa Episcopatus renunciandi causa per cap. 10. de renunc. §. 5. cedere posse, quem mala plebs odit. Propter malitiam plebis cogitur interdum Prælati ab ipsius regimine declinare, quando plebs adeo dura cervicis existit, ut proficere nequeat apud ipsam, . . . cum oves convertuntur in lupos, & qui debuerant humiliter obedire, jam irrevocabili contradicunt. Sed & Episcopis hæc justa causa est alio discedendi; cum enim laborem suum sine fructu esse considerent, in locum alium ad laborem cum fructu migrant, ait S. Gregor. M. relat. in can. 49. VII. q. 1. Equidem Isidorus larvatus sub nomine Evaristi Papæ, apud Grat. can. 11. ibidem tales rebelles ecclesias tractari jubet, sicut adulteras, si se alteri Episcopo junxerint, aut super se alterum Episcopum adduxerint, aut esse fecerint, vel desideraverint, ideoque per acerrimam poenitentiam cogi, ut aut suo reconcilientur Episcopo, aut innuptæ permaneant, id quod de uxore, cum a marito male discessit, Apostolus præcepit; attamen Innoc. III. in cit. cap. 10. credidit, tales homines, etsi graviter pro crimine puniendi sint, esse tamen pro tempore utiliter tolerandos; quia sanguinem elicit, qui nimis emungit: hinc dabitur eis alius Episcopus: patet exinde, magis solubile esse vinculum conjugii spiritualis, quam carnalis; nam malæ, & irreconciliabilis mulieri non dabitur alter maritus. Iuvare in similibus gravium dissensionum causis facile poterunt protractione canonice translationis Reges, qui nominant Episcopos; at, ubi libera viget Capitulorum electio, omnes Ecclesiæ horrent assumere Episcopum ejusmodi, timentes, ne non ipse pro parte sit causa dissidiorum.

••• Hanc divisionem scandali suggerit cap. 10. de renunc. §. 6. Episcopus, qui ob data scandala remanere in sua ecclesia non potest, transferri non debet ad alienam, nisi forte, peracta prius poenitentia, ad aliquam remotissimam, quo malæ vitæ odor penetrare non posset: Afri eos, qui non jubebantur deponi episcopatu per Ss. canones, amandabant ad loca ignobiliora suæ diocesis extra Cathedralē civitatem. S. August. in epist. ad Cælestin. Pap. apud Constant pag. 1055. affert exempla Episcoporum tria, Prisci Cæsariensis, Victoris, & Laurentii, qui propter festus iussi sunt extra locum cathedræ suæ, revento honore episcopi, in quodam minore loco suæ diocesis commorari; rogans Cælestinum, ut parem in Antonium Fussalensem, qui nimis sævierat in hos cives, ab Africa latam sententiam confirmet, per quam nec transferretur ille, nec in cathedrali maneret: clamabat sic iudicatus Antonius: aut in mea cathedra sedere debui, aut episcopus esse non debui; refutat eum Augustinus: Quasi nunc sedeat, nisi in sua; propter hoc enim loca illa eidem dimissa, atque permixta sunt, in quibus & prius episcopus erat, ne in alienam cathedram contra statuta Patrum translatus illicite diceretur: aut vero quisquam ita esse debet sive severitatis, sive lenitatis exactor, ut, qui non visi fuerint episcopatus honore privandi, nullo modo in eis vindicetur, aut in quibus aliquid visum fuerit vindicandum, episcopatus honore priventur?

XX. Graves quoque sunt causæ 1.) Siquis Episcoporum evidenter emineat in extirpandis hæresibus, quæ alibi succreverunt. 2.) Si propter hostilita-

itatem, vastata terra Episcopus hac illacque palans deberet circumerrare. *
 *) Si vastior sit capacitas Episcopi, quam, ut in loco ignobili, vel depopu-
 lato concludatur. **

* *Joannes VIII. ad Episcopos provinciae Bituricensis epist. 5. Ecce enim, ne de civitate ad civitatem Episcopi transmigrant, sancti canones provide sanciunt. Sed, si hujusmodi sanctiones sine ulla discretionem, vel dispensatione ducimus observandas, nullam compassionem fratribus exhibemus, quos gentilium gladios passos causa fidei Christianae servandae videmus egentes, angustiatos, afflictos, hac illacque palantes incedere.*

** *Idem Joannes VIII. Papa Frotarium ab Archiepiscopatu Burdigalensi, tunc paganorum frequentibus gladiis, praedaeque continuæ irruptione ita consumptum, ut pene omne illic episcopale vacaret officium, ad vacantem Bituricensem transtulit, ne talis, tantusque vir otio, quo prodesse aliis ecclesiis valeat, minime vacaret. Epist. 4. ad Bituricenses.*

XXI Denique optime faciunt Reges, qui ad Sedes *Metropoliticas* non ex nominant *Prelatos Episcopos inferiores*, sed *postulant* potius exercitatos diu in *gimine Ecclesiae Episcopos*, * maxime de eadem provincia.

* Hujuscemodi Episcoporum, ad suas, vel alienas Metropoles translatorum, exempla, tum in Corpore Juris, tum apud *Thomassinum*, & veteres, reperiuntur plurima: testatur *Innoc. III. in cap. 4. h. t.*, quod Romae in *majori dignitate propter majorem utilitatem facilius soleat dispensari*. Submittunt se sane Episcopi Suffraganei lubentius Metropolitæ, qui diu jam didicit agere Episcopum, quam ei, qui incipit esse tyro in Episcopatu, proinde regere Episcopos tam cito non discet, sicut alter, qui didicit regere Clerum, & populum, atque suffragiis suis in Concilio provinciali correxit suos Collegas, imo Metropolitanum ipsum.

Q U Æ S T I O

Ad §. II. num VII., & seqq.

Ecquando contrabatur ab Episcopo conjugium spirituale cum sua ecclesia?

7. Decidit hoc *Innoc. III. in cap. 4. h. t.* his verbis: *spirituale fœdus conjugii, quod est inter Episcopum, & Ecclesiam in electione INITIATUM, RATUM in confirmatione, & in consecratione intelligitur CONSUMMATUM*. Sunt igitur hic 1. *Sponsalia in spiritu*, quæ fiunt per consensum electi in sui electionem: de his ait id. *Innoc. in cap. 21. de elect. per mutuum consensum eligentium, & electi QUASI CONJUGALE vinculum spiritualiter est contrahunt*, per *quasi-conjugale* intelligens sponsalium: hæc sponsalia sunt perquam anomala: nam sponsa obligatur sponso, quo minus possit recedere ipsa prenitendo; ast sponsus potest libere juri suo renunciare in manibus solius Capituli. *Parisius de resign. lib. 7. cap. 1. n. 78. per textum cap. 26. de elect. in 6.*, nec alligatus sponsæ tenetur petere sponsalium dissolutionem.

ait loc. cit. S. Cyprianus; *in solidum pars tenetur*) aliquis per consecrationem adlectus fuerit, jam illi perinde est, cui civitati *ab homine, determinante locum*, præficiatur; dum enim hanc particularem regit, simpliciter regit *Ecclesiam Dei*, quæ ipsa una est, atque indivisa, *tota in toto, & tota in qualibet parte toti coadunata*: Ex his vides, quomodo Episcopum jam consecratum faciat homo determinans ei civitatem, spiritusalem maritum; quin hoc ipsum facere queat *cum non-consecrato*: nudæ igitur confirmationis tanta virtus ex se non est, quantum ei primus h. cap. tribuit *Innoc. III.*; num ipsa facere non possit *Episcopum*, neque *universalis*, neque *particularis* Ecclesiæ; sed solummodo, ex instituto sequioris ævi, tribuat exercitium jurisdictionis quasi-episcopalis.



Animadversiones Editoris.

Ad Diff. 1. §. 1. n. 6. Praeluisse hic videtur Cl. Autor systemati suo uberius deinde exposito in *Thesate historico de S. Clemente Papa ad Can. 1. VIII. q. 1. 2. April. 1772.* de quo mentionem jam feci in animadversione mea *Tom. 2. Thesauri p. 501.* ubi observationes quasdam generales hypothesei istæ objeci. Prodest vero jamdum, quam ibidem in lucem primum edendam dixi, *Disquisitio Critica in GEORG. CHRISTOPH. NELLER etc. de tribus Episcopis S. Petri etiamnum viventis in Romana Cathedra successoribus systema novum 1772*, occasio novi inter utrumque certaminis chronologici et diplomatici, quanquam a scopo dessectentis, de quo scripta hucusque edita recensui in *instit. mearum edit. secund. P. 2. §. 148.* Textum *Rufini* ab Autore hic allatum nullius roboris esse jam ostenderunt *Hagiographi Antwerpenses Tom. 6. Septemb. in LINO*, ubi ajunt: ita *Rufinus*, ut *epistolam supposititiam Clementis ad Jacobum conciliet cum opinione Romanorum de primis Pontificibus*. Verum cum *epistola Clementis ad Jacobum fratrem Domini* manifeste sit *supposititia*; . . . veniam quidem meretur *Rufinus*, sed *authoritatem habere hic nequit*. Etenim cum ratio ipsius unice ex assertis illius *epistolæ* videatur petita; *Rufinus* majorem fidem non meretur, quam ipsa *epistola supposititia*, quam *imperito pro authentica obruit*. Quis, præterea, commodus esse possit, immo debeat *Rufini* sensus, siquidem sibi et *Pseudo-Clementi* suo constare velit, fusius exequitur *BERG l. c. a pag. 27. seqq.* Verba vero *IRENAEI* nequaquam evincunt ab Apostolis et præcipue *D. PETRO LINUM* ita constitutum fuisse Episcopum, ut *Episcopatum Romanum D. PETRUS* plane abdicaret, ea enim verissima sunt, modo *LINUS* a *D. PETRO* Roma subin ad alias gentes abeunte pro ea Ecclesia interim administranda assumptus adjutor fuerit, atque id græco quoque textui, ubi *LINO* tradita dicitur λειτουργία τῆς ἐπισκοπῆς, administratio, ministerium ejusdem magis consonat. Plura vide *l. cit. a p. 41. seqq.*

Ad

Ad ejusd. Diff. §. 2. n. 11. In casu cujuscunque Translationis Reservationem ligari saltem illa Germaniae Capitula putat Autor, quae Concordata simpliciter, ut ait, acceptarint: sed *Autor Observat. Historico-jurid. in Concord. (quod opusculum nunc etiam denuo impressum est Tom. 2. Concord. Nation. German. integr. 1772. atque id circò in hac collectione a nobis omittitur) obs.* 20, in eo tantum casu Translationis in quibusvis Germaniae Ecclesiis reservationem induci inquit, dum Translatio unice fit a Pontifice, vel translatus suam novam promotionem soli summo Pontifici in acceptis referre debet, uti si Ecclesiae ad quam fit translatio, ex aliis Reservationibus in Concordatis confirmatis collatio penes solum Pontificem esset: atque idem videtur velle ipsa Aula Caesarea; dum enim Serenissimus CLEMENS WENCESLAUS Dux Saxoniae, a Cathedris Frisingensi et Ratisbonensi ad Archi-Episcopatum Trevirensensem transferretur, ita inter alia allocutus est Commissarius Caesareus Capitulum Ratisbonense apud FABER neue Staats-Canzley Tom. 29. f. 317. Dahingegen können und wollen seine Kayserl. Maj. nicht umgehen ihre Kayserliche Warnung und allerhöchsten Befehl anhero eigends und ausdrücklich zu widerholen, welchen sie am 30. Wintermonats verflossenes Jahr an das hochwürdige Dom-Capitul des mehreren haben zukommen lassen, damit der im gegenwärtigen Fall der Erledigung hiesigen Bistums von dem Römischen Hof angemahlet, dahier nicht Platz habender Facultati eligendi keine statt, weder die mindeste Wirkung eingeräumt, sondern rechtlich widersprochen werde... Von berührter Clausul nicht der mindeste Gebrauch gemacht... mithin gegenwärtige Sedis-Vacanz und die Bischöfliche Wahl lediglich auf das eigene, den Concordaten gemäß ihnen zustehende, und nicht erst neuerlich verliehene unstatthafte Recht gründen.... fort sich genau daran halten werden &c.



III.
FRANCISCI ANTONII DÜRR J. U. D.
Eminentiss. Elector. Mogunt. Consilarii Aulici, Juris publici et Historiarum
in Universitate Moguntina Profess. Publ. et Ord.
COMMENTATIO HISTORICA
DE
EPISCOPO PUERORUM
VULGO
vom Schul-Bischoff.
QUA HISTORIA LITTERARIA UNIVERSAE REI LITURGICAE,
VARIAEQVE ANTIQUITATES ECCLESIASTICAE
ILLUSTRANTUR.
M o g u n t. 1755.

CAPUT I.
De rebus liturgicis in genere.

§. I.

Si omnium gentium non solum morationum sed etiam maxime barbararum ab orbe condito Historias evolamus, nullam invenire licebit sive veram sive falsam Religionem, ubi non variae Ceremoniae ac ritus ad cultum debitum suis respective Numinibus reddendum sollicitè fuerint adhibiti; Constat inter omnes, qualem Ceremoniarum apparatus in suis sacrificiis adhibuerit gens judaica ipso etiam supremo legislatore praecipiente, ut populus ad debitum sibi cultum exhibendum alliceretur. a) Aegyptii Magnam in eo ponebant sapientiam sacerdotibus fere solis cognitam, si quis mysteria Religionis & ritus in figuris Hieroglyphicis sepultos cognosceret. b) Numa Pompilius Religionis Roma-

COMMENT. HISTORICA DE EPISCOPO PUERORUM &c. 59

Romanæ artifex ritus instituit ac Ceremonias, unde enata est amplissima Romanorum Theologia gentilis. c) Nec germanis adhuc gentilibus sui defuere sacerdotes de Druides, qui in sylvis plerumque sacra cum variis Ritibus peregerunt. d) Similiter reliquas gentes percurrendo facile demonstrare possem, quamvis Religionem particulares suos habuisse ritus. e)

- a) Conf. BENED. ARIAS MONTANUS *in antiquitatum judaicarum libris IX. Lugd. Bat. 1603.* 4. JAC. BOULDUCCI libri tres, quorum tit. *quis ordo Ecclesiæ a mundi principio usque ad Moysen, quæ templa, quæ sacrificia, qui Ritus.* Lugd. 1627. 8. THOMÆ GODUINI *Moses & Aaron.* oxonii 1616.
- b) conf. *l'histoire du ciel* T. I.
- c) conf. cel. GEBAUERI *Numa Pompilius* Lipsiæ 1719. 4. CANTELIUS *de repub. Rom.* P. 2. diff. 3. p. 303.
- d) Conf. JACQUES MARTIN *la Religion des Gaulois tirée des plus pures Sources de l'antiquité.* Paris 1727. 4. JOH. GEORG. KEYSLERI *antiquitates selectæ septentrionales & Cæliticæ.* SCHMINCKII *diff. de Cultu Religioso arboris Jovis præsertim in Hæssia.*
- e) Conf. PICART *les Ceremonies des peuples du Monde* 8. T. f. ESCHENBACHII *dissertationes circa sapientiam & ritus gentilium.*

§. II.

Mirum igitur haud est, religionem Romano-Catholicam suos numerare Ritus: quanto enim hæc Religio non solum omnibus superstitionibus, cæterisque falsis Religionibus, sed etiam veteri Synagogæ fidelium judæorum antecellit, tanto magis institutæ Ecclesiæ Rom. Ceremoniæ ac ritus æstimandi erunt; nec pauci sunt introductorum horum Rituum effectus: licet enim ipsæ Ceremoniæ (prout scribit CARDINALIS BONA) nullam secundum se perfectionem, nullam contineant sanctitatem, sunt tamen actus externi Religionis, quibus quasi signis excitatur animus ad rerum sacrarum venerationem, mens ad superiora elevatur, nutritur pietas, fovetur charitas, crescit fides, devotio roboratur, instruuntur simpliciores, Dei cultus ornatur, conservatur Religio, & veri fideles a pseudo-Christianis & heterodoxis discernuntur.

§. III.

Ipsi Ritus duplicem habent originem seu significationem, alteram litteralem, mysticam alteram seu moralem; litteralis nascitur ex aptitudine ad ministerium sacrum, quod agitur, vel ex aptitudine ad aliquod mysterium, quod actione exhibetur: mystica vero significatio est, quæ eruitur ex ipsa re vel actione, seu dum spiritus supra litteram elevatur, ad meditanda mysteria: rationes mysticæ aptissimæ sunt ad conciliandam nutriendamque fidelium pietatem.

tem, licet litteralis significatio institutione & natura prior sit ac fundamentum veritatis mysticæ. conf. fufius MARTENE *de SS. Ecclesiæ Ritibus* T. I. in præf.

§ IV.

Frustra igitur Acatholici suis Cavillationibus sacras invadunt Ceremonias, a quarum jugo per reformationes se liberatos ajunt: frustra nonnisi superstitionem disciplinæque corruptelam de Ecclesiâ Rom. deprædicant: concedamus enim, nihil dicendo ad plurima conficta eorum disteria, varios circa disciplinam commissos esse errores in uno alterove loco, quæ inde Ecclesiæ labe? Abusus enim ac superstitio hinc inde observata non orta est ex sacrorum Rituum Natura, sed contra Ecclesiæ mentem vel ex mala applicatione vel ruditate plebis vel aliorum malitia: non enim solum indifferentia sed sanctissima etiam in abusus detorqueri possunt vitio hominum: vitia semper fuerunt ac erunt, quamdiu dabuntur homines, abususque occurrunt in antiquis novisque temporibus: constat inter omnes, Christum ex Synagoga jam expulisse emtores ac venditores; in medio ævo celebrabantur in templis Deo sacratis Comædiæ, tripudia, lusus, histrionicæ saltationes, carmina recitabantur amatoria, hæc enim facta fuisse discimus ex Conciliorum lectione, ubi hæc prohibita sunt scandala: similiter abusus ac superstitiones a plebejis circa cultum imaginum facta fuisse concedamus: contigerunt autem hæc omnia contra mentem Ecclesiæ, quæ optima per decreta conciliorum reformatoria attulit remedia ad tollendos hosce abusus, quos acatholici astuto plane consilio tanquam Doctrinam ac disciplinam Ecclesiæ Rom. solent deprædicare: conf. pulchre de hoc argumento agens MURATORIUS in tractatu *de Navis in Religionem incurrensibus* C. VII. IX. & X. Et in tractatu *della Regolata divozione de Christiani*.

§. V.

Abusus igitur non tollunt legitimum usum, sed illi sunt eradicandi, corrigendi sunt mores hominum vitiosi, prout agnoscit ipse BOEHMERUS in diss. prælim. ad Tom. III. Juris Eccl. Protest. *De jure Liturgiarum Ecclesiastico* p. 21. Dum ait, *sunt Ritus tantum honoris interni signa externa: sunt reverentia Deo debita testimonia & devotionis excitamenta: signa autem sunt arbitraria, nec per se vitium habent, id potius accipiunt ex malitia cordis humani pravaque intentione eorum, qui signis hisce arbitrariis abutuntur, ... in Corde hominum subsidet superstitio, ibi querenda, ibi quoque expungenda est, neque illam in totum suppresseris, si vel maxime ritus minueris, cum radix superstitionis eo ipso ex cordibus hominum haud evellatur, sed per solidum pietatis exercitium mutata mente expellatur. Constat porro qualem Lutheri indignationem expertus fuerit Carlstädius, dum Ceremonias Eccl. abolevit.*

§. VI.

§. VI.

Ad tollendos omnes abusus ac ſuperſtitionem ratione rituum ſollicite evitandam poſſiſſima ex parte a Pontifice Sixto V. ordinata fuit congregatio Rituum, quod patet ex verbis Bullæ: quod (ſ. Cardinalibus) hæc præcipue cura incumbere debeat, ut veteres ritus ſacri, ubivis locorum in omnibus urbis orbisque Eccleſiis etiam in capella noſtra Pontificia in mīſſis, divinis officiis, ſacramentorum adminiſtratione, cæterisque ad divinum cultum pertinentibus, a quibusvis perſonis diligenter obſerventur; Cæremoniæ ſi exoleverint, reſtituantur, ſi depravata fuerint reformentur &c. ex citatis verbis conſtitutionis (prout ait VAN ESPEN in *jurē Eccl. un. P. 1. T. 22. C. 7. N. 3*) colligitur, quod primarius finis inſtitutæ hujus congregationis ſit, ut omnia in divinis officiis, ſacramentorum adminiſtratione, atque Dei cultu rite & religioſe, prout dignitas ac maietas tanti operis exigit, peragantur, nihilque in ritibus aut Cæremoniis irreligioſum aut indecens occurrat: ac per conſequens Cardinales alioſque ad hanc congregationem ſpectantes oportere multum eſſe verſatos circa verum ac genuinum Eccleſiæ ſenſum in ritibus ac Cæremoniis præſcribendis; nec non in diſcernendis ritibus, quos Eccleſia jam pridem probavit, & ad populi devotionem excitandam, ipſiusque divini operis maiestatem imprimendam induxit, ab illis, quos poſterioribus ſæculis vel irreverentia vel ſuperſtitio vel avaritia vel prælatorum & paſtorum incuria aut ignorantia invaſis.

§. VII.

Magna autem ob Eccleſiarum particularium copiam eſt rituum multitudo, tametſi enim in univerſali Eccleſia Rom. eadem fides ſit ac Religio, idemque ubique gentium perficiatur ſacrificium, ritus nihilominus in ſingulis Eccleſiis ſæpe diverſi inveniuntur, ſine tamen imminutione pacis & unitatis fidei Chriſtianæ: ipſa varietas, prout ait MARTENE *l. c. in præfat.* orta vel a diverſis Eccleſiarum fundatoribus, qui gentium, quas fide imbuerant, moribus etiam ſacros ritus accommodabant, vel ex aptitudine aut decencia adminiſtrandi rem ſacram, unde etiam temporis tractu antiſtitēs affectu pietatis alia atque alia addiderunt, multa etiam in ritibus immutaverunt, adeo ut, ſunt verba MABILLONNI in *Comment. ad Ord. Rom.*, qui omnia ad unum eundemque modum reducere conaretur, perinde agere videretur, ac ſi omnes populos ad eosdem mores eademque penitus inſtituta reducere tentaret, neque ſatis concederet primis Eccleſiarum inſtitutoribus, qui res ab eis ſtabilitas aut permiſſas tam facile perverteret.

§. VIII.

Ob hanc rituum multitudinem res etiam Liturgica intellectu adeo eſt diſciliſ & hinc ad obſcuritates illuſtrandas indagandumque verum ſenſum æmulatione

tione erudita inter se concertarunt viri eruditi, adeo ut vix extet Materia Ecclesiastica, circa quam tot prodire scripta, quam in materia Rituum ac liturgica: hodierni præsertim Itali magna habent merita, ut iuste de iis dicat eruditus AUCTOR *della storia letteraria d'Italia T. 1. c. 4. p. 58. regna più che giammai nella nostra Italia il Genio Liturgico*: hisce perpensis non inutile opus me facturum esse duxi, si historiam literariam Rituum breviter exponerem.

CAPUT II.

De Historia Rituum litteraria.

§. IX.

Scriptores Rerum Liturgicarum alii sunt antiqui, alii recentiores: antiqui sunt ISIDORUS HISPALENSIS a) VENERABILIS BEDA b) AMALARIUS METENSIS c) RABANUS MAURUS Mogunt. Antistes d) WALFRIDUS STRABO e) REGINO f) MICROLOGUS g) JVO CARNOTENSIS h) RUPERTUS TUITIENSIS i) WILLEH. DURANDUS. k)

- a) Scripsit duos libros *de divinis officiis*, quos Baronius tamen credit apocryphos.
- b) Inter hujus opera Coloniae edita occurrit *LIBER de Officiis*, circa quod tamen diversa sunt criticorum judicia.
- c) *De divinis officiis* scripsit libros IV. conf. ALEX. NAT. *Hist. Eccl. T. VI. p. m. 41.* adscribuntur ipsi etiam *Eclogæ in ordinem Rom. seu de Officio missæ* a BALUZIO & MABILLONIO editæ.
- d) In libris *de Institutione Clericorum* varia habet ad sacrificium Missæ pertinentia de eo conf. SERRARIUS *cum Notis Joannidis p. 389. seq.* & MABILLONII *Elogium Rabani Historicum.*
- e) Augiensis Monachus *de divinis Officiis seu de Exordiis & incrementis rerum Eccl.* scripsit librum, conf. ALEX. NAT. l. c. p. 58.
- f) Abbas Prumiensis scripsit librum *de disciplinis Eccl.* conf. VAN ESPEN *Opera P. V. p. 151.* & ALEX. NAT. l. c. p. 71.
- g) Scriptor sæculi XI. conf. MABILLON. *in Ord. Rom. T. 2. p. 5.* Micrologi Anonymus auctor ita librum *de Eccl. Observationibus* inscripsit *seu de divinis Officiis* constantem 26. capit. quianam fuerit verus auctor disputat ALEX. NAT. l. c. p. 507.
- h) *De Eccl. sacramentis ac Officiis & præcipuis per annum festis sermones XXI.*
- i) Abbas cœnobii Tuitiensis *de div. Officiis* libros 12. reliquit, quos tamen alii Valerrano adscribunt conf. Epistolæ S. Anselmi. conf. ALEX. NAT. l. c. p. 521.

k) Scri-

- k) Scripsit *rationale divinorum Officiorum*: fuit quartus inter omnes liber hic Moguntiae impressus a. 1459. conf. KOELERI *Ehrenrettung Johann Gutsenbergs* p. 38. Albino flavo seu Alcuino adscribitur liber *de div. Officiis*, quod plenius editum fuit a Duchesno, probabilius autem ad posteriora referendum est tempora. *de sacrificio Missæ & Ratione rituum libellus ad Alcuinum a WOLFG. LAZIO* adscribitur Carolo M. ab aliis habetur pro eodem libro, qui Alcuino adscriptus, sed defectuoso: similiter quæ REMIGII ANTISIODORENSIS extat *expositio missæ* est Caput 40. libri de divinis Officiis Alcuino falso adscripti. conf. *Storia letteraria d' Italia* T. v. p. 66. seq.

§. X.

Nec defunt recentiores scriptores; qui a sæc. XV. usque ad novissima tempora Ritus, Cæremoniasque Eccl. illustrarunt, quorum præcipui sunt: AUGUSTINUS PATRITIUS a) JOH. STEPH. DURANTUS b) FLORENTINUS VANDERHARR c). GABR. ALBASPINÆUS d) BARTH. GAVANTO e) JOH. BONA CARDIN. f) JOH. MORINUS g) CABBASUTIUS h) EDM. MARTENE i) CARD. THOMASIVS k) BENED. XIII. P. J. M. m) P. AZEVEDO S. J. n) JOS. CATALANUS o) LEODEG. MAYER p) plures alios recenset P. SALA in *pref. Novæ edit. Cardin. Bone.*

- a) Scripsit *de Ritibus Ecclesiæ* libros tres ad Leonem Papam X. quod opus sibi appropriavit CHRISTO. MARCELLUS Archiep. Corcyr. conf. MABILLONII *Comment. in Ord. Rom.* p. 5. novissime cum accessionibus fuit editum sub Tit. *Sacrarum Cæremoniarum sive Rituum Eccl. S. R. Ecclesiæ libri tres ab August. Patritio ordinati & a Marcello Corcyr. Archiep. primum editi, nunc vero tandem in duos Tomos distributi, ac innumeris pene mendis purgati & commentariis aucti ad SS. Patrem Benedictum XIV. P. M. T. I. quæ libri primi ritus ac Cæremoniæ explicantur auctoritate summ. Pontificum, Canonum, præbatorum auctorum ordinumque Rom. & Cæremonialium tum edit. tum MSS. complurium auctore Sps. Catalano Oratoris S. Hyr. Char. præbyr. Romæ 1750.*
- b) Fuit primus in senatu Tolos. præses, sub cujus nomine prodierunt *de Ritibus Ecclesiæ Cath. libri tres. f.* Ubi agitur de suppellectile sacra, Cæremoniis missæ, horisque can.; MARTENE in *Tract. de antiq. Ecclesiæ Ritibus* T. I. in præf. sub finem adscribit hoc opus DANESIO Vaurensi Episcopo, cujus Bibliothecam cum Mito dicti libri emit Durantus, idem putat MORLIER dans *l'essai de littérature* T. I. p. 44. seq. Cum autem DUPRIN cum aliis staret pro Duranto, MARTENE in *præf. ad 3. Tom. suam* confirmavit sententiam.
- c) Edidit *antiquitatum Liturg. syntagma* 3. T. 8.
- d) Episc. araufion. edidit *observationum Eccl. libros duos* cum aliis opusculis.
- e) Barnabita scripsit *Thesaurum sacrorum rituum*, qui Romæ prodiit 1630. Notis vero illustratus fuit a P. MEMATI Cler. reg. Venet. 2. T. f. 1738.

f) Scri-

- f) Scripsit tractatum *de Divina Psalmodia* 2) *rerum Liturg. libros duos*. priores editiones ultimi libri fuere in 8. sed novam editionem Notis ornatam in 4. Tom. in f. procuravit recentissime Monachus Cisterc. sub tit. *Rerum Liturg. libri duo auctore Joh. Bona S. R. E. Tit. S. Bernardi ad Themas præs. Card. Ord. Cisterc. hac novissima editione recogniti, aucti notis, observationibus, ac perpetuo fere commentario hist. critico, dogmatico illustrati &c. Studio & labore D. Roberti Sala Taurin. ejusd. ord. 2. T. f. prodierunt annis 1747. & 49. amplam hujus operis notitiam suppeditat storia lett. d' Italia T. IV. p. 63. seq.*
- g) Scripsit *de S. Ecclesiae ordinat. poenitentis &c.* Ubi & ritus antiquos illustravit.
- h) Edidit *Notitiam Eccl. Historiarum, Conciliorum & Canonum sibi invicem collatorum veterumque juxta ac recentiorum Ecclesiae Rituum.*
- i) Edidit 1) *de antiquis Ecclesiae ritibus* libros IV. 3. T. 4. ubi universos Ecclesiae ritus more hist. repræsentavit posthabitis rationibus mysticis, agit de antiquis Sacramentorum, Benedictionum aliarumque functionum ad Eccl. disciplinam pertinentium ritibus, divina quoque illustravit Officia. 2) edidit tractatum *de antiqua Ecclesiae disciplina in divinis celebrandis officiis* 4. scripsit equidem CARD. BONA laudatum supra *de Psalmodia* tractatum, ubi autem generales tantum divinorum officiorum partes exponit, quin ad singulares ritus, festivitates sanctorum, Ceremoniasque descendat, MARTENE suppleturus hunc defectum singulares per annum ritus sacros, festorum originem ac institutionem historico more docuit. 3) Scripsit *de antiquis Monachorum ritibus*, ex quo multa curiosa addiscuntur, & antiqui ritus monastici egregie illustrantur: finis ex parte Auctoris fuit, ut hodierni Monachi suam disciplinam cum antiqua in comparisonem ducant, corrigantque alteratam ex antiqua.
- k) Magna quoad rem Liturgicam habet merita, scripsitque tractatum *de festis*, multaque edidit ad rituum illustrationem, de quibus inferius erit dicendi occasio.
- l) Ejus *opuscula Liturgica* prodierunt Romæ 1726. 4.
- m) Notissima sunt opera *de SS. Missæ sacrificio, de servorum Dei beatificatione, de festis &c.* quorum novam editionem procuravit P. AZEVEDO S. J. in usum academici Conimbricensis noviter institutæ. de reliquis in rem Liturgicam moderni Pontificis meritis immortal. inferius agetur fufius.
- n) Natione lusitanus S. J. primus a moderno Pontifice constitutus professor SS. Rituum publicus in collegio. Rom. procuravit 1) novam operum moderni Pontificis editionem cum præfat. &c. 2) hæc opera vastissima redegit in Compendia: sic a. 1749. Romæ prodiit *Synopsis totius operis de servorum Dei Beatificatione &c.* eodem anno *Synopsis doctrinae de SS. Missæ sacrificio a SS. D. N. Ben. XIV. P. O. M. tam in novo operum Volumine quam in aliis sparsim traditæ*: promissit aliorum quoque operum compendia. 3) Modo Romæ docet cum applausu rem Liturg. Orationes ab ipso habitæ sub auspicio novarum lectionum, quarum prima recitata fuit in Cardinalium & prælatorum concentu, secunda habita Scholaribus, ubi datur Idea universi cursus Liturg. præmissæ sunt novæ editioni tractatus *de SS. Missæ sacrific.*

sacris. mod. Pont. de a. 1748. 4. 4) Occupatus est in colligendo *novo Thesauro Liturgico.*

- o) Edidit *Pontificale Rom. notis illustratum, ac Commentarium in Aug. Patritii opus de Ritibus Ecclesiæ*, de quo supra.
- p) Monasterii mucensis monachus Benedict. 1743. 8. edidit *explicationem compendiosam litteralem histor. Cæremoniarum Eccl. earum præcipue, quæ ad S. Liturgiam spectant.* Opusculum divisit in tres partes 1) de iis agit, quæ generatim scitu necessaria sunt ad intelligentiam SS. Rituum 2) de Cæremoniis in missa occurrentibus 3) de Cæremoniis quæ peculiariis quibusdam festis diebus ac temporibus observantur ab Ecclesia: bonum revera est pro Tyro-ne compendium, dum auctor sua ex Duranto, Thomasio & Martenio hausit.

§. XI

Nec desunt scriptores, qui particulares Ecclesiarum Liturgias illustrarunt, & quidem primo loco memoranda sunt duo congregationis S. Mauri Paris. lumina HUGO MENARDUS a), ac JOH. MABILLONIUS b) quibus accedunt LED. ANT. MURATORIUS c) JOH. PIER. d)

- a) Edidit *S. Gregorii M. Sacramentarium cum notis* 1642. 4.
- b) Gallicanam Liturgiam & antiquos Romanos ordines suis observationibus & commentariis exornavit; commentarius *in ordinem Rom.* extat in *Musæo Ralico Tom. 2do.* Tractatus *de Liturgia gallicana* prodit separatim Parisiis. 3) ejus *Epistola de Liturgia gallicana abrogatione* extat Tom. I. *opum posthum.* L. 5. p. 513.
- c) Edidit *Liturgiam Rom. veterem*, in quo opere Missalia & Sacramentaria continentur: eruditissima hujus operis præfatio ex duabus consistit partibus: in prima exhibetur historia antiquæ Liturgiæ Rom.; secunda pars est polemica, quæ refutantur acatholici Eucharistici & ritus Ecclesiæ Rom. impugnantes: extractum dedit Doct. Auctor *historia lit. Italia* Tom. I. C. IV. p. 60. seq. ejusdem dissertatio *de Ritibus ambrosianæ Ecclesiæ* extat Tom. IV. antiq. Ital.
- d) S. J. *de Liturgia antiqua Hispan. Gothica, Isidoriana, Mozarabica, Toletana* scripsit *tractatum Historico-Chronologicum* qui insertus est *Actis sanctorum antwerp.*

§. XII

Multi etiam extant auctores, qui Liturgias, nec non scriptores ad rem Liturg. & Rituum pertinentes nobis collegerunt: præter antiquiores enim veluti JOH. COCHLEUM, WOLFG. LAZIUM, GEORG. CASSANDRUM, CLAUDIUM DE SAINTES, MELCH. ITTORPIUM, JAC. PAMELIUM, potissimum memorandi sunt CARD. THOMASIIUS a) CARD. QUIRINUS b) ASSEMANUS c) P. AZEVEDO d) Decreta etiam Congregationis Rituum recentius sunt colle-

cta. e)

Tomus III.

I

a) Col-

- a) Collegit responsoria, Antiphonaria, libros missarum, Códices Sacramentorum R. Ecclesiæ: novam operum Thomasi notis illustratorum editionem procuravit ANT. FRANC. VEZZOSI Theatinus, quorum VI. Tomi jam prodierunt in 4.
- b) Habet & hic Philologorum hujus ævi princeps sua merita in re Liturgica: Pontificem Clementem XI. subiit cupido instituendi congregationem ad examinandos libros græcorum ac orientalium Liturgicos, inter consultores fuit & Quirinus qui credidit se promovere hosce conatus per exactam Officiorum græcorum editionem ex antiquis codicibus desumptam, unde edidit Tomum I. sub tit. *Officium quadragesimale græcorum recognitum & castigatum ad fidem præstantissimi codicis Barberini in Latinum sermonem conversum atque diatribis illustratum*; verum secretarius congregationis metuens, ne editis hisce libris Pontifex congregationem tanquam superfluam supprimeret, rem callide eo deduxit, ut ipsa congregatio daret decretum inhibitivum, ne reliqui publicarentur Tomi. edidit tamen postea *Enchiridion græcorum, quod de illorum dogmatibus & Ritibus Rom. Pontificum decreta post schismatis epocham edita, nunc primum in unum collecta complectitur*.
- c) Hic incepit publicare codicem Liturgicum universæ Ecclesiæ sub Tit. *Codex Liturg. universæ Ecclesiæ in 15. libros distributus, in quo continentur libri rituales, missales, Pontificales, officia, dypticha &c. Ecclesiarum Occidentis & Orientalis: nunc primum prodit: Jos. Aloys. Assemanus ad MSS. Codices Vaticanos, aliosque castigavit, recensuit, latine vertit, præfationibus commentariis & Variantibus lectionibus illustravit Romæ. 1749. 4. prodire Tomi.*
- d) A. 1748. edidit *Conspectum Thesauri Liturg.* quæ erit Collectio scriptorum Liturg. locupletissima & ex X consistet Tomis in f., ubi pretiosissima antiquitatis monumenta continebuntur: invitavit etiam eruditos ad communicationem: qualem hi labores habuerint progressum & an jam Tomus prodierit, mihi haud innotescit.
- e) Prodierunt a. 1750. *decretis authentica sacra Rituum congregationis notis illustrata ad SSimum Papam Bened. XIV. Venetiis g. Bergami a. 1751. lucem vidit Rituale expensum, sive in S. Congregationum decreta commentarius auctore F. Ant. Cavalieri de Bergamo Ord. Eremit. S. Aug. Cong. observ. Longob. S. M. Lectoris emerito 3. T. 4.*

§. XIII.

Extant denique varii ex protestantibus, qui volebant sua nomina forsitan potius inter impugnatores Rituum quam scriptores referri: potissimi ex iis sunt JOACH. HILDEBRAND. a) J. HENN. BOEHMERUS. b) CHR. MATH. PFAFF. c)

- a) Scripsit diss. *de Ritibus sacris Helmstadii* 1655.
- b) Præmisit Tomo III. Juris Eccl. protest. diss. prælim. *De jure Liturgiarum Ecclesiastico*, ubi autem res protestantium Liturgicas potissimum prosequitur.
- c) Scripsit *disquisitionem de Liturgiis, Missalibus, Agendis & libris Eccl. Ecclesiæ*

per orientem & occidentem veteris & modernæ quam sæpe introductioni ad hist. Eccl. subiecit.

§. XIV.

Sicuti porro ad excolendas alias scientias institutæ sunt Societates eruditæ, sic etiam ad excolendas res Liturg. variæ novissime institutæ sunt Academiæ: & quidem modernus Pontifex gloriosissime regnans fundavit ACADEMIAM CONCILIORUM ac RITUUM, quæ statutis temporibus in Palatio Quirinali celebratur, cujusque focii per elaborationes eruditæ dissertationum rem Liturg. illustrant. a) Fundata est ad exemplum Pontificiæ hujus Academiæ alia in Lusitania, ACADEMIA scilicet CONIMBRICENSIS LITURGICA, in cujus usus P. AZEVEDO S. J. novam procuravit operum Pontificiorum editionem; denique modernus Pontifex primum, quantum scio, constituit Professore sacrorum Rituum Romæ in Collegio Rom., quod manus delatum fuit laudato sæpius P. Azevedo.

- a) RODERIQUE in suis *novellis Gall. Colon.* memorat plerumque argumenta dissertationum in hac Academia prælectarum: optandum autem foret, ut etiam more aliarum academiæ recepto typis ederetur erudita hæc specimina.

CAPUT III.

De Episcopo Puerorum.

§. XV.

Ex antiquis Ecclesiarum particularium Ritibus deducenda illustrandaque erit Origo Episcopi puerorum: a) id quod ut eo meliori ordine a me fiat, primo loco consuetudo hic Moguntiaë vigens erit enarranda: recensero postea varias eruditæ circa eam conjecturas, quibus meam submissuras sum epicrisin.

- a) In antiquis codicibus conciliisque dicitur EPISCOPUS PUERORUM, unde & eum ita compellavi in rubro meæ commentationis: a scriptoribus Gallicis dicitur EVEQUE DES ENFANS, germanice hic Moguntiaë *Erbkinder Bischoff* & per injuriam *Apffel Bischoff*.

§. XVI.

Res autem sic se habet: denominatur hic Moguntiaë ante festum S. Nicolai a Ludimagistro Scholæ Trivialis metropolit. ex pueris scholaribus EPISCOPUS PUERORUM, qui induitur vestimentis episcopalibus, mitra pedoque instructus; quia autem Episcopum suus decet comitatus tam Ecclesiasticus, quam

profanus, sic ipsi assignantur cum signifero Equites plures, capellani duo cum totidem pedellis. Episcopus hic cum suo comitatu in primis & secundis vespers & sub summo sacro dictæ S. Nicolai festivitatis compareret in Choro majori, Ecclesiæ metrop., ubi ipsi sua posita est sedes a) ad denotandum, prout vulgo ajunt, initium esse sui regiminis: deinde autem usque ad primas vespers festi SS. Innocentium non amplius conspicitur in Ecclesia: durante autem hoc tempore intermedio peragit suas visitationes penes Electorem, a quo admittitur ad audientiam: DD. Canonicos metropolitanæ Ecclesiæ ac reliquam Nobilitatem Choraulis episcopum puerorum comitantibus tam in aula Electoreli quam aliis in ædibus decantantibus hymnum.

Jam tuum festum Nicolae Dives
More solemnî recolit juvenis
Nec tibi dignas, sacerdotum cæsar,
promere laudes.

Tu puer quantum pueris dedisti
Nobile exemplum pietatis, atque
Integræ vitæ, tibi nil placebit
III 7 pfect honestum.

Ergo te recte, sobolos virefcens
En Cæterum constat columen tuorum
Te sacerdotum pariter senatus
Jure celebrat.

Effectus visitationis est, ut Episcopus cum suo comitatu invitetur ad convivium, vel donum saltem præfenti detur Ludimagistra vel præceptori, qui ex hisce donis collectis varias solvit expensas occasione hujus Cæremonie enatas. Primas vespers festi SS. Innocentium celebrat Episcopus hic pusillus in Choro minori seu sic dicto ferreo vel parochiali Ecclesiæ metropolit.; chorus cum Organo cantatur Psalmos, Episcopus puerorum cantat Oracionem, responsoria, ac dat Benedictionem populo, Capellanis interim sua officia in deponenda mitra debito tempore haud negligentibus: in ipso SS. Innocentium festo interest Episcopus suo cum comitatu summo sacro, celebrat vespers sicuti die præcedenti: & eadem in Octava prædicti festi observantur; enumeratis hisce diebus, ubi functiones facras peragit Episcopus puerorum, in nulla civitatis Ecclesia celebratur a Clero Chorus b)

a) In libro Rithali Ecclesiæ metrop. Mog. p. 131. Nro. 1. habetur Nota: Episcopus

pus puerorum habet suam sessionem apud summum altare versus chorum cum suis Capellanis.

- b) Varia etiam a plebe hunc Ritus mirante enarrantur de hoc Episcopo: veluti 1) quod Capitulum-metropolit. sæpius voluerit hanc abolere consuetudinem, sed hac non gaudeat facultate. 2) Quod mortuo, durante regimine hujus Episcopuli, Electore, fruatur ille redditibus Electoralibus, donec novus creetur Elector. 3) Si Vicarius Ecclesiæ metrop. interea obeat, accipiat præbendam.

§. XVII.

Quo minus autem hæcce plebis curavi distria, eo majorem mihi fecit impressionem insignis ille effectus hujus ritus, quod Chorus in universa civitate quiescat, functiones suas Episcopo puerorum obeunte: unde consuetudinis hujus in antiquitatibus Ecclesiasticis vel Moguntinis subesse aliquod debere fundamentum, haud improbabiler fui suspicatus: nec non tanquam patriarum amator antiquitatum originem hujus Ceremoniæ ac significationem libenter didicissem: perlegi SERRARII *historiam Moguntinam cum notis Johannidis* a Capite usque ad calcem, reliquosque scriptores rerum Moguntinensium cum diplomatum evolvi, nec ullum in iis deprehendi vestigium, ex quo silentio ceremoniam hanc magis forsan in antiquitatibus Ecclesiasticis quam Moguntinis fundatam esse, deduxi conclusionem: nec in eo erravi, primamque lucem in hisce tenebris mihi suppeditarunt varia concilia, in quibus legi abolitos esse abusus festo Innocentium commissos, & Episcopum puerorum abrogatum esse; invento hocce vestigio, perspicuum mihi erat, ipsaque consuetudo hic vicens loquebatur, ritum hunc cum festo Innocentium suam habere connexionem: accessi igitur, ut veram detegerem originem, libros Liturgicos, scriptoresque, qui de festis ex professo egerunt: in multis nihil inveni, donec MARTENIUS, ac CARD. THOMASIUS, omnem obscuritatem mihi sustulerint; detecta igitur, quantum confido, vera non sine labore hujus rei origine, eo magis inductus fui ad scribendam hac de materia Commentationem, quo pauciores extant, veram antiquitatis hujus Ecclesiasticæ originem scientes.

§. XVIII.

Antequam autem rem ipsam aggrediar præmittere lubet quasdam virorum eruditorum de hac consuetudine sententias benevole mihi communicatas, ut materia hæcce suis intricata difficultatibus eo magis suæ luci restituatur: credidere scilicet quidam, originem ex scholis Ecclesiarum antiquis deducendam esse: constat equidem, in quavis Ecclesia cathedrali, vel alia facultatibus sufficiente, debuisse constitui ab Episcopo seu Capitulo Magistrum, qui ejusdem Ecclesiæ Clericos impuberes, aliosque scholares pauperes instrueret gratis in Grammatica; in metropolitanis Ecclesiis constituendus præterea erat Theolo-

gus, qui sacram paginam & curam animarum erudiret. conf. *Cap. IV. de Magistris & ne aliquid exig.* Ubi statuitur, ut Magistro redditus unius præbendæ assignentur, uti & Theologo, quin tamen efficiatur Canonicus: hisce præsuppositis volebant illi, ad æmulationem inter pueros discennes excitandam, consuetudinem hanc fuisse introductam, magisque proficientem in litteris constitutum fuisse Episcopum puerorum. Verum hæc opinio non omnem tollit difficultatem, licet enim facile concedam, Ecclesiis antiquitus suas fuisse scholas & clarissimum hujus rei habeatur vestigium in Ecclesia metropol. Moguntina, ubi Ludimagister puerorum adhuc hodie dicitur *Magister* gaudetque præbenda Vicarii, & Scholasticus, quiungebatur olim Theologi munere, adhuc hodie accipiat pecunias emancipationis antiquæ disciplinæ reliquias, sitque præses examinis ordinandorum, ubi vices aëtuarii subit Magister, non tamen exinde declaratur, cur in festo Innocentum præcise sacras obeat functiones? cur chorus in universa civitate sit suspensus? cur hæc consuetudo in plurimis Ecclesiis introducta, ex parte damnata fuerit in conciliis? prout fusius infra exponetur.

§. XIX.

Nec prætermittere possum aliam viri, cuius in historicis scientiam veneror, conjecturam: suspicatus est ille consuetudinem hanc, quæ in Gallia præsertim & vicinis saltem Regionibus recepta erat, exinde forsitan suam habuisse originem, quod a. 919. ex principis præpotentia, in Ecclesia Rhemenensi in ipso SS. Innocentum festo, electus in Episcopum fuerit puer 5 annorum ex sanguine regio, quam & Electionem confirmavit Pontifex Joannes X., unde enati sunt noti alias versus:

Eligimus puerum puerorum festa colentes.

Non Domini placitum, sed regis jussa sequentes.

In hujus rei memoriam suspicatus fuit laudatus vir eruditus, introductam fuisse hanc in Gallia vicinisque partibus consuetudinem; factum suo nititur fundamento historico, FLODOARDUS enim in *Historia Rhemenfis Ecclesie* L. IV. C. 20. & ex eo ALEXANDR NAT. *hist. Eccl. Tom. VI. p. m. 28.* memorat. *Sculpbo Rhemenfi Archiepiscopo pallium misit Johannes &, quem Archiprasulem cum veneno per ministros suos propinato Heribertus Aquitania comes sustulisset, filium suum Hugonem admodum parvulum, qui necdum quinquennii ætatem expleverat, in Episcopum eligi curavit, inclinatis ad suam voluntatem Clericorum plebisque animis, Abbone Suesfionensi & Bonone Catalaunensi cooperantibus, quorum consilio Rodolphus rex Francie Rhemensẽ Episcopatum Heriberto in temporalibus administrandum commisit, legatusque Ecclesie misit Romam cum Abbone prasule, hujus Electionis decre-*

sum

iam leturos & Pontificis rogaturos assensum: antequam eorum votis indignus Pontifex, & puerum quinquennem, o monstrum, Episcopum confirmavit, Abbonem ad Episcopalia munia in Ecclesia Rhemensi interim obeunda delegans. verum licet admodum erudita hæc sit conjectura, non tamen facile concedi poterit, ob scandalosam huius pueri intrusionem in Episcopatum, enatam esse Ceremoniam Ecclesiasticam in festo Innocentium: non enim præsumendum de majorum nostrorum pietate, quod ritus Eccl. tam lubrico innitantur fundamento: & hoc ridiculum Galliarum exemplum Ecclesiæ Belgii, Angliæ & Germaniæ secutæ fuissent. Cur etiam hic Moguntiarum Diaconi in festo St. Stephani & sacerdotes in festo S. Joannis suos elegerunt Episcopos? prout infra patebit: quæ revera facta cum Electione pueri in Ecclesia Rhemensis facta nullam habent connexionem. Patet igitur, consuetudinem Episcopi puerorum alium supponere ortum.

§. XX.

Vera potius hujus consuetudinis origo ex sequentibus erit desumenda, allegat quippe MARTENE in tractatu *de antiqua Ecclesiæ disciplina in divinis celebrandis Officiis* C. XIII. §. 3. seq. p. 97. (ubi agit de festis Octavæ Nativitatis Christi) ORDINARIUM NANNETENSE, quod ait, *tria festa, quæ sequuntur* (scilicet S. Stephani, Joannis & SS. Innocentium) *sunt cum magna solemnitate & tripudio: primum faciunt Diaconi, secundum presbyteri, tertium pueri.* Ad explicanda hujus ordinarii verba pergit citatus Auctor quod ait: *primum faciunt Diaconi*, idem est ac si diceret primarium & præcipuum in divinis celebrandis laudibus Officium exercent Diaconi, uti docent nos varii rituales libri MSS. diversarum Ecclesiarum, docet postea laudatus Auctor, quomodo Diaconi exercuerint. Officium: scilicet finitis primis vespers Diaconi diaconalibus vestibus induti procedebant cum cereis canentes aliquod ps. de S. Stephano. . . a 4. diaconis capparis cantabatur invitatorium. . . cu. Evangelium pronuntiabat Diaconus dalmatis Thymiamaterio & Cereis præcedentibus, duo Diaconi in dalmaticis chorum regebant, qui altare incensando *Te Deum* inceperunt. Alios Diaconorum ritus in Ecclesia S. Martini Turonensi aliisque describit cit. Auctor §. 4. seq. Festum S. Joannis Ev. eodem prorsus ritu ac modo, quo S. Stephani celebrabatur, idemque in eo præstabant presbyteri, quod in illo Diaconi. Quod in festo S. Stephani Diaconi, in die S. Joannis presbyteri, id in festo SS. Innocentium præstabant pueri, hoc est: præcipuam in divinis Officiis partem, quantum per eorum ætatem liceret, habebant, superiores chori sedes occupabant, alii inferiores; antiphonas & responsoria cantabant, chorum regebant cum proprio cantore, cui in Ecclesia S. Martini locum & baculum cedebat cantor presbyterorum, cum ad illum Cantici *magnificat* versiculum, *deposuit potentes* devenissent: imo & proprium habebant EPISCOPUM, qui & Benedictiones & collectas legeret. *Puero Episcopello* inquit LUCAS CUSENTI-
NUS

NUS EPISCOPUS in suo ORDINARIO, *Pontificalia conceduntur insignia, & ipse dicit orationes.* De hoc puerorum Episcopo ita scribit IURONENSE S. MARTINI RITUALE MS: post primam S. Joannis vadunt Clericuli super equos ad bellum montem, & ibi in cathedra levant Episcopum, & incipit cantor puerorum ad majorem portam Ecclesiæ *Æ. Sancta* & ante altare B. Mariæ antiphonam *alma* cum *Gloria*, post facit Episcopus revestitus in cappa serica Benedictionem in Choro super moniales. Post redeuntes cum Episcopo revestito levant eum in cathedra ante portam Thesaurarii & dicunt *Æ. Sancta*, & ducunt eum ante B. Martinum, ubi dicta oratione facit super populum Benedictionem, & debet succentor ire cum eis ad Ecclesiam Belli montis. Ad missam serviunt sicut in festo S. Stephani excepto quod Juvenes non cantant Epistolam, sed subdiaconus legit eam, in choro. Ad vespervas super psalmos antiphonæ de laudibus, & quando *magnificat* canitur, veniunt clericuli in Choro cum Episcopo habentes candelas accensas de proprio, & quando *deposuit* canitur, accipit cantor puerorum bæulum, & tunc in stalla ascendunt pueri, & alii descendunt, & dicta oratione vadunt ad altare crucifixi cantantes *Æ. sub altare*, post antiphonam *innocentes* cum *magnificat* & Oratione, post dicit ibi Episcopus benedictionem, scilicet *Dominus omnipotens*. Deinde ducit eos cantor in domum suam, & ibi bibunt & dant Candelas janitori cantoris.

§. XXI.

Ejusdem hujus consuetudinis mentionem faciunt COGNATUS in *Historia Tornacensi* & MERLOTUS in *metropoli Rhemensi*, CARDINALIS THOMASIVS in tractatu *de festis* & ex eo P. LEODEG. MAYER in *explicat. compendiosa litt. hist. ceremoniarum Eccl.*; quo tempore hæc disciplina primitus fuerit introducta, determinari accurate haud poterit, cum autem de ea mentionem faciant codices sæculi XII. & concilia sæc. XIII. abusus jam reprehendant, non improbabili-
ter ad finem sæculi XI. vel initium XII. origo erit referenda.

§. XXII.

Quisnam sit sensus literalis ac mysticus horum Rituum, in nullo quidem legi auctore, facile autem explicari poterit: cum enim S. Stephanus primus fuerit inter diaconus primitivæ Ecclesiæ martyrio affectus, & ut Augustini verbis utar, Primicerius martyrum, sic patet, cur in festo ejus Diaconus potissimas obeat functiones sacras, in honorem scilicet & gloriam Diaconorum ordinis, quo ornatus fuerat S. Stephanus & sic dies hic diaconorum gaudio ac festivitati destinatus fuit: ob similitudinem rationis in festo S. Joannis presbyter sacra peregit, quia ex hoc Ordine fuit S. Joannes, & hic primus inter sanctos est presbyteros, cujus festivitas in novo anno Eccles., cujus olim a die Nativitatis Christi

Christi in Italia, Gallia & Germania secundum antiquam traditionem fuit initium, a) celebrabatur, & sic universus presbyterorum chorus suum diem festivum celebravit pomposius. b) Denique cum festum SS. Innocentum recolat Martyrium interfectorum ab Herode infantum, sic pueris innocentibus, quorum preces deo acceptæ sunt, hoc festum celebrationi fuit relictum. c) Quod fiebat, dum sacra imitabantur in Ecclesia vel ea fecerunt, quæ per conditionem eorum facere licebat. Morale forsan erat, ut Diaconi ac presbyteri suorum SS. Antesignanorum patronorumque virtutes, alacritatem in divino servitio, castitatem &c. imitarentur, populus autem reliquus Christianus eo majorem sacris hisce ordinibus venerationem exhiberet; similiter Innocentum virtutes (castitas, humilitas, mentis integritas) a Christo jam ad imitationem proposuit reliquos ad imitationem debebant pertrahere

- a) Clarissime hoc patet ex concilio Colon. apud HARDUINUM Tom. VII. p. 1315. *ut de cætero annus domini observetur, & in Nativitate Christi innovetur, prout sacrosancta Rom. Ecclesia id observat, quæ est omnium Ecclesiarum Caput & Magistra.*
- b) Hic Moguntia ex presbyteris Vicariis non solum eligitur CHOREPISCOPUS, cui mitra adhuc hodie imponitur in signum honoris, sed omnes etiam reliqui presbyteri tam Canonici quam vicarii suis olim ornabantur mitris in primis vespertis ac Octava S. Joannis.
- c) Etiam in monasteriis virginum adhuc hodie viget consuetudo, ut in festo innocentum tantum juniores ætate Monachæ tanquam innocentes chororum celebrent, regimenque conventus exercent, dum suam eligunt Abbatissam, priorissam &c. in Belgio parentes liberis natu minimis die innocentum concedunt claves & oeconomia administrationem.

§. XXIII.

Spirabant revera hi ritus pietatem, bonaque fuit intentio majorum nostrorum, & quia simplex & integra fuit medii ævi pietas, multum promovebant hæ Ceremoniæ fidelium devotionem, ita ut si non in universa Ecclesia occidentali, saltem in plurimis Gallia, Belgii, Angliæ, Germaniæque provinciis fuerint receptæ. a)

- a) Quod in plurimis Gallia Ecclesiis fuerit recepta consuetudo hæc, ex conciliis inferius allegandis patebit. De Belgio testatur pariter COGNATUS in historia Tornacensi. *De Anglia probatur ex Inventario Ornamentorum Ecclesiæ Eboracensis de a. 1530. in MONAST. ANGLIC. Tom. III. p. 169. ubi hæc legimus: *item una mitra parva cum petris pro Episcopo puerorum. infra item unus annulus pro Episcopo puerorum & duo Archys, unus in medio ad modum crucis cum lapidibus in circumferentiis.* De Germania testimonium ferunt Ecclesia Mogunt. & Salisburg.

§. XXIV.

Sicut autem ex natura sua indifferentia, imo bona ac sancta malitia hominum in pessimos degenerare possunt abusus, sic et factum cum Ceremoniis in festis sæpius hætenus memoratis, sacri enim ritus in histrionicos lusus, cantus sacer in carmina amatoria, virtutum sanctorum imitationes in comotationes comessationes, tripudia merasque petulantias, populi Christiani devotio in publicum scandalum abierunt. * Imo vix credi posset tam detestanda enasci potuisse scandala, nisi auctores gravissimi illa nobis describerent; FACULTAS THEOLOGICA PARIS. in *Epistola* ad prælatos et Capitula Ecclesiarum regni Galliæ transmissa illa depingit eum in modum: *videbat populus sacerdotes & clericos divini officii tempore larvatos, monstrosos vultibus aut in vestibus mulierum aut Lenonum vel histrionum choreas ducere, in choro cantilenas inhonestas cantare, offas pinguas supra cornu altaris juxta celebrantem missam comedere, ludum taxillorum exarare, Thurificare de fumo fetido ex Corio veterum scutarium, & per totam Ecclesiam currere.* Prædicta facultas in citata *Epistola* multis argumentis ad hunc abusum longa desuetudine & multarum Ecclesiarum Gall. praxi introductum tollendum movere conatur Galliæ prælatos V. EPISTOLA in *append. operum PETRI BLESSENSIS* p. 782. VAN ESPEN *Jur. Eccl. un.* P. II. T. v. c. 9. n. 36.

- a) Abusus hi ex gentilismo suum adhuc ducunt ortum sicuti Bacchanalia: celebrantur scilicet gentiles Kalendis Jan., quibus anni est, auspiciū, *festum Kalendarum* publicis ac superstitionis lætitiis, quas postmodum imitati sunt christiani ac indecoris choreis mulierumque aut ferarum assumtis formis ac vestibus adhuc frædarunt, quod impium Kalendarum festum ad festa S. Stephani, Joannis ac Innocentium fuit extensum: Abusus autem hi primitus a græcis introducti sunt, a quibus didicere illos latini, prout hoc verisimile fecit DUFRESNE in *glossario* voce *Kalendæ*.

§. XXV.

Alii quoque scriptores abusum horum mentionem faciunt & quidem ex antiquioribus BELETUS a) *De div. officiis* c. 72. his verbis: *festum Hypodiaconorum, quod vocamus saltorum, a quibusdam perficitur in circumcissione, a quibusdam vero in Epiphania vel in ejus octavis: fiunt autem 4. tripudia post nativitatem domini in Ecclesia Levitarum scilicet, sacerdotum, puerorum id est minorum ætate & ordine & hypodiaconorum, qui ordo incertus est.* Ex recentioribus MARTENE l. c., CARD. THOMASII, DUFRESNE & P. MAYER l. c. P. 3. c. 2. p. 393 qui ait: *memorat eminent. Card. Thomasius (tractatu de festis) hunc diem (SS. Innocentium) olim in quibusdam Ecclesiis a pueris celebrem fuisse habitum, seu potius abusu sacrorum rituum profanatum, cum illi inter se Pontificem, Decanum, aliasque dignitates elegerunt, atque in choro canonicorum more officia*

officia celebrant ad eum fere modum, quo div. Nicolai festum hodieque in nonnullis urbibus obeunt pueri habitu & gestibus sacras Ceremonias imitantes . . . quemadmodum autem pueri in festo innocentium, sic diaconi in festo S. Stephani, presbyteri in die S. Joannis & subdiaconi in circumcissione vel Epiphania cum tripudio convenientes festum agebant, quod festum satuorum vel stultorum appellabant, fortassis propter indecentias, quæ ut fere in ejusmodi conventibus fieri amat, irrepserunt. b)

- a) Vivebat in Ecclesia Ambianensi a. 1182. ut auctor est ALBERICUS in Chronico.
- b) Simile exemplum suppeditat pariter historia Eccl.: in primitiva scilicet Ecclesia in usu erant post S. Synaxin epulæ, *Agapæ* dictæ, quæ celebrabantur cum exultatione & simplicitate Cordis. conf. FLEURY *les Mœurs des Chrétiens* P. 1. p. m. 9. MURATORI *diff. de Agapis Christianorum*: hæc epulæ de se innocentes ac indifferentes præter Ecclesiæ primitivæ intentionem in pessimos degenerarunt abusus, unde adeo contra illas invehitur S. Augustinus, & hujus præsertim suasu fuerunt abolitæ, licet vestigia adhuc hodie superesse credat P. CARMELI *nella storia di vari Costumi sacri e profani dagli antichi sino a noi pervenuti* T. 1. C. 3.

§. XXVI.

Detestandos hos abusus cum Episcopo puerorum introductos non semel evellere conata est summorum Pontificum auctoritas: extant enim litteræ PETRI CAPUANI Card. legati in Francia a. 1198. quibus præcipit Odoni Episcopo Paris. & aliquot canonicis ejusdem Ecclesiæ, ut hocce festum, quod *satuorum* appellabatur, & in Ecclesia Paris., ut in cæteris invaluerat, penitus abolerent: quod dictus Episcopus aliique ad id nominati commissarii executi sunt, facta ordinatione in Ecclesia deinceps observanda, quæ habetur apud GUSSANVILLAM post notas ad Petrum Blesensem. Illud etiam interdixit CONCILIUM PARISIENSE a. 1212. P. IV. c. 16. *a festis vero sollorum, ubi baculus accipitur, omnino abstinenceatur*, id est *baculus Episcopalis*, prout interpretatur DUFRESNE. Præterea CONCILIUM COPRONIACENSE a. 1260. celebratum, cujus canon secundus hæc habet: *cum in Baleatione, quæ in festo SS. Innocentium in quibusdam Ecclesiis fieri inolevit, multæ rixæ, contentiones & turbationes tam in divinis officiis, quam aliis consueverunt provenire, prædictas baleationes ulterius fieri sub imminatione anathematis fieri prohibemus, nec non & Episcopos in prædicto festo creati, cum hoc in Ecclesia Dei ridiculum existat, & hoc dignitatis Episcopalis ludibrio fiat.* conf. ALEX. NAT. l. c. T. VII. c. 6. T. 24. p. m. 168. Similiter Ecclesia Sueffionensis sustulit antiquum morem: in ejus enim antiquo *Rituale* libro tempore Nivelonis scripto habetur: *& sciendum est, quod hæc festivitas (S. Stephani) de communi totius Capituli assensu ab omnibus exclusa antiqua consuetudine Diaconorum & Ludorum solenniter, sicut alia triplices festivitates, debeat celebrari.* conf. *Sta-*

tuta JOANNIS ARCHIEPISCOPI CANTUARIENSIS de a. 1279. In CONCILIO ROTOM. a. 1445. c. 11. vetantur ludi, qui fatuorum vulgariter nuncupantur cum larvatis faciebus, & alias inhoneste fieri in Ecclesiis aut Cameteriis &c. huc denique spectant, quæ habentur in NECROLOGIO ECCLESIAE PARIS. Idus Jan. ob. Hugo Clemens Decanus noster & sacerdos . . . procuravit etiam salubriter & devote, quod festum D. Joannis Evangeliste post nativitatem domini, quod prius negligenter & joculariter agebatur, solenniter & devote celebraretur in Ecclesia nostra.

§. XXVII.

Non autem solum in Gallia sed & in Germania consuetudo Episcopi puerorum, si non sublata, saltem est restricta: in CONCILIO enim SALISBURGENSI a. 1274. sub Friderico Archiepiscopo Salisburg. celebrato Canon 17. hæc habentur: *at hac quidam ludi noxii, quos vulgaris elocutio Episcopatus puerorum appellat, in quibusdam Ecclesiis exercentes adeo insolenter, quod nonnunquam enormes culpa & gravia damna subsequuntur. ex ipsis hos ludos in Ecclesiis & a personis Eccl. de cetero fieri prohibemus, nisi forte pueri 16. annorum & infra fuerint, qui hujusmodi ludos exercent, quibus alii seniores ipsi nullatenus se misceant ac intersint.* conf. ALEX. NAT. l. c. A. 31. p. 174. in aliis forsan Germaniæ conciliis etiam hæc consuetudo fuit abolita, quia hodie non amplius in ulla Ecclesia quam Moguntina illam vigere scio, quæ tamen probabilius in aliis quoque Germaniæ Ecclesiis obtinuit: verum in defectu collectionis Conciliorum Germaniæ non mihi licuit plura adire: optandum fuisset ut SCHANATII Intentum procurandi collectionem Conciliorum Germaniæ ad exemplum Collectionis Galliæ conciliorum sirmondianæ morte non fuisset abruptum, interim spem illius fecit modernus Pragensium Archiepiscopus manuscriptorum Schanatii possessor.

§. XXVIII.

Tales abusus pariter per CONCILIUM generale BASILEENSE sess. 21. damnati sunt, abolito puerorum Episcopo, in verbis: *turpem etiam illum abusum in quibusdam frequentatum Ecclesiis, quo certis anni celebritatibus nonnulli cum mitra, baculo ac vestibus Pontificalibus more Episcoporum benedicunt, alii ut reges, duces induti, quod festum fatuorum vel Innocentium seu puerorum in quibusdam regionibus nuncupatur, alii larvales ac Theatrales jocos, alii choreas & tripudia marium & mulierum facientes, homines ad spectacula & Cachinnos movent, alii commessiones & convivias ibidem preparant, hac S. Synodus detestans statuit & jubet &c.* De quo decreto ait CONTINUATOR de l'histoire Eccl. de Fleury T. 22. P. 1. p. 119. *dans le dernier Decret l'on condamne les spectacles dans les eglises: ces spectacles se faisoient en certaines fetes, ou l'on habilloit des Enfans en Eveques avec la Mitre,*
la

la crosse & les habits pontificaux leur faisant imiter dans cet Equipage les fonctions des Evêques : . . . & c'est ce, que le concile dit, qu'on appelloit la fête des fous ou des Innocens.

§. XXVIII.

Ex hactenus deductis consuetudo Episcopi puerorum hic Moguntiae vigens & supra §. XVI. descripta suae luci est restituta, sicut enim in plurimis olim Galliae, Belgii, Angliaeque Ecclesiis in festo S. Stephani Diaconus, S. Joannis presbyter, sanctorum denique Innocentium ad functiones sacras peragendas creatus fuit puerorum Episcopus, sic hic Moguntiae pariter in primis S. Stephani vespers *ex Diaconis* Ecclesiae metrop. electus fuit Episcopus, in primis autem vespers S. Joannis olim & adhuc hodie *ex vicariis* eligitur *Chorepiscopus*: quod autem concernit puerorum Episcopum non quidem ipso Innocentium die, sed Nicolai creatur, eum tamen in finem, ut festo sanctorum Innocentium officium sacrum peragat, & quidem loco quod alibi adessent pueri vestiti more Clericorum, sic secundum ordinationem Ludimagistri forsan sui Episcopo puerorum assignati sunt Equites ac Capellani pro comitatu. Optime hæc confirmantur testimonio libri *Ritualis Ecclesiae metrop. Mogunt.* Scripti tempore Alberti, ubi hæc habentur p. 135. Nro. 2. *) *Ad secundas vespers Nativitatis Domini praelatus non concludit Collectam de B: Virgine, sed statim sacrista recipit Cappam a praelato portans ad sacristiam, vel tradit digniori Canonico non sacerdoti. Notandum, quod Dni potiores. a) Non sacerdotes eligunt Episcopum videlicet Diaconi & subdiaconi: hisque expeditis distribuuntur Cappa, insula & Candela. Canonico candela de dimidia libra, Vicario lumen, quod dicitur ein Dreyling & sit processio ad ferreum Chorum cum crucibus & Candelis, sicuti si alias haberetur processio. b) P. 136. Nro. 3. habetur in secundis vespers S. Stephani: hoc sero omnes praelati, Canonici Capitulares & Vicarii sacerdotes eligunt Episcopum. c) Sicut heri. d) Et itur ad S. Joannem. e) P. 137. Nro 4. Festo Innocentium: Scholares cantant primas vespers & per totum diem. f) P. 2. Nro. 5. In Octava S. Joannis Evangelistae hodie ambo sacristae adfint sub primis & aliis horis, ut ordinentur Cappa & Insula seu Mitra pro praelatis atque Canonicis meliores ac prestantiores, Viliores vero ac simplices pro Vicariis, & hodie omnes sacerdotes vestiti palliis ac mitris g) Adstant Cantanti Missam, sub prefatione prima & sub Pater noster insulari simul cantantes . . . sacerdos Episcopus in processione praecedit, etiamsi sit junior ita a. 1608. factum est, & impofterum fiet, ut Rdmo & Grat. D. Decano Jacobo ab Eliz placuit. (Hæc juniore manu scripta sunt)*

- a) Per potiores intelliguntur gratiosi Domini Canonici, ideo autem ab his solis eligebatur Episcopus diaconorum, quia inter Vicarios nulli extant Diaconi, sed omnes sunt presbyteri.

- b) Hæc consuetudo in recentioribus temporibus cessavit, ut nec a diaconis Episcopus amplius eligatur, nec fiat processio.
- c) Hic adhuc hodie prope Azmannum eligitur ex Vicariis, diciturque **CHOREPISCOPUS**; olim in electione talis chorepiscopi ad merita respiciebatur, hodie secundum Vicariorum ordinem fit Electio, & effectus collatæ hujus dignitatis consistit in eo, quod solenne teneatur dare epulum. Triplex igitur est sensus *Chorepiscopi* & quidem imo si ratio nominis habeatur, est oppidi sive pagi Episcopus, qui extra urbem in pagis, vicis, oppidulis Episcopi vice fungitur, ideoque antiqui canonum Collectores v. g. **FERRANDUS** **DIACONUS** *Chorepiscopos Episcoporum Vicarios* nonnunquam interpretantur. conf. **DUFRESNE** in *Glossario* voce *Chorepiscopus*, hoc sensu adhuc hodie varii habentur Chorepiscopi in Ecclesia Trevir. adscripti quasi suis titulis ac Ecclesiis in certis oppidis, veluti *Chorepiscopus S. Lubentii in Diethkirchen*, *S. Castoris in Cordona* &c. talis Chorepiscopus fuit celebris vitæ Ludovici pii scriptor **THEGANUS**: de cetero intricata Juris Eccles. quæstio est: an tales Chorepiscopi veri fuerint Episcopi, an simplices presbyteri. de qua Vid. **ALEX. NAT. I. C.** qui ad diff. 44. de *Episcoporum super presbyteros eminentia jure div. instituta contra Blondellum*. T. 2. p. 577. adjecit permodum appendicis tractatum de *Chorepiscopis*. **JOH. HYAC. SBA-RALEA** diff. de *sacris pravorum ordinationibus, qua vera vetusque Ecclesiæ doctrina est novis ostensa ac propugnata monumentis* Flor. 1750. 4.
- addo sensu *Chorepiscopi* iidem sunt, quales *Cantores* seu *Primicerii* Ecclesiarum metropol. & cathed. conf. **VAN ESPEN**. *Jur. Eccl. Un. P. I. T. X. c. 3. p. 52.* qui postquam munus Cantoris fufius descripsit, ait: *mirum ergo videri non debet, quod in synodis colon. anni 1260. & anni 1536. Cantores dicantur CHORI EPISCOPI sive latine Chori inspectores.*
- g) Sensu & quidem improprio in Ecclesia metropol. Mogunt. *Chorepiscopus* audit ille presbyter, qui ex Vicariis in secundis Vesperis S. Stephani eligitur.
- d) Dum omnes sacerdotes induti erant cappis, mitrisque manu gerentes ceras, quas procurare tenetur custos.
- e) Hæc processio hodie cessat, dum Chorepiscopus tantum ducitur ad Altare majus.
- f) Scilicet Episcopus puerorum more supra laudato sacra peragit.
- g) Fuit hoc revera signum distinctivum presbyterorum die eorum honorifico, de cetero hæc solennitas hodie plane cessat, nec amplius presbyteri præter Chorepiscopum ornantur mitris, & quidem probabiliter a tempore spoliatæ ab Alberto Brand. Culm. Ecclesiæ Moguntinæ: in **CODICE** enim **MANUSCRIPTO** historiæ Mog. necdum edito, cujus auctor coævus fuit huic devastationi, hæc legi. *Es fanden (forſan Raufften) die Juden eine Anzahl Insulen oder Biſchoffs: Güth, welche wurden gebraucht uf das Feſt St. Stephani, dann es ware der Zeit bräuchlich, daß alle Perſonen, die mit Chor: Rappen an geſhan und Rärzen in Händen tragen, auch Biſchoffs: Güth trugen, und dieſelbe waren in einer Kuſt beyſammen, die erwischten die Soldaten, ſetz: tens uf die Köpf, und zogen also ſpottweiß zum Thom hinaus uf den Marck, und wurden von dem Volck mit verwunderung angeſehen.*

§. XXX.

Factæ sunt hæ Ceremoniæ in Ecclesia Mog. bono semper ordine sine ullo scandalo, imo populi Christiani devotionem admirationemque promoverunt, nunquam enim in Ecclesia Moguntina introducti sunt detestandi illi abusus supra memorati in alijs Galliarum Ecclesiis vigentes: non fiebant Choreæ, saltationes & convivia in templo, non turbabatur sacrum officium, aut ullæ aliæ enatæ sunt inconvenientiæ: adeoque Ritus festorum S. Stephani, Joannis, & SS. Innocentium in primæva sua permanserunt institutione ac pietate, quin unquam ob ullos commissos abusus in fatuorum festum degenerarint, duravit mens ac finis antiquæ hujus disciplinæ ad noviora usque tempora; in nullis enim conciliis Moguntinis aut Archiepiscoporum statutis provinc. a) Ubi tamen minimi in Ecclesia commissi abusus animadvertuntur, fit mentio ullius commissi nævi in prædictis festivitatibus, adeoque facile concipi potest, quomodo Ecclesia Mogunt. antiquarum tenax consuetudinum hunc morem contra bonos mores haud pugnantem ad hodierna usque tempora conservavit. Quod autem Decretum Concilii Basil. circa abolitionem Episcopi puerorum non promoverit abdicationem consuetudinis antiquæ in Ecclesia Mogunt. causa est, quia cessavit ratio prædicti decreti Basil., hoc enim voluit tollere festum fatuorum cum abusibus, tale autem nunquam in Ecclesia Mogunt. innotuit: viget itaque adhuc hodiernis temporibus antiquissima consuetudo in Ecclesia Mogunt., sicuti teste Martenio in Ecclesia Lugdunensi observatur, quæ antiquorum Rituum tenacissima observatrix existimatur.

- a) Eodem tempore; ubi in alijs Conciliis abusus festi Innocentium corriguntur, prodierunt GERHARDI II. *Statuta Eccl.* de a. 1290. 98. in cel. L. B. de GUDENUS *Cod. dipl. Mog.* p. 907. Archiepif. PETRI de a. 1310. IN LUNIG. *Spicil. Eccl. Cont. II.* p. 38. DIETERICI de a. 1451. ibidem p. 68. quæ non faciunt ullius commissi abusus mentionem.

§. XXXI.

Quæ autem supra §. XVI. In Scholio allegatæ sunt traditiones, scilicet quod hæc Ceremonia aboleri nequeat, 2) mortuo Electore fruatur redditibus Electi. Episcopus puerorum, 3) denique mortuo Vicario Ecclesiæ metropol. accipiat præbendam: falsa sunt plebis diceria, constat enim in quot fabulas abeant simpliciores. Quoad primum in facto quidem verum est, ante 20 circiter annos deliberatum fuisse de ritu hoc abolendo, ubi autem ob rationem, quod non facile aliquid a majoribus non sine causa statutum abolendum sit, adhuc fuit conservatus, de cetero nulla subest dubitationis umbra, quin disciplina Eccl. mutari, & consuetudines hodiernis temporibus minus convenientes aboleri possint: sur non & præsens Episcopi puerorum tolli poterit consuetudo

secun-

secundum aliarum Ecclesiarum exemplar, si superiores forsan cum patribus Concilii caproniacensis, de quo § XXIV., Illam habeant tanquam dignitatis Episcopalis ludibrium, vel ob mutatas disciplinæ antiquæ rationes ac circumstantias, judicent ad hodiernos mores haud amplius quadrare. Neque secundum fundatum est, varia enim possent ex Historia Mogunt. produci exempla, ubi Electores intra festum S. Nicolai & octavam SS. Innocentium, quo tempore durat prætensum Episcopi puerorum regimen, decesserunt, quin reditus cesserint Episcopo: sic BERTHOLDUS Archiepisc. obiit a. 1504. 19. die Dec. quin reditus assignati fuerint puero. Similiter quoad 3^{ium} sæpissime dicto tempore obierunt Vicarii, quod ex Necrologio Ecclesiæ metrop., si operæ pretium foret, probari posset, quin Episcopus puerorum præbenda fuerit donatus.

T A N T U M,



Animadversiones Editoris.

Ad §. XXIV. *Kalendæ*, de quibus hic Author mentionem facit non semper denotabant conventus ejusmodi nonnisi ludicris aut etiam indecoris oblectationum modis destinatos, sed et statas Presbyterorum præcipue ad eundem Archi Presbyteratum ruri spectantium congregationes ad probum omnino finem singulis *Calendis* cujusque mensis factas: immo et Societates Laicorum ad similem finem honestum initas. Atque ita apud DU FRESNE ad hanc vocem *Hincmarus* finem ejusmodi conventuum esse ait, ut *collationem de poenitentibus suis haberent*, et qualiter unusquisque poenitentiam suam faceret, vel si forte aliquis contra *parem suum discordiam haberet*, ei *reconciliaretur*. Inde *Calendas observare*, idem erat, atque istiusmodi conventibus interesse: item ita dictæ Fraternitates apud vetères occurrunt, sub nomine *Calandsbrüderschaften*, *Calanden*, *Calandgilden*, quanquam PISTORIUS hæc non tam a *Calendis*, sed a voce *Danis* et *Anglis* usitata, *Callen*, *Calen*, *convocare* derivari velit. Conf. ejusdem *Amoenitat. Historico-jurid. Part. 6. p. 33. seqq.* In Wetteravia talem obtinuisse sub nomine *Fraternitatis Pelicani*, ut Sacerdotes ad eam spectantes certis temporibus ad rationes officii sui invicem conferendas convenirent, apud eundem l. cit. testatur Ayrmann, atque in restauratione ita dicta *Capituli Friedber-*
ensis de anno 1565 inter alia dicitur: *Zu wissen demnach das Rurar-Capitel,*

pitel, *Convent, Synodus, oder Caland*, a Καλάν dem griechischen Wort, so von Alters her allhier zu Friedburg ist gehalten worden; nova his verbis hujus vocis derivatio indicatur. Laicos quoque huius societatibus adscriptos fuisse patet Diplomate HEDWIGIS Comitissae Holsatiae de anno 1305 apud eund. l. c. p. 40. ubi dicitur: HEDEWIGIS D. G. Comitissa Holsatiae relicta nobilis viri HENRICI quondam Comititis bonae memoriae. Cum quidam Sacerdotes et Laici viri discreti et honesti existentes in quadam confraternitate, quae proprie CALAND dicitur, ad laudem Dei omnipotentis; supra Wellnam prope Civitate Itzehoe Capellam aedificare desiderant etc. atque dein etiam dicuntur Fratres Calendarum. In charta LUDOVICI Praepositi Hamburgensis ibid. f. 41. de anno 1306 dicitur: Quam capellam dicta soror nostra cum filiis una cum praedictis fratribus Calendarum cum duobus mansis dictae capellae adjacentibus plenius dotaverunt, et NB. Decani dictarum Calendarum, qui pro tempore fuerint sine omni contradictione Calendis durantiis capellam huiusmodi conferent, sacerdoti, quotiescunque vacaverint de fratrum consilio et assensu. Si vero Calendae praedictae, quod tamen absit, aliquo tempore deperierint, collatio ejusdem capellae ad Praepositum Hamburgensem devolvatur. Alia huc spectantia vide ibidem p. 44. in Instrumento Germanico, cui initium: Everhardus Rudolphi Dechant der Brüderschaft des Calandes der seeligen Jungfrauen Mariae in Nordstrande und Rector des Gottesdienstes in Stundenbüll 2c.

Ad §. XXVII. Prodiit nunc, uti passim constat, quam hic Autor exoptavit, collectio Conciliorum Germaniae nunc ferme jam absoluta: pervolvi illam ad supplendum id, quod Autor desideravit ad scopum suum, quantum mihi per tempus et negotia licuit; et Tomo quidem IV. p. 258. in Synodo Dioecessana Wormatiensi de anno 1316. sub Episcopo EMERICO de Schoneck constat in Ecclesia quoque Wormatiensi simile quid obtinuisse, de quo ita statuitur: Insuper cum decorem domus Dei omnes Christiani et praecipue viri Ecclesiastici diligere debeant et amare Propheta attestante, dum ait: dilexi Domine decorem domus tuae, ac etiam Clericorum mores in melius reformari et componi debeant: hinc est, quod considerantes illud, quod olim a Praedecessoribus nostris causa devotionis ordinatum fuerat, et statutum, videlicet: ut Sacerdotes singulis annis in Festivitate B. Joannis Evang. unum ex se eligant, qui more Episcopi Missam illa die gloriose celebret, et festiva, nunc in ludibrium vertitur, et in Ecclesia ludi fiunt theatrales, et non solum in Ecclesia introducuntur monstra larvarum, verum etiam Presbyteri, Diaconi, et Subdiaconi insaniae suae ludibria exercere praesumunt, facientes prandia sumptuosa et cum tympanis et cymbalis ducentes choreas per domos et plateas civitatis, non attendentes, quod Apostolus non solum a malo, sed etiam ab omni specie mali praecipit abstinere. Igitur, ne id, quod ob devotionem inchoatum est, ad indevotionem et

L

Tomus III. ludi

ludibrium vergat populorum, statuimus: ut nulli Canonici vel Prebendarii Ecclesiarum nostrae Dioecesis talia praesumant de cetero exercere. Praeterea districte inhibemus: ne sacerdos, qui, ut in festo S. Johannis more solito Missam celebret, assumetur, aliquam personam Ecclesiasticam vel mundanam, mimos, Vigellatores, vel tympanatores ad coenam vel ad prandium invitet, vel illos, aut alios, qui musicis instrumentis canere consueverunt, in Ecclesia vel extra, in domo vel platea, eundo vel corizando sequatur: sed devote et solemniter injunctum sibi officium celebret: de mane vero officio cum omni solemnitate curiali completo, post, si voluerit, sacerdotem, qui sibi tanquam Capellanus astitit in altari, Diaconum et Subdiaconum qui ei concelebraverunt, ministrando ad prandium vocare, et eis prebendam suam cum gratiarum actione benivole impertiatur. Prandio autem facto, praedictus sacerdos non equo, non asino, more insani, per vicos equitet et plateas, sed si aliquantulum jocundari delectet, Ecclesiam cum Religione intret, et circumstantibus non impetuose, sed cum mansuetudine aquam projiciat et aspergat. Si quis vero Canonico vel Prebendario Ecclesiarum nostrae Dioecesis in aliquo praemissorum fore fecerit, sciat se a beneficio ipso factum suspensum, et antequam restituatur, carcerem claustralem intraturum: imo rigidius contra se procedendum, si id meruerit protervitas delinquentis. Porro huc trahi etiam posse videntur, l. cit. CC. German. Tom. 3. p. 529. in C. Prov. Trevir. de anno 1227. §. VI. ubi inter alia vetatur, ne Sacerdotes in Ecclesiis ludos theatrales aut alios ludos inhonestos fieri permittant: et §. VIII. p. 531. item tripudia et choreas et hujusmodi ludos saeculares in Cimiteriis et in Ecclesiis fieri (sacerdotes) non permittant.... a talibus ergo tripudiis et hujusmodi ludis saecularibus et choreis sub poena suspensionis se ipsos sacerdotes abstrahere omnino praecipimus. In Synodo Dioecesana Ultrajectina de anno 1293. l. cit. Tom. 4. p. 17. Can. 11. statuitur: Item ludos theatrales spectacula et larvarum ostensiones in Ecclesiis et Cimiteriis fieri prohibemus. Similia habentur in Synodo Wirceburg. de anno 1298. ibid. p. 26. §. 3. de Coemiteriis: in Synodo Cameracensi de anno 1310. ibid. p. 76. Tit. de Clericis: in C. Provinc. Trevirensi de eodem anno ibid. p. 141. Tit. 64. Ne indecentia in Ecclesiis et Cimiteriis fiant. Vestigium quoddam luculentius Episcopi puerorum in Ecclesia Leodiensi occurrit in Statutis Ecclesiae collegiatae S. Dionysii Leodiensis de anno 1330. die 18. Mart. quae refert CAROLUS LUDOVICUS HUGO Abbas Stivagii et Fontis Andreae in sacrae antiquitatis monumentis Historicis, Dogmaticis, Diplomaticis Tom. 2. 1731. p. 439. et seqq. ubi p. 442. ita decernitur: item statutum est, quod ultimus receptus in Canonicum, qui in perceptione erit fructuum, et non erit foraneus (de qua voce consule DU FRESNE et Diss. meam de varietate Praebendarum in Germania huic Tomo Thesauri inferendam C. 4.) cujuscunque sit ordinis solvet Episcopatum puerorum illius anni (i. e. expensas pro hac ceremonia necessarias feret) et semper quousque alius de novo receptus fuerit Canonicus, nisi Canonicus scolaris sub

sub virga existens (sub disciplina scholastici) ipsum exemerit, qui tenetur solvere dictum Episcopatum, quamdiu fuerit sub virga, et si duo sub virga fuerint ultimus receptus tenebitur. Adjectum est etiam, quod Canonicus, qui primas expensas in die Beati Nicolai fuerit, ille idem expensas in die Innocentium solvet, etiamsi inter festum Beati Nicolai et festum Innocentium alter Canonicus reciperetur ad perceptionem fructuum, quem Canonicum dicimus et statuimus dictas expensas illius anni non debere, etiamsi sub virga existeret.



IV.
FRANCISCI ANTONII DÜRR J. U. D. &c.
COMMENTATIO HISTORICA
DE
MOGUNTINO S. MARTINI
MONASTERIO,
QUA VARIAE ANTIQUITATES ECCLESIASTICAE ET MOGUNTINAE
ILLUSTRANTUR, AC POTISSIMUM, AN ECCLESIA METROPOLITANA
MOGUNTINA QUONDAM FUERIT ORDINIS S. BENEDICTI
MONASTERIUM, INQUIRITUR.

Mogunt. 1756.

CAPUT I.

De argumentis illorum, qui Monachatum Ordinis S. Benedicti
Reverendissimo Capitule Metropolitano Moguntino affingunt.

§. I.

Quemadmodum in iuridicis, quod nulla sententia sit tam erronea, quæ suos
haud inveniat defensores, commune omnibus innotescit adagium, sic po-
tissimum illud in historicis suam quoque habet applicationem hodiernis præser-
tim temporibus, ubi critices studium penes multos suos fere excessit limites ac
scepticismus subtilior invaluit; ratio hæc est, cur sententiæ nulla plane nitentes
fide historica adductis saltem quibusdam in speciem argumentis penes mul-
tos ferant applausum, quæ vero ad lapidem lydiæ probatæ nec minimam pro-
babilitatis umbram præferunt: Eo quoque inveteratum illud præjudicium,
quod Capitulum Metropolitanum Moguntinum olim non Canonicos sed ordinis
S. Benedicti numeraverit Monachos, dubio procul referendum erit; provocant
fautores hujus sententiæ intrepide ad varia argumenta, ac primo dicunt omnes
anti-

antiquos Archiepiscopos a tempore S. Bonifacii fuisse Monachos ordinis S. Benedicti; S. BONIFACIUS, ajunt, LULLUS, HAISTULFUS, OTHGARIUS, RABANUS, CAROLUS, SUNZO, HATTO I., HILDIBERTUS, FRIDERICUS, ac multi alii fuere evocati ex S. Benedicti cœnobiis, & promoti ad dignitatem Archiepiscopalem Moguntinam, adeoque fuere EPISCOPI-ABBATES, seu Monasterii S. Martini Episcopi ac Rectores; plures autem tales extitisse Monasteriorum ordinis S. Benedicti EPISCOPOS-ABBATES, deduxit MABILLONIUS in *actis Sr. ordinis S. Benedicti*, & quidem in præfatione ad *Sæculum III. Benedictinum* §. III. N. 26. seq. Idem igitur videtur viguisse in Monasterio S. Martini Moguntino, ita ut Præfecti Ecclesiæ & Archidiaconi Moguntinæ fuerint simul religiosorum in Monasterio S. Martini viventium ABBATES ad eum fere modum, quo hodierna die Abbas Monasterii Fuldenfis dignitate Episcopali simul est ornatus: * neque erit in hoc supposito difficile Abbatum horum Monasterii S. Martini conficere elenchum, quot enim numeravit Ecclesia Metropolitana a tempore S. Bonifacii ARCHI-EPISCOPOS, tot habuit Monasterium S. Martini ABBATES.

* De novo hoc Episcopatu sequentia materiam præsentem illustrantia profert modernus gloriosissime regnans Pontifex M. BENEDICTUS XIV. in *Tractatu de synodo Diœcesana* L. XIII. C. 7. §. 13. dum ait: *hanc celebrem Abbatiam nos ipsi in Episcopatum ereximus, ita tamen, ut & privilegia omnia, quibus antea fruebatur, integra manerent, & ipsius regularis status nequaquam in ea immutaretur; Cum scilicet novus Episcopus in ea constitutus non solum Fuldenfis Episcopus, sed etiam Fuldenfis Abbas nuncupari debeat, qui-que in Abbatem posthac electus erit, idem intelligendus sit ad Episcopatum electus: Monachus vero Decanus, tresque capitulares Monachi, quorum antea erat Abbatem eligere, idem vacante Abbatiali dignitate electionem peragere debeant; hoc uno interjecto discrimine, quod, qui prius eligebatur, nonnisi Abbas Fuldenfis erat, in posterum vero electus & Abbas, & Episcopus Fuldenfis electus esse censetur: quemadmodum in nostra constitutione super hoc edita fusius describitur.*

*Hujusmodi Fuldenfis Episcopatus fundatio digna plane est, quæ in primo relationis capite referatur, cum & peculiaris sit, & memoriam renovet eorum Episcopatum, qui olim ante Anglicanum schisma in majori Britania erant, ad quos videlicet soli Monachi eligebantur. Abbates enim Monasteriorum erant similiter Monachi, eorumque electio a Monachis fiebat, qui autem in ABBATEM eligebatur, idem etiam intelligebatur EPISCOPUS electus. Porro novem erant Cathedralis Ecclesiæ, in quibus hujusmodi disciplina recepta fuerat, & vige-
bat. Eadem recensentur Tom. 2. operis ab HENRICO WHARTON anno 1691. editi, cui titulus: ANGLIA SACRA, SIVE COLLECTIO HISTORIARUM PARTIM ANTIQUITUS, PARTIM RECENTER SCRIPTARUM DE ARCHI-EPISCOPIS ET EPISCOPIS ANGLIÆ A PRIMA FIDEI CHRISTIANÆ SUSCEPTIONE AD ANNUM 1540. Earum quoque mentio habetur in APOSTOLICIS LITTERIS URBANI PAPÆ VIII. incipientibus.*

anno 1633. *ibi*: Quoniam vero inter privilegia, gratias, indulta, & facultates, ac praerogativas ordinis, & congregationis Nigrorum nuncupatorum Monachorum S. Benedicti, ac illius Monasteriorum in Anglia fuerunt jura cathedralia novem Ecclesiarum, nimirum Archiepiscopatus Cantuariensis, Episcopatum vero Wintoniensis, Dunelmensis, Eliensis, Wigorniensis, Nordoviensis, Rossensis, Barthoniensis & Coventrensis, quorum Episcopatum cathedralis sitae fuerunt, & collocatae in Monasteriis eiusdem ordinis ex conditione, seu consuetudine, ut capitula dictarum cathedralium Ecclesiarum, omniaque jura capitularia manerent, & essent in conventibus & Monachis eorum Monasteriorum, qui Monachi cum Priore suo erant eandem Ecclesiarum Canonici primarii, & capitula cathedralia constituebant, Episcopi vero quasi Abbates eorundem conventuum, & Monachorum, tam ad sedem Abbatialem, quam etiam Episcopalem eligebantur &c. Super quo jure praedictis Monachis ordinis S. Benedicti conservando, & perpetuando, a diversis Romanis Pontificibus Praedecessoribus nostris etiam diversae litterae emanarunt, repulsis contradictoribus & praedictis juribus illaesis, & integris reservatis eisdem Monachis usque ad infelix schisma Henrici VIII. Angliae Regis.

§. II.

Id quod eo magis videtur confirmari, quo saepius II. in diplomatibus ac penes scriptores coevos occurrit *Moguntini Martini S. Monasterii* nomen: sic ipse historiae Mog. parens NICOLAUS SERRARIUS in *historia Mog.* p. 47. ex edit. *Johan.* ait: *inter omnia Monasteria primum & excellens fuit, quod apud veteres Episcopale aut majus aut vero S. MARTINI MONASTERIUM appellatur hodie Metropolitanum Canonico Collegium. . . . In Hildegardis epistolarum libro, quem manuscriptum aliis cum operibus illius habet Bingenense S. Ruperti Monasterium, extant summi Moguntini templi dominorum epistola ad illam, in quibus sic: CONVENTUS FRATRUM DE DOMO & postea: CONVENTUS FRATRUM DE S. MARTINO IN S. MARTINO petit de Catharis &c.*

Idem SERRARIUS l. c. c. 31. sect. 1. p. 69. pergit: *est Ecclesia Metropolitana in S. Stephani memoriam olim dictata: sed cum novum, quod S. Stephani vocatur, templum exstruxisset Willigisus Archiepiscopus, fuit hac in S. Martini honorem Ecclesia commutata Atque hanc ob causam olim dicebatur hac MONASTERIUM S. MARTINI, donec e prisca vita disciplinaque austeritate in levio-riorem ac liberio-rem canonicorum rationem visum descendere. Praecessit SERRARIUM scriptor Moguntinus antiquior MARIANUS SCOTUS. in chr. ad a. 1038. apud PIST. T. I p. 649. qui scribit: - S. Bardo Archiepiscopus praesente Conrado Imp. 4. idus Novemb. consecravit MONASTERIUM S. MARTINI sedis Mogunt. Archiepiscopatus, imo omnium Francorum in honorem S. Martini cum multis Episcopis.*

CHRISTIANUS II. in *Rer. Moguntiac. chron.* apud REUBERUM p. 765. dum describit caedem Arnoldi Archiepiscopi Mog. ait: - *propter quod accidit, ut*
pars

pars illa de Selbourn, quam fovēbat & animabat Arnoldus MAJUS MONASTERIUM (hoc est Ecclesiam majorem seu Monasterium S. Martini) occuparet, illaque pro castro uteretur contra adversarios.

In diplomatibus passim etiam occurrunt FRATRES S. MARTINI conf. Jll. L. B. a GUDENUS *cod. diplo. T. I. p. 76.* FRATRES autem, ait DUFRESNE in GLOSSARIO, dicti sunt Monachi universim id nominis a primis Christianis mutati.

§. III.

Huic accedit III., quod MARIANUS SCOTUS longo degerit tempore in ipso S. Martini Monasterio, ipsum autem fuisse indubie ordinis S. Benedicti Monachum ex ejus CHRONICO pater, dum ad a. 1043 ait: - *Annuchadus Scotus & INCLUSUS obiit 3. calend. Febr. in Monasterio Fuld., super cujus sepulchrum visa sunt lumina, & psalmodia audita, super quem EGO MARIANUS SCOTUS X. annis INCLUSUS super pedes ejus stans quotidie cantavi missas. & ad a. 1052. ait: - Ego MARIANUS seculum reliqui. Ad a. 1056. - ego MARIANUS peregrinus factus pro regno celesti patriam meam reliqui & in Colonia. . . . MONACHUS effectus sum. Ad a. 1059. ego MARIANUS. . . . feria sexta post ascensionem 2. idus Maji INCLUSUS Fulda per annos X. Hicce MARIANUS professione MONACHUS ORD. S. BENEDICTI inclusus fuit Monasterio S. Martini Moguntino, prout pariter ex ejus discimus CHRONICO ad a. 1069. ubi ait: - ego miser MARIANUS jussu Episcopi Moguntini & Abbatis Fuld. Feria 6ta ante palmas 3. nonis Aprilis post annos X. mea inclusionis solutus, de clusa in Fulda ad Moguntiam veni, & in festivitate 7. Fratrum 2do INCLUDOR.*

Inclusus autem fuit Monasterio S. Martini, ubi & obiit, prout hoc confirmat DODECHINUS Mariani Scoti CONTINUATOR ad a. 1086. - *Marianus Scotus INCLUSUS obiit & apud S. Martinum sepelitur.* Idem confirmant alii fide digni scriptores veluti SIGEBERTUS GEMBLACENSIS in *chron.* ad a. 1061. dum ait: - *Marianus Chronographus claret, qui a Scotia in Gallias veniens Colonia factus Monachus primo, postea apud Moguntiam reclusus est.*

JOANNES TRITHEMIUS in *Cat. Vir. illustr. C. CLXXIII.* ait: *Marianus Monachus Fuld. Ordinis S. Benedicti. . . . primum Colonia ad S. Martinum Monachus factus & solitudinis desiderio inclusus duobus annis ibidem mansit: Postea vero ad Fuldam translatus XII. annos ibidem INCLUSUS mansit, donec tandem propter eruditionem & sanctitatem jussu Episcopi Moguntini & Abbatis Fuldensis ad Moguntiam transmigrans annis XVII. apud S. Martinum denno stans INCLUSUS in magno ab omnibus honore habebatur. IDEM in Chron. Hirsaug. ad a. 1062. de eo: postea cum Sifridus Abbas Mogunt. Ordinaretur Archiepiscopus, Marianum quasi unicum vitæ suæ patronum secum ad Moguntiam transtulit, & in cellulam juxta Ecclesiam S. Martini*
maj.

maiorē habitare fecit, in qua usque ad mortem Domino serviens permanfit. Ad quid autem Monachus Ord. S. Benedicti transferatur ex Monasterio Fuld. ordinis S. Benedicti ad Moguntinum S. Martini Monasterium, nisi & hoc verum fuisset religiosorum ord. S. Benedicti domicilium? quid enim agat Benedictinus in Conventu Clericorum? Cui præterea accedit, quod verba INCLUSUS ET INCLUDERE Monasteriis religiosorum in medio ævo fuerint propria, unde etiam dictæ sunt CLUSÆ seu CLAUSÆ Conf. DUFRESNE in Gloss. ad dicta verba & Ill. L. B. a GUDENUS Codd. diplom. T. I. p. 27.

§. IV.

Signum etiam IV. Monachatus superstes suo tempore observavit SERRARIUS, qui l. c. p. 69. ait: - *Monasterium S. Martini e prisca vita, disciplinaque austeritate in leniorem ac liberiores Canonicoꝝ rationem descendisse.... Sed ita, ut prioris illius status insignia retenta complura sint, maxime TRISTIOR AC SIMPLICIOR ILLE NIGER HABITUS, quo in adventu, & quadragesima templum solent accedere reverendi & nobiles Domini Canonici.*

Niger autem ille habitus, prout inferius patebit, consistebat ex palliis nigris cum cappis longioribus in eam fere formam confectis, quam referunt nigra Carthusianorum seu cerulea fratrum Laicorum dicti ord. Pallia, cum autem alii Monachi vere tales veluti Carthusiani, Benedictini &c. similibus utantur vestibus, recte præfata pallia pro Monachatus reliquiis habuisse videntur SERRARIUS. Licet autem hic, de quo SERRARIUS, mos, prout JOANNIS in Nota ad dictum locum observavit, in desuetudinem interea abierit, firmum tamen exinde ad probandum Monachatum desumitur argumentum.

§. V.

Verum ad quid redeundum erat ad elapsa SERRARIJ tempora, & oblitteratas jam dudum consuetudines, Cum V. alia adhuc hodie Monachatus supersint documenta? gestant equidem sub sacris in choro majori celebrandis tam sacerdos, quam Diaconus cum Subdiacono in Alba 4. panniculos quadratos ejusdem cum casula coloris: duos inferius ex utraque parte, ubi desinit casula, affixos albæ, duos in brachiis, stus denique annexus est humerali, quod induitur more penes varios Monachos adhuc hodie recepto, ut speciem capucii ornamenti antiquitus Monachis proprii referat; alii duo panniculi ex parte albæ inferiore conspicui secundum communem vulgi traditionem scapulare denotant, quo olim utebantur Ecclesiæ Metropolitana Moguntinæ Clerici regulares, cum adhuc ordinis S. Benedicti essent Monachi: manifesta igitur hæc sunt pristinae conditionis rudera.

§. VI.

§. VI.

Ex eadem causa debent etiam VI. Canonici Ecclesiæ Metrop. Mog. secundum vulgarem traditionem singulis annis in die cinerum & Parasceves processionaliter ire ad montem S. Jacobi speciosum : obligatio enim hæc descendit ex antiquo, prout ferunt, cum ordine S. Benedicti nexu per modum pænæ forsan, vel saltem ad refricandam antiqui Monachatus memoriam introducta : designati etiam sunt ritus in hisce processionibus adhibendi in *Manuscriptis Ecclesiæ Metropolitanæ libris Liturgicis ac Stationum* ; in quodam etiam allegato a JOHANNIDE in notis ad SERRARIUM p. 610. Not. 3. hæc habentur : *Die cinerum post incinerationem itur ad S. Jacobum cum cruce velata, ibique a choro Metropolitano cantatur sacrum, dum interim DD. Stephanita idem officium in templo Metropolitano peragunt, ubi autem pluvia hac die incidit, non erit processio, sed datis cineribus fit processio cum litanis in ipsa Metropolitana, transiture per alam templi a latere fori per ambitum iterum ad summum chorum. Feria 6ta parasceves de mane incedit chorus ad dictam S. Jacobi Ecclesiam sine cantu, ubi Abbas loci cum suis ministris peragit officium diei, & adorationem crucis, ceteraque juxta formam in missali Rom. prescriptas choro Metropolitano respondente. Post officium Reverendissimus D. Decanus indutus alba & stola accepta a Reverendissimo D. Abbate capsula, in qua reconditum est Venerabile Sacramentum, dat benedictionem, procedisque sub baldachino nigro ; sequuntur persone cleri sine cantu ferentes faces accensas, & reponitur S. Hostia in sepulcro preparato in vestibulo chori ferrei ante altare novum B. M. V. assumpta. In alio LIBRO RITUALI habetur : - In die cinerum post primam in Metropolitano fit incineratio, deinde statio ad S. Jacobum... anno 1657. ob auram pluviam statio non fuit habita, sed processionaliter ibant per ambitum &c. in die parasceves fit statio ad S. Jacobum : Abbas vel alius sacerdos casula indutus quasi officium missæ celebraturus, faciat solito more confessionem &c. dicit : Domine non sum dignus, & sic peragit officium, & communicat Monachos ac fratres suos, & postea legentur vespera. Ibidem habetur „ NB. si tempore belli Domini Majores non velent, neque possent ire in die parasceves ad S. Jacobum tunc suffraganeus in die cœnæ consecrat 2. hostias magnas, unam pro se ipso, aliam in die parasceves reservandam in corporali majori juxta pixidem sacramenti custodiendam.*

§. VII.

Varia etiam denique VII. fuerunt olim confraternitates inter FRATRES S. MARTINI, & varios Monachorum ordinis S. Benedicti conventus in signum, quod ejusdem olim fuerint ordinis, & vera inter eos steterit fraternitas ; Quod talis confraternitas cum Monasterio S. Galli intercesserit, docemur ex CONRADI I. diplomate de a. 1188. apud ill. L. B. DE GUDENUS l. c. p. 290. qui ait : *Relatione antiquissimorum fratrum nostrorum percepimus hanc consuetudinem*
Tomus III. M inter

inter fratres sancte Moguntine Ecclesie, ac inter cenobitas S. Galli hætenus extitisse, quatenus perpetue fraternitatis vinculo conjuncti orationibus, que tam pro vivis, quam pro mortuis utrobique celebrantur, communicarent, si forte aliquem ex fratribus nostris pro aliqua honesta causa in predicto loco adesse contingeret, plenarie unius fratris prebendam reciperet, & eodem jure quilibet ex fratribus vestris Ecclesiam nostram adiens similem charitatem invenires. Anno igitur....ego Conradus....veniens ad Cenobium S. Galli confessoris orationis causa ad petitionem tam fratrum nostrorum, quam fratrum S. Galli, presente amico & fratre nostro Heinricho...predictam consuetudinem Dno Udalrico Abbate consensum prebente communi petitione fratrum renovavi, & confirmavi, solemnique fraternitate a toto Capitulo recepta, & e converso Moguntino Convventui fratres nostros transmissa litteris hanc confirmationem inscripsi, ac sigillo nostro quatenus deinceps fraternitatem teneat, insigniri decrevimus. Idem patet de confraternitate cum Albanensibus ex diplomate de Ao. 1254. quod extat apud L. B. DE GUDENUS l. c. Tom. 2. p. 793. seq. ubi dicunt Canonici S. Martini: *Vovemus etiam ex nunc in die dicti patroni vestri ad vestram Ecclesiam processionaliter perpetuo nos ituros, nosque ibi, quousque missarum solemnina completa fuerint, duraturos. Eodem etiam die salomonem dabimus Abbati, qui dari a pastore ipsius Ecclesie nomine consuevit. Item Abbas.. in signum unionis & confraternitatis hujusmodi tempore absentie Episcopi cum a capitulo nostro rogatus fuerit, ac ei libet ac vacat in Ecclesia nostra missarum solemnina celebrabit, nos quoque tunc faciemus eidem de meliori vino, ubicunque illa die comederit, honorifice propinari &c.* De confraternitate cum Monachis S. Jacobi dicitur in diplomate l. c. T. II. p. 796. - *Laudabilem insuper & perpetuam illam consuetudinem & nos, & de vos pariter innovantes mutuo promissimus, ut in obitu cujuslibet de vestris fratribus in nostra, & nostris in vestra Ecclesia ut antiquitus solenniter compulsetur, vigiliis, & missa utrimque die obitus decantandis. Similis intercessit confraternitas inter communionem S. Martini & Benedictinos Limburgenses: l. c. p. 802. ubi habetur: Præterea ut firmiori vinculo caritatis Moguntinensis & Limburg. Ecclesie invicem constringantur, salubriter & provide est statutum, ut quicumque de fratribus nostris viam universe carnis ingressus Mog. Ecclesie denunciatur tanquam uni ex ipsis in vigiliis & exequiis defuncti memoria peragatur, & nos similiter more solito pro ipsorum fratribus defunctis domino preces & hostias offeremus.*

Verum hisce argumentis non obstantibus Ecclesia Metrop. Mog. nunquam fuit ordinis S. Bened. Monasterium; antequam autem ad producta hæc argumenta secundum ordinem respondeam, lubet prius ipsam Reverendis. Capituli Metrop. Mog. historiam præmittere, unde erit

CAPUT II.

De Reverendissimi Capituli Metropolitanì Moguntini in medio ævo statu, ejus incrementis, vitæ communi, vitæ communis cessatione, ac relictis ex vitæ communi effectibus.

§. VIII.

Constat inter omnes antiquioribus ante sæculum IX. temporibus Ecclesiis Cathedralibus ac respective Metropolitanis præfuisse Episcopum cum clero suo, qui consistebat ex presbyteris ac diaconis, quibus successu temporis accessere & subdiaconi, quin tamen Episcopus eum suo clero in communi vixerit; duravit hæc Ecclesiæ disciplina usque ad tempora PIPINI, ubi CHRODOGANGUS Metensium Episcopus suos clericos in unam congregavit societatem & in uno claustro ad vitam communem Monachorum adinstar colendam perduxit certam illis vivendi regulam præscribens.*

Ex CHRODOGANGI regula ** notari potissimum meretur CAPUT III., quo caveretur, ut omnes Canonici in uno dormitorio separatim in singulis cellis ac lectis dormiant, & ita disponantur, ut juniores sint sub oculis seniorum, ut Laici hominibus & maxime mulieribus Canoniorum claustra claudantur, ut Clerici Canonici nullum clericum in suis mansionibus habeant ad ministerium sine licentia Episcopi, ut in ipsorum edibus, nec extranei Clerici nec Laici manducant, bibant vel pernoctent. CAPITULE VIII. Statuitur, ut Canonici quotidie ad Capitulum conveniant, ubi aliquod regule caput legendum, exceptis diebus dominicis & feriis quarta & sexta, ut quorum tractatus, & homilia patrum leguntur vel quid aliud ad audientium edificationem. CAPITULE XXI. de mensis ordinandis disponitur, ut silentium & lectio in refectorio imperetur, nec ante legitimam horam comedatur, aut bibatur absque Episcopi aut ejus, qui præest licentia, ne cellerarius contra rationem inquietetur, nec Laici absque licentia ad edendum in refectorio admittantur. C. XXII. seq. Mensura cibi, potusque determinatur. C. XXIV. Ministerium coquina singulis per vices imponitur Archidiacono, primicerioque exceptis. C. XXV. de cellerario & portario. C. XXIX. decernitur de vestimentis, & calceamentis, ut senioribus Cappa novæ singulis annis ad festum S. Martini dentur, veteres, quas illi deponunt, tribuantur junioribus.

* Conf. PAULUS DIACONUS in fragm. Episcoporum Metens. apud DUCHESNIUM Tom. II. hist. franc. & ALEXANDER NAT. in Hist. Eccl. sæc. VIII. C. V. Art. III. p. m. 703.

** Legi potest in LABBEI Tom. VII. Concil. & HARDUINI Tom. IV. p. 1182. seq. & COINTII Tom. V. Annal. franc. ad a. 757. p. 567. seq. ALEXANDER NAT. l. c. dedit summa dictæ regulæ capita, ex quo & illa descri-

descripsit J. H. BOEHMERUS & *Tom. II. jur. Eccl. protest. p. 62. seq. inseruit.*

§. IX.

Ex hisce patebit, quod hæc vita Clericorum communis cum vita Monastica cœnobitarum multa habuerit communia, Verum in essentialibus suas habuerit differentias, prout inferius fufius deducetur; Reliqui enim Monachi stricte tales tribus votis solennibus adstricti erant, CHRODOGANGUS autem suos solennibus hisce votis haud adstrinxerat. Monachi præterea vere tales fuerunt maxima ex parte tum temporis Laici, Canonici autem omnes certis initiati ordinibus. Regula CHRODOGANGI, quidquid contra ogganiat pro more suo BOEHMERUS l. c. L. 3. T. I. §. 14, de se & pro suo fine laudanda revera talem tum temporis tulit applausum, ut non solum in reliquis Ecclesiis Cathedralibus a clero primario, sed etiam a secundario in Ecclesiis collegiatis admitteretur, exinde etiam ab hoc tempore peculiariter & nova ratione dicti fuerunt *Canonici* illi, qui ad formam CHRODOGANGI vivebant ejus regulam seu Canones obseryantes.

Caroli Magni de propaganda Chrodogangi regula sollicitudo apparet ex CAPIT. AQUISGRAN. de a. 789. c. 72. seq. Ubi eaurum: - *simul & hoc rogare curavimus, ut omnes ubicunque, qui se voto Monachice vite constrinxerunt, Monachice & regulariter omnibus modis secundum votum suum vivant, similiter qui ad clericatum accedunt, quod nos nominamus canonicam vitam, volumus, ut illicanonicæ secundum suam regulam omni modo vivant, & Episcopus eorum vitam regat, sicut Abbas Monachorum.* Monachi scilicet dicebantur vivere regulariter ob regulam Benedicti, Canonici *canonice*; Illis secundum vota vivendum erat, his canones absque votis erant præscripti.

§. X.

Hæc disciplina in universo fere orbe Christiano in occidente potissimum fuit recepta; si antiqua canonicorum monumenta (ait ESPENIUS *) & temporum historia revolvantur, nihil certius, quam pleraque, quæ hodie dicuntur capitula Canonicorum secularium vitam communem vixisse, eodem pene modo, quo hodie canonici, qui dicuntur regulares, licet vota solennia præcipue paupertatis non emitterent. **

* P. I. T. VII. C. 2. §. 1. *Jur. Eccl. Univ.*

** De vita communi Ecclesiarum Belgii testantur BARTHOLOMÆUS FISEN. L. X. C. 10. *hist. Leod.* MIRÆUS in *dipl. Belg. C. 65. CHRONICON CAMERAC.* per Baldericum; de Trevirensi, Wormatiensi, Coloniensi, aliisque Germaniæ Canonicorum Ecclesiis testis est. TRITHEMIUS in *Chron. Hirsaug.* ad a. 973. AUBERTUS MIRÆUS in *notis ad regulam Canonicorum*

DE MOGUNTINO S. MARTINI MONASTERIO &c. 93

corum ait: - dormitoria, refectoria, & alia id genus loca publica, quibus nostri ordinis Canonici olim usi fuerunt, hodieque extant, & cum admiratione monstrantur Colonia Agrippinae, Tornaci, Leodii, Brugis, insulis & alibi.

De Diœcesi Mogunt. idem dicendum, nam in omnibus Ecclesiis collegiatis uti in Metropolitana communis obtinebat vita, prout illud adhuc hodie extantia quoque refectoria, dormitoria, ac aliæ reliquæ testantur, superest etiam adhuc unica saltem in diœcesi Moguntina Ecclesia collegiata, *Amanoburgensem* intelligo, ubi in communi ad hodiernum usque diem vivunt Canonici. Magno etiam cum Zelo vitam hanc communem renovare in clero Mog. conabatur Ven. BARTHOL. HOLTZHAUSEN, sui etiam ex parte voti compos. conf. SERRARIUS l. c. p. 92. & ejus VITA c. XXI.

§. XI.

Cum igitur hæc sit una ex potioribus historię Ecclesiasticę, ac juris Canonici materiis, haud mirandum erit plurimos Auctores in illustranda communi Canoniorum vita suam posuisse operam, quos inter potissimum laudari mereatur JOH. MOLANUS in tractatu *de canonicis*, P. EUSEBIUS AMORT in opere *de antiqua & nova canonicorum disciplina*. PENOTIUS in suis *disquisitionibus de canonicorum ordine Parisiis 1697. 4. editis p. 305. & 6. ANONYMUS dans l'histoire des chanoines. VAN ESPEN P. 1. oper. T. XVII. c. 2. MABILLONIUS in vita WILLEHADI ET GREGORII in actis sanc. ord. S. Benedicti T. IV., FLEURY Hist. Eccl. L. 43. n. 37. L. 66. n. 23. Ut plurimos alios silentio præteream; ex protestantibus J. H. BOEHMERUS in *Jure Eccl. protest. L. III T. 1. §. 12. seq.* JOH. GEORG. PERTSCH in *Elementis juris Can. & protest. L. 1. T. 35. p. 287.* JOH. GODOF. DE MEYERN de *Monacho Canonismo.**

§. XII.

Quod igitur secutę sunt plurimę successive exemplum Ecclesię Rhemenfis, ad imitationem quoque protraxit Ecclesiam Mog. sæc. IX., prout discimus ex CONCILIO MOGUNT. a. 813. celebrato, ubi CAN. IX. hæc habentur: - *In omnibus igitur, quantum humana permittit fragilitas, decrevimus, ut Canonici clerici canonicę vivant, observantes divinę scripturę doctrinam & documenta sanctorum patrum, & nihil sine licentia Episcopi vel magistri eorum compositę præsumant agere in unoquoque Episcopatu, & ut simul manducant, & dormiant, ubi bis facultas id faciendi suppetit, & qui de rebus Ecclesiasticis stipendia accipiunt, & in suo claustro maneant, & in singulis diebus mane primo ad lectionem veniant & audiant, eis quid imperetur: Ad mensam vero similiter lectionem audiant, & obedientiam secundum canones suis magistris exhibeant.* Hæc synodus habita fuit a RICHOLFO Archiepiscopo Mog. regnante CAROLO M. in claustro Basilicę S. ALBANI & qui-

dem fuit in ordine moguntinarum *prima*. Conf. SERRARIUS l. c. l. i. c. 32. p. 97. ex ed. Johann.

AQUISGRANENSE sub LUDOVICO PIO Imperatore a. 816. celebratum CONCILIUM, cui probabilius interfuit HAISTULFUS Archiepiscopus Mog. *. CAN. 121. & 122. sancit cunctis clericis æqualiter cibos distribui ad mensam. Idemque CAN. 134. modum & formam præscribit correctionis clericorum in communi viventium. CAN. 143. jubet præfici portæ clericum laudabilem, qui canonicorum portam competenti tempore claudat, ac referet, ne cuiquam liceat absque speciali præfecti licentia ingredi vel egredi, & ut janitor expleto completorio, obseratisque portis claves ad præfectum deferat, quas postridie mane ab eodem resumat.

OTGARIUS Archiepiscopus Moguntinus celebravit a. 829. synodum mogunt. **, ubi absque dubio vita communis etiam fuit confirmata.

RABANUS Archiepiscopus in synodo habita A. 847. CAN. 6. & 7. de clericorum vitæ pariter egit.

Vita igitur communis clericorum per synodos Moguntinas confirmata successive non solum in Ecclesiis collegiatis dictæ dioceseos, sed & potissimum in Ecclesia Matre seu Metropolitana dioceseos primaria fuit introducta, & quidem ut laudabile hoc institutum ad eo majorem perduceretur perfectionem, sic Archiepiscopi Mog. egeno tum temporis adhuc capitulo Metropolitano, ut sufficientes pro vita communi instituenda habeat redditus, insignia bona contulerunt.

* Conf. SERRARIUS l. c. p. 365.

** Conf. IDEM. l. c. p. 385.

§. XIII.

Inter Antistites autem Moguntinos primus præter WEZILONEM suam capitulo Metrop. Moguntino exhibuit liberalitatem RUTHARDUS, qui varios redditus & advocatias ad sustentationem Canonicorum S. Martini donavit a. 1092. in diplomate enim desuper edito ait: - *Memor illius divini sermonis: quod mihi ex minimis meis fecistis: ob amorem Dei, & anime mee remedium, consensu atque consilio fidelium meorum tam clericorum, quam Laicorum, quedam beneficia mei Episcopalis juris Ecclesie sci Martini Moguntine sedis ad stipendium & sustentationem Canonicorum inibi famulantium legitima traditione perpetuo possidenda donavi: Videlicet in loco nomine Binga singulis annis XII: libras denariorum, In pago, qui dicitur Nethgovi, curiam unam, que dicitur Bleiniche, cum omni utilitate atque justitia ad eandem curiam pertinente, nec non advocatiam super has villas Heimbache, Findene, Ulmene,*

mene, Badenheim, Ebernsheim ad supra dictorum fratrum prebendam pertinentes: conf. Ill. L. B. DE GUD. l. c. T. I. p. 386.

Idem prædicta confirmavit ac ampliavit diplomate concessio a. 1108. apud GUD. l. c. p. 384. ubi hæc habentur: itaque fratribus S. Martini in augmentum tenuis prebende ipsorum de redditibus pinguis ad cameram nostram pertinentibus XII. libras denariorum annuatim persolvendas tradidi, quas a villico loci predicti eorundem fratrum dispensator acceptas estatis tempore pro carne ovina comparanda, prout ipsis commodius visum fuerit, distribuatur. Addidi quoque in pago, qui dicitur Nachgowi, curiam unam nomine Bleiniche cum omni utilitate atque iusticia ad eandem curiam pertinente nec non advocatiam in eadem curiam, & super has villas Heimbach, Fandene, Ulme, Badenheim, Ebernsheim ad supra dictorum fratrum prebendam pertinentes, Quod coegit nos ita ordinare, & constituere, & coditiana pauperum per advocatos oppresso, & domini prepositi & fratrum frequens pro eadem calamitate petitio. Preterea roborata traditione predecessoris mei Archiepiscopi Wezelonis, qua constituit singulis annis predictis fratribus dari de vino IV. Carratas apud Eogenstein, ego quintam ex parte nostri addendam annuatim constitui.

§. XIV.

Similiter ADELBERTUS I. Archiepiscopus sæc. XII. a. 1128. fratribus sive Canonicis S. Martini de domo largissimas ad victum assignavit opes, dum inter alia dicit: quorum redditibus, & predictorum prediorum habeant, unde deinceps cottidie in refectorio simul comedant, ad minus tria fercula habentes, fratres videlicet, & confratrum Vicarii, qui chorum S. Martini Moguntinensis frequentant, quod etiam, ut in excusabilius facere possint, meo jussu, meo sumptu edificata est eisdem fratribus domus hyemalis videlicet stupa una cum appendiciis suis* IDEM a. 1130. plura donavit prædia ad augmentum refectiois fratrum S. Martini, dum ait: Canonicis sci Martini Moguntinensis in augmentum refectiois eorum cottidiane censum marcas comparavimus.** IDEM in alio diplomate de a. 1131. ait Ceteros X. & VIII. (mansos) Ecclesie S. Martini Moguntinensis ad augendam refectioem fratrum cottidianam contulimus.*** IDEM a. 1135. Prædium in Birbach sibi comparatum contulit D. Martini Canonicis in augmentum Præbendarum quod (scilicet prædium) & nos CXX. maris comparatum fratribus nostris in Ecclesia Bti Martini, sicut & alia complura pro voluntate tamen nostra per pauca in augmentum prebende libere & absque contradictione contulimus.***

* Conf. ILL. L. B. de GUD. l. c. T. I. p. 76.

** IDEM p. 92.

*** IDEM p. 99.

**** IDEM p. 114.

§. XV.

HENRICUS I. Archiepiscopus in specie variis redditibus auxit præbendam cantoris Ecclesiæ S. Martini. Auxit **IDEM** redditus canonicorum in communi viventium a. 1146. ac in diplomate sic loquitur: *Nos cura regiminis prædicti non immemores extitimus fratrum & dominorum nostrorum, & circa nos ipsorum studio exhibite devotionis, sedula enim meditatione tractavimus, quali modo benigne consulendo defectum ipsorum sustentaremus, & penariam stipendiorum, quam multo tempore patiuntur, quantum valemus presentiarum relevare non omissemus: Ad investituram Ecclesiæ in Geisenheim libere hoc modo fratribus concessimus, ut presbitero electo a fratribus copia, que sufficiens videatur, usibus illius deputetur, residuum vero communi fratrum cedat utilitati.... Preter hæc omnia, ut claustralis religio redintegretur, que paulatim negligentia labi videbatur pro eo, quod erat constitutum, ut janitor ad custodiam dormitorii deputatus aleretur: Elemosinam nostram, que de Lorecho singulis annis proveniebat, ad supplementum illius defectus concessimus octo maldra filiginis, duo maldra tritici, & duo avene, maldrum unum leguminis, & dimidium salis: quatuor gallinas, XX. ova, V. solidos, funiculum lignorum mesitum XII. pedum longitudine & XII. pedum altitudine, & Omam vini. Hæc dominis & fratribus prompta voluntate tradentes, & VI. Carratas vini in Logenstein a predecessoribus nostris designatas autoritate officii nostri corroborantes. In eodem diplomate scholastici ac cantoris auxit redditus.*

Conf. GUD. l. c. p. 179. seq.

IDEM varia nova constituit circa redditus cantoris in alio diplomate de a. 1150. l. c. 194.

§. XVI.

Antecessorum vestigiis insistens **CHRISTIANUS I.** auxit redditus Canonicorum Metrop. in diplomate concessio a. 1167. ubi hæc habentur: - *Quocirca cunctorum Dei & imperii presens noverit etas, & successura posteritas, quod interventu, & sedula petitione charissimorum fratrum nostrorum, canonicorum videlicet majoris Ecclesiæ in Moguntia, assensu Abbatum prepositorum, & aliorum prelatorum, qui presentes erant, ipsis Canonicis Ecclesiæ S. Martini in Moguntia presentibus & futuris ad honorem & commodum Ecclesiæ & ad sublevamen expensarum canonicarum, concedimus & in perpetuum donamus Ecclesiam de inferiori Ullmene villa, que originetenus de jure antiquo ad majorem prepositum pertinebat, cum omni honore & integritate &c. Similiter **CONRADUS I.** Archiepiscopus incorporavit Ecclesiæ Metropolitane parochiam Ulmensensem restante diplomate de a. 1149. apud GUD. l. c. T. 1. p. 328. ubi habentur sequentia: - *Nos itaque... pro remedio anime nostre in augmentum stipendiorum fratrum ipsis contulimus fratribus videlicet ut fratres ibi clericum idoneum necessariis sibi prebitis procurent, & quod super est, ipsi recuperent.**

§. XVII.

§. XVII.

SIFRIDUS Archiepiscopus testamento varia legavit majoris Ecclesiæ canonicis. a. 1230. teste diplomate apud GUD. T. 1. p. 509. *Cupimus manifestum, quod nos medietatem alodii nostri & medietatem decime nostre totalem in Niederenberg, quam cum castro Walleberg per subsidium Ecclesiæ Moguntine comparavimus temporibus nostris damus & legamus fratribus & canonicis nostris majoris Ecclesiæ Moguntine perpetuo possidendam pro remedio anime nostre, videlicet ut consolatio sit fratrum canonicorum nostrorum.* Annotavit Ill. L. B. DE GUDENUS l. c. *Consolationem idem esse, ac refectorem extraordinariam, quæ alias peculiari nomine Pistoria vocata.* Quandoquidem tum temporis Canonici Metropol. adhuc in communi vivebant, sub eodem prope perystilium recto habitantes, & in refectorio simul comedentes. Idem SIFRIDUS a. 1249. donavit Capitulo Metropolitano Ecclesias parochiales in Henschusheim & Bensheim ex ratione, *cum ex eo in negotio Ecclesiæ nobis devote & fideliter adhefistis prebendarum vestrarum sine redditus imminuti.*

§. XVIII.

CHRISTIANUS II. pariter suam exhibuit liberalitatem erga confratres S. Martini dum ait in diplomate de a. 1251.: *quod cum olim essemus in minori videlicet decanatus Moguntini officio constituti, pensatis diversis beneficiis nobis impensis ab Ecclesia Moguntina, que nos ab annis adolescentie nostre tanquam mater pia delicatis alimoniis enutrivit, retributione aliquantula recompensare hujusmodi beneficia cupientes, dilectis in Xpo prelati & Capitulo ipsius Ecclesiæ ad emendationem prebendarum suarum pia liberalitate propter Deum & ob reverentiam S. Martini Patroni nostri, bona nostra nobis proprietatis titulo attinentia, videlicet quinquaginta & septem jugera, & aream unam & unum jugerum & dimidium vinearum in Erbenheim, item duos mansos & silvam, & pratum, & aream in Breckenheim sita super altare capelle Bti Nicolai Ecclesiæ nostre contigue, absolute contulimus, & precise.* Deinde cum essemus Domino opulante in Archiepiscopatus nostri cathedra sublimati, bona eadem per mundiburdum nostrum Helfericum sculterum Moguntinum in districtu ejusdem Comitiæ, quod Graffcaf dicitur in vulgari, scabinis & villanis earundem villarum presentibus cum solemnitate juris & Bannis juxta consuetudinem eorundem, conferri fecimus nomine nostro dicte Ecclesiæ majoris sub eodem proprietatis titulo in perpetuum possidenda.

§. XIX.

Hi igitur sæpe sati fratres S. Martini, seu Canonici Ecclesiæ Metropolitanae Mog. communi utebantur dormitorio, cujus constitutus erat custos vel janitor: * Hujus rei etiam adhuc hodie varia conspiciuntur rudera. ** In communi manducarunt refectorio, *** Culinæ constitutus erat præfectus, **** Ar-

Tomus III.

N

chie-

chiepiscopus habitavit in æde Monasterio contigua forum versus, quæ adhuc hodie dicitur *der Bischoffs Hof*, separata licet urens mensa, diebus dominicis verba fecit ad populum; ***** Admissi in claustrum domicelli debebant subire annum Novitiatum more Monachorum, ***** Discebant Grammaticam à Magistro, ***** Theologiam à Scholastico ***** vel ejus Substitutis, ***** Cantum à Cantore; ***** Scholasticus Domicellos immorigeros castigabat, examinabat ad ordines promovendos, nec non emancipabat sua ex potestate ad majora promotos; ***** Præpositus temporalium curam ac reddituum habuit, ***** Decanus vero curam sacrorum ac disciplinæ Ecclesiasticæ in choro potissimum. *****

* Custodia dormitorii munus cum officio janitoris (qui olim debebat claudere portas monasterii, hodie autem tempore Capituli ante foras exspectare ac semper præsto esse) junctis redditibus unitum, ac in Vicariam redactum fuit, prout patet ex diplomate WERNHERI ab EPPENSTEIN Præpositi de a. 1254. apud GUDENUS T. 2. *Cod. Dipl.* p. 761. ubi hæc habentur: *Inter alia converſo noſtræ attentionis ſtudio quatenus in Eccleſia noſtra poſſemus Vicariorum numerum adaugere conſiderationibus noſtris occurrit officium porte, quod Canonicus hætenus habere conſuevit, cum propter tenuitatem reddituum, tum propter unera annexa Officio Canonicum non deceret, quare officium ipſum porte in Vicariam perpetuam duximus convertendum qui Vicarius cedente vel decedente Gerhardo nunc cuſtode dormitorii noſtri redditus officii dormitorii ſuis, & ſucceſſorum uſibus applicabit obligatus ad ea, ad que antea cuſtos dormitorii tenebatur.*

** Extant equidem in peryſtilii Eccleſiæ Metrop. Mog. angulis lucernæ in forma turrium ex lapide confectæ, in quibus olim durante adhuc Canonicorum Metrop. vita communi ſub vespere ponebantur lampades accenſæ: Domicellares ſuum habuere dormitorium ſub tecto curiæ Scholastici junctæ ædibus Metropolitanis aream funerum verſus, reliqui canonici ac ſeniores in ſuperiore peryſtilii contignatione habitabant hortum clauſtralem verſus, qui novioribus temporibus mutatus eſt in Cœmeterium Eccleſiæ Netropol., loco, quod olim cœmeterium fuerit in illo loco, qui adhuc hodie audit area funerum vulgo *Leicht Hof*.

*** Illud veſtibulum, quod hodie ducit ad locum Capitularem, olim fuit reſectorium, cujus in antiquis chartis ſæpius fit mentio: In *Necrologio min.* ad Kl. Ap. a. 1253. de HERMANNO Decano S. Mauritii dicitur, quod altari S. Crucis (in Eccleſia Metropolitana) contulerit 4. domus retro *reſectorium domini* (ſcilicet in vico comitum vulgo *Graben* ſeu *Gräſen*, Gaſ.) Conf. cit. ſæpius ILL. L. B. a GUDENUS *Cod. dipl.* T. II. p. 748. Dynaſtæ . . . fundarunt in Eccleſia Metrop. Mog. Capellam S. Nicolai *retro reſectorium ſitam* GUD. l. c. p. 262. Domus ad *Sellam* ſita fuerat retro *reſectorium Eccleſ. Maj.* ex oppoſito Curie ad longum naſum teſte GUD. l. c. p. 552. In *libris Ritual. & Station Eccleſiæ Metrop. Mog. manuſcriptis* legi: *In Cœna Domini itur ad reſectorium ad mandatum . . . Feria ſta in Cœna Domini in Proceſſione, qua itur ad reſectorium, cantent pueri hymnum: Tellus ac Ethra jubillant &c.*

***Hoc

**** Hoc munus cessavit cum vita communi redditibus Vicario assignatis prout discimus ex diplomate allegati jam WERNHERI Præpositi Mog. de a. 1254. Ubi hæc occurrunt: *Universos redditus magistri coquinæ officii nunc vacantis, ac bona nostra . . . Pro Sacerdotis Præbenda taliter tradimus, . . . ut Præpositus instituat Sacerdotem, qui onera subeat officii memorati . . . Caterum hi sunt redditus prædicti officii magistri coquinæ &c.* Conf. l. c. GUD. p. 763. & 64. Hæc Vicaria adhuc hodie audit *coquinaria*.

**** Hujus rei adhuc supersunt vestigia: habetur scilicet Vicaria Ecclesiæ Metrop. in ordine secunda dicta *Episcopalis*, cujus possessor est Archiepiscopi Capellanus, incubuit huic munus faciendi singulis dominicis loco Episcopi verba pro Concione hora *12ma* ad *1mam* & die parasceves bihoralem diluculo ad *7mam*, has ad conciones deputata Cathedra excellior, quæ dicitur *Archi-Episcopalis* seu die *hohe Dhom*; Cangel Stans ex opposito Cathedræ sic dictæ *parochialis*, quam non nisi Episcopo vel ejus substituto ad habendas citatas conciones licet conscendere; de cætero Vicario ab hoc onere dum liberato vicem supplent PP. Soc. Jesu, qui etiam adhuc hodie hosce ob labores non ex camera Metropolitana sed Archiepiscopali, stipendia accipiunt, Archiepiscopi enim quondam verba facientis vices supplent, & hanc ob causam cathedram conscendunt Archiepiscopalem.

**** Hic residentię annus domicellarium dicebatur alias etiam annus *claustralis* & *probationis*, quia probabantur instar Novitiorum recepti noviter domicellares, hujus antiquæ disciplinæ vestigium extat in hodierna sic dicta residentia stricta, quæ autem in Ecclesia Metrop. Mog. 6. mensibus absolvi-
tur sub lege tamen, ut residens sine Decani licentia extra civitatem pernoctare nequeat.

**** Hic Magister Scholastico, qui docebat Theologiam, subordinatus gaudebat olim & adhuc hodie gaudet præbenda Vicarii, vi officii instruere debebat domicellares in Grammatica, ex quo autem tempore cessavit vita communis, ac ordinata sunt magno in numero cum Academiis Gymnasia extra claustra, Magistri hujus scholas non amplius frequentarunt Domicellares, sed relictum ipsi est munus, ut pueros ex civitate doceat prima tantum linguæ latinæ rudimenta.

**** Præter Canonice una viventium & cohabitantium congregationem (ait CABASSUTIUS in *Notitia Eccl.* p. 392.) *erant insuper juniorum clericorum Scholæ iisdem in ædibus communiter sub magistri educatione ac institutione viventium, de quibus præcipit concilium Toletanum XI. Canon. I. juvenes Clericos in domo Ecclesiæ sub Episcopi præsentia per sibi præpositum erudiri, & refertur C. de iis DIST. 28.; Concilium præterea Toletanum IV. Can. 24. constituit, ut puberes omnes & adolescentes Clerici in uno atrii conclavi simul habitent disciplinis Eccl. instituendi, sub senioris magistri probatissimi cura & pariter refertur in Decreto. Caus. 12. q. 1. Can. omnis ætas., præfatum etiam Concilium Aquisgranense Can. 135. regulam præscribit, & modum educationis, & convivus puerorum Clericorum.* Conf. JOH. LAUNOJI *Diff. de vera causa secessus S. Prunonis in eremum* C. III. inter opera T. II. P. II. p. 376. VAN ESPEN P. I. oper. Tit. XI. Cap. IV. & VI. ac mea *DSSERTATIO de Episcopo puerorum* S. 18.

Instituti hujus utilissimi rationem JOANNES MABILLONIUS in *prafatione ad fac. III. Benedi&.*, CLAUDIUS JOLIUS in libro infcripto. *Traite historique des Ecoles Episcopales & Ecclesiastiques.* Parisiis 1678. 12. edito. LUDOVICUS THOMASINUS de *vet. & Nov. Eccl. difc.* C. II. L. I. c. 96. JOANNES ERN. FLOERCKIUS in commentatione de *Scholastici nomine, origine, officio, dignitate, & prabenda.* Gothæ 1734. 4. edita fufficienter illuftrarunt. Conf. JOH. GEORG. ECCARD in *cenfura diplomatis Carolini de Scholis Osnabrugenfis Ecclefie &c.* JOH. DAV. KÖHLER de *Veterum recentiorumque germanorum Scholis folitis & folidis.*

De Cætero Scholæ Ecclefiarum Metrop. & cathed. bene diftinguendæ funt a fcholis Monafteriorum ordinis S. Benedi&ti, de quibus potiffimum agit JOANNES LAUNOJUS in Libro de *fcholis celebrioribus feu a Carolo M. feu poft-eundem Carolum per occidentem inflauratis.* Operum T. IV. P. I. p. 1. In Monafterio S. Martini igitur etiam floruit fchola clericorum puerorum feu domicellorum; Scholafticus fupremus ftudiorum fimul ac difciplinæ Ecclefie fuerat præfectus, varios habebat coadjutores in docendo, plerumque Vicarium, qui etiam dicebatur *magifter fecundarius*, fæpius etiam religiofos, qualis fuerat MARIANUS SCOTUS, & hinc eft, quod varii Archiepifcopi Mog. in diplomatibus claudent percepta a prima juventute ab Ecclefia Mogunt. beneficia: prout ea extollebat CHRISTIANUS in allegato fupra §. 18. diplomate, ubi ait, quod *Ecclefia Mogunt. ipfum ab annis adolefcentiæ tanquam mater pia delicatis alimaniis enutriverit.* Varios autem circa alendos hosce domicellares in Ecclefia Mogunt. fuit difciplina: ab initio Scholafticus ex præbendis hifce domicellaribus assignatis victum & amictum fuppeditavit, id quod in aliis etiam Ecclefiis collegiatis ufu erat receptum, prout de Afchaffenburgenfî probat diploma apud GUDENUS l. c. T. I. p. 353.; Cum autem occafione hujus fufcultationis circa annum 1146. diffidia orirentur fcholafticum inter ac Canonicos feniores domicellarium cognatos, hi effecerunt penes HENRICUM Archiepifcopum, ut ipfi curam eorum haberent, prout clare patet ex diplomate HENRICI apud GUD. l. c. T. I. p. 180. ubi ait: *Preterea perpendimus, quod fratres noftri (fcilicet Canonici Metrop.) de jure Scholaftico circa fuorum cognatorum- fcholarium videlicet Canonicorum domesticam provisionem cum magiftro fcholarum ad lites indebitas, & contentiones frequentius prorumpere confueverunt, ut ergo in his occafio- nibus penitus deficiat, & in Ecclefia Mogunt. pax & concordia magis ac magis proficiat, & convalefcant, Prelatis Ecclefie Moguntine confentientibus, honorabili quoque viro, paci ac fraternæ charitati omni modo intento Wilhelmo fcholarum magiftro, quam devote poftulante X. libras in Studernheim magiftro fcholarum annuatim perfolvendas ftabili jure tali tenore donavimus, quatenus in hac parte falvo & incorrupto jure omnium aliorum tam præfentium, quam fuccedentium fcholafticorum Moguntini Epifcopatus memorati fratres noftri confanguineis fuis fcholaribus canonicis de ftipendiis præbendalibus in domibus fuis victum & veftitum eo moderamine provideant, ut & ipfi ex hoc fui laboris confolationem percipiant, & magiftri fcholarum de predictis redditibus fui juris debita compenfatione non careant.* Hoc poftea autem immutato provifio ac fufcultatio domicellarium denuo concedita fuit fcholaftico, prout patet ex diplomate CONRADI de a. 1190. apud GUD. l. c. T. I. p. 295. qui ait: *Volumus non latere, quod habito noftræ Ecclefie Confilio & confenfu ad*

peti-

petitionem dilecti filii nostri Petri scholastici jus scholasticum sibi & successoribus suis, ne de cetero in eo fiat defectus, plene integramus, ita videlicet ut omnes de cetero scholares Canonici tam presentes, quam futuri in Ecclesia Moguntina usque ad emancipationem cum suis prebendis in procuracione sint magistri, nisi magistri liberalitas alicui gratiam faciat, omni cognatione sanguinis & cognatorum pro eis intercedentium occasione remota: Nullo rescripto, nec etiam rescripto Archiepiscopi Henrici contra jus scholasticum per subreptionem obtento contra hoc impetrato vel impetrando obstante vel scholastico juri prejudicium faciente, magister vero scholares ipsos secundum Ecclesie honorem nutriet moribus, disciplina, scientia, victu, & vestitu. In vestitu ipsam damus formam, ut eos vestiat in pellicis agnitis (a) & pannis lineis (b) & laneis (c) secundum Ecclesie consuetudinem sufficientibus, & de quibus non vult habere curam vestiendi, dummodo sint adulti, denarios omnes de carne magister recipiet, & de pisce refectio- nes (d) porcos de Nativitate (e) & denarios, qui dantur ad supplementum panis, (f) magister retineat. Alios vero denarios Elemosinarios (g) & denarios de vestibus (h) scholares recipiant, & si magister voluerit plus eis largiri, non sit ei successoribusque suis prejudicium.

- (a) Scilicet pro caligis. (b) Vulgo Weißzeug. (c) Tunicæ erant ex lana, (d) sciendum enim sæpius ex fundatione vel consuetudine cibum particula- rem in carne vel pisce mensæ apponendam fuisse certis diebus, hic cibus redimebatur a magistro coquinæ denariis; dum quivis ex Canonicis pro sua portione consolationis loco accepit aliquot denarios. (e) scilicet in Nati- vitate domini cuius dimidius porcus dandus erat vel redimendus pecunia numerata. conf. diploma seq. (f) Certis equidem diebus præter Consue- tum panem accepere album ex filigine confectum, qui dicebatur *simila*, pro quo pane in natura etiam dabatur quandoque nummus, & sic patet, qua- les fuerint nummi ad supplementum panis. (g) Tales distributiones etiam quandoque fiebant non habito respectu ad mensam sed ex particulari fun- datione. (h) Tales dabantur, ut meliores vestes sibi comparare possent fratres, quales adhuc hodie in variis monasteriis distribuuntur.

Illustrantur hæc magis per diploma concessum a Capitulo Mog. scholastico PETRO eodem anno l. c. p. 297. qui petebat doceri: *qualiter scholares secum morantes habere deberet & maxime in vestibus, & de quibus ipse nullam curam vellet ha- bere, nisi de sola scientia & victu; quid vel quantum de prebendis ipsorum illis deberet relinquere, ut se vestirent Dominus Decanus . . . de facto isto, quidquid vidit, & audivit a XXX. annis retro de se & de aliis scholasticis in- struendo narravit de parvis (scilicet de domicellaribus) in hunc modum: Quod in hyeme teneretur eis dare vestes sufficientes ad frigus repellendum. In estate sustanicum album (1) cum vestibus lineis & calcamentis necessariis, adultis vero, quibus relinquebat curam vestiendi de prebendis ipsorum, hoc relinquebat; scilicet vestituram de festo S. Martini (2) & denarios omnes elemosinarios non spectantes ad mensam (3) quos ita specificavit, quod de refectioibus tunc non fuisset questio, quia Domini comedeabant eas in refectorio, sed quando re- dimebantur, quod raro erat, magister nummos piscium in cena Domini, & nummos Episcopi Ruthardi supplemento simile (4) destinatas accipiebat. Similiter accipiebat nummos piscium in cena Domini & nummos Episcopi Ruthardi sup-*

plamento estivalis carnis (5) destinatos & dimidium porcum vel estimationem ejus scilicet XXX. denarios in Nativitate Domini magister similiter accipiebat.

- (1) Hoc est, vestem ex panno subtiliori seu bombycineo confectam. (2) hoc tempore canonicis distribuebantur certæ vestes in natura potissimum cap-
pæ, calceamenta &c. (3) hoc est, quibus haud redimebatur refectio par-
ticularis (4) Ruthardus varios assignavit redditus. Capitulo Mog., quorum
pars applicabatur ad distributionem panis albi fratribus faciendam. (5) Do-
navit enim XII. libras denariorum ætatis tempore pro carne ovina compa-
randa, prout patet ex supra allegato diplomate.

De juribus Scholastici Mog. BURCARDUS præpositus S. Petri a. 1101. dedit lau-
dum (a) quod approbavit Capitulum Metrop. eum in modum: *Quicunque sco-
lares gratis essent in pane dominorum (b) nihil deberent in scholis, nisi justitiam
scholasticam (c) item Immutationes, (d) Fines librorum, (e) & pennas (f) qui
vero panem conducerent dominorum in scholis (g) magistro prout melius cum eo
convenire possent, magistri responderent labori: Alii vero omnes, qui cum do-
minis non essent, (h) similiter magistri responderent labori.*

- (a) Quod extat apud Gud. l. c. p. 299. (b) hoc est, qui præbendis domicel-
larium in Ecclesia Metropol. fruebantur. (c) per *justitiam scholast.* intelli-
guntur certa jura seu utilia scholastico a scholaribus variis occasionibus
præstanda. Conf. DUPRESNE in *Gloss.* voce *Justitia*. (d) quid per hoc
vocabulum intelligatur indagare haud potuit ill. GUDÆNUS, unde voluit
substituere *immutationem*: ego nullus dubito, quin hoc loco per *immutationes*,
intelligantur emancipationis jura, quæ etiam dicebantur jura *immutationis*,
quia imminuebatur potestas scholastici: (e) Hoc est explicatione libri a
scholastico peracta aliquid solvendum erat, prout hodie adhuc illa phrasis
solvere fines librorum. Nota est & olim in academiis erat receptus hic solven-
di modus: (f) quas suppeditavit scholasticus discitentibus. (g) Ad hoc in-
telligendum notandum olim etiam admissos fuisse ad convictum Canonicor-
um non actualiter præbendatos, sed alios externos quoque alumnos, qui
solvebant victum eo fere modo, sicut adhuc hodie in monasteriis ac semi-
nariis alumnos admittentibus est receptum. (h) Hoc est, qui non erant
alumni, scholas tamen frequentarunt, admissi enim etiam sunt ex civitate
scholares pueri ad scholas Ecclesiarum, prout patet ex diplomate l. c. T. I.
p. 356. ubi habetur: *nullus scholaris, qui non est Canonicus præter assensum
Magistri* (scilicet Scholastici) *scholas ingredi presumat.*

De cætero semper sub inspectione scholastici erant illi scholares, ac sub eodem
cum ipso tecto Ecclesiæ Metrop. juncto degebant, prout pariter discimus ex
diplomate l. c. p. 688. ubi occurrit sententia lata a Judicibus Stæ Mog. sedis. (1)
a. 1261. in favorem Scholastici contra Gozonem civem Mogunt., qui per suum
ædificium in atrio, quod *Lichhof* vulgariter appellatur, curiæ scholastiæ ma-
joris derogavit servituti: *ne luminibus & prospectui officiat* dictæ curiæ an-
nexæ, & condemnatus fuit ad diminuendum suum ædificium: ubi inter alia
habetur: *& quia domus scholastiæ ad hoc existit originaliter fabricata, & ob
hoc dignitati Scholastiæ principaliter adunata, ut in ea pueri nobiles canonici
Moguntini sub virga constituti debeant sub scholastici regimine enutrir*, decla-
rando dicimus, quod in domibus, quæ sunt vel erunt in arceis memoratis, nihil
debet

debet penitus exerceri, per quod impediuntur pueri circa studium; vel in moribus deformentur, quodque scholasticis dedecet dignitatem, utpote sunt prostibula & tabernæ, & alia quaecunque possunt & honestis hominibus officere, & bonis deditos studiis impedire (2).

- (1) Sub hac equidem compellatione venit quondam iudicium Eccl. Archiepiscopi Moguntini, quod hodie sub nomine *Vicariatus generalis* celebre est: interim adhuc hodie in causis Appell. Eccl. servat stylum antiquum: *nos iudices S. Sedis Mogunt.* & sigillum, ubi conspicitur S. Crescens primus Mogonorum Episcopus cum inscriptione: *sigillum iudicum S. Mog. Sedis*, adhibetur: licet in causis Dicec. Mog. concernentibus alius intersiat stylus, aliudque, ubi S. Bonifacius cum insignibus Archiepiscopi p. t. sistitur, obtineat sigillum cum inscriptione *sigillum Vicariatus gen. S. Sedis Mog.*: de cætero varia de antiqua iudicii Eccl. Mog. forma anecdota nobis collegit laudatus, sæpius III. L. B. & GUDENUS: I. 2. *Cod. dipl.* p. 422. (2) Ex hoc diplomate simul patet cessante licet jam a. 1254. vita communi in Ecclesia Metrop. Mog. studium domicellarium sub scholastici directione continuatum fuisse adhuc anno 1261.

***** De his agatur ex professo infra §. XXVI.

***** Hoc fuit generale cantoris munus præter directionem cantus in choro, ut pueros scholares seu domicellares instrueret in cantu, quod confirmat diploma apud GUDENUS loco cit. T. I. p. 356. ubi habetur: *nullus invito magistro ad correctionem scholarium manum extendat, nisi cantor, dum cantum hesternum recitant, eos corripit.* Olim etiam varias in choro habebant partes domicelli, cantarunt enim ea, quæ hodie chorales, præferebant semper crucem, portabant aquam benedictam, egerunt acolythos, imo in certis festivitibus soli celebrarunt chorum vel illi saltem præerant, velut in festo paschatis ac Innocentium, ubi etiam olim unus ex domicellaribus debuit agere Episcopum puerorum.

***** Servatæ sunt usque ad hodiernum diem pecuniæ emancipationis, licet earum cesset ratio.

***** Unde adhuc hodie præbenda gaudet libera.

***** Qui etiam adhuc hodie ad perpetuam obstrictus est residentiam, & disciplinæ conservandæ causa quotidie interesse debet choro.

§. XX.

Hæc vitæ communis institutio in aliquibus citius in aliis serius desuit Ecclesiis, circa Sæc. X. nonnullos ad vitam singularem abjecta communi jam convolasse tradit TRITHEMIUS ad a. 975. Sub Theodorico Archiepiscopo Trevirensi, ait ille, *Canonici majoris Ecclesia ibidem abjecta vita regulari, quam hucusque in eadem Ecclesia majores eorum continuaverant, desierunt esse regulares & facti sunt nomine & conversatione seculares, quorum exemplo Canonici quoque S. Paulini Trevirenses, Wormatienses, Spirenses & complurium aliarum Ecclesiarum diversis qui-*

quidem temporibus, sed... regularis vitæ communitatē abjecerunt.. hos successivis temporibus alios secutos fuisse Canonicos, scriptores sæc. XI. & XII. abunde testantur; de Galliæ Ecclesiis idem ex monumentis hist. præbavit ALEX. NAT. T. VI. *hist. Eccl. Sæc. 9. & 10. c. v. Ar. IV. p. 136.*

Quos autem effectus ex parte sinistros produxerit hic ex vita communi cessus curiosior discere poterit apud ESPENIUM P. 1. T. 7. c. 3.

Vita communis Canonicorum Ecclesiæ Metrop. Moguntinæ sublata fuit demum sæc. 13. sub GERHARDO Archiepiscopo & quidem anno circiter 1253. Licet nullam hujus rei mentionem faciat SERRARIUS vel ejus commentator JOANNIS. Ad stabiliendam hanc thesin adducor ex concentu diplomatum, nam CHRISTIANUS. in diplomate supra allegato a. 1251. adhuc facit mentionem vitæ communis, dum ait, *quod ab annis adolescentia sue ab Ecclesia Mog. delicatis alimoniis nutritus ad emendationem præbendarum varia donaverit:*

Præbenda autem fuit vocabulū vitæ communi propriū: id quod adhuc magis confirmatur ex eo, quod in subsequentibus donationibus Capitulo Mogunt. a variis Archiepiscopis dissoluta jam vitæ communi, factis non amplius fiat mentio de emendatione præbendarum*, quæ tamen in omnibus anterioribus diplomatis principale fuerat objectum.

* Conf. GUD. *cod. dipl. T. I. p. 713. & p. 777.*

Præterea diplomata supra allegata, vi quorum ex cessantibus CUSTODIS DORMITORII, JANITORIS ET MAGISTRI COQUINÆ officiis substitutæ sunt Vicariæ, exarata sunt a. 1254., sequitur igitur, quod eodem anno vel saltem immediate præcedentibus vitæ communis cessavit Canonicis ædes separatas habitare incipientibus, cum quo anno absque dubio conspirabunt acta Capituli circa divisionem conscripta, & in Archivio Metropoli, dubio procul adhuc extantia.

Huic accedit 3^{io}, quod eodem anno 1254. varii ordinis S. Benedicti Abbates pia quadam æmulatione novas placite fundarint Vicarias, intuitu quarum adhuc hodie jus patronatus exercent, de qua autem materia supra §. VII. fatus fuit actum: & infra §. XXIX. uberior erit differendi occasio.

Eodem Sæc. XIII. aliæ Ecclesiæ Collegiatæ Moguntinæ vitæ communis institutum abjecerunt; cit. sæpe L. B. a GUDENUS etiam in Elencho Prælatorum Ecclesiæ S. Mauritii T. 3. *Cod. dipl. p. 916.* ex charta antiqua de Wilhelmo Præposito memorat, quod a. 1224. *cesserit planam in perpetuum fratribus administrationem, ita ut ipsi libera & utiliter de rebus Ecclesiæ disponant, & ordinent, & sibi ipsis in suorum dispendiorum administratione secundum quod honestum & expediens videbitur, provideant:* eadem eodem fere tempore peracta sunt

sunt a Præposito Ecclesiæ B. V. ad gradus, prout acta in Archivio asservata abunde testantur.

Postquam igitur Canonici abjecta vita communi ad vitam singularem transferunt, externaque vivendi disciplina se plane a Monachis & regularibus in communi viventibus discreverunt, sensim quoque vocabula communem illam vitam præferentia respuerunt, atque ita eorum Ecclesiæ sive collegia prius Monasteria nuncupata dici cœperunt *Capitula*, *ades Dominica seu Thom.* idem *Capituli* nomen congregationibus, quæ durante vita communi dicebantur *conventus* vel *collatio*, datum fuit. Variis tamen in locis mansere nomina *Monasterii majoris*: *Münster*, veluti Argentorati alibique: nota est præterea adhuc hodie missa conventualis vulgo diæ *Conventß*: *Mess*: quæ compellatio ex vita communi remansit.

* De hoc vocabulo Conf. JOANNIS in *Notis ad Serrarium* p. 48.

§. XXI.

Ex sola hætenus recensita Ecclesiæ Metrop. Mog. historia testimoniis fide dignissimis probata sufficienter jam patet Monasterium S. Martini Mog. nunquam ord. S. Benedicti numerasse Monachos, ut autem omnis dubitationis removeatur umbra, plura adhuc subjuncturus sum argumenta, inter quæ primum in ordine ex defectu trium votorum solennium merito desumitur:

Constat equidem inter omnes de essentia vitæ Monasticæ vere talis requiri, ut Monachus 3. votis solennibus castitatis, paupertatis, & obedientiæ sit adstrictus, ubi illa desunt, ibi nec adest vita religiosa ac vere Monastica: aliud enim est vivere more Monachorum, aliud esse Monachum vere talem: Jam autem CHRODOGANGI regula, quæ & a Clero Metrop. Mogunt. in communi vivente observabatur, suos solennibus hisce votis haud adstrinxerat, licet enim cælibatus annexus esset tacite ordinibus majoribus, votum tamen castitatis non expresse a Clericis, quod tamen in regula penes Monachos requiritur, fuit emissum. adeo hi peracta professione licet majoribus ordinibus haud initiati obligati erant vi voti ad cælibatum, Clerici autem in Monasteriis licet degentes, necdum autem ad majores promoti ordines relicto statu Ecclesiastico ad sæcularem, nec non ad matrimonialem redire poterant: similiter 3tio Clerici vi regulæ CHRODOGANGI ad præstandam superioribus obedientiam adstricti quidem erant, nullo autem desuper ligabantur voto; neque paupertatis annexum erat votum statui clericali prout clarissime patet ex regula CHRODOGANGI cap. XXXI. & XXXII. in priori enim statuitur, *ut, qui in congregatione canonicorum recipi voluerit, facultates suas Ecclesiæ donet, reservato tamen ipsi, si lubet, usufructu; in posteriore permittitur clericis, ut pro missis, & confessionibus aliquid acciperent, & in suos usus convertere possint*: Clarius adhuc illud colligitur ex Concilio Tomus III.

Aquisgranensi sub LUDOVICO PIO. Can. 115. ubi dicitur: Quanquam Canonici, qui in sacris canonibus illis prohibitum non legitur, liceat linum induere, carnibus vesci, dare & accipere proprias res & Ecclesia cum humilitate & iustitia habere, quod Monachis, qui secundum regularem institutionem arctiorem ducunt vitam, penitus inhibitus est, non tamen in cavendis vitiis, & amplectendis virtutibus eorum a Monachorum distare debet vita. Addit Monachos: quia nihil sibi proprium reliquerunt, copiosioribus Ecclesia sumptibus, quam Canonicos, qui suis & Ecclesia licite utuntur rebus, indigere. Idem constat ex CAN. 122., quo jubetur, ut Canonici, - qui & suis & Ecclesia abundant rebus, instante sterilitatis tempore eis, quos pauperes pascit Ecclesia, suis facultatibus cum charitate & humilitate suffragari procurent, ut juxta Apostolum Frater fratrem adjuvet. & ambo consolentur, non tamen ob id se superbiendo extollant, quia sicut in libro Prosperi legitur, non se debent hujusmodi inani jactantia præferre his, quos nihil habentes pascit ac vestit Ecclesia.

§. XXII.

Probatur stabilita thesis 4^{to} ex silentio scriptorum & defectu probationis contrariæ, si enim Canonici Metrop. Mogunt. fuissent olim ordinis S. Benedicti Monachi, ergo vel ullum saltem in scriptoribus cœvis occurreret vestigium, nulum autem assignari potest, assignasset autem illud absque dubio in hisce rebus expertissimus MABILLONIUS in præfatione ad acta Ss. ordinis S. Benedicti sac. 3. Bened., ille enim sollicitè enumeravit illas Ecclesias cathedrales vel Metropolitanas per Benedictinos ordinatas, quæ ab initio Canonicorum loco numerarunt Monachos: ait enim ille: l. c. §. 3. - non satis erat religiosioribus viris ades in Germania statuisse, nisi etiam Episcopos & majores Ecclesias novellis Christianis viri illi Apostolici providerent. Hinc Willibrordus Trajecti ad Rhenum, Rudbertus Salzburgi, Corbinianus Frisingæ cathedras Episcopales instruxerunt, & Bonifacius facta sibi a Pontifice Romano potestate alias sedes constituit Wirziburgi, Buriburgi, Espesfurti, & Eisteti, Willehadus vero aliam Bremæ; in Ecclesiis Monachi ab initio pro Canonicis instituti, & quidem in Germania Episcopales Ecclesie minimum septem parvere Monachis . . . nimirum Germanicum imperium Benedictinos habuit aliquando in primariis templis Frisingensi. Salzburg:, Trajectensi ad Rhenum, Eistetenfi. Wirziburgi:, Bremenfi & Ratisbonensi. de 6. prioribus id probare annis fuit in actis Corbiniani, Rudperti, Gregorii, Willibaldi, Burchardi, & Willehadi, de Ratisbonensi in citata præfatione.

Verum nequidem cogitavit MABILLONIUS de Ecclesia Metrop. Mogunt., licet varios habuerit Archiepiscopos ord. S. Benedicti, multo minus ut dixerit, & ibi pro canonicis institutos primitus fuisse Monachos.

§. XXIII.

§. XXIII.

Accedit *5to*, quod Canonici Metrop. Mog. durante adhuc vita communi ornati fuerint dignitatibus in aliis Ecclesiis collegiatis, dum e. g. Decanus Ecclesiæ Metrop. fuerat S. Victoris præpositus, quod patet ex diplomatibus & testium subscriptionibus in iisdem conspicuis, dicuntur etiam passim S. *Martini Canonici* * sæpiusque de eorum *Vicariis* fit mentio, quæ omnia cum statu Monastico ordinis S. Benedicti conciliari nullo modo possunt.

Conf. GUD. I. c. T. I. p. 92. & HELWICHII *Elenchum Nobilitatis Ecclesiæ Mog.* inter *scriptores rerum Mogunt.* T. II. p. 212. seq.

CAPUT III.

Quo adversariorum argumenta C. I. adducta diluuntur.

§. XXIV.

Concedo equidem libenter primos Archiepiscopos BONIFACIUM, LULUM variosque alios * fuisse ordinis S. Benedicti Monachos, Verum exinde non sequitur Ecclesiam Metropolitanam Mogunt., fuisse vere Monasticam: Jus enim denominandi Archiepiscopos & Episcopos Germaniæ, prout adhuc hodie in pluribus viget regnis, pertinuit quondam ad Regem, licet hic Cleri, & populi suffragia plerumque audiverit; potuit Rex designare in Episcopum Ecclesiæ vacantis vel unum ex suis capellanis, & Clero sæc., prout illud frequentissime contigit, vel Monachum ex claustro evocavit ad vacantem Episcopatum, solus autem tum temporis floruit ordo S. Benedicti, adeoque si Monachus evocandus erat, necessario ex ordine S. Benedicti desumendus erat: rationem autem, cur fuerint sæpiissime electi hi cœnobitæ, assignat ECKARDUS JUN. Cap. VI. de *Monasterio S. Galli* loquendo de scholis Benedictinorum in Germania celebrioribus; — *erant*, inquit, *disciplina loci, ut semper & tunc severa, non modo in claustro, sed & in scholis externis, unde etiam præter Clericos, qui apud nos sæpe nutriti sunt, clarissimos Ecclesiis variis multoties dedimus & Episcopos.* Rem magis ex JOACHIMO VADIANO confirmat MABILLONIUS in præf. ad *sec. 3. Bene. N. 45.* dum ait: *in præfule due res potissimum spectabantur, pietas & eruditio, pietatem a vita innocentia, & divini cultus amore metiebantur. Eruditionem autem a judicio, & a doctrina præstantia, quam quia paulo rariora habebant illa secula, persæpe accidit, ut & Monachi doctrina fama commendati, & quod omnis studiorum facultas eo tempore præcipue in Monasteriis regnabat in Episcopos electi, & summis sedibus præfæcti fuerint.* Confirmatur hoc per ea, quæ attulit JOANNES LAUNOJUS in libro de *scholis celebrioribus* c. 16. de schola Hir-

faugienſi. T. IV. P. I. p. 22. ex TRITHEMII Chronico Hirſaug. ad a. 890. de LINTHELMŌ quodam Monacho, quod tantam in docendo Monachos diligentiam feciſſe legatur, ut multos jam deinceps propter inaeſtimabilem ſcientiae prerogativam ad diverſa cœnobia Monachos Hirſaug. Congregationis Abbates, & pleroſque etiam Episcopos fieri contingeret.

* Dixi varios alios, non enim omnes Archiepiscopi primi licet S. Bonifacii ſucceſſores fuere ordinis S. Bened., veluti 3tius in ordine Archiepiscoporum Mogunt. RICHOLFUS nunquam fuit ordinis S. Benedicti Monachus, ut LUITBERTUM, HERIGERUM, HILDEBERTUM, reliquosque præteream.

§. XXV.

Neque etiam magni ponderis eſt ſecundum argumentum ex diplomatibus deſumptum; Cum olim Canonici vitam communem agerent, ait VAN ESPEN. P. I. T. VII. c. 5. n. 1., uno quoque clauſtro ſub certa regula & ſuperiorum directione viverent, eorum collegia dicta fuiſſe Monasteria ex monumentis & ſcriptoribus illorum temporum notiſſimum eſt, ut merito MOLANUS L. 1. de canonicis cap. 12. imperitiæ arguat eos, qui dum alicubi incidunt in locum quemquam apud ſuperiorum ætatum ſcriptores, in quo Canoniorum collegium vocatur Monasterium, aut errorem eſſe, aut monasticum ordinem, antequam Canonici eſſent, in eo vigiſſe putens non alia ratione moti, quam quod videant monasterii nomen illi quandoque tributum eſſe. Unde nota ſatis diſtinctio apud veteres jam inter Monasterium Canoniorum & monasterium religioſorum. Conf. DUFRESNE in Gloſſ. ad dictas voces, occurrit & illa in miraculis S. BERTINI Abbatis l. 2. c. 9. apud MABILL. in actis Ss. Ord. Ben. ſac. 3. p. 135. Quia enim Clericorum fodalitæ, prout ſupra expoſitum fuit, inſignem habebant affinitatem cum Monachorum clauſtris & cœnobiiis, non adeo mirandum eſt, ædificia hiſce Canonicis colligendis deſtinata, imo ipſa templa majora monasteria dicta fuiſſe, adeoque hæc nomina: Monasterium majus, Monasterium S. Martini, Conventus fratrum de domo, conventus fratrum de S. Martino neſtquam inferunt Metropolitanam Mogunt. verum Monasterium, ac regioſorum ord. S. Benedicti fuiſſe cœnobium, Canonicos etiam fuiſſe Monachos vere tales, prout recte hoc contra SERRARIUM aſſerit ANONYMUS aurea Moguntia SCRIPTOR §. 14. ſect. 1. n. 5. p. 108. ſeq. Cui addendus HOFFMANNUS annal. Bamberg. L. 1. §. 84. p. 53.

§. XXVI.

Ad argumentum in ordine tertium ex MARIANO SCOTO deſumptum facile reſponderi poteſt, quis enim hiſtoriæ Eccleſiaſticae mediæ ævi vel parum gnarus neſcit ad ſcholas Eccleſiarum Metrop. vel Cathedralium ad docendum ſæpe electos fuiſſe Monachos celebriores ab Episcopo, vel a ſcholaſtico ſaltem

tan-

tanquam adjutores fuisse vocatos, quin exinde Monasterium Clericorum transformatum sit in Monasterium religiosorum Ordinis S. Bened. ? Audiatur FLEURY *discursu 3tio ad hist. Eccl. n. 21. ubi ait. Les ecoles etoient dans les eglises cathedrales, ou dans les Monasteres: c'etoit l'evêque meme, qui enseignoit ou sous ses ordres quelque clerc, ou quelque Moine distingué par sa doctrine & les disciples en apprenant la science Ecclesiastique se formoient en meme tems sous les yeux de l'evêque aux bonnes Mœurs & aux fonctions de leur ministère. IDEM. l. c. n. 22. illud repetit: - la plupart des ecoles etoient dans les Monasteres & les cathedrales memes etoient servies par des moines en certains pais comme en angleterre & en allemagne. les chanoins, dont l'institution commença au Milieu du huitieme siecle par la regle de saint Chrodegang menoient presque la vie monastique.*

Quod etiam scholastici adjutores in docendo habuerint Monachos religiosos patet ex diplomate a. 976. dato a WILLIGISIO Ecclesiæ Aschaffenburg. ubi habetur: *Dydascalus * etiam adjutori suo**, si fueris bona fama & canonicis religiosus *** eos (scilicet canonicos scholares) commendendi habeas potestatem.*

* Hoc est *Scholasticus*. Conf. DUFRESNE in *Glossario*.

** Hoc est *Magistro secundario* seu substituto.

*** Hoc est *Monachis religiosus*, a Scholastico in adjutorium in docendo assumptis eadem canonicos scholares monendi potestas competat: Dicuntur autem *Canonici religiosi*, quia instar reliquorum canonicorum sua fruebantur præbenda, hoc est victu & amictu hi ad docendum vocati religiosi.

Ut omne denique cesset dubium, testem ex Benedictinis produco omni exceptione majorem allegatum jam sæpius MABILLONIUM, qui in præfatione ad *sec. III. Benedicti. n. 46. ait: nec solum in Monasteriis majores nostri (hoc est Benedictini) litteras docebant, sed etiam non raro ex illis præceptores Ecclesiarum Episcopaliū scholis præfiebantur. Extat hac de re Frodardi testimonium in historiæ Remensis libro IV. Cap. IX. scribentis: Fulconem præfulem duas scholas Remis Canonicorum scilicet loci, atque ruralium Clericorum pene delapsas restituisse, & evocato Remigio Antisiodorensi Magistro liberalium artium studiis adolescentes Clericos exerceri fecisse, ipsumque cum eis lectioni ac meditationi sapientiæ dedisse operam, sed & Huebaldum S. Amandi Monachum virum quoque disciplinis sophisticis nobiliter eruditum arcessisse, sicque Ecclesiam Remensem præclaris illustrasse doctrinis, quod ibidem postea præstitit Gerbertus Monachus tum Aureliacensis.*

§. XXVII.

Fallitur quarto SERRARIUS credendo, si tamen credat, verum quondam exstitisse Monasterium Capitulum Metropol., erronee pro Monachatus assignat reliquiis tristiore ac simpliciore nigrum habitum.

in adventu ac quadragesimali tempore a Canonicis Ecclesiæ Metrop. suo tempore adhiberi solitum: habuit enim ille habitus cum re Liturgica ac ritibus illis temporibus in Ecclesia Romana adhiberi solitis potius quam Monachismo connexionem; Cur enim dictis temporibus, & non aliis per annum gerebant Canonici Metrop. Monachus prætensi signa? Res potius eo redit: Constat inter omnes, quin desuper ad scriptorum de rebus Liturgicis auctoritatem provocare necesse sit, tempus adventus Domini ac quadragesimale ad agendam pœnitentiam præ reliquis anni temporibus potissimum ab Ecclesia destinatum fuisse: ratio hæc est, cur dictis temporibus elegantiora in Ecclesiis ac lætitiâ spirantia cessent ornamenta, cur color cæruleus tanquam tristior, pœnitentibus olim proprius in vestibus sacerdotalibus adhibeatur, cur tegantur altaria telo tristiori: si igitur dictis temporibus ad pœnitentiam agendam destinatis tristior ac pœnitentiam spirans in Ecclesiis sit habitus, an mirandum erit, dictis illis temporibus & Canonicos Ecclesiæ Metrop. tristiori ac simpliciiori usos fuisse habitu?

Confirmat hoc clarissime **LIBER Ecclesiæ Metrop. Mogunt. RITUALIS manuscriptus**, Ubi in Februario ad dominicam septuagesimæ hæc notantur: *Nabuchodonosor populum judaicum in Babilonem duxit, & 70. annis operibus, laboribusque duris affectus est, ubi deposuerunt organa sua dicentes: quomodo cantabimus canticum Domini in terra aliena? imo vestibus lugubribus atque miserie fuit usus, ideoque illa (sc. Ecclesia) flet a canticis lætitiæ, scilicet alleluja & gloriâ in excelsis, & Te Deum. subtrahit, & vestibus cultioribus ac solennibus utpote dalmaticis, & hujusmodi, quæ sunt vestes lætitiæ, non utitur, sed NIGRIS, LUGUBRIBUSQUE PALLIIS, AC CAPPIS utitur.*

In quonam autem constiterit niger ac tristior ille habitus, quem suo tempore a Canonicis Metrop. adhibitum fuisse testatur **SERRARIUS**, recentius fuit detectum, scilicet in palliis nigris cum cappis sylvæ longiore instructis, ac in eum fere modum formatis, quo confecta conspiciuntur nigra Carthusianorum pallia; inventa sunt equidem anno elapso 1756., dum sacristia Ecclesiæ Metropolitane renovata fuit, in aliquo scrinio vetustiori cum multis libris Liturgicis ac vestibus sacerdot. aliquot ex dictis palliis nigris cum cappuciis descripto modo formatis, quæ ex iisdem, quibus **SERRARIUS** tempore utebantur gr. DD. Canonici, fuisse, nullus dubito: Volebant equidem varii intuentes dicta pallia desuper dubitare, præsertim cum seniores quidam rerum Metrop. Mogunt. alias periti, inventis hisce vestibus in Cœna Domini pœnitentes vel potius viros illos senes, qui pœnitentes referunt, ac vulgo die Proßer. audiunt, indutos fuisse testentur, adeoque hæc vestimenta originetenus pœnitentibus destinata fuisse ipsis videbatur eo verisimilius, cum ea in forma olim hic Moguntiae pœnitentium habitus confectos fuisse pateat ex imagine lapidi incisa, ac conspicua in horto

PP Capucinatorum, quæ refert pœnitentium Mogunt. reconciliationem ab Archiepiscopo peractam ridente deluper, & gaudente infante, ubi etiam pœnitentes simili induti habitu conspiciuntur; Verum hisce non obstantibus meæ inhæreo sententiæ, ac sequentibus confirmor rationum momentis: Quia *primo* adhuc hodierna die in Galliæ Ecclesiis cathedr. præcipue Metensi Canonici cathedr. utuntur palliis nigris cum cappuciis rubro solum filo adhuc notatis ejusdem planæ formæ, qualem referunt inventa illa hic Moguntiæ pallia; *secundo* ritus antiqui Ecclesiæ Metropolitanæ Mogunt., prouti ex concentu librorum Liturgicorum Mogunt. cum libris Galliæ ritualibus didici, cum ritibus Ecclesiæ Gallicanæ in omnibus fere conveniunt. *Tertio* prædicta recentius inventa pallia ob vetustatem, quam referunt, bene superant sæculum, adeoque a temporibus SERRARII, qui degebat hic Moguntiæ 1614. superesse possunt. *Quarto* cit. CODEX RITUALIS Ecclesiæ Metrop. Mog. manuscriptus expresse testatur, quod hæc Ecclesia utatur citato tempore nigris, lugubribusque palliis, ac Cappis. Neque obstat, quod prædictis palliis secundum seniorum testimonium non longo ab hinc tempore usi fuerint in Cœna Domini pœnitentes, Canonici enim post tempora SERRARII illa deposuere, adeoque forsitan cedebant pœnitentibus: quod enim olim dicti pœnitentes non nigris, sed griseis usi fuerint vestibus, clarissime pater ex pia ALBERTI BRAND. Archiepiscopi Mogunt. dispositione, ubi hæc habentur:

Zum dritten ordniren und wollen Wir, daß hinführter zu ewigen Zeiten alles, und jedes Jahrs umb die Zeit der Char: oder Marters: Wochen zwölf Sauß armer frommer Burger zu Meng mit Recken und Rappen in grau Willen Tuch neu zu kleiden, dieselbige uff den grünen Donnerstag oder *Cene Domini* sollen morgens uff dem Dhom: Kirchhoff erscheinen, und doselbst gewarten, biß sie gefordert, und volgens sich mitten in der Dhom: Kirchen niederlegen und thun, wie dann bishero mit den pœnitentibus gepflegt, des sollen sie von der *Fabriquen* berürts unsers Dhum: Stiffts ire gewöhnliche und hergebrachte Belohnung empfangen, volgens den Charfreytag, so bald das Hochwürdig Sacrament in das Martens Chörlein mitten in obernen Dhumstift* getragen, gegenwärtig seyn, und ire jeder ein brinnenden Kerzen von fünff Pfunden Wachs in seinen Händen halten, um das Chörlein herumstehend und darnach bey demselbigen Chörlein sitzen bleiben, und betten, diereil die Priester den Psalter lesen, und wann die Priester abtreten, in Zeit Singens und Lesens der Persohnen des Dhumstiffts, mögen sie auch hinwegt gehen, und doch mit den Priestereen wiederum bey dem Chörlein erscheinen, biß daß uff die Oesterliche Nacht das Hochwürdig Sacrament in hohen Chor getragen, und sollen alsdann mit

mit der Proceßion zu gehen pflichtig, und darnach in ire Wohnung wiederum zu kehren Macht haben. Darzu Wir verschafft haben und geben acht hundert, und fünffzig Gulden Haupt-Gelds, vierzig dritthalben Gulden jährliche *Pension*, davon jährlich wie hernach geschrieben aus zu geben. Item zwanzig vier Gulden jährlicher *pension* für drey grau Tücher zur Kleidung der zwölf Armen. Item zwölf Gulden *pension* für sechzig Pfund Wachs zu den Kerzen. Item ein halben Gulden *pension* den zwölf Armen für ire Belohnung. Item einen halben Gulden bey dem Sacrament zu sitzen. Solliche unsere Stiftung uff den Charfreytag zu geschehen soll durch jeden Dhum-Dechan oder *Presenz-Cammer* zu Menz ausgericht, und gehandhabt werden.

Item disposuit in eodem instrumento: Darzu daß zwölf arme Burger unserer Statt Menz in obgemelten unseren *anniversario septimo & tricesimo* bey unserer Begrebnuß sitzen und betten sollen. In allermassen solches in andern unsern Vorfahrern löblicher und seliger Gedächtnuß *anniversariis* und Jahr-Zeiten gehalten würd, und zu Unterhaltung solicher unserer Stiftungen haben Wir verordnet, und geben. . Item sechzig Gulden vor die Armen, so umb unser Begrebnuß in Zeit unseres *anniversarii septimi* und *tricesimi* sitzen werden zu jeder zeitglichen 11. *Albus*.

In codice manuscripto Ecclesiae Metropolitanae Mog. habetur: - *Feria 5ta 8va Octobris (anni 1545.) erat septimus Dni Rmi Alberti Archiepiscopi Moguntini, unde 1. quart. vini P. M. & cuilibet celebranti 111. alb. & duodecim cives pauperes in eorum capuciis cum faculis ardentibus circa sepulchrum sedebant. Hodie autem hi poenitentes tantum nigris induti sunt palliis, ac quia hi senes morosam praesferunt faciem, vulgo dicuntur die Prozer.*

- * Olim in medio Ecclesiae Metrop. erecta fuerat capella S. Martini cum crypta subterranea, quae autem melioris prospectus causa postea fuit sublata. Conf. *Ichnographia Ecclesiae Metrop. Mog.* in Cod. dipl. cit. T. 2.

§. XXVIII.

Quod concernit *quintum argumentum*, panniculi quadrati cum Monachismo nullam pariter habent communicationem, non enim attendendo ridiculam esse interpretationem, quod denotent scapulare & capucium Benedictinorum, Benedictini enim scapulare non ponunt supra albam, nec unquam posuere, quomodo igitur possunt denotare scapulare? patet aliunde clarissime hanc expositionem ex sola rerum Liturgicarum ignavia ac plebis praedicio enatam fuisse, 2do in Gallia in omnibus Ecclesiis non tam cathedralibus, quam collegiatis est usus illorum paniculorum, sicut
&

& hic Moguntia probabilius fuit in usu in Ecclesiis aliis collegiatis, nam diebus Rogationum Ecclesia collegiata ad S. Petrum illis adhuc utitur, adeoque omnes Gallia Ecclesie debuissent fuisse olim ordinis S. Benedicti, uti & Ecclesia S. Petri Mogunt., quam autem assertionem nemo prudentum erit adoptaturus. Quod autem illi panniculi originetenus mera tantum fuerint albae ornamenta, quibus postea additus fuit sensus mysticus, discimus ex scriptoribus rerum Lyurgicarum. DURANDUS enim in *Rationali divin. offic.* P. III. hæc notavit: *Habet autem alba capitium, quod est professio castitatis, habet & ligulam, quæ significat linguam sacerdotalem....*, AURIFRISIUM ET GRAMMATA* diversis in locis ac variis operibus ad decorem habet: Illud insinuat, quod propheta dicit in psalmo: Adstitit regina a dextris tuis in vestitu deaurato circumdata varietate, *manica ergo tam alba, quam & tunicella convenienter esse debent strictæ non nimis laxa, ut labantur, & brachia nudentur, habentes in summitate aurifrisia ad significandos aureos torques, qui brachia nuda Beati Martini missam celebrantis miraculose decenter operuerunt.*

III. Sensus mysticus assignatur, quod denotent V. Vulnera Christi. Conf. VANDER BURG. Archiepiscopus Camerac. in *brevi elucidatione totius missæ* p. m. 13. ** & J. SEPHUS VICECOMES de *missæ apparatu* Cap. VII. seq. ANDREAS DU SAUSSAY *panoplia sacerdot.* L. 2. ANT. BELLOTE in *suis observ. ad ritus Ecclesiæ laudun.* p. 242. LAZARUS BOCQUILLOT in *tract. hist. de Liturg.* c. 7. n. 6.

* Ex illis *Grammatibus*, & *aurifrisiis*, de quibus mentionem facit DURANDUS absque dubio enati sunt V. panniculi, ac olim erant tantum ornatus gratia, quibus successive significatio mystica fuit addita, *grammata* enim h. l. denotant ornamenta variis prædita figuris, prout illud probavit DUFRESNE in *Glossario* ad dictum vocabulum & prout mihi videtur, dicta sunt GRAMMATA, quia figuram litterarum seu Grammatum maxima ex parte quadratam referebant, Litteræ enim sic dictæ Romanæ seu unciales dicuntur etiam quadratæ quia formam quadratam præferunt, prout vulgariter innotescit.

** Hæc habentur Q. 8. panniculi quadrati ejusdem cum casula coloris, qui subinde assuuntur amictui & albæ, quid significant? 3. V. *præcipua vulnera Christi.*

§. XXIX.

Neque Processiones, quæ ex Ecclesia Metrop. Mog. ad montem speciosum instituuntur, ullam cum Monachismo habent connexionem & male ab inficiis pro obligatione ex proprio olim Metropolitanis Canonicis S. Benedicti ordine proveniente deprædicantur, Ecclesia enim Metropolitana, prout hætenus, quantum confido, apodictice probatum fuit, nunquam numeravit Monachos ordinis S. Benedicti, ad quid ergo antiqui nexus prodat signa? alia itaque in-

flitutarum harum processionum assignanda origo, sed quænam illa? aliqui putant, quod Capitulum Metrop. ob fundatam in effectu ab Abbate Monasterii S. Jacobi Vicariam in Ecclesia Metropol., ut suam exhiberet gratitudinem, ad obeundas dictas illas annue processiones ad montem S. Jacobi se obligarit, cujus sententiæ ut pateat fundamentum, ex historia Moguntina repetendum, quod Archiepiscopi Mogunt. in sua diœcesi varia fundarint ordinis S. Benedicti monasteria ex pia quadam liberalitate, & antiquo erga illum ordinem, quo forsan initiati erant, affectu: sic Monasteria S. Albani S. Disibodi, S. Ferrutii Bleidenstatiense, Fuldense, &c. suas debent origines Archiepiscopis Moguntinis, similiter Monasterii ad S. Jacobum Moguntini in monte specioso fundamenta posuit Divus BARDON, perfecit illud LUDOLPHUS Archiepiscopus S. Bardonis successor, ac dotavit teste LAMBERTO SCHAFFNAB. ad a. 1059, qui ait: *Lupoldus Archiepiscopus Mog. 7. idus Dec. obiit relicto in monumentum sui Monasterio S. Jacobi, quod propriis impensis exstruxerat Moguntia foris murum in monte, qui ducitur speciosus: Abbatiam vero Wivradus obtinuit ejusdem cœnobii Monachus, ejusdem quoque familia oriundus.* Idem repetit TRITHEMIUS in *Chronico Hirsaug.* dum ait de Lupoldo: - *Hic Archiepiscopus fundat Monasterium nostri ordinis juxta mœnia civitatis Mogunt. in monte specioso (in honorem S. Jacobi majoris) quod multis prædiis, donis, & ornamentis cumulavit, in quo & sepultus est.* Conf. SERRARIUS hist. Mog. p. 493. seq. Prædictorum Cœnobiolorum Abbates in necessitatibus exhausto per bella præsertim ærario Metropolitanæ Ecclesiæ matri in gratiarum actionem factæ olim foundationis tulerunt opem, et pia quadam æmulatione partim augmentandis Canonicorum præbendis, partim instituendis Vicariis de Mogunt. Ecclesia bene mereri concertarunt tradendo plerumque Ecclesias Paroch. cum proventibus: Magnæ præsertim fuere Ecclesiæ Metropol. angustia sub GERHARDO I. Archiepiscopo; ubi itaque prædicti Abbates suam in fundandis Vicariis exhibuere benevolam gratitudinem; Rem paucis proponit SERRARIUS l. c. p. 609. qui ait: *ejus (scilicet Gerhardi) tempore anno D. 1254. inter Moguntinos & Wormatienses post multas contentiones perpetua sancita pax, & abbates multi, ut exhausto bellis ærario Metropol. subvenirent multa suis e prædiis & redditibus largiti sunt: Quænam in specie prædicti Abbates donaverint Ecclesiæ Metropol. recenset TRITHEMIUS in Chron. Hirsaug. ad a. 1254. ac clarissime produnt diplomata desuper exarata, editaque ab Ill. L. B. DE GUDENUS in Cod. dipl. Mog. Tom. 2. In particulari autem Abbas S. Jacobi GODSCALCUS Ecclesiam parochialem Villæ Schornasheim una cum decimationibus Ecclesiæ Metropol. contulit: ac eum in modum rem exprimit in diplomate desuper confecto: Cum ad mentem reducimus debita meditatione, quam liberalis, quam magnifica extiteris tempore sue opulentiæ Ecclesia Mogunt. circa nos & alias Ecclesias, que de visceribus ejus prodeuntes per eam in multa rerum temporalium sunt ubertate plantate, atque fundate, vix quidquam excogitare pos-*

possumus, ut eidem vicem debitam rependere valeamus, ut tamen ad relevationem maris inopie, cui nos occasione negotii Ecclesie turbatio terre generalis involvit, aliquod saltem minutum nostra tenuitas offerat, sicque filialis fervor devotionis &c. debere in nos compassionis effectus clarius illucescat, ecce &c. GUD. T. 2. p. 796.

Capitulum Metrop. Eccles. grato suscepit animo filiorum Abbatum munificentiam, suam autem reciprocam exhibuit gratitudinem ad varia dictis Abbatibus se obstringendo, sic concessit Abbati S. Jacobi jus patronatus solenni diplomate ac inter alia laudabilem innovavit consuetudinem, ut in obitu cujuslibet de fratribus S. Jacobi in Ecclesia Metropol. & in obitu cujuslibet ex Canonicis Metropol. Ecclesie in Ecclesia S. Jacobi solenniter compulsetur vigiliis & missa utrimque die obitus decantandis. l. cit. T. 2. p. 797.

Inter alia ad significandam gratitudinem promissa Abbatibus fuit, vel potius gratuito suscepta obligatio a Canonicis Metrop., ut annuas ad Ecclesias Abbatiales instituerent processiones; ad talem processionem ob fundatam ab Abbate S. Albani Ruperto Vicariam, quæ adhuc hodie audit S. *Albanensis*, ad Ecclesiam S. Albani se obligavit Capitulum Metropol. Mog., prout clarissime patet ex diplomate desuper confecto apud GUDENUS T. 2. p. 793. seq. ubi ait: *Voxemus etiam ex nunc in die dicti patroni vestri (scilicet Albani) ad vestram Ecclesiam processionaliter perpetuo nos ituros, nosque ibi quousque missarum solemnia completa fuerint, duraturos.*

Ex eodem fundamento dictas duas processiones ex Ecclesia Metropolitana ad S. Jacobum ortas fuisse varii putant, unde ait SERRARIUS l. c. p. 610. *Unde MANUSCRIPTUS MINOR* grata benevolentia gratia fluxisse processiones, quæ ad S. Jacobi Monasterium e prima adeo quotannis fieri solent.*

* SERRARIUS scilicet duos adhibuit auctores manuscriptos historię Mogunt., quorum primum nominat manuscriptum majorem, alterum minorem.

Interim huic sententiæ calculum adjicere me haud finit. 1.) Diploma a Capitulo Metropolitano ob donatam ab Abbate S. Jacobi A. 1254. decimam concessum ac supra allegatum, ibi enim clarissime recensentur ea, quæ in gratitudinis significationem concessit Abbati Capitulum Metropol., de processione autem instituenda altum est silentium, fuisset autem expressum, si pariter Abbati S. Jacobi sicuti Abbati S. Albani ad illam peragendam se obstrinxisset capitulum prædictum, cum præterea 2.) in antiquissimis *Missis libris Stationum* Ecclesie Metropol. senio probabilius hæc tempora superantibus occurrant jam preces in dictis processionibus persolvendæ, nec non 3.) in diplomatibus annum 1254. præcedentibus jam fiat mentio stationum extra muros veluti a. 1230. & 1251. Conf. cit. COD. DIPLO. T. 1. p. 504. & 613 sic manifeste ante tempora GERHARDI I. Archiepiscopi dictæ processiones fuisse in usu, consequenter

ab. 1254 derivari hand poterunt, adeoque aliud ut assignetur fundamentum, necesse erit: assignavit autem illud jam olim CHRISTIANUS I. Archiepiscopus in diplomate a. 1251. edito; & Paulo ante citato: ait enim: *nos attendentes, quod conventus, processiones & stationes, quas observare & facere consueverunt Ecclesia Mogunt. ob divine reverentiam Majestatis, ac causa honestatis seu pietatis, nec non commoditatis publice a sanctis patribus sunt inducte, ac cupientes divini Nominis cultum nostris temporibus non minui, sed augeri &c.*

Est igitur fundamentum sola RR. Canonicorum Ecclesiæ Metropol. pietas, quæ dictis processionibus originem dedit: Introductæ sunt equidem sicut in omnibus fere Ecclesiis majoribus, ita & in primis in Ecclesia Metropolitana Mog. antiquitus variæ stationes in aliis Ecclesiis a Clero Metropol. celebrandæ: & quidem aliæ erant intra civitatem, veluti in *jeuniis bannitis**, aliæ extra muros civitatis Mogunt. peractæ, prout etiam in has classes divisi sunt plerumque antiqui libri Stationum Ecclesiæ Metropol. Mogunt., & quidem per integrum annum ordinatæ fuerunt stationes: potissimum autem tempore quadragesimali ac paschali peragebantur Stationes in Ecclesiis extra muros civitatis: sic die cinerum erat statio ad S. Jacobum, die palmarum ad S. Albanum, & in reditu ad S. Jacobum***. Feria 2da post diem palmarum ad S. Joannem, & quidem eum disciplina****, feria 4ta ad gradus B. V., in die parasceves ad S. Jacobum, Sabbatho sancto ad gradus B. V., feria 2da proxima post pascha erat statio ad S. Petrum extra muros*****. feria 3tia ad S. Albanum, feria 4ta ad S. Jacobum, feria 6ta ad S. Mauritium, in festo S. Marci ad S. Stephanum &c.

* SERRARIUS in *Hist. Mog. L. I. C. 33. p. 102.* ait: *Bannitum jejunium fuit magnum & intensum jejunium, quod ad Dei bannum seu penam, iramque avertendam ab iis suscipiebatur, qui se banno divino dignos agnoscebant. Melius autem illud interpretatur DUFRESNE in Gloss. hac voce, quod idem sit ac banno, seu edicto publico indictum jejunium: De cætero notabilia sunt ea, quæ affert cit. SERRARIUS dum ait: hujus (scilicet jejunii banniti) ad nostrâ fere tempora fuit in Moguntina Ecclesia usus & eo modo fere per triduum servabatur, iisdemque feriis, quemadmodum quatuor temporum jejunia, sed aliis hebdomadibus, quas ad memoriam versiculo isto significabant:*

Post salus & miser! tibi erunt jejunia banni:

Id est post dominicas, quibus canitur salus, & misericordia, quarum illa est Dominica XIX. post Trinitatem, hæc Dominica I. post quasimodog. adeo, ut antiquæ fidei nonnullos adhuc iis diebus, a carnibus abstinere mihi dixerit & senioribus Moguntinis quidam. Ejus originis causa ita in quodam manuscripto Moguntia S. Christophori parochia describitur: Feria 2da 4ta & 6ta post dominicam Misericordia Domini & salus populi, jejunium Banni in tota diocesi Moguntina institutum est contra plagam aboriendi, quæ olim in Diocesi Mog. graviter in hominibus & bestiis sæviebat, curataque est & remota a Domino misericorditer per hanc observantiam, quæ agitur in Ecclesiis collegiatis

giatis cum processionibus, jejniis & orationibus singularibus ibi institutis, cum abstinentia carnum in populo feriis II. & IV., olim etiam feria VI. cum abstinentia ovorum, & lacticiniorum, quod modo relaxatum est; Nemo igitur hujusmodi modicam abstinentiam observare negligat, aut contempnat, ne incurrat Dei vindictam, qualem communiter incurrunt temerarii prævaricatores. *In eorum vero, quæ Metropolitanus cantare solet Chorus, libro sic habetur: Feria II. post dominicam Misericordia Domini celebratur jejunium bannitum: qua die post primam itur a S. Joannem & in exitu cantatur: Omnipotens Deus nostrorum consolatio, &c. deinde incipitur missa, qua finita legitur sexta, & postea reditur ad Ecclesiam Moguntinam cum litania &c. Feria IV. in jejunio bannito itur post primam ad Ecclesiam S. Mariz ad gradus, & ad exitum cantatur antiphona: Oremus dilectissimi &c. Feria VI. in jejunio bannito itur post primam ad S. Mauritium & in exeundo de choro per totam viam mediam cantatur. Timor & tremor venit in Niniven &c.*

•• Et quidem universus clerus tam primarius, quam secundarius confluebat sicuti diebus rogationum adhuc hodie fit: In LIBRO enim STATIONUM Ecclesiæ Metrop. MANUSCRIPTO habetur: *Post primam omnes Ecclesiæ secundariæ albis vestibus & crucibus præcedentibus ad Ecclesiam Mogunt. conveniunt singula cantantes &c.* Et quidem, Decanus Ecclesiæ Metropolitanæ potuit olim panire absentes ex clero secundario prout patet ex diplomate SIGEFRIIDI de a. 1230. apud GUDENUS T. I. p. 504. ubi dicitur: *Propter excessum in stationibus palmarum a Decano & Capitulo S. Victoris nobis & Ecclesiæ nostræ exhibitum in ipsum Capitulum condigna animadversione animadverteremus, sed cum tu &c.* De eadem materia aliud diploma de a. 1251. occurrit l. c. p. 613.

••• Scilicet tum temporis necdum condita porta nova exitus ex urbe ad montem S. Albani erat per portam *Drusi* seu *Dieterici*, & sic præterire debebat Clerus S. Jacobi Ecclesiam.

•••• Disciplina adhuc fuit in usu post tempora ALBERTI, prout didici ex CODICE manuscripto Ecclesiæ Metropol. tum temporis conscripto, disciplina autem longo abhinc tempore cessavit.

••••• Quia olim stationes habebantur sæpius extra muros, præsertim conscendendum erat in montes S. Jacobi ac Albani, hanc ob causam Clerici utebantur in stationibus baculis, cujus rei vestigia adhuc hodie supersunt in Stationibus S. Marci, & dierum rogationum, licet cesset ex parte ratio.

Ex solo recensitarum stationum elencho clarissime pater ex sola majorum pietate, stationes in Ecclesiis extra muros, inter quas etiam erat S. Jacobi, institutas fuisse tanquam actus laboriosos ac devotiones particulares, peraccidens autem fuit observatum S. Jacobi Monasterium superesse adhuc processiones duas in die cinerum ac pasceves, si enim fatalia diæcesi Moguntinæ belli tempora servassent nobis S. Albani & Petri extra muros Ecclesias, nullus dubito, quin adhuc hodie dictæ stationes in illis Ecclesiis continuarentur, quibus accedit 3tio, quod absque dubio idem habuerit fundamentum processio habita olim

ad S. Jacobum feria 4ta post pascha, quæ tamen interea cessavit, omitti autem haud potuisset, si ex aliqua ex veteri Monachismo resultante oriretur obligatio.
 410 Si libri Stationum Ecclesiæ Metropolitanæ consulantur, patet ex precibus, quæ in duabus dictis processionibus persolvuntur, quinam specialis fuerit dictarum processionum finis, prima enim die cinerum institui solita nullum alium habuit, quam ut jejunium sancte incipiatur, 2da, ut ceremoniæ sacræ cum eo majori agerentur devotione.

§. XXIX.

Ad ultimum denique ut respondeam argumentum, sciendum est, frequentes fuisse olim & adhuc esse confraternitates Reverendissimi Capituli Metrop. Mogunt. cum aliis Capitulis vel Monasteriis, sic similis fuit inita cum *Capitulo S. Martini Turonensi* a. 1221. Conf. dipl. apud GUD. l. c. T. I. p. 467. & 476.

Ratio confraternitatis consistebat in sequentibus, ita enim loquuntur Turonenses: *quicumque ex Concanonicis vestris cum litteris Capituli vestri ad hoc specialiter directis gratia visitandi vel etiam ex alia necessaria & honesta causa ad Ecclesiam nostram pervenerint, in consortium nostrum recipiantur honeste, eisque in choro summum locum obtinentibus, prabendaque in victum & vestitum de communi confertur, sicut aliis residentibus ministratur, praesertim visitationis tempore, seu etiam necessitatis causa durante, Id ipsum fiat fratribus, & concanonicis nostris cum litteris Capituli nostri ad vestram Ecclesiam accedentibus ex causis superius memoratis. Præterea singulis annis in die Barbara Virginis pro fratribus Ecclesiæ vestre defunctis in Ecclesia nostra, & pro fratribus nostris defunctis invicem in vestra Ecclesia fiat memoria generalis.*

Similis confraternitas cùm Claræ Vallenfibus fuit inita a. 1223. Conf. GUD. T. I. p. 485. adeoque nec mirandum, confraternitatem similem cum variis Conventibus Ord. S. Ben. initam fuisse a Reverendissimo Capitulo Metropolit. Mog. & quidem in specie cum Conventu Moguntino S. Jacobi, ad quod tempus, nonnisi ex nobilitate avita oriundi admittebantur, * nec non si confraternitas fuit inita, sequitur, quod non veri fuerint fratres, non enim fuisset opus confraternitate, nec a suo deviantibus instituto id beneficii contulissent Benedictini. Novissime etiam adhuc dirigente gl. m. Rdmō & sereniss. Archiepiscopo & Principe Electore FRANCISCO LUDOVICO confraternitas Rdmī Capituli Metrop. Mogunt. cum ordine Teut. fuit fundata, adeoque ex confraternitatibus nullum cum fundamento duci potest argumentum.

* Confraternitas hæc absque dubio fuit ratio, cur olim in processionibus RR. Canonici Ecclesiæ Metropolit. Mog., prout antiqua est traditio, socios haberint Nobiles Monasterii S. Jacobi Mogunt. Monachos, & Rdmus Abbas dicti Monasterii adhuc hodie in certis festivitibus habeat stallum in choro
 Metro-

Metropol. Mog., de cetero a tempore sic dictæ reformationis prædicti cœnobii S. Jacobi, ubi cessavit consuetudo, ut nonnisi nobiles ad illud admitterentur, nexus fraternitatis antiquæ fuit relaxatus, & occasione funeris confratris Benedictini consueta solennis cum vigiliis cessavit compulsatio.

T A N T U M



Animadversiones Editoris.

Ad §. XVII. *Consolationes et Pietantiae* frequenter occurrunt in documentis antiquioribus, ad quam rem aliqua adhuc afferre juvat: ita apud de LUDWIG Tom. 1. Reliq. Ms. p. 388. *Decretum de pietantia in monasterio Dobirluensi* instituta de anno 1374. circa modum et ordinem ita ibidem statuitur: *inprimis videlicet, quod pietantiarius* (ad eam administrandam et distribuendam constitutus) *qui pro tempore fuerit, singulis festivitatisbus infra scriptis duo ova in brodio* (hoc est DU FRESNIO jus carniū elixarum) *pipere et croco bene condito omnibus et singulis fratribus... debet et tenebitur ministrare.* Apud EUNDEM l. cit. p. 301. occurrit in charta de anno 1322. *Consolationum ministrator*: item ibidem p. 304. 307. in charta de anno 1323. Apud L. B. de GUDENUS in charta de anno 1277. infundatione præscribitur, *ut in anniversario de predictorum bonorum annuo censu fiat consolatio in conventu.* et l. cit. p. 785. item lego LII. libras Hall. dictis infirmis per integrum annum, una die in septimana, que placuerit pro pietantia assignandas: et p. 1180 pro pietantia perpetuis temporibus nostris confororibus proportionabiliter ministranda. Adde eundem Tom. 2. p. 312. Tom. 3. p. 272. f. 744. *consolatio pietantiae.* Tom. 4. p. 1003. *pietantia ad consolationem* et ibid. 1034. *pietantiarum magister.* Tom. 5. p. 19. *Refectorialis consolatio.* Erant igitur tum pro Canonicis adhuc in vita communi degentibus, tum pro Religiosis fundationes peculiares, ex quibus certis diebus plus quidpiam, quam fercula consueta eisdem præberentur. Sed quid apud Canonicos vita communi relicta de iisdem factum? ego existimo tum ad distributiones quotidianas exinde ministrandas, tum ad ita dicta oblegia Canonicorum impensas fuisse: tum vero etiam hinc inde retentas, ut certis inde diebus hodie adhuc certa portio panis, vini, aut pecunie distribuat.

Ad §. XIX. not. In statutis Ecclesiæ Francofordiensis S. Bartholomaei apud celeb. WÜRDWEIN Tom. 1. subsid. diplom. ad selecta Juris Eccles. et Hist. capita p. 10. et seqq. de utroque officio scholastici et Cantoris ita decernitur, et de scholastico quidem: *Scholasticus tertius est Prelatus, cujus officium est mem-*
bra

bra Ecclesie potentia (videtur insinuari, qui id expetierint) *in scholasticis scientiis et maxime in Grammatica* (in aliis Ecclesiis potius et praecipue scholastici erat sublimiores scientias praepriis Theologiam docere, pro Grammatica adjunctus illi fuit Magister aut Rector scholarum) *fideliter informare. In choro stans sagaciter mores singulorum et diligenter considerare quoslibet, ut temporibus oportunis simul stent sedeant inclinent genuflectant surgant moderate atque ordinate a confabulationibus quoque inutilibus et non necessariis visionibus vagabundis omnimode abstineant, monere ac artare. Corrupte in choro legentes corrigere, rectum judicare. In choro (a) latere stat Decani, sub eo tamen, pilio utitur vario. In Processionibus ante Decanum, post ad offerendum, praesentias non percipit nec aliquid ultra corpus Ecclesie nisi sit membrum* (id mihi videtur hic denotari, nisi praebendam simul Canonici obtineat; fane an scholasteria de se proprium sit ac verum beneficium, atque adeo certatum fuit in Ecclesia Hildesheimensi, uti videre est apud PERTSCH in *Programmi de quaestione an teneat Canonicus scholasticus verum beneficium ecclesiasticum et dignitatem nec ne? Helmstad. 1743.*) *Rectorem scolarium dabit et deponit* (Scholasticis ejusmodi Rectores adjunctos fuisse jam antea animadverti) *In Ecclesia S. Bartholomei Franckford. Collatio Ecclesie Veckenheim Capelle S. Catharinae in Ryedern spectant ad scholasticum et Cantorem. Jurabit capitulo et consuetudinibus statutis ordinationibus Ecclesie, et aliis ut in juramento observandis. Sed Capitulum nisi sit Canonicus* (ex his verbis confirmantur, quae paulo ante notavi) *non intrabit, in causis Ecclesie litigiosis advocatus erit seu patronus vel hunc dabit, scholastici Cantoris custodis juramenta ut supra Decani praeter tertium articulum, videlicet cellare secreta Capituli cum nullus Capitulum intret eorundem nec quicquam juris in Capitulo habeant. De Cantore dein statuitur: Cantor tertius* (fors quartus, cum Scholasticus jam dicatur tertius) *est Prelatus hujus officium est personae Ecclesie requirentes diligenter ac fideliter in cantando instruere. In choro stans facies singulorum intueri etc. de eo quoque uti de scholastico deinde dicitur: praesentias non percipit, nec aliquid ultra corpus Ecclesie nisi sit membrum etc. quod ex dictis jam intelligitur.*

Ad §. XX. Vocem Dom: unde et Domherrn potius a voce: Domus, quam Dominus derivari plures volunt. Sane vita adhuc communi durante apud L. B. de GUDENUS Tom. 1. p. 105. in Diplomate de anno 1132. dicitur: Ecclesie B. Martini de domo, et Canonicis ibidem Deo servientibus etc. item Prepositus ejusdem Ecclesie de Domo; et ibidem p. 129. in Concambio inter Ecclesiam Ilbestadiensem et hominem quendam Archi Episcopi occurrit in subscriptione: Henricus Prepositus Domus. anno 1141. et Tom. 2 p. 585. JOANN. RIR. MORGUNT. in privilegiis Ecclesiae S. Victoris ab Henrico I. anno 1147. S. Martini de Domo Prepositus audit. apud L. B. DE GUDENUS Tom. 1. p. 197. Prepositus majoris domus. Apud illust. DE HONTHEIM Tom. 1. Histor. Diplom. p. 297.

p. 297. et 301. *Domo* itidem pro Basilica accipitur. Apud SCHANNAT in *Hist. Marmat. in codice probat. N. LXXIV. Godefridus Praepositus de Domo N. LXXVI. Godefridus Praepositus S. Petri de Domo N. LXXVIII. Praepositus de Domo. item N. LXXX. LXXXI. LXXXII. Conradus Praepositus de Domo, cuiusmodi adhuc plura in subsequentibus legere est. Italis proinde hodie adhuc: *id Domo*, denotare Ecclesiam Cathedralem ait ZINDEL de *Eccles. Cathedral. Erlangae 1763. §. IV.**

Ad §. XXIX. Fraternitas ejusmodi sub JOHANNES PHILIPPO Electore Moguntino, et CAROLO CASPARO Trevirensi tum inter eosdem atque Successores tum Capitulum utrumque Metropolitanum erecta est 20. Febr. 1670. cujus tenor extat apud HONTHEIM *Hist. Diplom. Tom. 3. p. 753. seqq.* Ea concernit tum spiritualia, tum temporalia; quoad spiritualia haec praecipua sunt ejusdem capita: ut communi ope Religionis Catholicae integritas conservetur, in precibus atque sacrificiis frequens atque expressa fratrum invicem mentio fiat, si quis ex alterutro obeat Capitulo, solennes ab alio exequiae eidem celebrentur, pro Canonico Domicellari saltem sacrum fiat, festa SS. *Petri et Martini* tanquam patronum in utraque Ecclesia tanquam Episcopalia observentur, si quis ex alia Ecclesia in altera unita interesse sacris velit, locus ei in choro pro ratione gradus sui concedatur, in signis honorariis a Canonicis Cathedralibus gestari solitis imagines SS. Patronorum utriusque Ecclesiae exprimantur, titulo fratrum invicem sese honorent, etc. Ex textu hujus unionis elucet quoque Ecclesiam Moguntinam jam antea ejusmodi Fraternitatem perpetuam habuisse cum Ecclesia Cathedrali Wirceburgensi.



V.
FRANCISCI ANTONII DÜRR J. U. D. &c.
DISQUISITIO CANONICA
DE
CAPITULIS CLAUSIS ECCLESiarUM
TAM CATHEDRALIUM,
QUAM COLLEGIATARUM IN GERMANIA.
Mogunt. 1763.

§. I.

Instituti ratio ac utilitas, & quid intelligatur per Capitulum Clausum.

Circa seligendum Dissertationis Inauguralis argumentum deliberanti mihi hoc potissimum cordi fuit, ne quid aut minus publico gratum vel plane inutile, vel aliorum scriptis jam exhaustum vel saltem multorum calamis tritum sicque mihi minus honorificum offerrem. Cum autem mihi tanquam ordini Ecclesiastico adscripto Materię Juris Ecclesiastici Germanici ac consuetudinum singularum Ecclesiarum maxima ex parte vel plane vel non pro rei dignitate deductę semper ideo potissimum fuerint in Deliciis, quod illę partim sint amœnissimo nexu conjunctę cum Historia Ecclesiastica, & Imperii Rom. Germanici, partim autem ad oculum exhibeant, quanto intervallo Jura nostra Ecclesiastica Patria, Statuta, mores, observantię, libertates, ac Privilegia Ecclesiarum singularum German. recedant a sancitis Juris Canonici Communis, adeoque sistant genuinam, & rariorem quidem Juris Canonici Communis in Germania applicationem, sic inter plura elegantiora Argumenta uberiore discussione dignissima mihi selegi Thema: *De Capitulis Clausis Ecclesiarum Cathedralium & Collegiatarum in Germania*, & quidem eo lubentius, cum illud non solum ob antiquitates Ecclesiasticas, quę simul hac occasione illustrandę veniunt, plurimis incognitas rerumque connexarum varietatem ac multitudinem lectu sit jucundum, sed &, cum Jura Capitulorum Clausorum, requisita Domi-

micellarium ad Capitula adspirantium, præstanda ab iis, ac observanda, multaque alia in Praxi beneficii rota diei occurrentia in libris haud obvia, candidatis ac Novitiis in ordine Ecclesiastico plerumque incognita sistat, vere sic pragmaticum. Quod autem concernit conceptum Capituli Clausi, sic constat inter omnes, quod Capitulum in genere, prout hic sumitur, nihil aliud sit, quam *Collegium Capitularium Ecclesie cujusdam cum suo capite ordinatum pro tractandis negotiis ad Statum & Disciplinam Ecclesie spectantibus*. a) Capitulum autem tale vel restrictum est ad certum & determinatum numerum Capitularium, b) vel non est determinatus ille Capitularium numerus, sed variat pro diversitate circumstantiarum, dum quilibet Canonicatu provivus Domicellaris debitis requisitis instructus ad Capitulum mox adspirare potest, & sic numerus Capitularium quandoque augeatur, quandoque minuitur, & inde resultat Divisio Capituli in *Clausum*, & *non clausum*: quibus præmissis satis constat, quod Capitulum Clausum, prout hoc loco sumitur nihil aliud sit, quam *Collegium Capitularium Ecclesie cujusdam præbendis tantum, vel saltem Majoribus* c) *instructorum ad certum Numerum restrictum cum suo capite ordinatum pro tractandis negotiis ad Statum & Disciplinam ecclesie eorum spectantibus*. De cætero perinde erit, qualiscunque fuerit Ecclesia sive Metropolitana sive Cathedralis sive Equestris sive Collegiata: in omnibus enim prædictarum Ecclesiarum speciebus non solum Capitulum clausum accedentibus debitis requisitis introduci potest, sed etiam in omnibus illis Capitula Clausa de facto, prout infra deducetur, existunt. d)

Q 2

§. II.

- a) Ita ENGEL, KÖNIG, GRENECK & passim Canonistæ ad L. III. Tit. XI. Decretaliam.
- b) Dum e. g. non ultra XII. vel XXIV. possunt esse Capitulares, & nullus Domicellarius etiam debita alias requisita quoad ætatem, ordines, residentiam &c. habentium ad Capitulum admittitur, nisi locus quidam Capitularium Numero constitutus sit vacans.
- c) Definitionem Capituli Clausi difficulter in ullo licebit deprehendere Canonista, vix autem aliquid in data, etiamsi illa secundum regulas logicas examinetur, deficiet, & differentia ultima in eo potissimum consistit, quod numerus Capitularium ad certum numerum sit restrictus, & tales Capitulares soli, prout in variis Ecclesiis obtinet, habeant præbendas, Domicellares autem nullas plane, vel si Domicellares præbendas habeant, exiguæ illæ plerumque sint, nunquam præbendis Capitularibus & sic dictis majoribus quoad omnia emolumenta similes; de cætero tamen etiam præbendæ majores seu Capitulares non semper fructibus sunt æquales, dum sæpius Seniores inter Capitulares majores ex oblegiis (vulgo *Obleyen*) certis Decimis, similibusque percipiunt redditus.
- d) Quid circa Capitula Canonicorum regularium procedat? ratione hujus ZANGO alii que de *Canonicis regularibus* scripserunt, adiri possunt; imo etiam

Difficultas argumenti ob subsidiorum defectum.

De Canonicorum origine, Juribus, Institutis, Capitulis, Juribus Capitulorum, similibusque integra quidem extant virorum eruditissimorum volumina ^{a)} verum singula illa scripta omnimoda cum solertia peruestiganti, quod non satis mirandum, vix occurrit vestigium de Capitulis clausis, ita ut alienæ industriæ hujus argumenti pertractationem reliquerint: plurimi illorum Authorum nec minimam Capituli clausi mentionem injecerunt, pauci vix tria protulere verba; rationes hujus silentii, cum tamen alia de Capitulis Canonicorum argumenta in longum & latum deducta deprehendantur, dum curiosius inquisivi, non alias inveni, quam quod partim Capitula clausa inter partus recentioris respectivæ Disciplinæ Ecclesiasticæ numeranda veniant, & nullum de iis in Antiquitate & ante Sæculum XIII. nec in Corpore Juris Canonici, nec in Conciliis occurrat vestigium, partim autem Capitula Clausa in aliis extra germaniam regnis vel plane sint incognita vel saltem longe rarissima, denique quod hæc materia non aliter quam ex particularium Ecclesiarum statutis, ac consuetudinibus non nisi multo labore indagandis possit illustrari: Cum igitur subsidia circa præfens argumentum in Commentatoribus Juris Canonici ac libris frustra quarantur, sic simul cuivis patebit, quod non exigua in illo elaborando sese obtulerit difficultas, dum subsidia quædam multo cum labore undique & ex parte longinque emendicanda erant, a variis autem, qui ex Archivis bonas suppeditare potuissent pro uberiore Thematibus illustratione Notitias, nescio ex quo præjudicio vel

etiam in ordinibus religiosorum quandoque species Capitalorum Clausorum occurrunt, dum ad certa ordinis vel Monasterii negotia, non nisi quidam numero determinati Seniores, vel patres conscripti admittuntur, cujus rei inquisitionem autem extra Instituti mei rationem aliis relinquo.

- a) In Specie de hisce argumentis egerunt ex Professo VAN ESPEN in *Jure Eccles. Univ.* P. I. T. VII. & in *TRACT. de Instituto, & officiis Canonicorum operum* T. II. p. m. 104. THOMASINUS de *veteri & nova Ecclesiæ Disciplina* P. I. L. III. C. VII. seq. JOH. BAPT. SIGNIUS de *ordine & statu Canonico*. JOH. CAPETIUS de *origine Canonicorum*. PENNOTIUS in *Disquisitionibus de Canonicorum ordine*. RAYM. CHAPONELLUS dans l'*histoire des Chanoines* JOH. MOLANUS de *Canonicis, eorum vita, officiis &c.* AUBERTUS MIRÆUS de *collegiis Canonicorum*. AUGUSTIN. BARBOSA de *Canonicis & dignitatibus, aliisque beneficiis, eorum officiis in Choro & Capitulo*. FERMO SINUS in *TRACT. de Potestate Capituli sede vacante*. Ex Protestantibus J. HENNING. BOEHMERUS in *Jure Eccles. Protest.* L. III. T. I. §. 12. seq. JOH. GEORG. PERTSCH in *Elementis Juris Can. & Protest.* L. I. T. 35. p. 287. JOH. GODOF. DE MEYERN de *Monacho-Canonicismo*. A. C. ICTUS in *diff. de origine Capitulorum Metropol.*

vel causa plane clausa fuerunt ostia, alii autem, quorum non laudavero humanitatem, nequidem dare responsum dignati sunt; unde si forsan omnium expectationi haud satisfecerim, & pro rei dignitate, quod lubenter fateor, thema propositum non sit exhaustum, facile veniam, prout confido, sum impetraturus, & laudandus saltem erit in Tyrone conatus, quod materiam non solum elegantem, sed & utilem ab aliis autem vix attractam in systema quoddam limitibus Dissertationis academicæ & termino peremptorio circumscriptum redegerit aliis melioribus subsidiis instructis solidiorem relinquendo operam, vel uberiorem illius deductionem opportuniore tempore reservando.

§. III.

De Origine & progressu Cleri Cathedralis.

Ut autem systema Capitulorum Clausorum eo melius sistatur, sic ab ovo res erit inquirenda, ac necessarium ad ipsas Cleri Cathedralis origines ascendere, easque breviter cum suo progressu saltem repetere; Constat equidem ex antiquitatibus Ecclesiasticis, quod primis nascentis Ecclesiæ sæculis in civitatibus rei sacræ præfuerit Episcopus cum suo clero, qui consistebat ex præbyteris & Diaconis curam animarum gerentibus, quibus Sæculo III. in illustrioribus Ecclesiis accedere subdiaconi, qui omnes simul sumpti, quin tamen Communi domo vel mensa usi fuerint, sic dictum ordinem seu senatum Ecclesiasticum, cujus consilio Causæ Eccles. majoris momenti ab Episcopo expediebantur, constituerunt. a) Crescente autem subsequenter sæculis ob auctum magis magisque fidelium populum Præbyterorum, Clericorumque numero, institutisque multis Ecclesiis minoribus, seu titulis vel in effectu Parochiis tam in civitatibus, quam extra illas, b) cœperunt Episcopi e Clero quosdam sibi seligere, quorum consilio, & opera Diœcesin suam regerent, quos posterior ætas, quia secundum Canonem seu regulam præscriptam vivebant in Communi, Canonicos Cathedralis, & Capitulum Cathedrale nominavit; per plura autem sæcula sine vita communi in privatis ædibus habitavit Cathedralis hic clerus, licet stipendiis Ecclesiæ nutritus; Sæculo autem VI. & VII. jam varia occurrunt vestigia introductæ vitæ Communitatis, dum clerus Cathedralis in una domo sub Episcopi disciplina versabatur. c) Verum hæc vita Communis vel non ubique fuit recepta,

Q 3

vel

- a) Conf. VAN ESPEN *J. Eccles. univ.* P. I. T. VIII. C. I. n. 2. THOMASINUS I. c. P. I. L. III. C. VII. n. 2. seq. & n. 10.
- b) Conf. MABILLONIUS T. II. *Mus. Ital. in Comment. ad ord. Rom.* p. 12. seq.
- c) Et quidem in Hispaniis viguisse hanc Disciplinam constat ex CONCILII TOLETANI II. *Can. 1.* & TOLET. IV. *can. 22.* eandem in Ecclesia gallicana

vel eviluit iterum in una vel altera Ecclesia, vel saltem instaurata, ac emendata fuit secundum Monachorum Institutum Sæculo VIII. a Chrodogango Merensium Episcopo, qui suum Clerum Cathedralē in uno clauistro ad vitam Communem adinstar Monachorum colendam deduxit. (d) Et hoc vitæ communis Monasticæ Institutum ex Caroli M. & Ludovici Pii sollicitudine in omnibus Ecclesiis Cathedralibus Francorum regni successive introductum fuit. (e)

§. IV.

licena vuisse colligitur ex CONCILIO TURONENSI II. can. 12. & GREGORIUS TURONENSIS L. X. *histor. franc.* de Balduino decessorum suorum uno scribit. *hic instituit mensam Canonicorum*: per quam nihil aliud, quam vita communis inter clericos introducta denotatur. Idem C. IX. *vita Patrum* de Patroclo Abbate SSmo, postquam ab Arcadio Episcopo Bituricensi Diaconus ordinatus est, scribit eum ita vacasse Jeuniis, *ut nec ad convivium mensæ Canonicae cum reliquis accederet Clericis, quod audiens archi Diaconus frendens contra eum ait: aut cum reliquis fratribus cibum sume, aut certe discede a nobis, non enim rectum videtur, ut dissimules cum his habere visum, cum quibus ecclesiasticum implere putaris officium* Conf. ALEXANDER NAT. T. V. *Hist. Eccles.* p. m. 456. THOMASINUS L. c. P. I. L. III. C. 8. n. 2. seq.

- d) Ueberius hæc prosequitur AUGUSTIN. CALMET dans *l'histoire Eccles. & civile de Lorraine* T. I. L. XI. n. 51. quod autem non primus introduxerit vitam Communem simpliciter spectatam Chrodogangus penes Clerum Sæcularem, ex allegatis jam momentis satis evincitur, quibus accedit, quod in Can. XII. *Statutorum BONIFACII Archi-Episcopi Mog.* ante Chrodogangi regulam conditorum in D. ACHERII *Spicil.* T. I. edit. parif. p. 507. habeatur: *ut diligenter unusquisque Episcopus in sua Parochia provideat, ut ubi Monasterium Monachorum fuerit, hi regulariter vivant, & Monachice, ubi autem Canonica vita fuerit, bene & Canonice vivant per vitam autem Canonice illo tempore vitam Communem intellectam fuisse penes eruditos extra omne dubium est positum.* Similiter Vernense Concilium, quod pariter ante vulgatum a Chrodogango institutum celebratum fuit, supponit ordinem Canonicum, seu vitam communem jam vuisse, dum Can. XI. habetur: *de illis hominibus, qui dicunt, quod se propter Deum tonsurassent, & modo res eorum vel pecunias habent, & nec sub manu Episcopi sunt, nec in Monasterio regulariter vivunt, placuit, ut in Monasterio sint sub ordine regulari, aut sub manu Episcopi ordine Canonico, & si aliter fuerint, & correpti ab Episcopo suo emendari noluerint, excommunicentur; & quod ante Chrodogangum Canonice vitam in ipso Rhemensi Clero S. Rigobertus instituerit ærario communi eorum usibus destinato, testatur FLODOARDUS L. II. c. II. introduxit itaque Chrodogangus primus inter Clericos vitam communem Monasticam, quæ ante illius tempora haud obtinuerat, & sic adhibita distinctione inter vitam communem simpliciter talem, & Monasticam cessat Logomachia quæstionis: an Chrodogangus vitæ communis Clericorum author sit?*

- e) Conf. CAROLI M. *Capitulare aquisgran.* de a. 789. C. 72. seq. CONCILIUM

§. IV.

De origine ac progressu Ecclesiarum Collegiatarum.

Institutum Chrodogangi promoventibus potissimum Francorum Regibus auxit eum in modum Clericorum & ad statum clericalem aspirantium numerum, ut Ecclesiarum Cathedralium Collegio clericali adscribi omnes haud possent *a*) hinc plures cœtus Canonicorum in communi adinstar Monachorum viventium extra Ecclesias Cathedralæ ordinati sunt, vel ædificatis simul novis Ecclesiis, *b*) vel conditio a regibus Francorum & germanorum Capellis,

UM MOGUNT. de a. 813. *Can. IX.* in HARTZHEMII *Collect. concil. germ.* T. I. p. 64. regulam Canonicorum circa vitam communem in Concilio aquisgran. a. 816. conditam promulgavit, ei que vim publicæ legis addidit & executioni mandari iussit Ludovicus Pius, ut docent ejus Epistolæ datæ ad Magnum Senonensem & Sicharium Burdigalensem Archi-Episcopos, & CAPITULARE AQUISGRANENSE anni 816. C. 3. cujus hæc sunt verba: *quia vero Canonica Professio a multis partim ignorantia, partim desidia dehonestabatur, operæ pretium duximus, Deo annuente, apud sacrum Conventum ex dictis sanctorum Patrum, velut ex diversis Pratis quosdam vernantes flosculos carpendo, in unam regulam Canonicorum & Canonicarum congerere, & Canonicis vel sanctimonialibus servandam contradere, ut per eam Canonicus ordo absque ambiguitate possit servari, & quoniam illam sacer Conventus ita etiam laudibus extulit, ut usque ad unum Jota observandam percereret, statuimus, ut ab omnibus in eadem professione degentibus indubitanter teneatur, & modis omnibus, sive a Canonicis, sive a sanctimonialibus Canonice degentibus deinceps observetur.*

Conf. THOMASINUS l. c. P. I. L. III. C. 9. n. 2. seq. & Dnl. Præsidis *Commentatio de Moguntino S. Martini Monasterio*, C. 2. §. 8. seq. vitam hanc Communem Canonicorum maxime etiam sua ex parte approbarunt Pontifices, & magna contentione se opposuere, dum illa Disciplina sæculo XI. languescere incœpit, & potissimum Nicolaus II. & Alexand. II. in Conciliis Romæ An. 1059. & 1063. celebratis *Can. IV.* præcipientes statuerunt: *ut hi prædictorum ordinum (scilicet Præbyteri & Diaconi) juxta Ecclesias quibus ordinati sunt, sicut oportet religiosos clericos simul manducant, & dormiant, & quidquid eis ab Ecclesia competit, communiter habeant & rogantes monebant, ut ad Apostolicam communem vitam summopere pervenire studeant, quatenus perfectionem consecuti cum his qui centesimo fructu ditantur, in cælesti patria mereantur adscribi.*

a) Conf. THOMASINUS l. c. P. I. L. III. C. 9. n. 14. & qui sua ex eo descripsit BORHMERUS in *J. Eccles. Protest.* T. II. L. III. T. I. §. 18.

b) Dum reges, principes, & maxima ex parte Episcopi fundatores novas Ecclesias magnis sumptibus extruxerunt, id quod ex Historia Ecclesiastica German. ut de aliis Monarchiæ Francorum provinciis taceam, plurimis confirmari potest exemplis, si scriptores Historiarum Ecclesiarum Germaniæ privatarum & codices Diplomatici adeantur, imo plures tales Ecclesiæ Collegiatae novis civitatibus suas dedere origines: assertum meum saltem ex historia

lis, c) vel Ecclesiis jam exstructis Parochialibus talia Canoniorum Collegia adjuncta fuerunt, ita ut Ecclesiae Parochiales retenta antiqua cura animarum & Parocho evaserint simul Collegiatae. d) Vel etiam in ipsis Monasteriis Monachorum loco, tum temporis dissolute admodum viventium (e) Canonici vitam Communem Canonice agentes multis in locis fuere substituti. (f) Alii igitur Canon-

storia Mogunt. & exemplis in ipsa civitate nostra occurrentibus, ut multa alia silentio praeteream, sum confirmaturus, sic patet quod Willigisus Archiepiscopus Mog. S. Stephani de novo excitavit Ecclesiam, eique Collegium Canoniorum adjunxit. Erkenboldus Archiepiscopus Mog. de novo exstruxit Ecclesiam B. V. in Campis adjuncto simul Canoniorum clauetro. Ecclesiam S. Mauritii Collegiatam excitavit Luitbertus Archiepiscopus Mog. Theodoricus Praepositus Ecclesiae majoris, ac postea Archiepiscopus Trevirensis St. Gangolphi fundavit Ecclesiam, de quibus fusius SERRARIUS in *hist. Mogunt.* & CHRONICA praedictarum Ecclesiarum *Tomo II. script. rerum Mogunt.* JOHANNIDIS conferri possunt.

- c) Nihil dicendo de Capellis regalibus a Francorum regibus in Gallia exstructis pro Canoniorum Collegiis, germanicis saltem rem illustrabo exemplis: Scilicet Capellae regiae seu Ecclesiae S. Bartholomaei a Pipino Francofurti conditae additum fuit Canoniorum Collegium: Carolus M. in Palatio Aquisi exstruxit Capellam regiam adjuncto Canoniorum Capitulo. Conf. D'ACHERII SPICILEG. T. X. p. 157. quae fuit primaria in universo Francorum regno Capella teste GAUFREDO in *vita S. Bernhadi* L. II. C. 6. add. DU FRESNE in *gloss. vocab. Capella Palatina*. Capellis regii Francorum aevo in Germania conditis reges & Imperatores Germanici alias cum coetu Canoniorum addiderunt, inter quas Goslariensis haud infima fuit. Conf. JOH. MICH. HEINECCIUS *antiquit. Goslar.* L. I. ad An. 1039. condidit illam pro Collegio Canoniorum Henricus III. germanorum rex Conf. LANGE NIUS in *Meibomii Tom. I. Script. rer. germ.* p. 811. ENGELHUSIUS in *Chron.* p. 197. MONACHUS HAMMERSLEBENSIS in *Maderi antiquit. Brunswic.* p. 145.
- d) Exemplum habemus domesticum, dum Sifridus Archiepiscopus Mogunt. Ecclesiae Moguntinae ad gradus B. V. Parochiali addidit Canoniorum Collegium teste MARIANO SCOTO ad An. 1059. conf. SERRARIUS cum Notis Johan. T. I. *Script. rer. Mogunt.* p. 750. & *Tom. II.* p. 643. Similiter Henricus Landgravius Hassiae a. 1366. Ecclesiam parochialem S. Martini Capellanam Dioeces. Mog. immutavit in Ecclesiam collegiatam testante diplomate in JOH. PHIL. KUCHENBECKERI *Analekt. Hass. Collect.* V. p. 28. seq. & postea unus ex Canonici Rector Ecclesiae Paroch. constitutus fuit. conf. IDEM p. 37.
- e) Causas Disciplinae Monasticae Saeculo IX. & seq. adeo laxatae recensent MABILLONIUS in *praefat. ad Sac. IV. Benedikt.* P. I. n. 137. FLEURY VIII. *discours sur l'histoire Eccles.* n. 2. p. m. 309. seq.
- f) Conf. CONCILIUM TURON. III. C. 24. THOMASINUS I. c. P. I. L. III. C. 9. n. 6. & 8.

nonici sub Archi- vel Episcopi directione debebant in Monasterio Ecclesiæ Cathedralis maiori, alii sub inspectione Decanorum seu Præpósitorum in Claustro Ecclesiis minoribus & Collegiatis annexo regularem in communi duxerunt vitam.

S. V.

De Instituto & Disciplina Cleri ad prædictas Ecclesias spectantis post receptam Chrodogangi regulam.

Qualis fuerit Cleri tam Cathedralis, quam collegiati in communi tum temporis vitam agentis Disciplina ac vivendi ratio, optime addisci potest, si ipsa Chrodogangi regula, a) Concilia tum temporis celebrata, b) & Capitularia regum francorum c) perlegantur: in compendio res eo redit, omnes Canonici inclusi

a) Legi potest in LABBEI Tom. VII. *Concil.* & HARDUINI Tom. IV. p. 1182. seq. COINTII Tom. V. *ANNALIUM FRANC.* ad a. 752. p. 567. seq. ALEXANDER NAT. in *Hist. Eccles.* T. V. Sæc. VIII. C. V. art. III. p. 703. exhibuit summa dictæ regulæ Capita, ex quo & illa descripsit BOEHMERUS, & T. II. J. *Eccles. Protest.* p. 62. seq. inferuit. Pariter AUG. CALMET dans l' *Histoire Eccles. & civile de Lorraine* T. I. L. XI. n. 51. variis regulam illam notis illustravit, ac ejusdem Regula S. Benedicti exhibuit concordiam.

b) Potissimum MOGUNTINUM supra allegatum, & alia Provincialia Sæculo VIII. & IX. celebrata, quæ passim in collectionibus Conciliorum, & ex parte Hartzheimiana extant, quorum summa Capita autem in Alexandri Natalis Histor. Ecclesiast. legi possunt.

c) Adeunda potissimum ob elegantes Notas Baluziana Capitularium Collectio. Licet autem hodie cesset vita communis antiqua, nec omnia olim statuta moderno congruant ævo, prælectio tamen prædictorum Conciliorum, Capitularium, & Regularum adhuc hodierno Clero insignem adfert utilitatem, cum exinde addisci possit, quænam sit canonicorum obligatio, & quodnam sit vitæ canonicæ primarium institutum; recte enim scribit ESPENIUS l. c. P. I. Tit. VII. C. 4. n. 2. *Quod, licet disciplinæ exterioris mutationem tandem tolerarit Ecclesia, nunquam tamen de sanctitate vitæ, & vivendi secundum Canones seu Ecclesiasticas regulas obligatione quidquam remiserit: imo immobilem semper supposuerit ipsam canonicalem institutionem & professionem, si ipsas essentielles & interiores Status Canonici obligationes spectemus.* Non minor enim hodie in Canonicis requiritur morum integritas, quam durante vita communi, sola enim disciplina externa mutata fuit. Et n. 5. pergit citatus Author: *Ex his quisque facile intelliget, aliam plane de vita canonicali esse concipiendam ideam, quam vulgo concipitur, vitamque canonicalem ex mente Ecclesiæ non esse institutam aut ordinatam, ut quis commode, laute ac honorifice secundum sæculum vivat, sed ut mundo abstractus, omnibusque ejus prætensionibus renunciatis, unice Deo & Ecclesiæ sive orando, sive laborando serviat, vitamque clericalem*

inclusi erant clauſtro vel Monasterio bene munito, ubi adinſtar hodiernorum Monachorum ſub directione Episcopī d) vel reſpective Decani, aut Præpoſiti Monasticam ducebant vitam: in uno Dormitorio in ſingulis cellulis ac lectis dormiverunt, de nocte vel ſaltem ſummo mane decantabant Nocturnas, ac Matutinas laudes, ac ſimiliter maxima cum pietate reliquas horas Canonicas perſolvebant, ſingulis diebus perſoluta plerumque *Prima* convenerunt in Capitulo, ubi vel aliquod regulæ caput vel Homiliæ vel tractatus ex Patribus, vel aliud quid ad audientium ædificationem legebatur, finita lectione delinquentes, vel ſaltem deficientes ſuam debebant fateri culpam, & ſua delicto vel defectui imponebatur pœna, peccantes contra regulam, & Diſciplinam carentia, aſtremo trium dierum Jejunio, corporali diſciplina, excommunicatione aliisque pœnis Eccleſ. coercerantur. Finito Capitulo operi manuum ab Episcopo, Archi-Diacono, vel Primicerio assignato, plerumque de ſcribendis libris ac codicibus vel etiam ſtudiis ſe applicarunt bono animo Canonici, menſa in reſectorio utebantur communi ſilentio adſtricti Lectionem ſacram audientes, poſt prandium labori manuum, vesp̄is, completoriis, ac Meditationibus iterum vacabant nonniſi frugali cœna reſecti: ſingulis Dominicis, & feſtivitatis ſacram debebant accedere Synaxin jejunia longinqua tum temporis, ac ſevera, nec non abſtinentias ſtrictè obſervantes.

Laudandum revera non ſatis erat hocce pro privata animarum ſalute ac ſervitio divino formatum inſtitutum, quod non ſolum morum ſanctitatem procurabat Clero, ſed etiam potiorum vitiorum clero tum temporis familiarum tolle-

*juxta ſacros Canones tanto exactius & ſerventius inſtituat, quanto reliquis Clericis & nomine & dignitate præcellit. Ex his quoque non difficile intelligitur, quam procul a mente Eccleſiæ, & a vera idea, quam de Canonicalibus habere deberent, recedant, qui ad eos, tanquam ad res ſecundum mundum maxime optabiles & commodas aspirant, felicesque ſe autumant, dum ad eos pervenerint, nihil aut parum de obligatione, quam ratione Canonicatus contrahunt, ſolliciti. De cætero non ſine bile legitur, qua ratione SPANHEMIUS debacchetur in venerabilem Canonicorum ordinem in KUCHENBECKERI *Analeſis Haſſ. Colleſt.* 7. p. 3. ſcribens: *Diverſa jam toto cælo Canonicorum Collegia, quæ ſequior ætas aſpexit in Eccleſiis Cathedralibus & Collegiatis Canonicorum ſine Canone, hinc ſecularium, nec una viventium vel cohabitantium, nec incumbentium, niſi otio, luxui, opibus, curis ſecularibus, & ſtatis in Choro cantilenis.**

- d) Et inde præter Clauſtrum Canonicorum junctum ſemper erat Eccleſiæ Cathedrali Episcopalis Curia. prout hic Moguntiæ adhuc manifeſta ſuperſunt veſtigia; Curiam enim Episcopalem olim ipſe inhabitavit Archi-Epiſcopus, & adhuc hodie illam inhabitandam pro lubitu conſert cuidam ex Canonicis Metropolit.

tollebat occasionem summamque Plebis Christianæ ædificationem procurabat. e)

§. VI.

- e) Contra vitæ communis institutum, & regulam Chrodogangi pro more suo plurima sine ratione carpens insurgit BOEHMERUS in *J. Eccles. Protesst.* T. II. L. III. Tit. I. n. 14. dum ait, *quod regula illa apertissima documenta miseræ & barbariei illius temporis edat, cum revera nihil in ea habeatur, quod proprium Clericorum officium spectet, hoc autem consistat in eo, ut gregem Dei pascant, & omnia ad ædificationem Ecclesiæ seu plebis faciant; sed hæc fere intacta relinquuntur, & Clerus ad inertiam, stupiditatem, monasticam vitam, & deblaterando psalmos ritu Romano obligatur, instruiturque, quomodo ex formula Chrodogangi edere, bibere, incedere, dormire, vigilare, sedere, legere, psallere &c. debent, quasi his observatis quis satis suo fecerit officio, & ad regulas Christi mores suos disposuerit.* Verum si accuratius secundum suam mentem & circumstantias illius ævi prædicta examinetur regula, nullum miseræ, nullum barbariei occurrit documentum, nemo quidem negaverit pascere gregem Dei verbi divini prædicatione, administratione Sacramentorum, & cura animarum esse primum officium illorum Clericorum, qui tanquam Parochi curæ animarum se dedicaverunt; quid autem iniqui? si constitutis pro cura animarum in sufficienti numero Parochis alii Clerici a negotiis sæcularibus remoti cultui divino & vitæ privatæ sanctitati incumbant, & bono exemplo pascant gregem, & hac ratione ædificent Ecclesiam: Sed quod tum temporis bonum Clericorum exemplum Laicorum quoque pietatem promoverit, ex BERTHOLDO CONSTANS. ad a. 1091. refert BARONIUS: *his temporibus in regno Teutonicorum communis vita multis in locis floruit non solum in Clericis & Monachis religiosissime commorantibus, verum etiam in laicis se suæque ad eandem Communem vitam devotissime offerentibus, qui etsi habitu nec Clerici nec Monachi viderentur, nequam tamen eis moribus dispares fuisse creduntur.*

2do nihil revera magis laudandum erat, quam dum suum cuivis negotio tempus per diem præscribebatur, & aliud laudibus divinis, aliud operi manuum, aliud prælectioni Patrum, librorumque asceticorum, aliud meditationibus sacris destinabatur; cessabat hac ratione una cum otio inertia, cessabat stupiditas in sacris unico Clericorum tum temporis objecto, nec studia prout illo ævo recepta erant, in vita Communi exulabant plane licet nullam illorum expressam in sua regula mentionem fecerit Chrodogangus, dum aliunde constat studia in omnibus Ecclesiis Cathedralibus, & collegiatis, & in ipsa Metensi iisdem & subsequentibus viguisse temporibus Conf. ELEYRY *Troisième Discours de l'histoire Eccles.* n. 21. p. m. 123. THOMASINUS l. c. T. II. L. I. C. 96. seq. CALMET dans l'histoire Eccles. & civile de Lorraine l. c.

3tio nec devota psalmorum decantatio a Chrodogango præscripta ut fieret *Deo cum timore, & tremore, sapienter, ut in conspectu angelorum cum fundamento carpi potest, cum alias BOEHMERUS omnem psalmorum & Hymnorum ad laudes Dei compositorum Decantationem ex Ecclesiis stupidissimo,*

§. VI.

De vita communi in civitate Moguntina vigente.

Qui plura de vita communi Canonicorum scire voluerit, præter citatos sæpius ESPENIUM, THOMASINUM ET ALEXANDRUM NATALEM, adire potest

& a nemine fanæ mentis adprobando consilio præscribere debuisset, neque ea fuit ævi illius barbaries, ut, prout prætereunda voluit BOEHMERUS, ex formula Chrodogangi edere, bibere, incedere, dormire, psallere &c. habitum fuerit pro sufficiente perfectione & dispositione morum ad regulas Christi, id quod manifeste patet ex brevi CAROLI M. CAPITULARI apud LABBEUM T. VII. Conc. col. 1187. n. XI. qui Prælati Ecclesiæ a mente Chrodogangi deviantibus acclamavit his verbis: *quam utilitatem conferat Ecclesiæ Christi? quod is, qui pastor vel Magister cujuscunque venerabilis loci esse debet, magis studet in sua conversatione habere multos quam bonos, & non tam probis quam multitudine horum delectatur, plus studet ut suus clericus vel Monachus bene cantet, & legat, quam Jusse & beate vivat. Quanquam non solum minime in Ecclesia contemnenda sit Cantandi vel legendi disciplina, sed etiam omnibus modis exercenda, sed si utrumque cuilibet venerabili loco accedere non potest, tolerabilius tamen ferenda nobis videtur imperfectio cantandi quam vivendi & quamvis bonum sit, ut Ecclesiæ pulchra sint ædificia, præferendus tamen est ædificiis honorum morum ornatus & Cuius, quia in quantum nobis videtur, constructio Basilicarum veteris legis quandam trahit consuetudinem: morum autem emendatio proprie ad novum testamentum, & Christianam pertinet Disciplinam. Quod si Christus & Apostoli, & qui Apostolos recte secuti sunt, in Ecclesiastica Disciplina sunt sequendi, aliter nobis in multis rebus faciendum est, quam usque modo fecissemus; multa de usu & consuetudine nostra auferenda & non minus multa, quæ hactenus non fecimus, facienda quibus accedit.*

410 Quod hæc vita Communis a Chrodogango introducta pro illis temporibus opportunissimum fuerit remedium ad arcendam a Clero incontinentiam, quod vitium tum temporis testantibus cœvis, scriptoribus & Conciliorum Decretis, rescriptisque Pontificum in immensum grassabatur. Conf. THOMASINUS l. c. P. I. L. III. C. XI. n. 1. seq. dum enim omnes uno tecto & mensa utebantur, ac mensuram potus, & cibi superiores non pro voluptate sed necessitate moderabantur, ipsaque convivia sacra semper lectione condiebantur, sic cessant carnis stimuli, cessabat incontinentiæ occasio, & cum mulieribus cohabitatio, cessabant cogitationes pravæ, dum proscripto otio mens vel ob labores vel exercitia sacra laudabilibus semper objectis distrahebatur, cessabant pariter avaritiæ, luxus, detractionis, similiaque vitia: utilitas denique.

510. Sæpius memorati instituti patet a posteriori ex subsecutis cessantis vitæ communis effectibus, de quibus conf. VAN ESPEN P. I. Tit. VII. C. 3. dum enim quivis Canonicus omnibus horis Canonicis interesse debuit, sic hoc ipso respectu omnium perpetua erat residentia, & cessavit hoc ipso pluralitas

rest recensitos supra §. II. Authores, qui de instituto Canonorum antiquo & novo ex professio sua ediderunt opera; a) quod autem in specie Clerum concernit Moguntinum, sic vitam communem Reverendissimi Cleri Metropolitana ex antiquitatibus Moguntinis deduxit D. Præses in cit. *commentatione Histor. de Moguntino S. Martini Monasterio* C. II. nec desunt vitæ communis in reliquis civitatis nostræ Ecclesiis Collegiariis documenta: sic de Ecclesia S. Petri scribit *AUTHOR Magni Chronici belgici* p. 79.: anno regni Ottonis octavo *Archi-Episcopus Fridericus CLAUSTRUM S. Petri Moguntia construxit.* De S. Stephani Ecclesia dicitur in *Diplomate in JOHANNIDIS script. rer. Mog. T. II. p. 521.* quod Ludovicus Landgravius Thuringiæ collatam sibi a Stephani in gratiarum actionem præstitorum in Thuringia beneficiorum præbendam restituerit, ut, quantum exinde fieri posset, *Monasterium, claustrum & officina fratrum* reficerentur. De Ecclesia S. Victoris scribit *THRITHEMIUS* ex vetustis monumentis in *Chron. Hirsaug.* ad a. 978. *Willigifus Monasterium quoque S. Victoris extra Moguntiam, in quo Canonici regulariter in communi vivebant, suis impensis ampliavit:* de Ecclesia B. V. ad gradus ait *ARNOLDUS* *Archi-Episcopus* in *diplomate: Statuimus, ut Canonici, quibus hoc nostri in prandii solatium divina opitulante Gratia contulimus &c.* in *JOHANNIDIS T. II. script. rer. Mogunt.* p. 647. de Ecclesia S. Crucis *ALBERICUS* trium fontium *Monachus* ad a. 1015. scribit: *Erkenbaldus, qui CLAUSTRUM S. M. ex campis construxit &c.* ex quibus loquendi modis vitæ communis institutum satis evincitur, quamdiu enim vita communis Canonorum perduravit, eorum collegia dicta fuisse *Monasteria & Claustra*, Canonicos autem *fratres* in vulgus notum est, unde frequenter in *Diplomatibus* dicuntur Canonici *Fratres Deo militantes,*

R 3

famulus

beneficiorum. Conf. cel. *NELLERUS* in *Diff. de varietate residentiarum Canonicalium* §. XI. seq. & per producta hæc argumentorum pondera una cum *BOEHMERO* confunduntur omnes vitæ communis Clericalis offores, Justificaturque saluberrima piissimorum Præsulorum ac virorum *CAROLI BORROMÆI, CARDINALIS XIMENII, BARTHOLOMÆI HOLZHAUSERI*, aliorumque circa vitæ communis in Clero Sæculari restitutionem intentio: Devota communi canonicorum & Clericorum in communi viventium Sæculo XIV. in germania cum magno emolumento disciplinæ Eccles. & literarum instaurata conf. *CHRISTOPH. FRID. STYRMANN Historie des Ruge: Sauss zu Marburg in KUCHENBECKERI anal. Hass. Collect. VII. p. 1. seq.*

- a) Add. *FLEURY hist. Eccles. L. 43. n. 37. L. 66. n. 23.* de cætero doleundam, quod *JOH. GEORG. ECCARDUS* *Historiogr. Würceburgensis* promissam de vita, Moribusque Canonorum a *Caroli M. successorumque ævo usque ad Sæculi XIV. tempora ex antiquitatibus germanicis eruendam commentationem* satis impeditus edere haud potnerit. De vita Clericorum communi *Tractatum* quoque sub Tit. *Clericus sæcularis in suo splendore* italice edidit *POMEJUS SARNELLI* Romæ 1688. 4.

famulantes, servientes &c. b) Ecclesiæ S. Joannis facta est reparatio a Capitulo Metropolit. Mogunt. damni ob destructam domum, quæ vulgariter *Dormitorium* appellabatur, prout discimus ex Diplomate de a. 1294. apud JOHANNIDEM l. c. T. II. p. 700. Capitulum denique S. Mauricii vendidit a. 1214. horreum quoddam juxta *dormitorium Ecclesiæ* situm teste Diplomate l. c. p. 707.

§. VII.

De Differentia inter Capitulares & Domicellares illis temporibus.

Quod durante adhuc vita communi Canonicorum Monachali maxima, sicut adhuc hodie se res habet, jam fuerit differentia Capitulares inter ac Domicellares, innumera illorum temporum monumenta demonstrant. a) Sicut enim Capitulares in Ecclesiis Cathedralibus senatum Episcopi, & in minoribus seu collegiatis senatum Decani, vel Præpositi constituebant, si nonnisi ordinibus majoribus initiati b) Canonici voto & suffragio in tali senatu gaudebant, c) occupabant præterea illi sedes in Choro superiores honoratioresque, promoveri poterant ad dignitates Capitulares, comparebant nomine Capituli tanquam deputari in Conciliis Provincialibus, variisque aliis præditi erant emolumentis & Juribus, d) mensa denique utebantur in eodem cum Episcopo vel respective Deca-

- b) Ex vitæ communis disciplina etiam adhuc superest nomen *præbendæ*, quia enim Canonici a Sæcularibus Negotiis & administratione bonorum, quæ communiter a Præposito, Advocato, vel cellario administrabantur, erant alieni, & a bonis, quæ in communi possidebantur, singulis Canonicis necessaria *præbebantur* alimenta, sic exinde remanuit *Præbendæ* Nomen. c. 16. de V. S.
- a) De cœtero etiam ante Chrodogangi tempora clerici Juniores in seminariis Ecclesiis annexis in scientiis & moribus Eccles. erudiebantur, de quo fusius THOMASINUS l. c.
- b) Et quidem primitus nonnisi præbyteri & Diaconi ad Capitulum admittebantur, unde Paschalis II. pontifex Episcopo Compostellano formam constituendæ Ecclesiæ delineans *Epistola* 15. scribit: *Cardinales in Ecclesia tua præbyteros seu Diaconos tales constitue, qui digne valeant commissis sibi Ecclesiasticis regiminis onera sustinere.* Cum vero Urbani II. tempore, ut putant plures, cœpisset subdiaconatus ad sacros ordines majores referri, tunc quoque subdiaconis communicata sunt potissima quæque Capitularium Jura, & ornamenta. Conf. THOMASINUS l. c. P. I. L. 3. C. 10. n. 1. & 2.
- c) Et quidem Episcopus Præpositus vel Decanus sine horum Consilio vel consensu Ecclesiæ suæ alicujus momenti pertractare non potuit. Conf. THOM. l. c. P. I. L. III. C. X. n. 6. quæ per Jura Canon. & Tridentinum fuere confirmata. Conf. VAN ESPEN l. c. P. I. T. IX. c. 4.
- d) Dum certa prompta, consolationes, panes &c. distribuebantur inter Capitulares, de quibus Domicellares haud participarunt.

Decano refectorio: quæ omnia secus se habebant respectu juniorum Canonico-
rum seu Domicellorum, e) nullo enim gaudebant illi loco in Capitulo, nulla-
que sede in Choro, etiam infra vicariorum seu tum temporis sic dictorum Ca-
pellanorum ordinem positi nonnisi inter Chorales ad commune pulpitem stare
poterant ab omnibus reliquis paulo ante recensitis Juribus exclusi, mensa autem
sub directione Scholastici utebantur privata a Capitularium consortio sejuncti;
in laudata supra Chrodegangi regula disponebatur C. 2. *Ut junior Clericus, cum
obviam habuerit seniori, inclinetur, ab ipsoque benedictionem petat, nec sedeat co-
ram ipso injussus.* Vi Capituli III. ita disponebantur Canonici in Dormitorio, ut ju-
niores essent sub oculis seniorum. Caput XIX. decrevit, *Senioribus Cappas novas
singulis ante festum S. Martini dari, veteres ab illis depositas distribui junioribus.*

§. VIII.

De Conventibus Capitularibus & eorum Instituto.

Vi disciplinæ Canonico-
rum durante vita communi introductæ singulis die-
bus celebrabantur conventus Capitulares, a) quibus omnes ad Ecclesiam spectan-
tes debebant interesse, eo fere modo, prout adhuc hodie in plerisque fere Mo-
nasteriis observatur, b) quid Chrodegangi regula circa hocce caput statuerit, expo-
situm

- e) Olim dicti fuerunt *Juniores*, & eorum præbendæ *Junioratus*, sicuti Capitu-
laribus *fratrum* nomen inditum fuerat, dum autem honorifica *Dominorum* ap-
pellatio tributa fuit Canonicis majoribus, & Capitularibus, sic Junioribus datum
fuit *Domicellorum* nomen comparatione desumpta, cum optimatum filii Ju-
niores *Domicelli* seu *Domicelli* vocabantur, ac apanagium illis assignatum *Do-
micellaria*. In statutis Ecclesiæ Lubecensis dicuntur Domicellares *nobiles
pueri*.
- a) Circa tempus Capituli variavit disciplina Ecclesiarum, plerumque post *horas
primarum* accedebatur Capitulum, vel dum ventum erat ad vericulum: *pre-
tiosa in conspectu Domini &c.* in Capitulo legebatur quoque Martyrologium,
ex quo tempore ejus usus introductus fuerat, & finito Capitulo omnes re-
dibant ad Ecclesiam, ubi in Choro pergebatur: *pretiosa &c.* Superfunt et-
iam hujus disciplinæ adhuc hodie vestigia, dum in multis Ecclesiis sub *prima*
inchoantur Capitula, vicarii autem interea in Choro pergunt, contra quem
morem autem sæpius decreta Conciliorum prodierunt inhibentia, ne tempore
divinorum officiorum celebrentur Capitula. Conf. VAN ESPEN l. c. P. I. T.
VII. C. VI. n. 15. seq. in aliis Ecclesiis immediate post Capitulum ibatur ad la-
borem manus, & non nisi elapsis quibusdam horis servitium divinum iterum
instaurabatur.
- b) Sciendum enim, prout de variis Ecclesiis vestigia deprehendimus, ad hanc
collationem sacram non solum Capitulares, sed & vicarios seu Capellanos,
ubi extabant, Domicellares & omnes reliquos Ecclesiæ beneficiatos fuisse ad-
missos,

situm fuit supra: regula Canonicorum in synodo aquisgranensi stabilita c. 123. præcipit, ut Canonici quotidie ad collationem veniant, ubi & hanc institutionem & aliarum sanctarum scripturarum lectiones perlegant, & pro admissis veniam postulent, & sententiam pro qualitate admissi suscipiant: ubi etiam de communi profectu & utilitate Ecclesiæ pertractent: & in Compendio vite S. Bernwardi Episcopi Hildesheim. c) De illo narratur: cum vacabat, primo semper, quando presens aderat, hora Capituli ad fratres intrabat, eosque de religione viteque proposito ad obedientiam salutarem hortabatur (e ipsum formam vivendi præbens. Ex quibus patet 1) quod in Cathedralibus Capitulis ipse Episcopus, in minoribus Decanus vel præpositus Capitulis hisce semper præfuerint. 2.) Quod primo loco aliquid ex regula, ut semper in recenti omnium esset memoria, nec non ex Patribus, scriptura & vel aliis libris asceticis in ædificationem & collectionem spiritus fuerit prælectum, lectione finita 3) tractabantur negotia servitium divinum & disciplinam concernentia, ac deficientibus vel delinquentibus, qui debebant suam confiteri culpam, prævia exhortatione vel invektiva d) suæ imponebantur pœnitentiæ vel pœnæ Ecclesiasticæ: quibus sacris Lectionibus, & concionibus peractis, vicariis reliquisque beneficiariis Ecclesiæ votum in Capitulo non habentibus remanentibusque solis cum Episcopo vel Decano Capitularibus. 4) de temporalibus negotiis Ecclesiæ, aliisque ad Capitulum privative spectantibus, veluti Electione prælatorum, admissione fratrum, collatione beneficiorum, similibusque agebatur, causaque ex votorum pluralitate plerumque determinabatur.

§. IX.

missos, quæ finita, & peracta Correctione Clerici non Capitulares debebant abscedere.

c) In LEIBNITII *Script. rerum Brunswic.* T. I. p. 481.

d) Inde adhuc venit phrasis vulgaris: ein Capitul besommen, de cœtero cum vita communi exolevit saluberrima hæc disciplina in plerisque fere Canonicorum Ecclesiis, ac hodie loco Capitulorum quotidianorum certi dies per mensem vel hebdomadam pro Capitulis destinati sunt, quibus accedere solent Capitula generalia, & extraordinaria pro circumstantiis a Decano indicenda, in quibusdam Ecclesiis in locum Capitulorum quotidianorum successerunt Capitula Disciplinæ, de quibus adhuc statuit SYNODUS COLONIENS. de a. 1536. c. 14. Capitula Disciplinæ, quæ vocant, multo majori diligentia observentur atque hætenus id ita fiet, si non tam profanæ, quam res sacræ in his tractentur: Si de moribus inquiratur, si vita expendatur singulorum, & quod SS. Patres fecisse dignoscuntur, ex temporali ratione interdum commoneantur fratres, & imprimis ad sacras litteras capeendas instigantur, atque ut in his optimas horas collocent, incitentur, quod hic reperiatur fons vitæ scaturiens, ex quo qui haurit, non peribit in æternum &c. Verum hæc Capitula Disciplinæ hodie sunt in variis provinciis incognita, & ipsæ ordinariæ Capitulares congregationes ita plerumque instituuntur, ut plane temporalibus negotiis occupentur, nisi quis Capitula generalia, ubi adhuc primario de Disciplina agitur,

§. IX.

De instituto, Studiis, ac Juribus Domicellarium ac necessariis eorum requisitis.

Juniores pro suo statu Capaces a) Clerici Ecclesiarum Cathedralium & Collegiatarum Canonicarum donati debebant ante omnia subire *annum Claustralem, probationis*, seu *discipline*, adinstar Monachorum Novitiatum hodie absolventium a reliquis Domicellaribus per signum quoddam, quod gestabant distincti, b) ac in Seminariis ac Scholis, quæ in Monasteriis vel claustris Ecclesiarum tam Cathedralium, quam collegiatarum sub Directione Scholastici ordinata fuerunt, educabantur ac in necessariis scientiis instruebantur; c) ut vero Scholæ non solum essent litterarum & scientiarum, sed & virtutis piæque vitæ manuuctiones, unus ex probatissimis senioribus, qui discipulos in bonis moribus & vitæ sanctitate crudiret, deputabatur, prout constat ex REGULA CANONICA C. 135. munus hoc simplex ab initio fuit officium, sed quia pleraque Canonico- rum munia in beneficia abierunt, sic & munus Scholastici, dictus autem ille tantum fuit olim *Magister Scholarum*, prout ex plurimis patet Diplomatis, Magister hic Scholarum durante adhuc vita Communi debebat plerumque cum Domicellaribus in separato ædificio Ecclesiæ autem plerumque contiguo a reliquo autem Canonico- rum claustro sejuncto, & in eodem cum iis pernoctavit Dor-

tur, vel saltem agendum foret, inter Capitulorum Disciplinæ reliquias referre velit.

- a) Illo enim jam tempore, ubi adhuc viguit vita communis, ad Ecclesias Metropolitanas, Cathedrales, & equestres non nisi ex ordine Nobilium seu ingenue- norum vel militari genere admittebantur, adeoque requirebatur status habi- litas.
- b) Rudera hujus rei ex antiquo anno Claustrali supersunt in hodierna sic dicta *re- sidentia minori* seu *Stricta*, & inde tenentur durante illo Novitiatu in variis Ecclesiis e. g. Paderbornensi, & Halberstadiensi Domicellares certis diebus in certa dormire camera veteris claustris & Paderbornæ certum portare Pannum in veteris Novitiatu Symbolum, & inde etiam adhuc hodie residentiis Cap- titiosis accensetur Novitia hæc residentia, ita ut ea non perfecta Canonici non sint qualificati ad intrandum Capitulum, tempus autem residentiae hujus quon- dam indistincte annalis hodie pro diversitate statutorum variat.
- c) Conf. CONCIL. TURONENS. III. Can. 12. De cætero plurium generum e- rant Seminaria pro Junioribus Clericis, & quidem vel in Monasteriis Mona- chorum vel in Claustris Canonico- rum, vel in domibus Episcopalibus, vel in civitatibus, vel ruri in Parochorum ædibus. Conf. THOMASINUS l. c. P. I. L. III. c. 6. Modo autem non nisi de Scholis & Seminariis Ecclesiarum Cathe- dralium & Collegiatarum quaestio est.

Dormitorio, alimenta cum vestimentis pariter ex præbendis minoribus pro Domicellaribus ex bonis Ecclesiæ communibus assignatis, dispositioni autem & procuratori Scholastici vix non semper relictis, plerumque suppeditavit Scholasticus. d) De cætero ejus Disciplinæ ac correctioni subiecti, e) quoad studia autem, quia non solum in humanioribus sed & sublimioribus scientiis Ecclesiasticis instruebantur Domicellares, sic quoad priora Scholasticus plerumque habuit vicarium f) seu coadjutorem sibi subordinatum, ipse autem instruxit illos in Ecclesiasticis scientiis Canonico necessariis, pro quibus laboribus certis emolumentis a Domicellaribus solvendis gaudebat. Cantum Choralem addiscebant Do.

- d) Sicut enim præpositus omnium bonorum pro sustentatione Capitularium destinatum habebat administrationem, & exinde sua illis præbebat alimenta, sic plerumque Scholasticus omnium Domicellarium Præbendarum habebat procuratorem, & illos exinde sustentavit, ratione cujus autem sæpe contra Scholasticos a Domicellaribus, sicut contra præpositos a Capitularibus, mota sunt gravamina. Conf. cit. *Comment. D. Præsidis de Moguntino S. Martini Monasterio* p. 28. quomodo in Ecclesia Cathedrali Wormatiensi Magister Scholarum Canonorum nondum emancipatorum præbendas perceperit, patet ex SCHANATII *hist. Wormat.* Cod. probat. n. 197. p. 171. Conf. JOANNIS Tom. II. *rer. Mogunt.* p. 678. de cætero antiquitates hujus argumenti erudite perveſtigavit JOH. ERNEST. FLOERCKIUS in tractatu *de Canonico Scholastico* Gothæ 1727. in 4to Editio.
- e) Hinc dicuntur in Diplomatis (conf. GUDENUS in cod. dipl. T. I. p. 690.) Domicellares *sub virga Scholastici* usque ad emancipationem constituti, & hinc adhuc hodie variis in Ecclesiis in emancipationis actu virgæ e. g. in Metropoli Trevir. varia ratione adhibentur in signum pristinæ & per emancipationem cessantis potestatis Scholastici, de quo Spho sequenti fusi, in *Decreto SALMASII* Episcopi Wormatiensis Capitulo Ecclesiæ S. Andreae dato a. 1347. apud SCHANATH *hist. Wormat.* p. 171. & passim in statutis Ecclesiarum potestas Scholastici dicitur *Jugum Scholasticum* in statutis Ecclesiæ S. Severi Erfordiensis legitur: Canonici statim postquam recepti fuerint, erunt *sub obedientia Scholastici* usque in diem emancipationis. OTTO FRISING. in *statutis* a. 1138. Ecclesiæ Frising. præscriptis in LUNIGII *Archiv. St. Spicil. Eccl.* T. 2. p. 233. disposuit: *pueros & adolescentes, qui pro ætatis lubrico ad malum, lasciviamque proni sunt, Scholasticæ disciplinæ subesse volumus, donec ad ordinem subdiaconatus congruo tempore promoveantur, nec occasionem foras eos vagari ante hoc tempus concedimus.* Debebant etiam Domicellares in signum hujus subordinationis varia Scholastico præstare obsequia, prout discimus ex statutis Ecclesiæ S. Martini Bingenſis, ubi promittere tenebatur quivis Domicellarius: *item in festivitibus deserviam Domino Scholastico Cappam suam sibi apportando, induendo, & exuendo, quando fuero requisitus.*
- f) In variis tamen Ecclesiarum scholis non docebantur humaniora, sed talia in Scholis Monasticis addiscenda erant, ex quibus transferebantur Canonici ad Scholas Ecclesiarum studiorum Ecclesiasticorum addiscendorum causa.

Domicellares penes cantorem, cujus quoque Disciplina cantus intuitu & observandorum in Choro g) suberant, nec diebus recreationum honestæ Domicellaribus deficiebant recreationes, pro quibus etiam plerumque certi redditus assignati erant. b) Academiis autem per Galliam & Italiam successive erectis, cum major inde artium & scientiarum in iis, quam in Scholis Canonicis capeffendarum data fuerit occasio, nonnullis sæpe Canonicis Junioribus ex speciali Capituli venia, & ex Scholastici consensu easdem frequentare permissum est, horumque exemplo postea invaluit, ut Canonicis Junioribus linqueretur arbitrium, utrum vel in scholis persistere, vel ad studia generalia se convertere mallerent negata Scholastico facultate eos impediendi, quo minus cultum studiorum in Academiis quærerent i) Licet autem vita communis Canonicorum Capitularium successive fuerit sublata, remansit tamen multis in Ecclesiis etiam post illa tempora consuetudo, ut Scholasticus præbendarum Domicellarium haberet procuracionem, & ex illis in communi illos sustentaret, cum autem hæc quoque successive immutata fuerint, cessantibus plane Domicellarium scholis, sic saltem pristinae disciplinae varia servata sunt vestigia, dum scilicet Scholastico plerumque remansit cura scholarum civitatis, & Jus constituendi Magistros Scholarum, præsidium examinis ordinandorum, cura Archivii Ecclesiæ, & processum & in quibusdam Ecclesiis, prout in statutis legimus, custodia sigilli minoris, & ubique fere quoad Jura utilia pecuniæ emancipationis & Multæ a Domicellaribus solvendæ &c. quod optime ex statutorum Ecclesiarum dispositionibus eruitur. k) Quia autem ratione prædictorum capitem Scholastici curæ

S 2

reli-

- g) Domicellares enim in Choro debebant omnia illa peragere, quæ hodie peragunt Chorauli, qui proprie sunt Domicellarium Vicarii, unde adhuc hodie quibusdam in Ecclesiis etiam Cathedralibus debent præferre crucem, portare aquam benedictam &c. Vestigia hujus rei occurrunt in *statutis Ecclesiæ cathedr. Halberstad. de a. 1410. in LUNIGII Spicil. Eccl. P. II. im Anhang p. 77. Ubi legitur: Domicelli tenebunt vadclam & caldarium aquæ Benedictæ. . . . Item visitabunt scholam apud Ecclesiam nostram, ut Ceremonias Chori addiscant. . . . Item ministrabunt ad summam missam. Item cantabunt Alleluja & alia solita.*
- h) Extat hujus rei vestigium in Ecclesia Cathedrali Bambergensi, ubi adhuc extat munus vulgo dictum das Bögel; Amt Canonico conferri solitum, vi cujus ex redditibus assignatis consolationes & lusus pro recreationibus Domicellaribus suppeditabantur, hodie autem cessante hoc onere redditus trecentorum circiter florenorum cedunt illi, cui munus hoc collatum fuit.
- i) Conf. GEORG. LUDOV. BOEHMER in program. de tempore studiorum legitimo a Canonicis observando §. IV.
- k) Sic in statutis Ecclesiæ Bingenfis S. Martini a. 1403. renovatis habetur de Scholastico: *Magister vero quasi majoris status post Decanum vel quasi Magister*

relictorum haud exigua in ipso requiritur eruditio, sic ob varios eatenus commissos abusus statuit TRIDENTINUM Sess. 23. c. 18. de reform. ut de cetero officia

gister ter aliis doctus, qui & Scholasticus, quasi custos Scholarum & disciplinae nominatur, tertius Ecclesiae praelatus libros Chori ad legendum corrigat, Lectiones signet, psalteria uniformiter distinguat, curam scholarum habeat, Canonicos sub Jugo suo existentes in Disciplina Chori & morum honeste doceat ipsosque pro Excessibus & negligentis scholasticis corrigat, & emendet, factaque Ecclesiae quasi advocatus, & os Capituli concipere, notare & pronunciare debebit.

In statutis Ecclesiae Swerinenfis de a. 1238. in ERNESTI JOACHIM. DE WESTPHALEN monumentorum inedit. rer. germ. T. II. p. 1971. habetur: item Scholasticus erit custos minoris sigilli Ecclesiae & omnes litteras capituli scribi faciat suis sumptibus & expensis, librosque Scholasticos custodiens reformabit summe cavendo, unde periculum timeatur, ne aliquid de secretis Capituli litteras scribi faciendo revelet, nec ulla litteras sigillo Capituli, nisi de Mandato speciali ejusdem sigillabit. Item etiam Scholasticus omnium excessuum tam magnorum, quam parvorum correctiones, quos Scholares sub Jugo existentes commiserint, retinebit.

In statutis Ecclesiae cathedralis Lubecensis in cit. monument. ineditis T. II. p. 2428. disponitur: „Scholasticus in Scholis S. Jacobi omnem auctoritatem „& potestatem nullo prorsus articulo excepto super singulis circumstantiis „obtenebit, quam in Scholis majoris Ecclesiae dignoscitur hactenus habuisse. . . . ad officium Scholastici pertinet Scholares regere in Choro & in „Scholis quantum ad disciplinam, mores & doctrinam attinet, Magistrum „ipsum & rectores statuet secundum numerum Scholarum videlicet pro LX. „Scholaribus solventibus ad minus unum idoneum Magistrum. Item Scholasticus cavebit confusiones chori in choris & in aliis cantandis, & legendis, „& excessus istos corriget & faciat emendari . . . Item Scholasticus scribit „litteras Ecclesiae, & omnia negotia Eccles. tangenciaeque deinceps, si registranda fuerint, sciat registrare. Item Scholasticus omnes libros Scholasticos, quos etiam habuit ad tempus vel in futuro habiturus est, diligenter „reservabit & de manibus suis hujusmodi libri requiruntur, praecipue autem „diligentiam de registro Ecclesiae conservando adhibebit. Ad Scholasticum „pertinet Scholarium ordinatio ac dispositio libera de iisdem, ita videlicet, „quod potestatem habeat praeficiendi Magistros dictorum Scholarium, qui eos „instruunt in grammatica, & Logica, eosdem Magistros pro suo placito re- „movendi, quod nemo potest ibidem actum docendi Scholares assumere, nisi „de ipsius Scholastici speciali consensu, praeterea Jurisdictionem tam Magistrorum, quam scholarium ad saepe dictum Scholasticum recognoscimus pertinere. Scholasticus Ecclesiae Lubecens. reputatur & est simile officium hujus Jurisdictionem hoc est Disciplinarum Jurisdictionem non censuram Eccles. &c., De cura Scholarum civitatis Scholastico Halberstad. incumbente conf. ALBERTI Episcopi Halberstad. statutum de a. 1316. in LUNIGII spicil. Eccles. P. 2. im Anhang p. 38. in statutis Ecclesiae Cathedralis Trevirensis de a. 1595. habetur: „Magna pars honoris Ecclesiae nostrae accedit, si „junio-

officia vel dignitates illa, quæ Scholæstria dicuntur, non nisi Doctoribus vel Magistris aut Licentiatibus in sacra pagina, aut in Jure Canonico, & aliis personis idoneis, & qui per se ipsos id munus explere possint, conferantur, & aliter facta provisio nulla sit, & invalida, non obstantibus quibusvis Privilegiis, & consuetudinibus etiam immemorialibus.

§. X.

De Domicellariis Emancipationibus, ordinationibus, ac receptione ad Capitulum durante adhuc vita Communi.

Dum absolverat Domicellariis suorum studiorum curriculum, ac in scienciis pro Canonico necessariis, cantuque instructus erat, Justæque ætatis, a) probata

S 3

„juniores Canonici non Capitulares residentes, & Scholares Chorum Ecclesiæ nostræ frequentantes recte erudiantur, unde nos Ecclesiæ nostræ Scholasticum, ad quem cura hujusmodi pertinet, in Domino hortamur, ut in omnibus ipsum tam virtute statutorum, quam etiam specialis Juramenti tangentibus officio suo satisfaciatur, cum primis autem, & ante omnia Scholæ Ecclesiæ nostræ Rectorem seu moderatorem talem præficere studeat, qui in cantu & litteris bene versatus sit, & re & persona gravitatem præferat & modestiam, nec non juniores Canonicos, ut ipsi, si qualificati fuerint, historiam sacram in propinis pro refectorio legere possint, instruat, Juventutem quoque in cantu, pietate, bonis litteris, & moribus non modo diligenter instituat, sed etiam exemplo suo ad virtutis amorem incitare, & trahere valeat.

- a) Ætas pro emancipatione requisita pro diversitate Ecclesiarum variavit, plerumque fuit illa, quæ pro subdiaconatu fuit necessaria, annus scilicet 21^{mus} completus, qui etiam in multis Ecclesiis Westphalicis potissimum adhuc observatur; sed novioribus temporibus ad brevius tempus in multis Ecclesiis restricta est ætas emancipandorum; quid contra abusus Scholasticorum statuerit GERLACUS Archi-Episcopus Mogunt. a. 1355. patebit ex Diplomate notatu dignissimo, quod hætenus ineditum ex amplissima Diplomatum Mog. Collectione P. Reverend. Domini Consilarii Ecclesiæst. & Decani WÜRDWEIN mihi benevole communicatum inserere lubet:

„Gerlacus Dei gratia sancte Moguntine sedis Archi-Episcopus, sacri Imperii „per germaniam Archi-Cancellarius, universis, & singulis præpositis, Decanis, Scholasticis, Cantoribus & aliis Prælatibus, Canonicis, & Clericis „quibuscunque per nostras Civitatem, & Dioccesin Moguntinam constitutis, „salutem in Domino sempiternam. Ad perpetuam rei memoriam. Pastoralis officii nostri cura continua, quam in cunctis agendis, & reformandis „per nostras civitatem & Dioccesin habere nos oportet, die noctuque pervigil ad hoc accelerat, ut etiam spreto nostri proprii Corporis commodo „per voluntarios labores subditorum removeamus scandala & gravamina, ac „ipsis utilitates & commoda in pacis fiducia, quantum nobis ex alto conceditur, mente avida procuremus; Tunc enim vere & rite in subditorum possumus

„sumus gloriari salute, cum & ipsi relatione vicissitudinaria de procurata
 „a nobis eis pace & concordia congratulari poterint inconvulsa. Dudum
 „liquidem a longævis temporibus iuste, provide ac religiose instituta Præla-
 „tura Scholasteriæ tam in Ecclesia nostra Moguntina, quam in aliis Ecclesiis
 „Collegiatis nostrarum civitatis & Diocesis ipsi prælaturis annexa: fuerunt
 „quædam concernentia labores & onera, quædam vero honores & emolu-
 „menta, ac inter alia ipsis prælaturis annexum invenimus; quod Scholastici
 „existentes pro tempore, minores promotos ad Canonicatus & præbendas in
 „suum regimen ac gubernationem reciperent, ipsosque in scientia moribus &
 „honestate disciplinæ Ecclesiasticæ suarum Ecclesiarum piis admonitionibus
 „informarent; sed heu quod ordinatum est, & fuerat circumspicte ad mino-
 „rum eruditionem & profectum, jam laxatis habenis ultra protrahitur ad ma-
 „jorum & ut plurimum provektorum gravissimum detrimentum. Hoc enim
 „docet experientia efficax rerum Magistra, quod plures Scholastici nostris
 „temporibus non in tantum quærent minorum informationem sicut avaritiæ
 „cæcitate burfarum suarum repletionem & substantiarum tam minorum quam
 „provektorum evacuationem. Tanto quoque tempore Maxime adultis est in-
 „terdicta ab ipsis Scholasticis præbendarum suarum administratio, quamvis
 „secundum leges & Canones inspecta ipsorum ætate tutores seu curatores eis
 „dandi non essent, quod decurso ut in pluribus statu eorum perfectiori vacuis
 „manibus incedunt, respicientes aliquando per quinquennium & amplius Scho-
 „lasticorum suorum emancipationem nec habentes de præbendarum suarum
 „fructibus potestatem aliquam disponendi; Propterea nos provide attenden-
 „tes, quod virtus naturalis a primævo procreata in hominibus debilitatur de
 „die in diem, & quod humana essentia tantum rigorem in instanti tempore su-
 „stinere non potest, præmissis insolentis, gravaminibus & incommodis ta-
 „liter occurrere volumus, ut promoti maxime adulti se gaudeant relevatos,
 „& Scholastici de Constitutione nostra præsentis conqueri non valeant se fore
 „gravatos; statuimus igitur & matura ac diligenti deliberatione præhabita
 „perpetuo ordinamus, ut quandocunque aliquis infra sextum decimum an-
 „num exclusive ad aliquam præbendam promotus fuerit pacifice, in hoc vel
 „aliis subscriptis casibus, quod Scholasticus illius Ecclesiæ illum juvenem us-
 „que ad Decimum octavum annum, & non ultra, dum tamen promoveatur
 „ad sacros ordines, a quo etiam ipse vel Capitulum in subscriptis casibus pro-
 „hibere eum non possit, libere valeat retinere, sibi que curet more Schola-
 „stici præesse prout & prodesse. Si vero aliquis nullam prærogativam status
 „habens in sexto decimo anno vel ulterius ascendendo usque ad vicesimum
 „tertium annum inclusive præbendam Canonicalem in aliqua Ecclesia conse-
 „cutus fuerit, hunc sub Jugo Scholastici per biennium tantum & non ultra
 „numerando vel computando a tempore integræ perceptionis fructuum ad
 „minus dimidiorum usque ad biennium ex tunc plene elapsum, & non admis-
 „sionis vel receptionis pacificæ esse volumus, dummodo ad sacros ordines in-
 „terim promoveatur etiam contra Scholastici voluntatem, quem etiam Scho-
 „lasticus pro tempore existens similiter poterit retinere, ut superius est ex-
 „pressum. Siqua autem simplex persona sacerdotium personatum seu statum
 „alium non habens in vicesimo quarto anno vel ulterius ascendendo, dein-
 „ceps præbendam Canonicalem consecutus fuerit, hunc per unum annum
 „tantum & non ultra, dummodo ad sacros ordines juxta præmissa promovea-
 „tur,

„tur, sub jugo Scholastici volumus remanere. Non est enim mirum, quod
 „talís cum moderamine præsentí ad præmissa habilis reputetur, qui etiam
 „ad curam Parochialis Ecclesiæ juxta sanctiones Canonicas in hujusmodi æta-
 „te est habilis & idoneus præsignatus, qui vero cessante dolo, & fraude an-
 „te promotionem ad hujusmodi præbendam, personatum vel sacerdotium
 „habuit, vel locum Capitularem in Dioecesi nostra seu aliena per annum pos-
 „sedit, eo ipso a Jugo Scholastici sit exemptus, salvo eo, quod ad impen-
 „dendam sibi reverentiam & obedientiam tanquam sub prælato, si idem Scho-
 „lasticus hoc desideraverit, sub expensis ipsius Scholastici in hospitio ejus-
 „dem stare debeat, cum decencia debita & honesta. Cæterum quandocun-
 „que aliquem super præbenda sua litem habere contigerit, illum durante lite
 „vel etiam si tempora hujusmodi constitutionis effluxa fuerint totaliter, per
 „Scholasticum peti nolumus, nec eum, ut apud ipsum remaneat, arctari
 „quomodolibet vel compelli, ne illum nunc per litem nunc per retentionem
 „Scholastici oporteat dupliciter aggravari. Si vero sedata lite tempora hu-
 „jusmodi constitutionis nondum plene fuerint effluxa, statuimus, quod pro-
 „motus, tempus, quod superest, tantum sub Jugo Scholastici adimplere te-
 „neatur; hoc semper observato, ut idem promotus si noluit, poterit infra
 „hujusmodi tempora ad sacros ordines promoveri, hujus autem præbendæ
 „fructus integre, ut supra est expressum, habito respectu ad tempus elapsum
 „Scholasticus recipere poterit juxta ratam temporis subsequentis. Siquis au-
 „tem Scholasticus quemquam promotum ultra hujusmodi tempora & promo-
 „tionem ad ordines sacros, qui ipso Jure absque quolibet ejus facto, ab eo
 „esse emancipatus dignoscitur, retinere præsumpserit, vel in receptione sa-
 „crorum ordinum prohibuerit, ac sine exactiõne aliqua eum non dimiserit,
 „nulla tam præsentationis per eum faciendæ, seu aliqua alia contra præmissa
 „etiam in Ecclesiis diutius observata consuetudine sibi suffragante, ad restitu-
 „tionem dupli ejus, quod ab eo recepit, sine remissione aliqua teneatur & ni-
 „hilominus ipso facto sit excommunicationis sententia innodatus; postquam
 „vero prædicta tempora in simplicibus personis apud Scholasticum elapsa fue-
 „rint, & promotio ad ordines sacros, id est Sub - Diaconatus intervenerit, ut
 „præfertur, volumus, ut Decanus & Capitulum Ecclesiæ, in qua hoc eve-
 „nerit, taliter emancipatum ipso Jure a Jugo Scholastici per lapsum tem-
 „poris & promotionem ad ordines prædictos examinationi debite subijciant &
 „per mensem vel duos ad longius de ejus scientia experiantur, & super eo de-
 „bite se informant, & si invenerint eum habilem, & idoneum in legendo &
 „cantando, in quo cultus divinus consistit & honor Chori perficitur, ac in
 „quibus Disciplina Chori maxime adimpletur; nisi talis promotus ad altius
 „Studium properet voluntarie, talem non obstante contradictione seu exce-
 „ptione cujuscunque de media præbenda vel alias quomodocunque, ipsum
 „postquam eos super hoc requisiverit, coram publico singulariter vel commu-
 „niter ex tunc infra octo dies proxime subsequentes ad Capitulum recipiant,
 „ac eum tractatibus Capitularibus permittant una cum aliis liberaliter inter-
 „esse, hoc semper salvo, quod si Decanus & Capitulum vel major pars ipsius
 „ad numerum personarum & non effectum Juris quoquo modo senserint, su-
 „per quo eorum conscientias oneramus, quod ex missione promoti seu bene-
 „ficiati ad studium utilitas personæ vel Ecclesiæ oriatur, quod ex tunc jux-
 „ta consuetudinem ipsius Ecclesiæ ad studium per eosdem libere transmitta-
 „tur,

„tur, in constitutis autem in personatibus seu praelaturis vel actu ad ordinem „sacerdotalem ordinatis, vel qui alias Capitulum ubicunque per annum intra- „verunt, ut præmittitur, constituimus, quod absque difficultate qualibet, „cum secundum præmissa alias sufficienter probati noscantur, ad Capitulum „cessantibus impedimentis legitimis sine pertractatione aliqua requisiti, ut præ- „mittitur, admittantur. Licet autem in dando vel recipiendo taxum præben- „darum vacantium ad nos optio vel electio primo de Jure pertinere posset, ta- „men ne circa præmissa aliquod obstaculum ingeratur, statuimus, quod sine „omni optione vel electione taxus medietas præbendæ, quæ vacaverit, exi- „stens in Corpore una cum præsentis ad promotum perveniat, reliqua vero „medietas nobis pro annis biennialibus vel alias, ubi beneficia vacantia cede- „re debebunt, legitime conferatur. Volumus autem, quod quandocunque „secundum præmissa super ætate dubium oriri contigerit, deficientibus aliis „probationibus, superior habito Judicio de aspectu promoti super probatio- „ne suæ ætatis Juramentum sibi deferre valeat, & quod, ut sic per delatum „Juramentum & per eum præstitum secundum credulitatem & informationem „parentum in hoc casu ætas ipsius efficaciter sit probata. Præmissa autem o- „mnia & singula ex causis rationabilibus & legitimis constituimus ac ex certa „scientia ordinamus, nolentes quibuscunque personis contra præmissa statuta „consuetudines vel privilegia seu appellationes vel diffugia quæcunque Ec- „clesiarum vel personarum in aliquo suffragari, etiam si firmata fuerint Jura- „mentis, quæ contra prædicta rationabiliter jam constituta, irrationabiliter „videntur esse servanda, & ideo ea minime fervari declaramus, & eadem „tollimus, relaxamus, ac super eis præsentibus dispensamus. Capitulum ve- „ro, quod contra hanc nostram constitutionem quicquam attentare præsump- „serit cum effectu suspensionis sententia se sciat firmiter innodatum. Hanc „autem nostram constitutionem non solum ad futura extendi nolumus, sed „arctius in præcedentibus observari, ac quod nobis non licet ad præsens in „præcipiendo jure Metropolitico Ecclesiis, & personis per nostram provin- „ciam constitutis, hoc eis saltem, ut ipsam constitutionem ratione æquitatis „& Justitiæ observent, præsentibus indicamus. Nulli ergo omnino hominum „liceat hanc præsentem paginam nostræ constitutionis, voluntatis & disposi- „tionis legitimæ infringere vel ei ausu temerario contraire; quisquis autem „hoc attentare præsumperit, ultra præmissa indignationem omnipotentis Dei „& beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus ac S. Martini nostri Patroni se „noverit incursurum. Datum XI. Kal. Decembris anno Domini Millesimo „Trecentesimo quinquagesimo quinto.

Et hujus GERLACI constitutionis observationem Scholastici in Ecclesiis Mo- „guntinis jurato promittere tenebantur, & legitur in statutis Ecclesiæ Bin- „genfis S. Martini a. 1403. renovatis: „item de Domicellis ante mei installa- „tionem Corporalem ad Scholasteriam receptis, & admissis non me intromit- „tam, sed stabunt ad gratiam Capituli, item non vocabo Domicellos ad cu- „ram & provisionem meam, nisi sim ad minus in ordine subdiaconatus con- „stitutus, & nisi continuam personalem residentiam faciam in curia meæ „Scholasteriæ. Item de redditibus & proventibus Domicellorum absentium „me non intromittam propter pœnam absentiæ, ne duplici pœna graventur, „item Domicellos sub iugo meo existentes in Disciplina & morum honestate „dili-

bata Doctrina & cantu vel ad emancipationem decernendam presentatus fuit ab ipso Scholastico Capitulo, b) vel ad requisitionem Capituli c) de manu ac potestate

„diligenter informabo, pro excessibus & negligentis charitative corrigere
„& emendare curabo, eisque, qui apud me sunt, in victu, vestitu, &
„aliis necessariis secundum honorem Ecclesie sufficienter providebo, nec
„non ordinationem Domini Gerlaci Archi-Episcopi Mogunt. quoad Domicellos juxta cuiuslibet meritum inviolabiliter observabo., Et neo-Canonici in
„prima admissione ibidem jurare debebant: item obedientiam Domino Scholastico, qui nunc est, & pro tempore existenti, & Canonicis intranti in licitis & honestis, & ab hac hora in antea ero sub iugo ipsius Domini Scholastici servando statuta, & ordinationes Reverendissimi in Christo Patris olim Domini Gerlaci Archi-Episcopi Mog. & consuetudines Ecclesie ipsum concernentia, & concernentes, quousque ab eodem Domino Scholastico fuero emancipatus.

In statutis Ecclesie Equestris S. Albanj Mogunt. in JOHANNIDIS script. rer. Mogunt. T. II. p. 777. habetur: item similiter ac pariformi modo teneor. (Scholasticus) ac volo servare cum medijs fructibus prabenda, quousque Domicelli duorum annorum fabrica & anni defuncti, si contingit me aliquem Domicellum libere dimittere, emancipare, & Capitulo meo, ut moris est presentare. Item quod quilibet Domicellus Ecclesie nostrae S. Albanj, qui nunc est, vel in futurum fuerit, poterit se in primo anno suae adeptae pacifice possessionis, vel expost, quodcumque sibi placuerit, a me & iugo Scholasticorum meorum redimere cum triginta florenis Rhenanis, ac fructus prabenda suae & presentias ad se recipere, sublevare, & in usus suos convertere, ac tunc onera prabenda & presentiarum per se supportare contradictione mea quacunque non obstante.

Ex constitutione BRANDI Cardinalis Placentini legati Martini V. pontificis vilitatoris & reformatoris pro Ecclesia Moguntina & totius Allemannie de a. 1422. in LUDWIGII reliquiis manuscript. T. XI. p. 308. in Capitulo Metropolit. Mogunt. non ultra annum 17mum sub Scholastici cura & disciplina teneri non debuerat Domicellarius.

b) Prout patet ex statutis Ecclesie Trajectensis, quorum excerpta extant in MATHÆI Libro de Nobilitate p. 622. ubi de officio Scholastici habetur: ad ipsum Canonicos nostros Scholares examinare tam in scientia, quam in moribus & aetate, & cum habiles reperti fuerint, Decano & Capitulo nostro emancipandos presentare spectat, licet de cetero praedicta statuta tempore vitae communis non fuerint condita, servata tamen ibi est consuetudo, quae antiquissima fuit in Ecclesia Trajectensi ac recepta jam tempore vitae communis. Conf. Statutum GERHARDI II. Archi-Episc. Bremens. de a. 1244. in LUDWIGII Arch. & Spicil. Eccles. Cont. III. p. 952. n. 64. quo determinatur munus Scholastici.

c) Scholastici enim saepius ob privata commoda differebant petitas emancipationes, unde a Capitulis emancipatio saepius fuit injuncta, & ideo etiam voluit Salmannus Episcopus Wormat. in Decreto de a. 1347. condito apud SCHANNAT. hist. Wormat. p. 171. Quod si Scholasticus moram traxerit in emancipando, & Capitulum decreverit Canonicum emancipandum, tunc si

æstate Scholastici in ipsa, quam antea frequentaverat Schola cum certis ritibus d) emancipabatur, pro quo emancipationis actu certa Scholastico solvenda erant

intra 8. Dies Scholasticus non emancipaverit, Canonicus habeatur pro emancipato. In statutis Capituli S. Alexandri Einbeccensis in LUDEWIGII reliquiis Manuscript. T. X. p. 101. seq. §. 9. legitur: Si in sacris non fuerit (Canonicus) installatio differetur usque dum sacros ordines receperit, & post receptionem mittetur Scholastico, vel Rectori Scholarum, & recipietur per aliorum eorum ad disciplinam, & quamdiu intra Scholas fuerit, duplex stipendium Scholastico dabit, & postquam ad ordinem Subdiaconatus promovendus fuerit, emancipabitur per Scholasticum ad requisitionem Decani & tunc recipiet sacrum subdiaconatus ordinem, quo recepto de licentia Decani jurabit consuetudines & statuta servare.

- d) Emancipatio nihil aliud est, quam actus, quo declaratur Canonicum ex potestate & disciplina Scholastici esse dimissum, & capacem, ut ad majora promoveri possit; ritus autem emancipationis pro diversitate Ecclesiarum & provinciarum fuit varius, pauca quædam de emancipatione Canoniceorum in Capitulis Germaniæ, licet non sufficiente quoad omnia notitia instructus protulit BUDERUS in *symptis observat. & opusc. ex monumentis &c. erutarum*. L. 1. p. 1. seq. & cum plerumque illi ritus antiquissimi ad hodiernum usque diem sint servati, sic optime ex recensione diversarum Ecclesiarum consuetudinum addiscuntur. In variis Ecclesiis emancipandus nigris indutus vestibus virgem manu portans ad terram in formam crucis se prosternere tenebatur cantantibus Canonicis Psalmum: *Deus misereatur nostri* ac durante collecta lectione jacebat vice feriebat virga.

Alibi a Scholastico & coætaneis Domicellaribus in linea stantibus virgisque instructis in signum pristinæ obedientiæ & disciplinæ nudus tergore adinstar militum lineam transiens excipiebatur virgis, qui ritus in Franconiæ Ecclesiis obtinuit, & adhuc hodie superest in Ecclesia Cathedrali Würceburg. & equestri ad S. Burckardum ibidem, de qua consuetudine mira sunt, quæ variis scriptores protestantes potissimum rei non satis gnari proferunt: BUDERUS l. c. p. 15. in nota O. omnia ad fabulosa refert. ZECHNIUS in *Europ. Scholb. T. I. p. 343.* ritum illum in Ecclesia Cathedrali Würceburg. ideo introductum esse ait, ut principes & comites a prædicto Capitulo arcerentur, verum falsa hæc sunt, ritus enim ille adhuc vicens merum est antiquitatis vestigium ex consuetudine receptum, nam secundum dicta viguit ille ritus non solum in Ecclesia Cathedrali Würceburg. & probabilius in omnibus Franconiæ Ecclesiis, sed et specialiter in Ecclesiis novi Monasterii, & in Haugia Würceburg. ubi demum a. 1749. dum indecorum videbatur, ut vir quidam Canonicatus ob merita donatus ætate & dignitate gravis venerabile tergus denudatum virgis & spectatoribus præberet expositum, ritus ille ad hodiernos mores haud quadrans auctoritate Episcopali fuit sublatus, quam abolitionem adprobavit, & laudavit BENEDICTUS XIV. summus Pontifex in tract. *de synodo Diocesana* p. 418. de cetero non mirandum est, ritum illum descriptum adhuc ex parte vigere in prædictis Franconiæ Ecclesiis, fuit enim & adhuc est universalis Francorum Orientalium consuetudo, ut vigen-

erant Jura ad hodiernum usque diem servata; peracta emancipatione plerumque adhuc emancipatus mittebatur ad sic dictam disciplinam *) dum in certo

T 2

separa-

vigentes adhuc in omnibus pagis emancipationis actus Scholarum elapso anno Scholastico ante serias autumnales fiant adhibitis verberibus, quod vulgo dicitur *das Zuspfeffern*. In Ecclesia Osnabrug. in actu emancipationis observatur der sogenannte Kappengang hac ratione; consanguinei scilicet emancipandi in domo Capitulari petunt emancipationem, ubi ante omnia emancipandus prestare debet Juramentum, quod annum numeret ætatis *21mum* ac exhibere Testimonium Studii Academici legitime absoluti, & si nullus ratione qualitatum adlit defectus, Candidatus facta ad emancipationem admissione remittitur ad Scholas, ubi Scholasticus de Doctrina illum examinari curat, examine peracto Canonicus induitur Cappa manutenens virgam, & in hac pompa a Scholastico ducitur ad Capitulum facta de studiis bene finitis testimonii perhibitione, quibus præviis Canonicus ad locum Disciplinæ remittitur, subjiciturque pœnitentiæ, cujus relaxationem & reconciliationem de novo petunt consanguinei, & dum Camerarius interea soluta esse emancipationis Jura significavit, Capitularibusque in admissionem consentientibus disciplinatus ac emancipandus tecto Capite, & nudis pedibus in nigris virgam manu portans accedit Capitulum, ubi prostratus in terra in forma crucis extensus tamdiu permanet, donec Decanus & Canonici Psalmum, *Deus in iusticiis nostris* cum collecta & versiculo legerunt, & inter legendum Decanus trina vice prostratam virga percutit, quibus peractis Canonicus redit ad locum disciplinæ, ac indutus vestimentis suis ordinariis accedit Capitulum, ubi locus neo-Capitulari assignatur præstito Juramento, quod omnia sigillo majori signanda servare velit. Eadem fere observari in Ecclesia Paderbornensi constat ex DECRETO Concilii Imp. aulici de a. 1754. in causa Baronis de Wenge contra Baronem de Fürstenberg, ubi formalia: werden die von 2c. zugefertigte Befehle und rescripta, und was darauf mit dem Kappengang und Emancipation des Freyherrn von Fürstenberg vorgenommen worden, *authoritate Casarea* hiermit *Cassirt*.

In Ecclesia Merseburg. petita emancipatione intra 6. Septimanas certus pro emancipatione assignabatur dies, ubi Scholasticus eum emancipavit hac formula: *ego N. Te N. qui Juribus, & consuetudinibus Scholasticis, vel alii potestate hactenus subiectus fuisti, emancipo, & ab his liberum pronuncio in nomine Patris &c.* quo prævio assignabatur locus in Capitulo.

In Diœcesi Moguntina nullus fere emancipationis ritus singularis est cognitus, sed petita emancipatione, solutisque juribus a Scholastico emancipationis testimonium expeditur.

*) De hac ad disciplinam missione in statutis Ecclesiarum frequens fit mentio, ex observantia quorundam Capitulorum spatio 6. Septimanarum detinendus est emancipandus, ut, siquis Canonicorum vel cum neo-Canonico vel ejus parentibus de juribus & præstationibus Canonicis exhiberi solitis lites habeat, hæ interea componantur, & hisce controversiis amice compositis deum dimittitur.

separato clauſtri loco debuit degere certo tempore in ordinem pœnitentium re-
 ductus, certo etiam indutus veſtimento, ac ſpiritualibus vacare exercitiis, quò
 tempore elapſo quaſi iterum reconciliabatur a Decano, ac reliquæ communitati
 reſtituebatur. Peractis hiſce emancipatus ad ordines majores promovendus
 examinabatur denuo a Scholaſtico f) vel ab illis, qui pro hoc deputati fuerunt
 examine, & adprobatus pro ordinatione præſentabatur Epifcopo: ordine majo-
 ri Diaconatus, vel etiam Subdiaconatus, ubi ſuffecerat, imbutus, obſervatis
 obſervandis, humili plerumque pro receptione ad Capitulum ſupplicatione præ-
 via, facta capituli deliberatione g) & admiſſione, præſtitoque Juramento de
 promovenda Eccleſiæ utilitate, præſtanda obedientia, & ſervandis ſtatutis ac
 conſuetudinibus cum certis denuo ritibus h) in Majorum Canonicorum conſor-
 tium

f) Superest hujus rei veſtigium hic Moguntiæ, ubi Scholaſticus Eccleſiæ Me-
 tropol. vel ejus officialis plebanus Eccleſiæ Metropol. adhuc eſt præſectus
 ſcrutinio ſeu examini ordinandorum, unde omnes ad ordines majores aspi-
 rantes pro admiſſione ad examen debent illi offerre ſupplicam: examinatores
 ſunt Profeſſores Theologiæ, & variorum ordinum Lectores, munus actua-
 rii peragit Ludimagiſter Scholæ Metropolitanæ Reverendiſſimo Scholaſtico
 ſubjectus.

g) In Eccleſiis Cathedralibus, dum Epifcopus & Canonici Cathedralis adhuc
 in communi vivebant, ad recipiendum ad Capitulum & plenam præbendam
 tam Epifcopi quam Capituli requirebatur conſenſus, & exinde etiam eve-
 nit, cur expoſt diviſione cum Epifcopo facta per 6. Menſes collatio præ-
 bendarum plerumque reſecta fuerit Epifcopo & per 6. Menſes Capitulo.

h) Ritus conſueti in admiſſione ad Capitulum ex vita communi ſervati ſunt ple-
 rumque in Eccleſiis, & addiſci poſſunt ex ſtatutis Capitulorum, ſic in ſta-
 tutis Capituli S. Alexandri Eiubeccenſis, de quibus jam ſupra, habetur Can.
 6. *quando aliquis Canonicorum eſt Decano & Capitulo legitime præſentatus, hoc modo procedendum: Decanus cum Canonicis præſentibus ſtabit vel ſedebit in loco Capitulari vel alibi, & recipiendus ſtabit ante eos, tum Decanus recipiet eum ad præbendam vacantem per verba ad hoc apta, videlicet: ad præbendam iſtam vacantem per mortem talis vel reſignationem liberam vs! ad præſentationem N. & N. patronorum noſtrorum vice mea & Capituli recipio Te in Canonicum & in fratrem in Nomine Patris &c. deinde recipiet eum Decanus ad oſculum, extunc receptus faciet Decano obedientiam debitam ad Juſtiti-
 am & gratiam, deinde deponat Juramentum in ſanctis Evangeliiis in hæc verba: promitto me ſervaturum Juſtas & utiles conſuetudines Eccleſiæ, & ſtare pro Jure Eccleſiæ iſtius, in quantum ſcio, & valeo. ſic me Deus adjuvet, & hæc ſancta Dei Evangelia: deinde iſtallatur per Decanum in Choro prædeceſſoris ſui.*

In ſtatutis Eccleſiæ Swerinenſis in ERNESTI JOACHIMI DE WESTPHALEN mo-
 nument. ined. T. II. p. 1974. legitur: *item quilibet Canonicus, cum primum re-
 cipitur in Canonicum & fratrem Eccleſiæ Swerinenſis, faciet obedientiam De-
 cano*

tium admittebatur, assignato ipsi in Capitulo loco ac sede in Choro, ad plenam quoque admittebatur ab illo tempore præbendam Canonicalem, dum sua ipsi cellula in dormitorio fratrum, & mensa communis in Canonicorum refectorio assignabatur i) reliquorum emolumentorum, quoad vestes, consolationes &c. Capitularibus propriorum particeps.

§. XI.

An certus Capitularium & Domicellarium numerus determinatus fuerit illis temporibus.

Circa numerum Canonicorum Ecclesiarum tam Cathedralium quam Collegiatarum varia fuit disciplina, in aliis enim haud certus determinatus fuit numerus, sed pro circumstantiis ille augebatur, a) vel minuebatur, b) in aliis mox

T 3

in

cano per osculum religionis indutus ad gratiam & iustitiam complexis manibus, vel idem potest recipi per Seniores Canonicum Decano absente, qui sibi stallum in Choro & locum in Capitulo assignabit, nec aliquis recipietur in Canonicum a Decano sine consensu Capituli, nec aliquis per Capitulum sine Decani presentis.

- i) Nullæ enim, prout ex monumentis fide dignis eruitur, tum temporis aliæ erant mensæ in plerisque fere Monasteriis Canonicorum, quam mensa capitularium, cui & Vicarii seu Capellani siqui aderant, accumbabant, & mensa Domicellarium in separato refectorio, & sic ab hac mensa quis translatus fuit ad illam.
- a) Sic de Hincmaro Rhemenfi scribit FLODOARDUS L. 3. c. 10. *præceptum Caroli de via, quæ impediens ad claustrum Canonicorum S. Rhemensis Ecclesiæ amplificandum, quoniam & numerum eorundem Canonicorum augmentauerat, idem Dominus Hincmarus obtinuit.*
- b) Ingenti sæpe numero fuerunt Canonici, sic testatur PETRUS BLESSENSIS *Epist. VII. optatissimum sibi esse, nec se desperare, quin rursus Ecclesia Blesensis sua Collegialis ad priscum reflorescat numerum Canonicorum 80.* Et quidem tanto facilius erat, ut excreceret numerus eo tempore, quo in communi res Ecclesiæ possidebantur, & quo vitæ communis societas, frugalitasque patris contenta, pluribus fratribus sufficiebat, adeoque se res habuit sicut in monasticis congregationibus, ubi nullo certo numero præfixo complures ob merita digni recipiuntur. INNOCENTIUS etiam TERTIUS in *Cap. X. de concess. præb.* manifeste commonstrat fuisse suo ævo Ecclesias, in quibus nec sectæ ab invicem erant præbendæ, nec certus & fixus numerus Canonicorum, ibi enim habetur: *utraq; pars confessæ est, quod in prædicta Ecclesia non erant distinctæ præbendæ nec Canonicorum numerus erat certus.* Unde & in Ecclesia Hastenensi iussit pontifex novos recipi Canonicos, si suppetant Ecclesiæ facultates, & sic patet tot admittendos fuisse Canonicos, pro quot redditus sufficiebant.

in prima fundatione c) vel saltem exposit certus stabilitus fuit numerus ex Sectione præbendarum vel ex statuto, quod extorferat necessitas ea declinandi detrimenta, quæ ex nimio Canonicoꝝ numero proficisci poterant.

§. XII.

- c) In multis Ecclesiis neo-fundatis ab initio mox certus Canonicoꝝ numerus determinatus fuit, sic, ut exempla allegem domestica, a Friderico Archiepiscopo Moguntino Ecclesiæ S. Petri Moguntinæ constituti sunt XXI. Canonici, prout habetur in DIPLOMATE SIFRIDI I. Archiepiscopi Mog. in JOHANNIDIS *Tom. II. Script. rer. Mog.* p. 460. Willigisus pro Ecclesiâ S. Stephani ordinavit Canonicos 36. conf. JOHANNIDIS l. c. T. II. p. 514. & in *Diplomate RUTHARDI* l. c. p. 518. dicitur, quod Willigisus in Ecclesiâ S. Stephani honestum numerum fratrum constituerit. Theodoricus præpositus Ecclesiæ metrop. Mogunt. & postea Archiepiscopus Trevirens. fundavit Ecclesiâ S. Gangolphi pro 12. fratribus Deo famulantibus. Ecclesiâ S. Martini Bingenſis fundata fuit pro præposito, & 12. Canonicis, Henricus Landgravius Hassiæ a. 1366. fundavit Ecclesiâ collegiat. Cassel. pro 12. Canonicis, permisit tamen Capitulo ex bonis noviter acquisitis augere numerum Canonicoꝝ, vel exinde meliorare 12. præbendas originarias testante diplomate in *Kuchenbeckeri Anal. Hass. Collect. V. p. 39. in C. 9. de Concess. præb. INNOC. III. agit de Ecclesiâ, ubi numerus ex fundatione præfinitus fuerat, dum ibi dicitur: primam ordinationem ejusdem Ecclesiæ fuisse, ut in ea 13. essent personæ, præpositus scilicet cum 12. fratribus.*

Concilium Ravenatense de a. 1317. ambitionem sive avaritiam execratur illorum, qui Carnalibus affectibus ducti agnatos suos intrudebant Cathedralibus Ecclesiis, Monasteriisque, prohibetque, ne quisquam ibi intra proximum triennium admittatur, nisi Episcopi vel Metropolitanus licentia, voluitque, ut interim definiatur numerus Canonicoꝝ & attemperetur modo facultatum Ecclesiæ. & Can. V. habetur: *præsente approbante concilio statuimus, quod de cætero nullus instituatur vel recipiatur in fratrem & Canonicum alicujus Cathedralis Ecclesiæ vel Collegiatæ vel Monachum alicujus Monasterii vel Canonicum regularem sine licentia speciali ordinarii loci ac Metropolitanus. hoc statutum durare volumus usque ad triennium seu sequens concilium, infra quod æstimationes bonorum & reddituum fient, ita, quod eorum facultatibus competens numerus ministrantium poterit taxari & statui, prout jura requirunt.* Ex quo Canone observare licet 1.) de admissione agi Canonicoꝝ, perinde ut de Monachorum. 2.) Penes utrosque in Communi adhuc possessas fuisse res omnes. 3.) Tam apud Monachos, quam Canonicos eum præfigi numerum, qui modo facultatum respondeat. 4.) Ideo & subsequente Can. 8. mox sancitur, si Canonicoꝝ regularium seu Collegialium Ecclesiarum fixus sit numerus, multo æquius esse, ut in Cathedralibus figatur, ita ut augeri deinceps non possit: *nisi Jussa de causa, & de licentia ordinarioꝝ suorum.* nec imminui, nisi ejusdem providentia, qui eo Jure utetur solus, ubi id Juris habet, ut solus eo fungatur munere: *ubi ad eos solos spectat.* Ubi moris erat ab Episcopis institui Canonicos, ibi Ecclesiæ plerumque nimio Canonicoꝝ numero gravabantur: Itaque hoc Canone irritabantur Institutiones Canonicoꝝ ultra

§. XII.

*An vigente adhuc vita Communi in Ecclesiis Cathedralibus ac Colleg.
occurrant Capitula Clausa?*

Ex Descripto hactenus ex genuinis antiquitatum ecclesiasticarum monumentis statu Ecclesiarum Cathedralium & collegiatarum vigente adhuc vitæ Communi instituto satis jam evincitur incognita tum temporis plane fuisse Capitula sic dicta *clausa*, quorum conceptus supra §. I. propositus fuit, nec illa ad istius ævi disciplinam bene quadrasse, licet enim certus etiam esset Canonorum seu fratrum in Ecclesia numerus, omnes tamen in regula Juniores seu Domicellares debitis instructi requisitis, Jure, ut suam peterent emancipationem & receptionem ad Capitulum, quæsito gaudebant, ita ut contingeret sæpius, prout adhuc hodie se res habet in Ecclesiis ratione Capituli non Clausis, ut nullus quandoque ad tempus plane adesset Domicellaris, sed omnes inter Capitulares numerarentur, quo in Casu etiam per tempus Scholastici quiescebat officium, donec vacantibus iterum præbendis novi crearentur Domicellares.

§. XIII.

Quando Cessarit Vita Communis Canonorum?

Cum igitur durante vita Communi incognita fuerint Capitula Clausa, sic prona sit consequentia origines illorum demum in temporibus sublata iterum vitæ Communis Disciplinæ querendas esse, adeoque resolvenda erit prius quæstio præjudicialis, quando cessarit vita communis Canonorum in Germania? verum nec generalis eatenus dari potest responsio, nam successive demum, prout paulatim Zelus primævus refrigescerebat, hujus vitæ institutio desit, & non eodem in omnibus Ecclesiis tempore; circa medium

tra præfixum semel numerum susceptæ, jubebanturque Episcopi suis expensis sustentare eos, quos contra hanc legem intruserint. Idem sancitum est in CONCILIO PALENTINO a. 1322. *Cap. 9. in Ecclesiis tot secundum Canones instituendi sunt clerici, quot possunt de earum redditibus commode sustentari.* Quod eodem sæculo XIV. necdum in omnibus Ecclesiis certus Canonorum numerus determinatus fuerit, & in variis adhuc debuerit obtinuisse vita communis, patet ex CLEMENTIS V. Pontificis Bulla data Archiepiscopo Magdeburg. Burcardo a. 1308. vi. cujus illi concessit Privilegium in omnibus Ecclesiis suæ provincie conferendi præbendam in JOH. CHRISTOPH. DE DREYHAUPT Beschreibung des Saal-Creysses p. 818. n. 249. ubi conceditur facultas conferendi præbendam in illis Ecclesiis, in quibus certus Canonorum numerus, & distinctio præbendarum existunt, . . . in illis vero, in quibus hujusmodi Canonorum & præbendarum distinctio non habetur, faciendi hujusmodi personis taliter ibidem receptis de communibus eorundem Ecclesiarum proventibus, sicut aliis illarum Canonis provideri.

dium Sæculi X. nonnullos ad vitam singularem abjecta vita Communi convolasse, ex illius ævi monumentis constat, a) & in specie de Germaniæ Ecclesiâ scribit TRITHEMIUS in Chron. Hirsaug. ad a. 977. *anno isto moritur Theodoricus Archi-Episcopus Trevirens. sub quo Canonici Majoris Ecclesiæ ibidem abjecta regulari vita, quam hucusque in eadem Ecclesiâ majores eorum continuaverant, deserunt esse regulares, & facti sunt nomine & conversatione seculares, quorum exemplo malo Canonici quoque S. Paulini Trevirensis, & S. Castoris in Confluentia, Moguntinenses & Wormatienses & complurium aliarum Ecclesiarum diversis quidem temporibus, sed uno impietatis spiritu regularem vitam abjecerunt.* Hos successive alios secutos fuisse scriptores sæculi XI. & XII. abunde restantur veluti IVO CARNOTENS. *Epist.* 60. STEPHANUS TORNACENSIS *Epist.* 160. in aliis autem Ecclesiis ferius vita Communis deposita fuit, b) & quod in specie in Ecclesiâ Metropolit. Mogunt. & reliquis Ecclesiis Collegiatis Mog. cessarit demum Sæculo XIII. vita Communis, deduxit D. PRÆSES in allegata *commentatione de Moguntino S. Martini Monasterio* §. 20. p. 33. licet autem circa medium Sæculi X. vita communis in variis Germaniæ Ecclesiis potissimum Cathedralibus cessarit, non tamen exinde sequitur illo adhuc sæculo mox introducta fuisse Capitula *Clausula.*

an

- a) Conf. ALEXANDER NATALIS. *T. VI. hist. Eccles.* p. m. 136. edit. Paris. de a. 1730. sublatio vitæ Communis in Ecclesiis Cathedralibus pedetentim facta, ab initio enim Episcopi cum Capitularibus eadem mensa utentibus se separarunt a Capitulo, dum Episcopis singularis mensa propriis redditibus instructa fuit, & illi sua assignata sunt bona mensalia, vulgo *Ruchens Güter*; alia autem Ecclesiæ bona pro separato Capitularium in Communi tamen adhuc viventium patrimonio determinata fuerunt tandem & Capitularibus displicuit vitæ Communis disciplina, & illi separatas habitationes prætulerunt, prætendentes Communionem esse matrem rixarum.
- b) Quod in Ecclesiâ Cathed. Frising. adhuc circa medium Sæculi XII. vigerit vita communis, patet ex statutis OTTONIS FRISINGENSIS de a. 1158. in LUNIGII *Spicil. Eccles.* P. II. p. 233. ubi ait prædictus Præsul: *consultis venerabilibus D. Henrico Ajacyntho R. E. Cardinalibus & legatis, qui hoc tempore in regno Teutonico legatione fungebantur, & eorum adhibita auctoritate... antiquas & rationabiles Ecclesiæ consuetudines, quæ, ut dicitur, legem imitantur; volumus, ut a fraternitate vestra, videlicet modum Psallendi in Choro, reverentiam in Capitulo, dormiendi in dormitorio ab omnibus observari exceptis infirmis & his personis, quæ speciali jure exemptionem defendere possunt. Contemptores regulari disciplinæ subjaceant... de stipendiis, quæ ad communem præhendendam pertinent... ad communem fratrum utilitatem deputentur.* Pariter in statutis Ecclesiæ cathedr. Mindensis de a. 1230. in LUNIGII *Spicil. Eccl.* 3ten Theil. *Fortsetzung Contin.* 3ta p. 57. Statuitur, *quod præcipue in choro, refectorio & dormitorio honeste, modestè & disciplinate se habeant, qui autem aliter se habent, a Decanis pro qualitate commissi graviter puniantur.*

an Sæculo XI. vel XII. quædam jam extiterint? ex defectu monumentorum mihi determinare non licet, interim clarissima capitulorum clausorum vestigia Sæculo XIII. occurrunt, & vetustissimum quidem ac primum, quantum mihi multa adhibita industria indagare licuit, deprehendi vestigium in STATUTIS Ecclesiæ Cathedral. Swerinensis de a. 1238. in TOBIÆ ERNESTII DE WESTPHALBN *Monum. ined.* T. II. p. 1974. in qua Ecclesia rum temporis vitæ communis institutum jam cessaverat, de cætero ibidem legitur: *item Cellarius ministrabit de redditibus ad panes præbendales deputatis XII. præbendatis, scilicet Præbenda in Rubenow, præbenda Domini Episcopi, & X. præbendis Majoribus per Ducem instauratis qualibet septimana, nulli tamen dabitur panis præbendalis, nisi habenti proprias expensas Swerini, & in propria curia residenti, nec non tres servientes videlicet Scholarem, unam servum, & unum coquinarium secum tenenti. . . . item receptus in Canonicum non intererit Capitulo, nisi in majoribus ordinibus, & in PRÆBENDA, CUI HOC COMPETAT, constitutus, ex quibus verbis manifestum est 1.) quod tempore prædictorum statutorum a. 1238. jam cessarit vita communis, cum separatam Canoniorum æconomiam inhabitatio propriæ curiæ, & obligatio tenendi pro servitio Scholarem, servum, & coquinarium satis probent. 2.) aderant in prædicta Ecclesia plures Canonici, verum ex illis tantum duodecim habebant præbendas majores, & panes præbendales ac votum in Capitulo exclusis reliquis a voto Canonicis, dum expresse dicitur, *quod receptus in Canonicum non debeat interesse Capitulo, nisi sit in præbenda, cui hoc competat.* Adeoque nullus ex Domicellaribus, nisi una ex prædictis 12. majoribus præbendis provifus ad Capitulum potuit aspirare, quod magis adhuc confirmatur per ea, quæ subsequuntur: *item Canonicus nondum ad Capitulum receptus poterit, si voluerit, ratione Canonicatus ad summum altare celebrare, cantare, ac legere in ambone, ex quo denuo fluit, quod Canonici licet in majoribus constituti, tamen non fuerint recepti ad Capitulum, nisi simul unam ex prædictis 12. præbendis majoribus obtinuerant.* Denique ibi disponitur: *item nullus eligetur in præpositum vel Decanum, nisi habeat vocem in Capitulo, ex quo denuo patet, quod licet ex Canonicis extra Capitularibus capaces extiterint, tamen non nisi ex Capitularibus eligi poterant præpositus vel Decanus.* in eodem Sæculo XIII. occurrunt varia alia exempla Capitulorum clausorum in Diœcesi Mogunt., dum eodem ævo Capitula in Ecclesia Metropol. Mogunt. & in variis collegiatis fuere clausa, & quod in Ecclesia Metropol. Trevirensi aliisque Ecclesiis ejusdem Diœceseos Sæc. XIII. vel saltem sub initium Sæculi XIV. pariter introducta sint Capitula clausa, ex variis rationibus suspicari licet. c)*

§. XIV.

- c) In SYNODO Colon. autumn. de a. 1338. C. 3. in HARTZHEIMY *Collect. Conc. Germ.* T. IV. p. 419. pariter occurrit vestigium Capitulorum clausorum in Diœcesi Colon. dum dicitur: *cum in quibusdam nostræ Diœcesis collegiatis Ecclesiis, in quibus nonnullæ minores, & quædam majores præbendæ*
Tomus III. U *existe-*

§. XIV.

*Quid tempore secessus a vita Communi intuitu Capitularium & Domi-
cellarium obtinuerit?*

Dum vita communis canonica sublata fuit, bona Ecclesiæ plerumque in tres *a)* licet non semper æquales divisa sunt portiones; quarum una assignata fuit pro Ecclesiæ fabrica, altera pro pauperibus, tertia pro sustentatione Canonicorum: & quidem pro fabrica Ecclesiæ providere eo magis fuit necessarium, cum non solum omni ævo de templis & rebus ad cultum divinum necessariis prospexerint Canones, *b)* sed & Sæculo XI. & sequentibus Basilicæ, quæ magna ex parte adhuc supersunt more quidem gothico, sed tamen satis splendidæ conditæ fuerint, nec non suppellex Ecclesiastica pro cultu divino destinata, & in Thesauris multarum Ecclesiarum usque ad novissima tempora conservata pretiosa satis fuerit, pro quorum omnium conservatione, uti & cera, oleo, ac similibus haud exiguis opus fuit impensis. II. & sua quoque pauperibus merito assignata fuit portio, durante enim adhuc vita communi, quia bona Clericorum superflua semper pro bonis pauperum habita sunt, sic multi laici pauperes & peregrini sua, sicut in Monasteriis, ita & in claustris Canonicorum acceperunt alimenta *c)* & inde

existere dignoscuntur, & ad Majores periphas minores gradatim ascensus consuevit haberi sic quod senior in gradu minores obtinentium præbendas Majorem præbendam vacantem adoptare potest secundum consuetudinem ibi hæcenus observatam. Multa adhuc accuratius circa hoc argumentum determinari vel saltem illustrari potuissent, si antiqua Ecclesiarum talium quoad Capitula clausarum Protocolla, & Bullas Pontificum seu Episcoporum confirmatorias licuisset inspicere, nullam vero talem Bullam confirmatoriam in amplissimis, quas sædulo pervolvi rerum Ecclesiasticarum Collectionibus deprehendi, nec ullius potui impetrare copiam.

- a)* In plurimis enim Ecclesiis Cathedralibus, prout didicimus ex veteribus monumentis, plerumque jam ante cessantem vitam communem sua portio jam extradita erat Episcopo, qui separatam suam jam instruxerat mensam, de quo supra, unde in nullam amplius venit divisionis partem. De cætero de hoc argumento conferri etiam potest JOH. PHILIP. SLEVOGT in *Diff. de Origine bonorum mensæ Episcopalis.*
- b)* Conf. VAN ESPEN in *J. Eccles. univ.* P. II. T. 16. c. 5. n. 1. seq. & ex protestantibus hoc argumentum attigerunt J. H. BOEHMER in *Diff. de sanctitate Ecclesiarum.* LYNCKER *de Juribus templorum.* CARRACH *de Jure condendi Capellas.* & REINHARD *de Jure Basilicarum.*
- c)* In *regula CHROGANGI* c. 34. agitur de Matriculariis, qui erant pauperes in Ecclesiæ Matricula descripti, ut aliquid exinde ad victum acciperent: & illis in Ecclesia Metensi per mensem duabus vicibus ad tertiam Lectionem & Instructionem sacram venientibus distribuebantur panes & certum pondus lardi

de plerumque penes Ecclesias Cathedralis & majores erecta sunt pro pauperibus, infirmis, ac advenis Nosocomia, & reges Francorum ac Germanorum tanquam advocati speciales, quibus in genere ex Jure advocatiæ proprio Jus ad alimenta, seu albergariæ comperebat, suo nomine ex hoc titulo ad Monasteria & Ecclesias Canonorum præsentarunt laicos pauperes vel milites decrepitos, ut suam ibidem acciperent sustentationem. d) alibi pro pauperibus laicis certæ fundatæ sunt præbendæ, cujus rei vestigia aliqui superesse credunt in Ecclesia Cathedrali Spirensi, ubi adhuc supersunt præbendati laici sic dicti: *Die Stuhl Brüder*. e) Alibi accepere pauperes certa Ecclesiæ prædia fruenda per modum precariarum. f) Dum igitur vita communis cessavit, sic pauperibus antea ab Ecclesia sustentatis sua quoque ex bonis Ecclesiæ assignata fuit portio: & hujus rei indubitata denuo deprehendimus monumenta in Ecclesia Metrop. Moguntina, ad quam olim spectavit adhuc hodie superstes *hospitale ad S. Spiritum*, quod alias exstructum erat penes Ecclesiam majorem in immunitate ejus, dictumque fuit *hospitale infirmorum*, quod autem eodem fere tempore, ubi cessavit vita communis in Ecclesia Metropolitana Mogunt., a Sifrido III Archiepiscopo Mog. a. 1236. cum consensu Metropolitanæ Capituli translatum fuit ad ripam rheni juxta Capellam S. Gereonis cum suis redditibus, & quia pro pio more illis temporibus recepto Nosocomia spiritui sancto dedicata fuerunt: g) Sic postea induit nomen *hospitalis ad S. Spiritum*, & nomen Eccle-

U 2

fia

Jardi vel casei, quæ latius prosequitur CALMET dans l'*histoire Eccles. & civile de Lorraine*. T. I. p. 523.

- d) Et in hisce latet genuinum fundamentum Juris Imperatoris, quo adhuc hodie certa ratione gaudet, dandi litteras oblationis vel alimentorum collativas ad certa monasteria, & Ecclesias Canonorum vulgo *panis Brieff*, de quo Jure in Gallia pariter recepto agit VAN ESPEN l. c. P. II. Tit. 25. c. 9. n. 24. seq. Conf. PFEFFINGER in *Vitriario Illustr.* Tom. III. p. 86. MOSER in dem Staats-Recht L. 2. c. 33. & ejus additam. nec non Tom. I. *Diss. miscell.* von dem Recht der Römischen Kayser *panis Brieff* auf die Stifter und Clöster im S. R. Reich zu ertheilen p. 2. & LUDEWIG in *Diss. de Jure valetud. milit. emerit.* verum necdum pro rei dignitate excultum est elegans hoc argumentum, unde illud opportuniori reservamus tempori.
- e) In Diplomate Caroli IV. dicuntur *Elemosinarii* S. R. L. quæ autem præbendæ non tam ex redditibus Ecclesiæ Cathedralis Spirensis, quam potius ab ipsis Imperatoribus fuerunt fundatæ, de quibus infra adhuc erit loquendi occasio.
- f) Conf. COMMENTATORES ad Tit. XIV. Juris Canonici & MUSBURRET de *Precariis*. JANUS in *Diss. de assidu* & de hisce omnibus ex professo egerunt THOMASINUS l. c. P. III. L. 3. c. 26. seq. JOH. LAUNOJUS de *cura Ecclesiæ pro miseris & pauperibus* OPERUM T. II. P. II. p. m. 568. seq.
- g) Ut scilicet spiritus S. Septem suis donis succurreret varia ratione infirmis, & potissimum spiritus pacis regnaret inter tot variæ indolis homines, sit spiritui

sia S. Gereonis oblivioni datum fuit; vestigium autem nexus hujus hospitalis cum Ecclesia Metrop. Mog. adhuc hodie superest, dum illud subest Reverend. Capitulo, & Reverendissimus Scholasticus p. t. ejus est provisor. pro peregrinis fundatum similiter *hospitale S. Catharinae*, curæ Reverendissimi Ecclesiae Metropolit. Decani commendatum est, & *S. Alexii hospitale* pro moribundis famulis fundatum, pariter adhuc a Reverendissimo dependet Capitulo. Quod denique *Illiam* concernit bonorum Ecclesiae partem, sic illa pro sustentatione Canonicorum fuit destinata, ac in primis aedes, quæ ad Ecclesiam spectaverant, seu curiæ pro habitatione singulis designatæ sunt Canonicis, sustentationis loco autem partim fundi ad Ecclesiam spectantes per modum præbendarum inter Canonicos sunt distributi relicta cuivis cultura, ac administratione, partim autem res non bene divisibiles veluti Decimæ, census & fructus alii ab officiali colligendi inter Canonicos pro numero præbendarum, distribuendi erant; sicut autem integræ præbendæ assignatæ sunt Capitularibus, sic sua quota pro sustentatione assignata quoque fuit Domicellaribus, ratione quorum autem non una in omnibus Ecclesiis facta est dispositio, in aliis enim minores præbendæ ^{b)} illis sunt assignatæ, in aliis præbendæ dimidiatæ, ut dimidiam præbendæ capitularis partem acciperent, in aliis denique æquales præbendæ omnibus tam Capitularibus quam Domicellaribus sunt assignatæ, ita ut hi saltem a voto in Capitulo & Srallo in Choro certisque emolumentis Capitularium essent exclusi: Sicut autem cessante vita communi tam Capitularibus, quam Domicellaribus de præbendis fuit prospectum, sic dignitatibus in Ecclesia stabilitis veluti præposito, Decano, Scholastico &c. plerumque separati sui assignati sunt redditus cum certis curiis, nec non eodem tempore vel primitus fundatæ vel plures superadditæ sunt vicariæ, & cuivis vicariorum sua quoque assignata fuit præbenda. Certa deni-

ritui S. dicata sunt Nosocomia, unde adhuc hodie per Germaniam & Italiam tot hospitalia hoc titulo sunt insignita, & inde etiam Sifridus Archi-Episcopus Mog. in Diplomate desuper concessio disposuit, ut Ecclesiastici pariter ac Sæculares in prædictum hospitale recepti *S. Spiritui quoad vixerint, in religionis habitu, famulari debeant*, & inde etiam hospitalis hujus Magistrum olim simulacrum S. Spiritus togæ suæ affixum gestasse in antiquis domus ordinationibus annotatum legitur. Conf. SERRARIUS cum Notis JOHANN. p. 82. figilla etiam Nosocomiorum referre spiritus S. imaginem satis innuit.

- h) Unde & in plurimis Ecclesiis adhuc hodie tenuiores habent redditus pro præbenda Domicellares, & spe saltem gaudent, fore ut suo tempore ad senium & Capitulum pervenientes majores acquirant redditus, & eandem ob causam Domicellarium præbenda tantum est causativa fructuum, quin ob non residentiam procedi possit ad privationem beneficii, & nolentes haud adstringantur ad residentiam, prout bene annotavit NELLER in cit. Diff. de *varietatē resident. Canon. §. 21. in nota.*

denique fructuum portio pro distributionibus quotidianis reservata fuit; & hæc est genuina vitæ communis sublata series fidei historicæ innixa: licet autem in Ecclesiis more recensito respectu Capitularium facta divisione cessarit plane vita communis, non tamen illa mox cessavit indistincte quoque ratione Domicellarium, sed respectu horum in multis Ecclesiis servata fuit per tempus saltem pristina disciplina, ut Scholasticus præbendarum Domicellarium haberet procuracionem, & in communi illos sustentaret, vel saltem necessaria alimenta illis procuraret. i)

§. XV.

De Canonicis in herbis & floribus variarum Ecclesiarum Germanicarum.

Præter recensitos hæctenus Canonicos Domicellares suis præbendis Domicellaribus instructos datur in Germania adhuc alia species Canonicorum quasi expectantium, qui vulgo *Canonicis in herbis* dici solent: Sublata scilicet vita Communi & distributis inter Canonicos Ecclesiæ fundis ac redditibus, plures sæpe quasi supernumerarii admittebantur Canonici ad officium & ministerium Eccles. locumque in Choro & Capitulo, quam adessent præbendæ, unde in duas sæpe dividebatur partes præbendæ, ac inter duos distribuebatur, dum cuivis per modum præbendæ dimidia dabatur portio vel alter eorum ad tempus spe obtinendæ primum vacaturæ præbendæ sustentabatur. a) Istæ vero expectativæ vel præbendarum Sectiones, quæ originiterenus augendo tantum ad majorem Ecclesiæ splendorem Canonicorum numero inserviebant, nec ullis obliquis suspicionibus aut reprehensionibus obnoxia videbantur, tanto successu temporis ob ambitionis & avaritiæ perversitatem aliosque abusus exponebantur despectui,

U 3

ut

i) Imo adhuc Sæculo XV. Scholastici in variis Ecclesiis fruebantur præbendis Domicellarium, & illos exinde sustentarunt, prout patet ex *statutis* Ecclesiæ Equestris S. Albani Mog. a. 1442 a Theodorico Archi-Episcopo Mog. confirmatis in JOHANNIDIS *script. rer. Mog. T. II. p. 777.* ubi habetur: *Item quod si contingeret me Scholasticum infra primos duos annos aliquem Domicellum in domum meam evocare, ex tunc etiam teneo, & teneor ac volo dimidios fructus illorum duorum annorum Domino nostro Archi-Episcopo Mogunt. p. t. existenti pro rata exsolvere sine damno dicti Domicelli sic per me vocati. de residuis vero fructibus & super extantibus dictæ præbendæ Domicellaris, & de cottidianis distributionibus teneor ac debeo, ac volo eundem Domicellum in meis expensis decenter tenere, ac vestire & Calceare, si vero idem Domicellus aliquid de præsentis neglexerit, hoc tenetur mihi tanquam debitum legitime contractum refarcire.*

a) Exinde enata est realis distinctio inter *Canoniam* & *præbendam*, dum antea omni Canonix annexa fuerat præbenda vel minor vel major, cujus etiam mentio fit in Constitutione Alexandri. IV.

ut Decretis Synodalibus multarum provinciarum provisum, cautumque fuerit, ne amplius præbendæ in Ecclesiis dividerentur, nec ullus amplius locus esset expectativis, & ne incertus, sed fixus certusque in quavis Ecclesia esset Canonorum: numerus *b)* CONCILIUM GENERALE LATERANENSE III.

a. 1179.

- b)* Sic ARNOLDUS Archiep. Mog. in *diplomate* a. 1160. Ecclesiæ S. Martini Bingenſi concessio in L. B. DE GUDENUS *Cod. Dipl. T. III. p. 1059 liberam electionem firmam & in perpetuum stabilem in fratribus eligendis & suscipiendis* tantum cum vacaverint præbendæ, *eidem Ecclesiæ donavit*: adeoque expresse inhibuit expectativas. Et in STATUTIS Ecclesiæ Mindens. de a. 1230. in LUNIGII *Spicil. Eccles. 3ten Theils Sortsez. Contin. 3tia p. 57. legitur: item statuimus, ut numerus 24. Canonorum majorum inviolabiliter servetur, ita, quod nullus nisi vacante præbenda quavis astutia eligatur ibidem, nec ad vacantem eligatur aliquatenus nisi unus; quodsi una vacante plures fuerint electi votis fratrum in plures divisis, ille præbendam obtineat, quem sententia ab ordinario promulgata distaverit obtinere, vel qui solus remanserit cedentibus aliis sine lite, omni passione, omni arbitrio & quovis alio modo penitus relegatis.* Et VOLQUINUS Episc. Mind. a. 1279. l. c. p. 58. Statuit, ut nullus admittatur in Diocesi Mind. ad præbendam non vacantem. In CONCILIO apud Castrum Guntherii celebrato a. 1231. *Can. 6. seq. disponitur, quod, ubi non est certus numerus Canonorum, statuatur, ne fiat Ecclesiarum Sectio, vel præbendarum, sed cum integritate conferantur, nec aliquis de cetero in Ecclesia Cathedrali instituatur ad vacaturam præbendam.* Eadem Statuta innovavit CONCILIUM Salmuriense. a. 1253. quod concernit concilia Germanica sic in CONCILIO COLONIENSI de a. 1260. celebrato in HARZHEMII *Collect. Concil. Germ. Tom. III. p. 588. C. 13. ordinatum fuit: „Illis „Ecclesiis, quæ plurium clericorum receptionibus ad vacatura beneficia sunt „gravatæ, secundum Constitutionem Alexandri Papæ quatuor ex receptis „ante ipsam provisum de præbendis, quæ post constitutionem prædi- „ctam vacaverunt, vel vacabunt; ubi necdum quaternarius est com- „pletus, alii ultra numerum ipsum existentes habeantur pro cassatis, „nec aliquo modo ex tali receptione a præposito, Decanis & Capitulis „Ecclesiarum pro Canonicis vel præbendariis admittantur.„* In CON- „CILIO PROVINC. MOGUNT. a. 1261. celebrato l. c. T. III. p. 596. C. 29. statuitur: *nullus in Canonicum eligatur beneficio non vacante, nisi Iusta necessitas vel utilitas Ecclesiæ id postularit, & tunc unum tantum & non plures adsumi permittimus.* Id quod ex Concilio Aschaffenburg. adductum confirmatum fuit in *Statutis Synodal. PETRI Archiepiscopi Mog. de a. 1310. in LUNIGII Archivio J. Spicil. Eccles. Contin. II. p. 48. In SYNODO PRAGENSI 1355. habita in Harzhemii T. IV. p. 381. C. 30. prohibetur, ne Capitulum Cathedralis vel Collegiatæ Ecclesiæ aliquem non vacante præbenda in canonicum recipiat, nisi evidens Ecclesiæ utilitas id exposcat, quam suo Episcopo exponere tenebitur in STATUTIS SYNOD. Nicodemii Episcopi Frising. a. 1440. conditis in LUNIGII *Spicileg. Eccles. P. II. Archiv. Imp. T. 17. p. 241. §. 8. habetur; „Ne per receptionem Canonorum præbendis „non vacantibus alienæ mortis votum turpiter ingeratur, statuimus, ut de „cæte-**

a. 1179. sub Alexandro III. Pontifice celebratum *Can. 8.* relatum in *Cap. II. x. de concess. prab.* prohibuit simpliciter: *ne Ecclesiastica Ministeria seu etiam beneficia vel Ecclesia alicui, antequam actu vacarent, tribuantur, seu promittantur, ne desiderare quis mortem proximi videatur, in cuius locum & beneficium crediderit successu-*

„coetero nullus recipiatur in Canonicum Ecclesiae nostrae Cathedralis, nec „alicujus alterius collegiatae nostrae Diocesis, nisi vacaverit praebenda, „quae illi, qui assumitur in Canonicum assignetur, alioquin receptio in Con- „trarium facta nulla sit ipso facto, nisi facta fuerit de licentia nostra Spe- „ciali.„ Et in *Synodo a. 1451. a THEODERICO Archiepiscopo Mog.* celebrata in *LUNIGII Archiv. J. Spicil. Eccles. contin. II. p. 84.* inter corruptelas adducitur, quod in nonnullis Ecclesiis provinciae Mogunt. tam Cathedral. quam collegiatis pessimae & juri divino & positivo ac rationi contrariae vigeant, & ex corruptela introductae sint consuetudines praesertim in nominando personas ante vacationem beneficii & saepe puero sine discretionem ante quartum decimum annum, habendo minime respectum ad Ecclesiam & Dei cultum, sed potius ad carnem vel aliud commodum &c. & haec consuetudo ibidem damnatur.

In *Statutis Synod. a. 1480. a SIXTO Episc. Frising. conditis in LUNIGII l. c. Spicil. Eccles. Cont. III. p. 1058.* ne per receptionem Canonicorum praebendis non vacantibus alienae mortis vultu turpiter ingeratur, statuitur, ut de cetero nullus recipiatur in Canonicum Ecclesiae cathedr. in aliqua collegiata dist. Diocesis, nisi prius vacaverit stipendium praebendale, quod illi, qui assumitur in Canonicum assignetur, alioquin receptio in contrarium facta nulla sit ipso facto, nisi facta fuerat de licentia Episcopi speciali. Denique in *statutis Synod. Cardinalis & Episcop. Constans. MARCI SITTICI de a. 1568. in LUNIGII l. c. Spicil. Eccles. Cont. II. p. 560. C. X.* disponitur: „Cum gratiae illae, quas „expectativas vocant, ad Canonicatus & beneficia vacatura per sacrum Con- „cilium Trident. sublatæ sint, ita ut amplius nemini, etiam Collegiis, uni- „versitatibus, senatibus, & aliis singularibus personis, etiam sub nomine in- „dulti, aut ad certam summam, vel alio quovis colore concedi, nec haec- „nus concessis cuiquam uti licere, atque non solum nostra cathedralis, sed „& quaedam collegiatae Ecclesiae Episcopatus nostri, certum expectantium „hujusmodi numerum habere consueverint. Ut igitur ejusdem concilii De- „creta debite exequamur, nos ejusmodi expectantias omnes, in Ecclesiis „Collegiatis, hac nostra constitutione tollimus & volumus, ut imposterum „Canonicatus Vacantes nonnisi adultis & juxta Decreta Sacrorum Canonum, „& praesertim Concilii Tridentini qualificatis conferantur: alioquin Collatio „aliter facta sit nulla & invalida. Attamen Capitulo Cathedralis Ecclesiae no- „strae, ob protectionem & favorem Catholici ordinis Equestris, quibus ean- „dem Ecclesiam nostram hactenus persecutus est, & imposterum, ut spera- „mus, prosequetur, sub spe approbationis Sanctissimi Dni nostri Papae per- „mittimus, ut eum numerum expectantium, quem hucusque habuit, reti- „neat, ea tamen conditione, ut tales Expectantes Clerici sint, atque in Se- „minario nostro vel in aliqua Universitate Catholica studeant, bonisque Lit- „teris incumbant.„

cessurum; cum enim id etiam in ipsis gentiliū legibus inveniatur prohibitum, turpe nimis est, & divini plenum animadversione Judicii, si locum in Dei Ecclesia futura successionis expectatio habeat, quam etiam damnare ipsi gentiles homines curaverunt. Decretum hoc occasione litis circa præbendam Ecclesiæ Tridentinæ enatæ inter Canonicum quendam & Capitulum Trident. ex parte modificavit INNOCENT. III. Pontifex in *Decretali* data a. 1210. & relata in Cap. 8. Tit. cit. ubi, cum quis in Canonicum Ecclesiæ Trident. sed sine præbenda receptus petivisset præbendam provocando ad possessionem Canonice, & quod hucusque locum in Choro & Capitulo habuerit, Capitulum vero excepisset, in Ecclesia Tridentina certum esse Canonicorum numerum, & receptionem Canonici actoris tanquam expectativarii factam esse contra prædictam Concilii Lateranensis Constitutionem, Decrevit pontifex, ut actori Canonico, quum primum se facultas obtulerit, præbendale beneficium in Tridentina Ecclesia conferatur, *cum, ex quo receptus est in Canonicum, non deberet Carere prabenda.* Adeoque Innocentius III. promotiones ad vacatura beneficia & expectantias Canonicorum non præbendorum ad præbendam certo modo approbavit, & similis fere casus occurrit in Cap. 14. x. *de concess. prab.* ubi pariter approbatur promotio ad vacaturam præbendam alicujus ad Canoniam tantum admissi, ex ratione, quam pariter assignat Innocentius III. Pontifex, quod aliud sit prælatum promittere beneficii collationem, *cum poterit*, aliud *cum vacabit*, cum in multis Casibus facultas se offerre posset, in quibus collatio non esset in expectatione vacaturi beneficii differenda. Adeoque mens Innocentii III. eo redit, quod valeat promissio *in genere* conferendæ præbendæ vacaturæ, *cum poterit*, non vero valeat promissio *certa prabenda* Titii vel Sempronii, *cum vacabit*; c) cum autem per hanc Innocentii III. expectativarum permissionem, nimium cresceret Canonicorum expectantium numerus (prout conquiretur ALEXANDER IV. Pontifex in *Bulla execrabilis quorundam ambitio* data a. 1254. quæ extat in LUNIGII *Archiv. J. Spicil. Eccles. contin. III. p. 493.*) & in nonnullis Ecclesiis decem, in aliquibus XX., in aliis vero pauciores & plu-

res

- c) Idem INNOC. III. Pontifex in *Bulla* ad Archiepiscopum Mog. SIFRIDUM II. data a. 1209. in LUNIGII *Arch. J. Spicil. Eccles. Contin. II. p. 36.* urgebat, ut Petro Viterbiensi conferatur possessio præbendæ in Ecclesia Metropol. Mogunt., cujus expectativa concessa fuerat a prædicto Archi-Episcopo, dum ait: „dilectus filius Magister Petrus Viterbiensis..., proposuit, quod, cum „osim tu... pro familiari gratia... præbendam quæ primo vacaverit post custodiam in Ecclesia Mogunt., ipsi liberaliter concessisti, eoque de ipsa per „librum propriis manibus investito ad osculum pacis recepisti eundem in Canonicum Mogunt. Stallum in Choro, vocem in Capitulo, locum in mensa „& integrum ei stipendium conferendo, ac deinde hortabatur Pontifex prædictum Archi-Episcopum ad promissa servanda & ad concedendam possessionem corporalem. Verum non venit ad effectum hæc concessio partim ob defectum nobilitatis partim ob non servatam residentiam.

res Canonici fuerint recepti, numerus ille expectantium ad *quaternarium* fuit reductus, cassatis omnibus expectativis ultra prædictum numerum extantibus: cumque hæc constitutio data esset executioni in Ecclesia Metropol. Bremensi, dimissi autem expectantes nolent acquiescere Capitulum Bremense molestantes, contra illos ab eodem ALEXANDRO IV. data fuit BULLA dehortatoria a. 1257. quæ extat apud LUNIG. l. c. p. 954. n. 68. & CLEMENS IV. Pontifex a. 1267. expresse cassavit 6. expectativas illegitimas in eadem Ecclesia: restante BULLA l. c. p. 956. n. 72. verum cum hac ratione moribus vix esset finis positus, cessarentque haud abusus, sic Bonifacius VIII. Pontifex, correxit Decreta Innocentii III. allegata & ab Alexandro IV. modificata ac simpliciter omnes quocunque modo concedendas expectativas & promotiones ad vacaturas præbendas inhibuit, easque datas tanquam nullas cassavit in Cap. 2. *de concess. præb.* in 6to., cujus constitutio innovata fuit per *Tridentinum* Sess. 24. c. 19. *de re. form.*

Præsuppositis hisce de Jure Ecclesiastico statutis, sicut jam tempore Innocentii III. pontificis contigit in Ecclesia Trident., sic pariter in multis aliis Germaniæ Ecclesiis obtinuit, & ex antiqua consuetudine adhuc hodie est receptum, ut admittantur Domicellares vel sine omni præbenda & redditibus, qui expectativa Gaudent, & spe obtinendi suo tempore præbendam, & quia nudi saltem sunt expectativarii, sic plerumque nec frequentant Chorum, nec ministerium exhibent, cum tantum habeant Jus ad Canoniam, vel etiam, quod in paucis saltem obtinet Ecclesiis d) actu admissi ad Canoniam sine præbenda & in ordinibus

- majo-
- d) Sic in Ecclesia Cathedrali Leodiensi multi tales dantur Canonici in herbis voto etiam in Capitulo gaudentes, sed sine præbenda, ratione cujus sunt expectantes. Quod etiam in Ecclesia Halberstadiensi fuerint Canonici mere expectantes sine præbenda minore seu Domicellari, patet ex *Statuto* de a. 1357. in LUNIGII *Spic. Eccles.* P. II. Im Anhang p. 43. n. 43. ubi legitur: *in antea nullus Canoniorum nostrorum emancipari debet, nisi habeat ordinem Subdiaconatus & actu minorem præbendam: nec præsentia seu distributiones quotidianæ aliter conferri debent vel assignari, nisi primo ad minorem præbendam expectanti.* In *Statutis* Ecclesiæ S. Gangolphi Magdeburg. de a. 1624. in JOH. CHRISTOPH. DREYHAUPT *Beschreibung des Saals Creyses* T. I. p. 342. habetur n. 3. *Die beyde Canonici, welche keine Corpora haben, sondern denselben allererst fähig werden, wenn ein jeder ad mediam præbendam per ascensionem ordentlich gelangen thut &c.*

In Ecclesia Metrop. Magdeburg. pariter præter Domicellares minori præbenda provisos erant *immatriculati* seu expectantes sine præbenda, qui in Capitulis generalibus vel aliis se sistere debebant, exhibere litteras nobilitatis & solvere pecunias Statutorum, præstareque Juramentum, prout discimus ex *statutis* Ecclesiæ Magdeburg. in JOH. CHRISTOPH. DREYHAUPT l. c. T. I. p. 485. n. 27. Sic pariter in Ecclesia Magdeburg. S. Nicolai fuerunt Canonici

majoribus constituti admittuntur ad Capitulum, & ad stallum in Choro, adeoque actuales sunt Canonici Capitulares, gaudentque expectativa, quod suo tempore, si ordo senii illos tetigerit, & præbendæ vacaverint, reditus & præbendam sint accepruri & tales descripti Domicellares, vel etiam respective capitulares,

ci expectantes sive immatriculati, prout patet ex ejusdem Ecclesiæ *Statutis* de a. 1699. in J. C. DREYHAUPT Cit. l. T. I. p. 490. ubi dabantur præbendæ majores & mediæ pro Capitularibus, minores pro Domicellaribus & denique admittebantur expectantes, qui in album Capituli referebantur & quorum primus & proximus ex hoc titulo vacantem impetrabat præbendam minorem: & Jus habuerunt ascendendi in turno prout ibi refertur: quoad ritum observabatur, ut soluta pecunia statim flexis genibus ante mensam Capitularem in conclavi Capitulari procumbenti a Decano imponeretur biretum pronunciata formula: *eligo & recipio te in Canonicum hujus Ecclesiæ expectantem in nomine patris &c.* quibus finitis ad sedulitatem in precibus ad Deum fundendis, & ad diligentiam in discendis litteris & bonis artibus puer admonebatur, itidemque ad probitatem & obedientiam erga parentes, sive tutores & præceptores. In *statutis* Ecclesiæ Colleg. B. V. Wurcenfis Diocesis. Misnenf. de a. 1555. n. 4. in LÜNIGII *Spicileg. Eccl. Contin. I.* p. 841. de expectantibus ejusdem Ecclesiæ hæc notatu digna leguntur: „Item statutum est, quod cum electio „seu receptio Canoniorum Generalis seu specialis in dicta Wurcenf. Ecclesia „imminet facienda, Decanus, qui pro tempore fuerit, vel vacante Decano „tu, seu Decano absente seniore de Capitulo indicare debet Capitulum super „hujusmodi electione seu receptione facienda de consensu Canoniorum vocem in Capitulo habentium & ibidem præsentium, & ad certam diem convocare absentes, qui sunt vocandi de jure & consuetudine & si in termino „assignato aliqui non venirent, nihilominus receptio & electio fieri poterit „per præsentis & tenebit ipsis omnibus consentientibus. Si vero unus contradiceret, tunc fieri non debet, nec debet receptio aut electio, nec in „speciali electione aut receptione plures recipi debeant aut eligi unavice, nisi „duo tantum, in generali tamen electione aut receptione quilibet prælatorum „& Canoniorum suum dabit, & illi omnes simul recipi possunt, & facta receptione aut electione in omnibus casibus prædictis nomina receptorum aut „electorum & cognomina scribantur in matricula post alios prius per capitulum receptos quocumque, ut nullo modo prius receptis debeant anteferri. Matricula vero, in qua expectantes describuntur, debet sigillo Capituli esse sigillata. In generali autem receptione, aut electione, in qua „quilibet de Capitulo dare consuevit suum expectantem, tum præpositus, si „præpositus non esset Canonicus primo dabit suum, deinde Decanus, demum „antiquior Canonicus in Capitulo vocatione & ex affectuone præbendæ majoris, & deinceps secundum ordinem quilibet suum dabit expectantem: & „secundum eundem ordinem in matricula prædicta debent vacaturas seu vacantes præbendas assequi, ita quod nullus alteri in affectuone præbendæ „præferatur... volumus etiam, ut secundum consuetudinem hactenus inconstituisse observatam expectantes gradatim assequi debeant præbendas ita: primus expectans ordinarius primam assequatur, & habeat juniorem primo vacantem ex morte vel resignatione, demum majorem.

lares, simplices autem Canonici in Germania dicuntur *Canonici in herbis*, illi autem, qui præbenda simul fruuntur in talibus Ecclesiis, dicuntur *Canonici in floribus aut fructibus*.

Si hæ expectativæ hætenus descriptæ ac observantiæ secundum rigorem *Capituli 2. de concess. præb. in 6. & Tridentini* unice dijudicandæ forent, urique tanquam nullæ ac illicitæ habendæ forent, verum cum illæ Ecclesiæ Germanicæ, in quibus tales expectativæ vigent, 1) pro se habeant *Jus Decret. Gregorii IX. in cit. Cap. 8. & 14. de concess. præb.* ubi permittuntur expectativæ generales intuitu illorum, qui solam obtinuerint canoniam in Ecclesia quadam nec non constitutionem Alexandri IV. & cum 2) non obstante constitutione Bonifacii VIII. pontificis tanquam Derogatoria Decretalium Gregorii IX. vetus illa consuetudo prædicto Jure Canonico antiquo suffulta illibate fuerit conservata, adeoque leges illæ noviores Eccles. receptæ haud fuerint, e) lex autem non recepta non obliget. 3) sequentes Bonifacium VIII. pontifices etiam scientes consuetudines prædictarum Ecclesiarum privatarum memoratæ sæpius observantiæ se haud opposuerint, 4) denique consuetudo etiam contra Jus commune ab antiquo retenta subsistat, f) sic patet expectativas quæstionis in variis Germaniæ Ecclesiis ab antiquissimis retro temporibus introductas pro nullis hodie haberi non posse, ubi autem adhuc notandum venit, quod nec in Germania valeant simplices promotiones præbendarum necdum vacantium, nudæ promissiones ac datæ expectativæ, sed solennis secundum mores receptos (g). requiritur admissio in numerum Domicellarium ad Ecclesiæ Canoniam a Capitulo facta.

X 2.

§. XVI.

- e) Constat inter omnes in Gallia nec *Vltum Decretalium* Bonifacii VIII. conf. ALEXANDER NAT. *hist. Eccles.* T. VII. edit. Paris. de a. 1730. p. 37. nec *Tridentinum* quoad Decreta reformatoria fuisse recepta, unde nec mirandum, quod in Germania unum vel alterum caput prædictorum Jurium non sit receptum, sic e. g. Decreta Tridentini quoad ætatem promovendorum ad beneficia, circa residentiam Canonicam, quoad ordines majores recipiendorum ad Capitulum, ac immunitatem Eccles. non ubique sunt recepta ne dicam mentem Tridentini quoad prohibitionem expectativarum, prout varii volunt, ad Domicellares haud collimasse.
- f) Simile exemplum habemus in *precibus Episcopalibus*, quæ licet de se meræ sint expectativæ ad beneficia, iusta tamen consuetudine in Germania introductæ merito sustinentur, de quo argumento alia occasione ex professo agendum erit, pariter huc certo modo spectat *Nominatio utilis*, cujus quoque juris vindicias nobis reservamus.
- g) In Ecclesiis Cathedralibus, ubi requiritur nobilitatis deductio, debent tales expectantes solenniter mediante sponfione jurata nobilitatis vulgo *ausschweren* tunc ad possessionem Canonice Domicellarem vel expectativam recepti esse.

§. XVI.

In regula & de Jure Ecclesiast Communi Domicellares debita requisita habentes possunt petere admissionem ad Capitulum.

Si hodierna spectemus Jura communia Canonica, ut volentes aspirare ad Capitulum, prout per se patet, ante omnia possessionem Canonicatus vel præbendæ Canonialis vacantis in Ecclesia legitime obtinuerint, necesse est: quænam autem sint requisita, ut quis præbendam in Ecclesia obtinere possit, dependet potissimum a consuetudinibus & statutis Ecclesiarum admodum variantibus: quod ante omnia noviter intrare volens Ecclesiam exhibere teneatur *tylum*, cujus vigore se recipi, & in Canonicum Ecclesiæ adscribi flagitat, veluti re-signationem, provisionem papalem vel Episcopalem, præsentationem, patroni, vel alterius legitimi collatoris, preces Imperiales vel Episcopales &c. res ipsa loquitur, quod autem concernit qualitates Candidati 1) omnis irregularitas Domicellaris cessare debet, a) & potissimum in Germania in considerationem venit irregularitas ex vitio Corporis proveniens, dum statutis plurimarum Ecclesiarum potissimum Cathedralium arcetur gibbosi, monoculi, claudi, cæci, aut alia notabili corporis macula, aut animi deformitate laborantes: b) nec eare-nus admittitur dispensatio Pontificia, prout constat ex famosa controversia in Ecclesia Cathedrali Constantiensi a. 1696. ratione Philippi L. B. de Berleps ena-za, cujus acta exhibet FABRI Staats-Gangley. P. II. p. 37. seq. c) similem

a) De hac materia integra prostant volumina veluti PAULI BORGARSII Tract. de irregularitate, & impedimentis ordinum & beneficiorum Eccles. Fr. FELICIANI enchiridion de censuris Eccles. irregularit. &c. SIMON. MAJOLI Tract. de irregularitate & aliis Canonicis impedimentis. VAN ESPEN J. Eccles. Univ. P. II. Tit. X.

b) In statutis Ecclesiæ Metrop. Trevirensis provide dispositum fuit, „quod, „siquis hujusmodi defectibus ignoratis nominatus, receptus & admissus fue- „rit, talis receptio, seu admissio pro inani, inutili ac nulla habenda sit, & „pro majori assècuratione ut huic malo seu errori imposterum mature oc- „curratur, si recipiendi in persona propria non comparuerint, sollicitatores, „seu procuratores pro ipsis possessionem acceperint, statutum fuit, ut tem- „pore receptionis absentium procuratores eorum manu fide data nomine suo- „rum principalium stipulantes promittant, si in tempore receptionis suæ no- „tabilis aliquis defectus occultatus, & postmodum deprehensus fuerit, quod „receptio hujusmodi nulla, & receptus sine contradictione cedere, & a Ca- „nonicatu desistere debeat. „ Itidem in statutis Ecclesiæ Magdeburg. S. Nicolai statuitur: *omni corporis labe, defectu, & macula tam naturali, quam acciden- tali careat, cum primis etiam integræ mentis sit, atque animi eclipsin non patiatur.*

c) Nec dispensatio pontificis contra statuta Ecclesiarum Germ. cum contraria sit concordatis, etiam ex plenitudine potestatis in Cap. IV. X. de concess. præb. fun-

lem controversiam in Ecclesia Verdunensi refert PITAVAI dans les causes ce-
 lestes & interessentes avec les jugemens, qui les ont decidés. T 8. p. 262. seq. pa-
 riter huc spectat, si quis alias habeat qualitates licet indifferentes, quæ in sta-
 tutis illum excludunt ab impetratione Canoniciatus, sic in Statutis Capituli Ca-
 thedralis Halberstad. de a. 1324. Ip LÜNIGII Spicileg. Eccles. P. II. Im
 Anhang p 39. disponitur: Item nullus de cætero eligatur in Canonicum Ecclesia
 nostra, qui habeat fratrem in Ecclesia, etsi Episcopus fuerit frater ejus. sic pariter
 in Ecclesia Metrop. Mogunt. duo fratres non possunt eodem tempore habere
 præbendas: ratio fundatur in evititione factionum, id quod magis adhuc elu-
 cescit ex statuto GERHARDI II Archi Episcopi Brem. de a. 1245. in LÜ-
 NIGII Archiv. J. Spicil. Eccl. Contin. III. p. 953. n. 45. ubi legitur: Quia
 multa solebant scandala, & inimicitia in Ecclesia nostra sæpius exoriri pro eo, quod
 aliqua præbenda in Ecclesia vacante carnalis affectu divisa fuerint vota, nos ad
 hujusmodi evitanda discrimina. . . sancimus, ne de cætero duo fratres carnales sive ute-
 rini in Ecclesia Bremensi in Canonicos assumantur: quod statutum etiam confirma-
 vit Pontifex INNOC. IV. eodem anno teste Bulla l. c. n. 66. modificatum il-
 lud autem iterum fuisse patet ex STATUTIS Ecclesie Brem. de a. 1617. in
 LÜNIGII l. c. p. 960. ubi ordinatur: non admittantur imposterum ultra duos
 fratres Carnales vel uterini. In prædicta Ecclesia Cathedrali Halberstad. per
 Statutum de an. 1593. excluduntur præterea illi, qui jam ante præbendam in
 eadem Ecclesia habuerunt, sed resignarunt, & 2) qui ante acquisitionem Ca-
 nonicatus matrimonium contraxerant. Conf. LÜNIG l. c. p. 62. n. 80. in ejus-
 dem LÜNIGII Spicileg. Eccles. P. II. p. 1058. extat confirmatio a Sixto IV.
 pontifice a. 1475. data Statuti, vi ejus in Ecclesia Cathedrali Augustana ex-
 cluduntur cives Augustani, & eorum filii; & in Ecclesia Fritzlariensi habetur
 statutum, quod Canonicus debeat probare per 4. generationes, se non esse pro-
 genitum a parentibus, qui professionem artis illiberalis exercebant. In Ecclesia
 Metrop. Magdeburg. debet simul gaudere præbendandus vitæ antea actæ hone-
 stare, & illæ sæ famæ testimonio, & in STATUTIS Synod. Magdeburg de a.
 1266. in LÜNIGII Archiv. J. Spicil. Eccles. Contin. II. p. 252. excluduntur
 Captivatorum & detentorum personarum Eccles. omnes posteri usque ad quartam gene-
 rationem per lineam rectam tam masculinam quam femininam descendentes ab omni be-
 neficio Eccles., nisi præstiterint satisfactionem debitam & congruam. II. requiritur
 legitimitas ratione natalium per testimonium legitimum in regula ex Protocollo
 Parochiali desumptum probanda, imo in quibusdam Ecclesiis potissimum Dice-
 ceseos

X 3

fundata in Germania admittitur, de cætero de illa plenitudine potestatis con-
 ferri possunt, PETRUS DE MARCA de concordia sacerdotii & Imp. L. V.
 c. 25. §. 5. seq. LAUMONJUS P. III. Epist. 3. VAN ESPEN de Dispensat.
 c. II. §. 4.

cefeos Trevirensis legitimitas in quatuor generationibus. d) probanda, quod maximas sæpius creat difficultates aspiranti ad Beneficium. III. cum præbenda donandus debeat esse in numero clericorum, sic per testimoniales seu sic dictas *formatas litteras* ordinantis probanda est saltem primæ tonsuræ collatio. e) Quoad ætatem quidem de Jure requiritur IV. pubertas, sed in plurimis Germaniæ Ecclesiis non observatur. f) IV. in Ecclesiis Metropolitâicis, Cathedralibus, & Eque-

- d) Ratio talium statutorum quærenda est in illis temporibus, ubi concubinatus vitium penes clericum adeo grassabatur, ad arcentos a beneficiis spurios Clericorum filios. In aliis Ecclesiis, etiam legitimated per subsequens matrimonium excluduntur; sic in statutis Ecclesiæ Cathedralis Lubecens. in ERNEST. JOACH. DE WESTPHALEN *monum. ined.* T. II. p. 2434. Tit. 15. legitur: *Statutum est solenniter, quod nemo in Canonicum recipiatur, nisi sit de legitimo matrimonio procreatus, & cujus parentes sui conceptus tempore matrimonialiter copulati extiterint.* In Ecclesia Metrop. Trevirensi excluduntur *spurii*, vulgo nati aut illegitimi quicunque, etiamsi autoritate Apostolica, vel Imperiali legitimated fuerint. In statutis Ecclesiæ Magdeburg. S. Gangolphi cit. Disponitur: *Die Persohnen, so ehgirt werden... sollen ihre Geburts-Brieff vorseigen... daß sie vom Vatter, und Mutter, auch vom Grosvatter, und Grosmutter acht, und recht, und in der Ehe gezeuget, und gebohren.* In confirmatione Privilegiorum & Statutorum Ecclesiæ Colleg. S. Martini Casselensis ab Henrico Landgravii Hassiæ facta. a. 1473. in KUCHENBECKERI *Analekt. Hassiac. Collect.* IX. p. 222. n. 47. legitur: *Wir wollen auch, daß sie (Canonici) alle Ding nach Stifftswiese redelich untereinander halten, und fort nymands zu gledemassen desselben Stiffts vor Canoniken uffnehmen sollen, der oder die nit echt und recht geboren weren, es were dann ein Bastart von Gessen.*
- e) Ex qua ratione prima tonsura vi antiquæ Ecclesiæ disciplinæ ab aliis ordinibus hand sejuncta separata fuerit, egregie deducit VAN ESPEN *Jur. Eccles. Vn.* R. I. Tit. I. c. i. n. i. seq. Limitanda tamen adhuc est posita Thesis, nisi ex fundatione vel statuto certus & major forsitan requiratur ordo in illo, qui vult impetrare præbendam: sic HENRICUS Landgravius Hassiæ in noviter fundata a. 1366. Ecclesia Colleg. S. Martini Cassel. nonnisi *præbendas sacerdotales* instituit, voluitque, ut admittendi Canonici sint præbyteri vel infra annum a tempore affectionis præbendæ se faciant ad sacerdotium promoveri. Testante diplomate in KUCHENBECKERI *Anal. Hassi. Collect.* V. p. 29.
- f) VI STATUTORUM Ecclesiæ Metrop. Brem. de a. 1617. Illustris persona, Princeps, Comes vel Baro præbendam impetrans debebat ad minimum VII. esse annorum, Nobilis autem XIV. in statutis Magdeburg. Ecclesiæ S. Nicolai legitur: *Majorennis, an adhuc in minore atate constitutus sit, nihil referto, modo septimum atatis annum compleverit, quod ex aspectu pueri dignoscere moris est, nec adeo acurate indagationis opus est.* Adeoque hoc pariter exemplum est, ubi in Germania licet cum magno disciplinæ detrimento Tridentinum haud est receptum.

tribus probanda est nobilitas avita g) 4. 8. vel 16. Majorum illustris vel eque-
stris seu militaris prosapia pro diversitate statutorum. h) Vel ubi Doctoralis
digni.

g) De hujus instituti origine diversas Doctorum virorum sententias recenset, &
suam tandem exponit JOH. GEORG. CRAMER in comment. *de Juribus
& prerogativis Nobilitatis avita, ejusque probationibus ex institutis germa-
norum praeiis & hodiernis.* T. I. c. 2. §. 9. c. 3. per totum, cui operi in-
signi varia Capitulorum Cathedralium statuta & privilegia subjuncta sunt. Conf.
etiam TITIUS §. 28. Diss. *De Jure Nobilitatis Lutheranae ad immediata
Germaniae Capitula & Canonicatus*, add. AUTHOR. des Bedenckens: ob im
§. A. Reich die hohe Erz- und andere Stifter beständiglich in ihrem esse
und Weesen zu erhalten. p. 13. seq. & p. 60. seq.

h) in aliquibus Ecclesiis requiritur, ut non solum omnium ascendentium nobili-
tas sit avita, sed & ut omnes fuerint ex Nobilitate equestri immediata; in
Ecclesia Cathedrali Würceburgensi requiritur, ut omnium ascendentium No-
bilitas sit immemorialis. in *statutis* Ecclesiae Cathedr. Argent. de a. 1713.
revisis & a Galliarum rege Ludov. XIV. confirmatis in JOH. GEORG. CRA-
MERI Tract. *de Nobilitate avita* p. 541. respectu neo-Canonicorum German.
disponitur: „Nemo germanus inter Canonicos argentinenses annumeretur, qui
„in linea recta paterna non ostendat patrem, avum, proavum & abavum &
„in linea recta materna pariter matrem, avum, proavum & abavum princi-
„pes esse aut comites, potiendi jure vocis & Sessionis in Generalibus Impe-
„rii comitiis capaces, in linea vero collateralis singulos gradus & singula ca-
„pita nobilia esse ad minimum, & in aliis Imperii Capitulis nobilibus admissa,
„aut admittenda. „ de cetero ad dictoria plebejorum referendum ad Eccle-
siam Metrop. Salisburg. nonnisi comites J. admitti, cum & ibi sufficiat avi-
ta nobilitas. Saepius etiam prognati ex ordine illustrium, principum &c. vel
simpliciter vel ad certum numerum excluduntur: sic in *statutis* Ecclesiae Me-
trop. Magdeburg. dispositum fuit: *plures quam duo ex illustri principum, co-*
mitum, & Baronum familia prognati inter 8. majores Canonicos moribus & le-
gibus antiquis ne recipiuntur, unus duntaxat & duobus ex familia illustri & il-
lustrissima prognatis Canonicis ad capitularem residentiam admittitur. De cœ-
tero de modo probandi nobilitatem avitam, & disponendi stemmata per avi-
ta insignia ex professo egerunt PONTUS HEUTERUS in appendice ad *Ge-*
nealogias praeipuarum aliquot & Gallia Francica, ac belgica familiarum. CHRIS-
TIANUS in *observationibus Eugenealogicis* L. 2. c. 16. FRANC. JOSEPH.
MERLET in Diss. *de nobilitate avorum probatione vulgo von der adelichen*
Ahnen beweissung. Argent. 1732. 4. ESTOR in 2. Dissert. pragmaticae ad-
modum scriptis *de Probatione nobilitatis avitae & veteri & hodierna ab illis po-*
tissimum, qui dignitatem Eccles. appetunt, expedienda. Marb. 1744. 4. *& de*
ratione usitata in demonstrando nobilitatem proavitam. 1745. 4. ac tandem in
intero Tract. 1750. edito 4. sub tit. *Practische einleitung zur Ahnen prob.*
KNORR *de probatione nobilitatis per Instrumenta.* HILDEBRAND *de proba-*
tione per stemmata Genealogica LYNCKIUS *de probatione per insignia & ar-*
ma gentilitia. De cœtero nec dispensatio Pontificis quoad hanc qualitatem
admittitur, & qualis controversia Pontificem inter & Capitulum Cathedrale
Wor-

dignitas i) sufficit, necessaria est, de hac quoque qualitate pariter docendum erit. VI. Solvendæ sunt pecuniæ statutarie ad varios fines deputatæ, ubi sunt receptæ. k) VII. Denique præstandum etiam plerumque est a neo-Canonico Juramentum, quo varia observanda promittuntur. l) Hisce præmissis in Theſi

Do-

Wormatiense ratione Jacobi de Baville non sufficiente nobilitate ornati enata sit, exhibent acta in FABRI Staats-Canzley Tom. V. p. 104. seq.

- a) Ubi autem requiritur qualitas Doctoralis, non sufficit, si quis per Bullam vel a comite palatino creatus sit Doctor, sed ut dignitas illa Academica in Universitate approbata collata fuerit, necesse est, unde SIXTUS IV. Pontifex in Bulla de a. 1474. statuit, ut VI. Canonicatus Ecclesiæ Metrop. Colon. duntaxat Doctoribus & Licentiatis in Theologia vel altero iurum in aliquo studio generali cum rigore examinis promotis conferantur. de cætero licet JOANNES WAMMESIUS Consil. de Jure Pontif. T. I. Consil. 18. deduxerit, in concessione præbendæ Doctoralis requiri, ut jam actu gradu academico quis sit ornatus, idetiam in Belgio forsan observetur, in Germaniæ tamen Ecclesiis non adeo rigorosis sufficit, si neo-præbendus proxime ad gradum suscipiendum sit dispositus & eatenus se obliget.
- b) In STATUTIS Ecclesiæ Suerinensis iterato jam allegatis l. c. legitur: *Item Canonicus de novo receptus habet facere & dare tenetur: 1) dabit cappam de serico valentem XX. marcas Lubec. intra tempus ad hoc statutum vel unum sericum juxta ordinationem & estimationem Theſaurarii, & Capituli, dummodo valor non excedatur. Item Episcopo 4., præposito, Decano, Scholastico, cantori, Theſaurario, cellario Suerinensi, cuilibet ipsorum duas stopas vini, cuilibet Cononico unam stopam, cuilibet vicario dimidiam stopam, quartale vini cuilibet Lectori Chori tenebitur erogare. Item dabit camerario vestes, quibus tempore suæ receptionis est indutus, si vero puer fuerit, dabit eidem, cum ad annos discretionis pervenerit, vestes decentes, varia denique refectioes & convivia dare injungebatur. Similiter in STATUTIS Ecclesiæ Cathedralis Halberstadiensis de a. 1326. dispositum fuit, ut nulli ad Canonicatus sive minores vel majores præbendas admittantur, nisi ipsi admittendo per prius statuta distæ Ecclesiæ videlicet 16. marcas argenti puri Halberstad. harandiæ, ad Cappas & ornamenta Capituli ibidem exsolvant, alia vero pro camerariis, & cæteris distæ Ecclesiæ dari solita, juxta consuetudinem antiquam exsolvantur. In LÜ-NIGII Spicileg. Eccles. P. II. im Anhang p. 40. & de certa mensura vini boni Elſatici danda cuius Canonico statutum a. 1366. l. c. p. 46. n. 48. Vi STATUTI Ecclesiæ Metrop. Bremensis de a. 1617. illustris ad præbendam admissus solvit Pecunias statut. in duplo, quadringentos scilicet aureos rhenenses, in auro & pondere justo & ducentos Thaleros Imperiales, simplum autem solverunt nobiles & Doctores.*
- i) Notatu dignum est Juramentum, quod neo-Canonici in Bingenſi Ecclesia S. Martini vi statuti de a. 1403. præſtare tenebantur, ubi inter alia jurato promisit Domicellaris: „Item quodocumque fuero emancipatus, non instabo pro Capitulo infra annum a die præſentis mæ admiſſionis computando, nec in ſedibus me collocabo, quouſque ad Capitulum fuero receptus, item non petam vel peti procurabo me ad Capitulum recipi, niſi in „præ-

Domicellares possessione Canoniciatus in Ecclesia gaudentes debitis provisi qualitatibus, ac praestitis secundum statuta praestandis finita potissimum residentia stricta pro Ecclesiae observantia suam petere possunt emancipationem ac admissionem ad Capitulum cum reliquis Juribus Capitularibus annexis, *Capitula* enim *clausa* extra ordinem contra Jus commune sunt statuta; & ex parte odiosa, adeoque sicut in aliis capitibus, sic & in hoc pro Jure communi est praesumptio, nec incumbit onus probandi Domicellari Capitulum non esse clausum, sed haec exceptio, & legitima Capituli clausi constitutio in dubio probanda erit a Capitulo.

§. XVII.

Quanam necessaria sint requisita ad Capitulum?

Si autem quaeratur, quanam necessaria sint requisita, quibus provisos debet esse Domicellaris, si ad Capitulum admitti cupiat? Categorica haud dari potest responsio, sed variant denuo eatenus Ecclesiarum Consuetudines ac statuta, plurima autem in eo conveniunt, quod I. Candidatus certam debeat habere aetatem, & quidem annum aetatis vel 20mum vel 21mum coeptum, prout se res habuit in Ecclesia Cathedrali Lubec.; vel completum, pro varietate statutorum, de quibus destatur ANTONIUS MATHÆUS *de Nobilitate* p. 623. in Ecclesia Metrop. Trevirensi requiritur annus aetatis 23tius inchoatus, in Ecclesia Brexi. annus 23tius completus; statutum Ecclesiae Würzburg. de an. 1541. ab Episcopo CONRADO IV. confirmatum, vi cuius a Capitulo excluduntur omnes, qui annum aetatis 24tum haud compleverunt, exhibet LUNIG *in Spicileg. Eccles.* P. II. p. 1027. Tom. XVII. *Archivii*. Ex quo notanda ratio statuti, dum dicitur:

„præbenda mea sim quietus, & donec 24. annorum aetatem compleverim, &
 „ad ordinem Diaconatus sim promotus; item non impetrabo aut procurabo
 „litteras ambassiatas, aut preces a principibus, praelatis, nobilibus vel aliis
 „quibuscunque pro me scribi vel fieri, per quas Juribus, statutis & consue-
 „tudinibus Ecclesiae ordinatis & ordinandis, observatis & observandis quo-
 „modolibet obvietur, nec eis utar quovis modo, item dabo tres marcas ar-
 „genti puri ad fabricam Dominorum. . . item præstabo Dominis de Capitulo
 „sufficientem Cautionem infra mensem a tempore admissionis meae compu-
 „tando per 4. personas honestas, & graves, qui una mecum litteram hujus-
 „modi Cautionis dictis Dominis meis dabunt, & sigillabunt secundum formam
 „mihi per eos præsentandam, de reddendo ipsos simpliciter indemnes occasio-
 „ne meae præbendæ. Item non permutabo, nec in alium transferri procu-
 „rabo meos Canoniciatum, & præbendam absque Consensu, & voluntate Ca-
 „pituli. Item nullatenus me ad romanam Curiam transferam sine Capituli
 „licentia speciali. Item non impetrabo, nec impetrari quidquam procurabo
 „in præjudicium Ecclesiae vel personarum ejus, aut me ab hoc Juramento ab-
 „solvi, vel super eodem mecum Dispensari, nec utar ejusmodi impetratis.

tur: considerantes, quod eorum, qui minoris sint ætatis, consilium fragile sit, & infirmum multis Captionibus & insidiis expositum, quodque Ecclesie, quibus persona præficiuntur minus idonea scientia, moribus vel ætate, gravia propter hoc tam in spiritualibus, quam temporalibus interdum perferant detrimenta, volumus futuris incommodis, quantum in nobis est, obviare: & hoc non solum probandum per extractum baptismalem, sed & in quibusdam Ecclesiis adhuc Juramento confirmandum. a)

II. Quod modo in statutis præscripto absolverit *residentiam claustralem* seu *strictam*, a qua in regula nulla excusat Causa; referunt quidem plerumque Canonistæ inter Causas etiam ab hac residentia liberantes 1.) si talis neo-Canonicus sit a latere Pontificis vel Episcopi vigore Cap. 7. & 15. de Cleric. non resident, prout putat etiam AUGUST. BENED. MICHAELIS in Diff. de beneficio a latere, 2.) Si pontifex vel Episcopus dispensarit, verum sicuti Ecclesie Germaniæ nullam secundum dicta circa sua statuta admittunt dispensationem, sic nec in hoc Capite, neque qualitas beneficii a latere pro excusatoria Causa admittetur, prout novissimum in Mogunt. Ecclesia Colleg. ad gradus B. V. habuimus exemplum conclusio Judicii Imper. aulici firmatum. Variat autem pro diversitate statutorum hæc residentia, dum alibi more antiquo est annalis, alibi semestralis, b) alia minoris temporis, alibi pecunia, redimibilis,

a) prout e. g. se res habet in Ecclesia Cathedrali Monasteriensis ratione anni ætatis vigesimi completi. in allegato autem statuto Ecclesie Cathedralis Herbipol. ratione probationis disponitur: „idque legitimis documentis, puta ad minus „duobus testibus hominibus fide dignis, in quorum numero parentes, avia, ob- „stetrices, & similes non excluduntur, probet, & doceat, vel ex ipsius Ca- „nonici, qui ad Capitulum sese admitti petit, aspectu appareat, illum supra „annos 24. natum. „ In statuto Ecclesie Cathedralis Halberstad. de a. 1564. in LUNIGLI spicil. Eccles. P. 2. im. Anhang p. 58. n. 72. disponitur: quod posthac nullus Canonicus ad residentiam & Capitulum admittatur, nisi 20. ætatis suæ annos exegerit, atque in majoribus ordinibus constitutus idque performatas ut vocant, litteras probaverit. Et quod eatenus novioribus temporibus varii commissi fuerint abusus, discimus ex querelis CONCILII MOGUNT. de a. 1549. sub Archi-Episcopo Sebastiano celebrati. art. 86. in LUNIGLI spicil. Eccles. P. I. T. XVI. archivii Imp. p. 126. ubi labem Capitulorum non alio magis ex Capite profectam esse, quam ex eo, asseritur, quod in Capitula, & suffragii Jus admissi fuerint juniores Canonici, qui Domicellares appellantur: hætenus in Ecclesiis Cathedralibus & collegiatis saltem ex ea parte, quæ majores nostri non sine magna ratione juniores Canonicos, quos Domicellares vocant, non statim, ut beneficia acceperint, ad Capitula admitti, sed ad tempus sub Jugo prælatorum detineri voluerunt, satis negligenter aduigilatum esse, non sine Ecclesiarum perniciæ sentimus.

b) In Ecclesia Cathedrali Trevirensi residentia minor durat 8. mensibus, & si quis accedat Capitulum aliam 6. mensium strictam tenetur servare residentiam.

lis, c) alibi præcisa & irredimibilis, d) illa requirit unius per diem horæ Canonice præsentiam. e) Alla ad omnes horas est adstricta, ita ut residens, qui venit post *Gloria* versus primi *Deus in adiutorium* &c. aut post finitam *Epistolam Missæ* de novo inchoare debeat istam residentiam solvendis denuo Juribus statutariis, omnes vero requirunt continuam pernoctationem in domo Canonicealis immunitatis, aut saltem in eadem civitate. conf. NELLER in diss. *de varietate residentiarum* S. 31. in Nota III Legitime debeat esse emancipatus, ubi vel emancipatio cum ipsa ad Capitulum admissione est conjuncta. (f) vel eman-

Y 2

cipa-

- c) Dum taxa fabricæ communiter applicanda per statuta est determinata vel a Capitulo præfigitur, prout se res habet in Ecclesia Cathedrali spirensi, & passim fere in Ecclesiis collgg. Dioeceseos Mogunt.
- d) Sic e. g. in Ecclesiis Metropol. Trevir. & Cathedrali Würceburg. redimi haud potest residentia illa.
- e) Statutis hujatis Ecclesiæ S. Stephani est provissum: „Omnis Canonicus noviter ingressus... obventa possessione Canonatus, & præbendæ, si participare fructus annuos cum aliis velit residentiam suam annalem hic in loco personaliter, sine incursione suspensionis chori & foranæ extra civitatem pernoctatione totaliter facere tenetur, ut per frequentatam horam in Choro (quam horam Canonicam eligere penes ipsum est) in pulveribus extra subsellia stando inchoatam, finito officio Divino, in loco consueto MORIA dicto, præsentibus Ecclesiæ personis indicet, & sic per annum integrum singulis diebus Dominicis & festis fori ac Chori per horam Canonicam frequentando Chorum non interruptam continuet. Quam sic per annum integrum completum, in antedicto loco consueto edicere tenetur.”
- f) Prout observatur in Ecclesia Cathedrali Monasteriensis, ubi hac ratione proceditur: petito a Decano pro actu emancipationis separato Capitulo, exhibitisque quietantiis solutorum Jurium emancipationis, testimonio studiorum ultra alpes, testimonio ætatis 20. annorum & primæ tonsuræ, si nullus horum omnium occurrat, defectus, Scholasticus curat examinari emancipandum per Patrem præfectum de Doctrina & per succentorem probari in Cantu, & datis ab hisce de sufficiente qualitate Capitulo testimoniis, Emancipandus per Scholasticum ducitur ad Capitulum, ubi slectens Præsidi Capituli præstat Juramentum tactis Sacris Evangeliiis: quod de nobili & militari genere ex utroque parente, de legitimo matrimonio secundum probata sit procreatus, annum ætatis 20um complerit, tenor testimonii studiorum exhibiti veritati sit consentaneus, ac pro posse & nosse procurare velit utilitatem Ecclesiæ, nec non observare statuta, privilegia & honestas Consuetudines: quo prævio præstat obedientiam, quibus peractis a præside assignatur emancipato sedes in Capitulo, duciturque ad Chorum & summum altare, ubi consuetæ a neo-Capitulari fiunt preces cum offertorio. Quomodo emancipatio conjuncta sit admissioni ad Capitulum in Ecclesiis Cathedralibus Paderbornensi, & Osnabrugensi expositum fuit supra, idem obtinet in Ecclesia Cathedrali Halberstadtensi, ubi a. 1357. statutum est „quod in antea nullus canonicorum eman-

„cipa-

cipatio privatim a Scholastico cum certo ritu adhuc peragitur; g) vel sine ritu h) solus emancipationis Juribus i) nudum datur a Scholastico vel Decano, ubi receptum est, emancipationis documentum, & in hisce ultimis Casibus emancipatio probanda est per sic dictas *litteras emancipationis* a Scholastico vel Decano, ubi receptum, subscriptas. k) IV. requiritur, ut *studium* vel *annale* vel

bienn-

„cipari debeat, nisi habeat ordinem subdiaconatus, & actu minorem præbendam,, in LUNIGRI *syntil. Eccles.* P. 2. in *Anhang* p. 43. n. 43. pariter in Ecclesia Metropol. Bremensi emancipatio conjuncta erat cum admissione ad Capitulum, prout discimus ex STATUTIS dictæ Ecclesiæ de a. 1617. Cap. 2. ubi disponitur: *Canonicus Brem. qui Canonicatum vel præbendam suam Obtinuerit, non emancipatur, nec locus in Capitulo assignatur, nisi a tempore adeptæ possessionis triennio elapsō, qui anni tridentis vocantur, in quibus non gaudet residentia voto nec optionibus: excepto Canonico, qui si forsan postulatur, ut in Decanum eligatur: nam ex tunc statim emancipatur, ad Decanatum provehitur, Et ad bona Decanatus annexa sine optione admittitur.*

g) Prout supra exempla de Ecclesia Cathedrali Würceburg. allegata fuerunt, & in Ecclesia Trevirensi adhuc observatur.

k) Et ita se res habet in Dioecesi Moguntina: ratione temporis emancipationis variant etiam Ecclesiarum consuetudines, sic in Ecclesia Metropol. Trevir. & passim fere in nostris terris emancipatio fieri potest immediate post finitam residentiam strictam; in cathedrali Würceburg autem Domicellaris haud emancipatur, nisi ordine dimidium Domicellarium numerum superarit. Quid in Ecclesia Bremensi obtineat, paulo ante recensitum fuit.

i) Salmasius Episcopus Wormatiensis in *Decreto* circa emancipationem Canonicorum de a. 1347. in SCHANATTI *Historia Episcopatus Wormat.* Cod. prob. n. 197. p. 171. præcepit, ut *gratis fierent Canonicorum emancipationes*, & vi citatæ supra *Constitutionis* BRANDÆ Cardinalis Placentini visitatoris & reformatoris pro Ecclesia Moguntina, & totius Allemanniæ de a. 1522. in LUDEWIGII *reliquiis Manuscript.* T. XI. p. 398. mandavit reformatore: *addimus etiam, ne pro emancipatione Domicellorum aliquid penitus prædicti scholastici audeant recipere sub pœna dupli ejus, quod receperint.* Verum hæc dispositio nec in Dioecesi Moguntina nec in reliquis Allemannia fuit recepta. Variant etiam sæpius pecuniæ emancipationis pro conditione emancipandi veluti in Ecclesia Metropol. Trevir. & Cathedrali Spirensi, ubi emancipandus Baro solvit simplum Taxæ, Comes duplum, princeps triplum. Vi statutorum Ecclesiæ Brem. emancipandus Nobilis non Doctor Capitulo solvit X. aureos rhen., V. Marcas Brem. Camerario, & Capitulo secundum morem antiquum convivium, illustris præstat duplum.

k) Studium hoc academicum Canonicorum hæc habet origines: dictum fuit supra studia Canonicorum antiquitus penes scholasticum fuisse peracta, fundatis autem per Italiam, & Galliam Academiis studiorum generalium frequentationem permissam fuisse Canonicis Junioribus; dum autem circa Sæculum XII. & sequentia Scholæ Canonicorum vilescere cœperunt partim ob universitates

sitates passim conditas, partim ob injuriam temporum, & desidi-
 am Prælato-
 rum, & in scholas puerorum passim Conversæ fuerunt, vel plane extinctæ.
 conf. VAN ESPEN *Jur. Eccles. univ.* P. II. Tit. XI. C. I. §. 6. THOMA-
 SINUS I. cit. P. IV. L. 2. C. 35. cujus rei vestigia quoque habemus hic Mo-
 guntiz de scholis Metropol., B. V. ad gradus, & S. Stephani, dum schola
 S. Joannis plane evulsit: Sic statutis, & observantia Capitulorum definita
 fuerunt tempora, per quæ litterarum studiis opera danda esset in academiis a
 Junioribus Canonicis. Statutorum horum intentio primitus fuerat: ut scien-
 tiis, & in specie Juri Canonico, nec non Theologiæ, per tempus congruum
 operam navantes Juniores Canonici ad Ecclesiæ munera eo melius dispone-
 rentur, sed cum ipsa vita Canonica a rationibus pristinae disciplinae deflectere
 cæperit, evenit, ut emenso litterarum studio non tam de studiorum fructi-
 bus in academia Collectis, quam potius de observata statuti lege & tempore
 præcise transacto quærat, de quo abusu jam Sæculo XIV. prospexit Capi-
 tulum Osnabrugense, cujus contenta retulit GEORG. LUDOV. BOEHMER. in
 programme: *de tempore studiorum legitimo a Canonicis observando* §. XVI.
 & inde quoque in Ecclesiis Cathedralibus Monasteriensi, & Paderbornensi
 absoluto studio academico ante emancipationem Canonici examinantur de Do-
 ctrina per P. Præfectum. Statutum etiam antiquum circa studium biennale,
 sed non bene observatum innovavit jam Canonicis S. Severi Erfordensibus
 GERLACUS Archi-Episcopus Mogunt. a. 1356., cujus diploma edidit
 BUDER in *synodis observat. & opus.* L. I. p. 11. nec defuerunt varii Episcopi
 pro bono Ecclesiæ Zelosi abusibus circa studia Canonicorum ferre medelam,
 sic ALBERTUS IV. Archi-Episcopus Magdeburg. in Synodo a. 1489. ce-
 lebrata in LÜNIGII *Archiv. J. Spicil. Eccles.* Contin. II. p. 294. ordina-
 vit: „recolentes altis cum suspiriis Ecclesiam nostram metropolitica alias
 „que Ecclesias cathedrales collegiatis... ceteraque quam plurima beneficia
 „provinciæ nostræ virorum litteratorum non solum decore inclyto, sed eo-
 „rum auxilio & consilio destitutas, qui fidem sacrosanctam, Ecclesiarum li-
 „bertates, jura & personarum Privilegia antequam, quam milites repub-
 „armata militia, sunt potentes defendere; unde sacro approbante Consilio sta-
 „tuimus & ordinamus, ut pro quolibet tempore affuturo Decanus & Capi-
 „tulum nostræ Ecclesiæ Metropol. deputet & habeat habiles ad proficien-
 „dum in studio privilegiato de gremio Capituli nostri, seu alias de Ecclesia
 „unum in sacra pagina proficientem, alterum in jure Can. & tertium in Le-
 „gibus. Ecclesiæ vero aliæ Cathedrales duos, unum in Theologia, reliquum
 „in Jure Can. vel in Legibus proficientes; Ecclesiæ vero collegiatae & mo-
 „nasteria unum in Theologia seu in Jure Can. proficientem, quibus præben-
 „dæ suarum Corpora juxta Canonum præcepta, ad triennium integre mi-
 „nistrabunt & si prædicti Studentes de Ecclesiis Cathedr. nostræ provinciæ,
 „& collegiatis non habeant ab Ecclesia ratione dignitatis personarum, vel
 „officiorum, si quas obtinent, & ultra Corpus suæ præbendæ, unde possunt
 „in studio victum habere decentem & amictum & libros necessarios compa-
 „rare; volumus eis subvenire per Decanos & Capitula eorum ad valorem
 „corporis præbendarum suarum de communi; & GEORGIUS Episc. Leod.
 in Synodo a. 1548. habita in LÜNIGII l. c. Spicil. Eccles. Contin. III.
 p. 1106. ait: volumus etiam & mandamus, „ut in Universitate oppidi Lo-
 „vanensis, aut alia quacunque, nulli nisi ad studia Litterarum idonei, &
 „illa-

biennale vel alio termino vj statutorum circumscriptum ¹⁾ in Studio quodam generali vel Universitate approbata vel etiam in certa determinata Academia,

„illarum Gratia principaliter se ad universitatem conferentes, in supposita &
 „ad usum Privilegiorum hujusmodi universitatis recipiantur, aut suorum
 „beneficiorum fructibus eo prætextu gaudeant, nec recepti, ipsis privile-
 „giis pro beneficiorum fructibus uti sinantur, nisi quamdiu causa studii
 „permanerint, & spes sit, quod ex studio suo fructum uberiores in Eccle-
 „sia Dei sint parituri. Qui vero desides & otiosi comperti fuerint, ab eo-
 „rundem Privilegiorum usu & fructuum perceptione repellantur. OTTO
 „Cardin. & Episc. August. in statutis synod. a. 1567. conditis apud LÜNIG
 „l. c. Spicil. Eccles. Contin. II. p. 359. Ait. „ Juniores quoque Canonicos
 „nonnisi ad Scholas & Universitates Cathol. mitti volumus, quibus serio
 „injungatur, ut sub poenis a nobis vel Capitulo, cujus sunt Canonici, infligendis, vitam studiosis atque Canonicis dignam agant, ibidemque habitu
 „Clericali omnino utantur. Hi, cum ad studia dimittuntur capitulis suis suf-
 „ficientem cautionem præstent, sese in ordine Clericali permansturos. Quod si
 „mutato proposito, ab ordine Eccles. resilierint, & ad matrimonia seu ne-
 „gotia Sæc. se transtulerint, ad restitutionem omnium fructuum & sumtuum
 „Eccles., quos interea perceperint, teneantur & compellantur. In statutis
 „Synod. Cardinalis & Episc. Constant. Marci Sittic. de a. 1568. apud LÜNIG
 „l. c. p. 560. C. XI. de studio juniorum Canonicorum disponit. „ ne juvenes
 „otio & desidia torpescant, eorumque ingenia, quæ sæpe numero, si exer-
 „cerentur, optima & felicissima haberent, ullatenus negligantur, tam cathe-
 „dralis quam collegiatarum Ecclesiarum civitatis & Diocesis nostræ juniori-
 „bus Canonicis, ejusdemque Ecclesiæ nostræ expectantibus, atque etiam iis
 „Clericis, quibus beneficia in Ecclesia nostra, quæ Scholasticorum præben-
 „dæ dicuntur, vel jam collata sunt, vel imposterum conferentur, injungi-
 „mus & mandamus, ut ad eas dignitates & gradus, ad quos aspirant, se
 „assiduo studio usque ad 25tum ætatis suæ annum præparent, dignosque &
 „idoneos reddant, & sub poenis a Capitulo, cujus ii sunt Canonici, expectan-
 „tes vel beneficiati, infligendis, atque etiam si incorrigibiles esse pergerent,
 „sub poena privationis canonicatum ac beneficiorum suorum, jurisque, quod
 „ad eandem consecuti sunt, quam a nobis expectat, absque nostra & Capi-
 „tulum suorum permissione & consensu, nusquam alibi, quam in Semina-
 „rio nostro, vel in aliis Cathol. & approbatis Gymnasiis, in Sacra Theolo-
 „gia, jureve Can. vel Philosophia studeant, habitumque clericalem in iis ge-
 „stent, ac vitam Canonicis, Clericis & studiosis dignam agant, & præterea
 „singulo quoque anno nobis vel vicario nostro & Capitulis suis, ubi alibi,
 „quam in Seminario nostro studuerint, diligentis studii sui Testimonium ex-
 „hibeant. Denique HENRICUS V. August. Episc. in Synodo a. 1611. cele-
 „brata apud LÜNIG. l. c. p. 411. eadem fere repetiit. De studiis Academ.
 „Canonicis per modum poenæ quandoque injunctis mentionem fecit ESTOR
 „in denen neuen Kleinen Schriften T. II. p. 368. Von der geistlichen Straf Stus
 „direns halber auf eine Universität zu sehen.

- 1) Statuta Ecclesiarum Osnabrugensis, & Halberstadiensis requirunt annum & Sex septimanas, qui erat annus integer saxonicus.

mia, m) vel ultra montes fuerit absolutum, id quod per litteras Rectoris Universitatis testimoniales probandum, n) de cætero in computando hoc studiorum tempore, initium haud numeratur, ex quo tempore in universitate studiorum auspicia facta, vel in Academicorum numerum relatus quis fuit sed ab illo demum tempore, ubi quis pro inchoando studio biennali vel annali adductis testibus in separatam matriculam fuit relatus. o) Tempus autem studiorum ut ex-

stisti-

m) In statutis sapiens etiam academiarum ratio habita fuit, & in magna existimatione erant academice Parisiensis, de qua conferri meretur BULÆUS in *Hist. Acad. Paris.* & Bononiensis, in quibus per annum studiis incubuisse sufficiebat, credebant enim Majores nostri, verum ibi esse scientiarum fontem, ex quo citius Doctrina hauriri posset, seu Clima magnum habere influxum, dum e contra in Academicis Germanicis non ita æstimatis per biennium, vel triennium vel longius tempus studiorum causa versari oportebat Domicellares. Sic in statutis Ecclesie Hildesheimensis d. a. 1419. statuitur: *Item Canonici nostri intra scholas, seu Domicelli debent adire studia privilegiata Et ibidem studere, si fuerit Allemanniæ per triennium, Et si extra Allemanniæ per unum integrum annum.* Et in Ecclesia Cathedrali Monasteriensis adhuc hodie doceri debet de studio ultra Alpes. In *Statutis Ecclesie Cathedralis Lubecensis* in ERNESTI JOACH. DE WESTPHALEN monum. inedit. T. II. p. 2438. tit. 22. habetur. *Statutum est de beneplacito omnium, ut, qui Parisiis student, bursa præbende suæ gaudeant duobus annis, Et sex septimannis, Et non amplius videlicet tribus hebdomadis ad eundum, Et tribus ad redeundum, Et duobus annis ad standum.* In aliis autem Ecclesiis e. g. Bingenſi S. Martini studia ultramontana & peregrinationes ultra alpes, nisi specialis accesserit Capituli consensus, non sine causa expresse inhibebantur ac petens licentiam eundi ad curiam Rom. vel studium Privilegiatum jurare debebat: „quod fidelitatem Ecclesie Bingenſis & personarum ejusdem... prius juratam exercere, velit honorando & promovendo Dnos Decanum & Capitulum ac singulares Canonicos & personas Ecclesie prædictæ, ubicunque possit ipsosque, de damnis & periculis eorum, si quæ eis communiter vel divitiis imminere, perceperit, pro suis visibus defendat & præmuniat, nec quidquam attentet, vel impetret, aut impetrari procuret, quod cedere possit in ipsorum seu dictæ Ecclesie conjunctim vel separatim damnum, præjudicium vel gravamen, aut per quod Privilegiis statutis, ordinationibus & consuetudinibus ejusdem Ecclesie quomodolibet obvietur, quodque eadem privilegia, statuta, ordinationes & consuetudines observare velit, nec ipsis contravenire quovis modo.

n) Dum in quibusdam academiis e. g. Colonienſi per Pedellum Universitatis tantum subscribuntur testimonia studiorum, sic in quibusdam Ecclesiis veluti Halberſtad. requiritur, ut ab ipso universitatis Rectore facta fuerit subscriptio.

o) Receptum scilicet est, ut volens inchoare studium biennale jam immatriculatus universitati adductis duobus testibus, solutisque certis Juribus penes Rectorem vel Prorectorem se curet inscribi separatæ Matriculæ, & finito tempore studii biennalis elapsisque aliquot adhuc diebus, adductis pariter duobus

Etissime absolutum sit, necesse est, ne dies absit, completum autem constat, si & ultra præfixum tempus per aliquot dies in studio fuerat Canonicus. p) Tempus etiam studiorum plerumque in eadem Academia absolvendum est, nisi divisionem studii permittant statuta. q) V. requiritur in regula, ut admittendus ad

bus testibus, qui de studio, & quod Candidatus durante studiorum tempore non extra civitatis moenia pernoctarit, testimonium perhibeant, solutis pariter Juribus de finito studio biennali docere debet, quod pariter in Protocollo notatur, & ad petitionem, solutaque taxa consueta litteræ testimoniales studii biennalis per Syndicum universitatis expediuntur, adeoque non procedit sententia LEYSERII in *Medit. ad pand. Spec. II. Med. V. defendentis, quod triennium, quod Canonici vel alii ex statuto impendere debent studio Juris, currere incipiat non a die, quo quis in Album studiorum relatus est, sed quo in Academiam commigravit.*

p) Unde & inferitur litteris testimonialibus, Candidatum per integrum e. g. biennium & ultra studiis navasse operam.

q) In statutis Magdeburg. Ecclesiæ S. Gangolphi de a. 1624. cit. requiritur, ut producat testimonium studii in una eademque academia per triennium continuati. Idem obtinet in Ecclesia Metropol. Magdeburgensi vi statutorum. Imo alia adhuc in statutis Ecclesiarum circa petendam a Scholastico licentiam inchoandi studium biennale, assignationem Academiæ, circa modum studiorum, vel si jam ante adeptum Canonicatum absolutum fuit, jam denuo inchoandum &c. disposita leguntur, sæpius non licet in loco Ecclesiæ, licet ibi habeatur simul academia, absolvere biennium, in aliis Ecclesiis præcise post residentiam minorem debet servari biennium &c. & hæc optime iterum illustrantur exemplis: sic vi *statutorum* Ecclesiæ Cathedralis Trevirens. Domicellariis ante omnia absolvere tenetur primam suam residentiam Canonicalem „dimidii anni continuam, illaque absoluta emancipatur a Scholastico, accipitque licentiam proficiscendi ad Catholicam Universitatem: & si velit facere „biennale studium, tempus quando ad studium proficisci & locum seu universitatem ubi studere voluerit, antequam eo se conferat, indicare tenetur, integrum autem biennium ita absolvere, ut nulla nocte degat extra locum „dispositi studii, nec illi prodest, si antea ratione alterius Ecclesiæ biennium absolverit, seu satis litteratus fuerit, quæ omnia probanda per testimonium „universitatis, nec biennium fieri potest in loco, ubi beneficium possidet, nec „illo durante residentiam aliorum beneficiorum complere potest. In statutis Mogunt. Ecclesiæ collegiatæ S. Stephani disponitur: „Studium biennale vel „hic vel alibi in universitate Catholica cum expresso scitu, & consensu „Decani & Capituli, a Canonico Domicellari, ad id a Rectore Universitatis immatriculato incipiendum, & continue, ac non interrupte sine externa „pernoctatione in superioribus vel de consensu Capituli in inferioribus „Classibus per duos annos & aliquantulum ultra peragendum, & consiciendum est, „super quo, uti prærequiritur, peracto biennio Canonicus Domicellaris testimonio universitatis ad ingressum suo tempore Capituli se habilem reddere „tenetur. Siquis in antea, ante adeptum Canonicatum & præbendam studium „bien-

ad Capitulum in majoribus adeoque ad minimum Subdiaconatus ordinibus sit constitutus, quod per *litteras* sic dictas *formatas* probandum, statutum hoc fuit per *Clement. 2. de aetate & qualitate & ord. praefic. innovatam per Tridentinum Sess. 22. c. 4. de reform.* quod pariter per multa Concilia particularia tam in Gallia, quam Germania ¹⁾ fuit confirmatum. Conf THOMASINUS l. c. P. I. L. 3. C. X. n. 3. & 4. in quibusdam Ecclesiis ordo Diaconalis praecise requiritur, ²⁾ in aliis autem saltem respectu certarum praebendarum etiam presbyteralis. ³⁾ In quibusdam tamen Germaniae Ecclesiis Cathedralibus etiam sine ordinibus maj-

jori-

„biennale (in quo non attenditur, in qua aetate & an in inferioribus an superioribus Classibus factum sit) debito modo & sine defectu compleverit, ob-
tento Canonatu ad id denuo complendum non tenetur: potest tamen si ad-
huc junior & indoctior existat, sicuti & alii Domicellares melioribus mori-
bus & eruditione indigentes a Capitulo ad ulteriora studia, quando & quam-
diu consultum videbitur, transmitti. „ Coeterum cum illi, qui studiorum
Causa ex superiorum indulgentia absunt, Juribus praesentium Canonicorum
& fructibus beneficii in absentia perfruantur. c. 5. x. de Magistris. VAN ES-
SEN l. c. P. I. Tit. VII. C. X. n. 4. seq. AYERER in Diss. de beneficio a late-
re §. 24. sic pariter idem Juris beneficium habent Canonici Juniores, ut per
legitimum studiorum curriculum & ultra percipiant fructus praebendarum mi-
norum, quae solent Domicellis obvenire: dummodo studiorum prosecutio-
nem legitimo doceant testimonio. Sed haec de fructibus ex corpore beneficii
& praebendae intelliguntur, neque enim iis obveniunt distributiones quotidianae,
quarum ea est ratio, ut iis tantum in regula obveniant, qui vere inter-
sunt officiis divinis.

- 1) In Concilio Trevirensi Provinciali a. 1227. celebrato C. VII. in HARTZHE-
MII *Collectione Concil. Germ.* T. III. p. 256. statuitur de Canonicis, ut omnes
faciant se ordinari in Subdiaconos, Diaconos vel sacerdotes.
- 2) e. g. In Ecclesia Metrop. Trevirensi, idem obtinuerat in Bingeni S. Martini
Ecclesia.
- 3) Sic illi, qui obtinent praebendas Doctorales, ubi adhuc vigent, plerumque de-
bent simul esse presbyteri, & in Ecclesia Metrop. Moguntina 4. sunt praeben-
dae Presbyterales, de quibus infra adhuc fiet mentio, in Diplomate fundatio-
nis novae praebendae Canonialis, in Ecclesia Cathedrali Lubecensi ab Henri-
co II. Episcopo Lubecensi a. 1332. in LUNIGII *Spicil. Eccles.* P. 2. p. 341.
T. 17. Arch. §. disponitur: quod de Canonatu & praebenda non providebitur
alicui, nisi aut presbytero, aut saltem in tali aetate constituto, quod infra an-
num a tempore provisionis sibi factae possit in presbyterum ordinari. De coetero
licet aspirans ad Capitulum necdum ordinibus requisitis sit provisos, tamen
solet admitti, si ad ordines capax vel intra annum proximum vel brevius
tempus in statutis plerumque determinatum recipere possit; in Ecclesia Me-
trop. Trevirensi hoc casu certum tempus, infra quod se ordinari curabit,
sub poena rejectionis praefigitur. •

joribus Canonici ad Capitulum admittuntur, qui in Electione tamen Episcopi voto activo destituuntur. a) VI. ubi Capitulum clausum introductum, de quo mox pluribus, exigitur, ut quis sit respectivo Senior inter Domicellares. VII. denique varia particularia in una vel altera Ecclesia adhuc exiguntur, sic e. g. in statutis Ecclesiae Metrop. Trevirensis requiritur, *ut admittendi ad Capitulum parentes, fratres & nepotes per se vel per alios, personas, vel bona Ecclesia non invaserint, aut contra eorum salutem & prosperitatem machinati fuerint, aut hac fieri non curaverint, seu ad ea facienda consilium vel auxilium dederint, nisi persona recipienda ex meritis suis gratiam a Capitulo meruerit obtinere.* In statutis Ecclesiae Lubec, saepius allegatis disponitur, ne quis recipiatur ad Capitulum, *nisi ad minus per duos annos receptionem aut provisionem hujusmodi suam precedentes, cum Ecclesiasticis personis clericaliter & laudabiliter conversatus fuerit.* Et quidem laudabile hoc statutum ubique introducendum foret, ut omnes neo-Canonici, qui plerumque cum solis vestibus nigris non induunt mores Eccles. tenerentur degere per unum vel plures annos in Seminariis, ut ibi ad institutum & disciplinam Clericis convenientem perducerentur.

§. XVIII.

Quanam ab aspirante ad Capitulum observanda sint quoad formalia?

Quoad formalia ab aspirante ad Capitulum observanda variant denuo Ecclesiarum consuetudines, & quidem 1) quoad tempus in variis Ecclesiis nihil est praescriptum, sed quam primum Domicellaris omnibus provissus est requisitis, separatim Capituli petere potest convocationem, ut emancipetur & simul ad Capitulum admittatur. a) In aliis Ecclesiis expectandum est proximum Capitulum Generale. b) In aliis potissimum, ubi Capitula clausa simul vigent, intra certum tempus in statutis expressum a tempore vacantis praebendae Capitalaris computandum petenda est admissio. c) 2) Quoad personam admittendi in plurimis Ecclesiis Domicellaris impeditur legitime per Mandatarium petere potest admissionem ad Capitulum, in aliis Ecclesiis debet praecise in propria comparere.

- a) Prout secundum supra dicta observatur in Ecclesiis Cathedralibus in Westphalia.
- b) Ita se res habet in Ecclesiis Cathedralibus Westphalicis Paderbornensi, Osnabrugenfi &c.
- c) Hoc observatur in Ecclesiis Dioeceseos Moguntinae, Würceburg. & aliarum.
- d) In Ecclesia Metropol. Trevirensi tres menses a Die vacantis praebendae Capitalaris praefixi sunt. vi statutorum Magdeburg. Ecclesiae S. Nicolai terminus 21. Dierum praescriptus est, alias proximo, aut sequenti cuivis rite vigilantia admissio conceditur.

parere persona. d) 3) Plerumque observatur in Diœcesi potissimum Moguntina, quod ab ambiente aditum ad Capitulum die Capitulum generale immediate præcedente ante meridiem, in præsentia alterius cujusdam Domicellaris & vicarii ejusdem Ecclesiæ singulis tunica talari incedentibus petitio admissionis ad Capitulum penes omnes, & singulos Capitulares ostiatim facienda sit: in absentium Capitularium vero ædium vel hypocaustorum januis petitio inscribenda. 4) Capitulo Generali altera die inchoato præsentiam suam capitulo per Ministrum ejusdem Capituli indicare, & vocatus suo tempore ad Capitulum admissionem in locum Capituli in præsentia duorum Ecclesiæ Vicariorum qua testium ipsemet repetere tenetur, simulque exhibere testimonia super requisitis Spbo ante notatis. 5) Si pecuniæ statutarie e) occasione receptionis ad Capitulum sint solvendæ vi Ecclesiæ statutorum, hæ quoque solvendæ sunt: & si nullus horum omnium occurrat defectus, supplicans ad consueti præstationem Juramenti f)

Z 2

ad-

- d) Hoc viget in quibusdam Ecclesiis Metropoliticiis, & Cathedralibus, ut pateat, an non laboret defectu Corporis admittendus, veluti in Ecclesia Metropol. Trevirensi, ubi si intra tres menses Senior inter Domicellares in propria persona non comparuerit, tum in ordine possessionis subsequens usque ad ultimum in persona propria comparens, si qualificatus fuerit, recipitur, pariter in Ecclesia Metropol. Brem. admittendus ad Capitulum debuit se sistere in propria persona.
- e) In variis Ecclesiis ante actualem receptionem ad Capitulum solvendæ sunt pecuniæ statutarie, in plerisque autem post admissionem demum solvuntur, varia etiam sæpius alia præstanda: sic in STATUTIS Ecclesiæ Lubecensis sæpius allegatis disponitur: *quicumque præbendam de novo affectus fuerit, Cappam unam vel X. marcas Lubecenses moneta loco ejusdem ad ipsius ornamenta infra 6. Menses a die affectationis computandos dare, & resolvere eidem Ecclesiæ debet, ... pariter infra tres mensesolvere tenetur XV. marcas denariorum Lubecens. in Libertatis ipsius Ecclesiæ defensionem, & onerum Ecclesiæ supportationem sub excommunicationis pœna lata sententiâ.* In Ecclesia Cathedrali Halberstadiensi a. 1366. statutum fuit, *ut pro exoneratione debitorum Ecclesiæ & ornamentorum & indumentorum sacrorum refectioe siue de novo comparandorum neo - Capitularis præter 12. marcas consuetas adhuc X. marcas argenti sub marcarum 6. pœna apposta exsolvere teneatur.* in LÜNIG. Spicil. Eccles. P. 2. im Anhang p. 44. n. 46. In Diœcesi Moguntina præter id, quod solvitur ad fabricam Ecclesiæ cuilibet Capitulari vinum admissionis, in quibusdam Ecclesiis etiam Domicellaribus, aliisque ad Ecclesiam spectantibus vinum lætitiæ præstandum, vi statutorum Ecclesiæ Brem. admittendus ad Capitulum tenetur dare obligationem Capitulo sub forma concepta & usitata, de conservandis aggeribus in terra Stedingiorum, item constituere negotiorum procuratores ad hoc & alia in absentia suo nomine peragenda.
- f) Contenta horum Juramentorum iterum variant pro varietate Ecclesiarum; quidnam juretur in Ecclesiis Cathedralibus Westphal. expositum fuit supra, ut

admittitur, quo præstito, si receptum sit, neo-Capitularis Decano debet præstare obedientiam, g) & tandem sedes in Capitulo, & Stallum in Choro a Decano assignatur, observatis more recepto solennitatibus.

§. XIX.

De effectibus factæ admissionis ad Capitulum.

Effectus admissionis ad Capitulum sunt admodum insignes, variant tamen iterum pro varietate Ecclesiarum, in eo plurimarum saltem Ecclesiarum a) conveniunt observantia, quod 1) neo-Capitulares, dum antea qua Domicellares vel nullas plane habuerunt præbendas, vel dimidiatas vel exiguas vel saltem Capitularibus quoad redditus haud æquales erant, post admissionem ad Capitulum accipiant demum respective præbendam Capitularem vel integram, vel saltem Domicellari præbenda pinguorem vel denique participant de emolumentis & redditibus solis Capitularibus propriis. b) 2) Accipiunt

ut & quid in Ecclesia S. Alexandri Einbeccensi obtinuerit. In *statutis* Ecclesiæ Swerinensis sæpius allegatis legitur: *Item Canonitus & ad Capitulum admissus debet Jurare de secretis Capituli celandis & de consuetudinibus Ecclesiæ servandis.* Particulare Juramenti caput statuitur in *statuto* Ecclesiæ Cathedralis Halberstad. de a. 1326. in LÜNIGII *Spicil. Eccles. P. 2. im Anhang.* p. 40. item omnes admittendi inter cœtera Ecclesiæ statuta jurent: *quod infra 8. Dies a tempore admissionis hujusmodi computandos procuratorem idoneum in Ecclesia ipsa beneficiatum, qui diutius absentibus onera sibi ratione præbendæ, dignitatis, personatus, officii, vel administrationis hujusmodi incumbentia sufferre in manibus Capituli promittat constituere, deputare, & assidue habere velint, aut super præmissis servandis in defectu procuratoris sufficientem faciant cautionem.* conveniunt autem omnia fere Juramenta in eo, quod jurans statuta, consuetudines, conclusa &c. Capituli admittere & servare, nihilque secreti alteri extra Capitulum revelare & commoda Ecclesiæ quocunque modo promovere velit.

- g) Ritus etiam in nostris terris observatus ex statutis Magdeburg. Ecclesiæ S. Nicolai addisci potest: *Soluta pecunia statutaria flexis genibus supposito pulvinari ante mensam Capitularem in conclavi Capitulari procumbito e vestigio vacantis præbendæ possessionem, assignationem, ac traditionem a Decano vel eo absente a Seniore per Bireti impositionem adipiscitur hisce verbis: assigno tibi possessionem . . . præbendæ . . . in nomine Patris &c. ad hæc receptus in Canonicum vicissim exsurgito, & omnibus porrigendo manum Decano & Canonicis congregatis . . . monstratam & assignatam tum sedem in Capitulo statim occupato.*
- a) Dictum fuit *plurimarum*, in quibusdam enim, secundum supra notata, Ecclesiis German. e. g. Cathedrali Leodiensi dantur Canonici etiam Capitulares sine omni præbenda,
- b) Sic e. g. in Ecclesia Metrop. Moguntina præbendæ Domicellares, quoad sic dictum *Corpus* Capitularibus sunt æquales, sed Capitulares habent præcipua i.)

majo-

cipiunt in regula locum & vocem in Capitulo, c) & quidem, si in majoribus sint constituti ordinibus, ad omnes concurrunt actus Capitulares, d) suffragiumque ferunt in negotiis, quæ sine Capitularium consensu expediri nequeunt: &

Z 3

potif-

maiores præsentias. 2.) Sic dictum *remuniscere*, & 3.) reditus ex elocatis in sic dicto Paradiso tabernis in aliis Ecclesiis omnes Domicellares a sic dictis *præsentis* sunt exclusi & demum ad Capitulum admissi de illis participant. In aliis veluti hic in Collegiata S. Stephani Senior saltem Domicellarium actu presbyter vel intra anni spatium ad suscipiendum sacerdotium habilis de distributionibus quotidianis participare potest reliquis exclusis. Denique participare possunt tales neo-Capitulares de distributionibus, divisionibus seu portionibus in certis diebus fieri solitis, nec non manualibus prout dicuntur sic dictis obedientiis, quæ in Ecclesiis Brem. Magdeburg. Osnabrug. &c. obtinent & vulgo *Obleyen*, dicuntur ubi sunt recepta, licet elapso plerumque a tempore receptionis in Capitulum triennio; 3) optare possunt *Curias Capitulares* &c. a qua optione in regula exclusi sunt Domicellares, sic in *statuto* Ecclesiæ Lubecensis in LUNIGII *spicil. Eccles. P. 2. im Anh. p. 60. n. 74.* disponitur: *ceterum Canonicus vel canonici minori præbenda præbendatus vel præbendati, si hic apud Ecclesiam vivere velit, vel volent, pro vere residente vel residentibus quoad participationem minime reputatur, unde nec ad optionem Curiarum, residentialium admittetur vel admittentur, sed optione Curiarum, quas absentium vocant, de Corpore minoris præbendæ tunc herali semella, quotidianis secundum ordinationem pro Domicellis in Choro distributionibus, denariis offerforialibus & cellarii divisionibus duntaxat contentus vel contenti esse debeat, vel debent.* In *Diplomate* Henrici II. Episcopi Lubecensis de a. 1330. in LUNIGII *spicil. Eccles. P. 2. p. 337. n. 84. T. 17. archivii J.* disponitur: *quod panes triticeæ præbendales Canonicis integratis aut percipiendis distribui debeant.* Si autem in Ecclesia præbendæ Capitulares quoad reditus sint inæquales, e. g. præbendæ integræ, mediæ, & minores, prout in Ecclesia Lubecensi, per se patet neo-Capitularem accipere præbendam minorem cum spe per gradus ascendendi. De distributione Halecum per modum præsentiae in Ecclesia Cathedr. Halberstadiensi vid. *diploma* in LUNIGII *spicil. Eccles. P. 2. im Anh. p. 57. n. 57.*

- d) Variant tamen Consuetudines ecclesiarum, in variis e. g. hic Moguntiae in Collegiata ad gradus B. V. neo-Capitulares habent quidem votum, sed intra annum sine facultate contradicendi, cum tales debeant prius addiscere mores, & consuetudines Ecclesiæ; in multis Ecclesiis Cathedralibus per triennium neo-Capitulares non habent votum, nec etiam participant de oblegiis sic dictis, nisi absoluto hoc triennio, in aliis Ecclesiis durantibus annis Carentiæ cessat votum, in aliis Ecclesiis, ubi Capitulares ad strictam residentiam obligantur, durante hac residentia etiam cessat votum, in aliis autem Capitulis gaudent tales residentes voto, sed sine contradicitione. Sic in statutis Ecclesiæ Magdeburg. legitur: *residens Canonicus statim a die intimata residentiae suffragio quidem suo in sessione Capitulari gaudeat, sed contradicendi votum intra annum ne habeto.*
- e) Prout se res habet in illis Ecclesiis Cathedralibus, ubi sine ordinibus majoribus ad Capitulum admittuntur Canonici.

potissimum admittuntur ad turnum in conferendis ecclesiæ præbendis ubi obtinet, vel ad denominationes utiles vel Canonicorum Electiones. 3) Gaudent de officiis, honoribus, Privilegiis ac prærogativis solis plerumque Capitularibus propriis, e. g. quoad residentiam, ubi obtinet, exemptiones ab oneribus in Choro, & similia. 4) Promoveri & eligi possunt ad dignitates solis Capitularibus convenientes. c)

5) Ac

- e) Veluti ad præposituras & Archidiaconatus, ubi viget consuetudo, sic in variis Ecclesiis, sicut olim in *Bingenfi* S. Martini habentur statuta, quod respective præpositi, Decani, Scholastici &c. præcise ex gremio Capitularium eligendi sint. in *STATUTIS Ecclesiæ cathedr. Mind.* de a. 1230. in *LUNIGII spicil. Eccles.* 3ten Theil Sortirg. *Continuationis tertia* p. 57. Archidiaconatus & præposituræ S. Martini & S. Joannis reservantur majoris Ecclesiæ Canonicis Capit. Similiter Capitularibus Ecclesiæ Metrop. Brem. tantum conferri potuit præpositura Wildeshufana vi diplomatum GERHARDI II. Archiep. Brem. de a. 1231. in *LUNIGII Archiv. S. Spicil. Eccles.* Contin. III. p. 949. & 951. Uti & præpositura Ecclesiæ Buccensis, conf. ejusdem diploma l. c. p. 951. n. 65. & in *STATUTIS Ecclesiæ Brem.* C. 2. stat. 10. legitur: *Canonicus emancipatus (admissus ad Capitulum) non residens modo sit 25. annorum potest obtinere Capellanatus ex provisione Archiepiscopi, videlicet summam Bremensem, item Buccensis & Wildeshufensis Ecclesiarum prout & alias ex libera electione Collegiorum & Monasteriorum dependentes. & C. 3. stat. 8. statetur: canonici residentes, & pro residentibus reputati, dummodo iusta ætatis videlicet 25. annorum, possunt obtinere prælaturas in Ecclesia Bremensi, ut sunt Archidiaconatus, Cantoria, Thesauraria, Scholasteria, & præposituræ, quæ de jure vel consuetudine per Canonicos Bremenses regi debent.* In *STATUTO Ecclesiæ Cathedralis Halberstadiensis* de a. 1422. in *LUNIGII spicil. Eccles.* P. 2. im *Anhang* p. 52. n. 58. disponitur: „ut de cœtero dignitates, personatus, administrationes, & officia solum Canonicis majori præbenda præbendatis, emancipatis, ac ordinem dignitatibus, & personatibus annexum habentibus quacunque autoritate conferrentur.“ Ibidem obtinebat, quod certa beneficia nonnisi Canonico Ecclesiæ majori præbenda præbendato Capitulari conferri potuerint ab Episcopo, alioquin collatio erat nulla; conf. *STATUTUM* de a. 1427. in *LUNIGII spicil. Eccles.* P. 2. im *Anh.* p. 77. n. 95. & ALBERTUS Episc. Halberstad. jam in Diplomate de a. 1328. Capitulo Halberstad. concessio in *LUNIGII* l. c. p. 41. n. 41. inter alia promiserat: „beneficia etiam in dicta Ecclesia nostra vacantia, & ad nostram collationem spectantia, quæ hæctenus ipsis Canonicis ejusdem Ecclesiæ a prædecessoribus nostris conferre consueverunt, vobis Canonicis infra juris terminum conferemus.“ In *STATUTIS Ecclesiæ Coli. S. Martin. Bing.* de a. 1403. renovatis tit. *de disposit. Benefic.* legitur „sciendum, quod D. noster „Archiepiscopus Mog. p. t. habet conferre præposituram Ecclesiæ Bingenensis „uni Dominorum Canonicorum Capitularium Ecclesiæ majoris Mogunt. quem „ad hoc duxerit eligendum, qui ex tunc erit Capellanus Archiepiscopi ministrando sibi & baculum pastorem respiciendo, quando Pontificalibus ince-

„dit

g) Accipiunt Stallum in Choro, f) dum Domicellares extra subsellia *in pulvere*, prout loqui solent, stare tenentur &c. sicut autem recensiti hactenus effectus non nisi commoda ferunt, sic & alii effectus sunt ex parte onerosi, dum neo-Capitularibus certa imponuntur onera, g) & ubi receptum est inchoanda residentia

„dit ornamentis. „ Quod autem a tempore sublatis Capituli Bing. cessat. Pariter obtinet variis in Dioecibus, quod praepositi Ecclesiarum Collegiatarum ex Canonicis Ecclesiae Cathedralis eligi debeant, prout e. g. obtinet Würzburgi: ubi in Ecclesiis, in Haugis & novi Monasterii praepositi eligi debent ex Canonicis Ecclesiae Cathedralis, pariter omnes praepositi Ecclesiarum Dioeceseos Leodiensis eligendi sunt ex gremio Ecclesiae Cathedralis, prout discimus ex *Bulla SIXTI IV.* Pontificis de a. 1479. Ecclesiae Leod. concessa in *LUNIGII Archiv. J. spicil. Eccles.* contin. III. p. 1099. ubi inter alia refert: „Et cum, sicut accepimus... in ipsa Ecclesia sit antiqua & „approbata hactenus a tanto tempore, de cujus initio memoria hominum non „existit, pacifice observata consuetudo, quod Majoris officia, & illius etiam „major ac principalis aliarum civitatis & Dioecesis Leod. Collegiatarum Ecclesiarum dignitates fere omnes, & praepositura Ecclesiae S. Romuldi „Mechliniensis Camerar. Dioecesis aliis quam Canonicis actu praebendatorum „ipsius Ecclesiae majoris conferri aut commendari nequeant cum effectu. „

In *STATUTIS Ecclesiae Metropol. Magdeburgensis* de a. 1660. in JOH. CHRISTOPH DREYHAUPT *Beschreib. des Saal. Creyses.* T. I. p. 484. legitur: „Reliquae praeter praeposituram & Decanatum dignitates, & praelaturae, nempe Thesauraria, Cantoria, vice Dominatus, Camerarius, & cellaria, „Scholasteria, Archi-Diaconatus, praepositurae in collegiatis templis S. Sebastiani, S. Nicolai, S. S. Petri, & Pauli, & Thesauraria S. Gangolphi, „nec non oblegia, desolata & ejus generis beneficia ad Capitulares juxta se„nium & tempus residentiae intimatae ordine devolvantur.

f) In variis Ecclesiis Capitulares in tres ordines in Choro dividuntur: 1.) Presbyterorum. 2.) Diaconorum & 3.) Subdiaconorum, cum effectu, ut licet omnes sint praesbyteri, tamen quivis secundum suam classem officium peragere debeat qua Diaconus vel Subdiaconus: sic in Ecclesia Bingenensi S. Martini in Capitulo ex 12. consistente Canonicis 4. Seniores debebant esse praesbyteri, 4. sequentes Diaconi, 4. ultimi Subdiaconi. In *diplomate* fundationis novae praebendae in ecclesia cathedrali Lubec: dato ab Henrico II. Episcopo Lubecensi a. 1332. in *LUNIGII spicil. Eccles.* P. 2. p. 341. habetur: *de Canonisatu & praebenda non providebitur, nisi actu presbyter. . . . Et Canonicus eandem praebendam tenens p. t. vocem in Capitulo & Stallum in Choro habere ascendendo de gradu in gradum juxta ejusdem Ecclesiae consuetudinem seu officium facere debeat juxta gradus sui exigentiam, & sic quod, postquam attigerit Stallum Subdiaconorum ejusdem Ecclesiae, Subdiaconi, & Diaconorum Diaconi, & Sacerdotum Sacerdotis exerceat officium.*

g) In *STATUTIS Ecclesiae Lubecensis* habetur: „Item quilibet Canonicus primo „anno receptionis frequens erit in Choro & dormitorio, ut diligenter discat „consuetudinem Ecclesiae, quicumque de coetero novissimam praebendam ad„eptus

dentia stricta Capitularis, b) & solvendi sunt fructus biennales, seu annata Episcopales, ubi obtinent. Licet autem in regula quis ad Capitulum legitime fuerit receptus, varia tamen a perceptione reddituum & etiam voto impedire possunt, & quidem si introducti sint in Ecclesia *anni Carentia*, ratione quorum autem variant Ecclesiarum Consuetudines, in aliis quis debitis requisitis provisor admittitur quidem ad Capitulum, accipitque votum, sed ab omnibus vel saltem certis prae bendae redditibus per tempus duorum, trium, quatuor vel quinque annorum excluditur, sic in Ecclesia Metropol. Magdeburgensi ad Capitulum admissus

„eptus fuerit; altare B. Virginis quod ad radicem dicitur, tenebitur officiare, „& singulis diebus ibidem missam de B. Virgine per se vel per alium celebrare, quod de singulis Canonicis de novo intrantibus & novissimum locum „tenentibus est observandum. „ In aliquo Ecclesiis Moguntinis impositum fuit Juniori Capitulari solvendi quotam pro sustentatione universitatis Mogunt.

- h) *E.g. in Ecclesia Metropol. Trevirensi, in STATUTIS Ecclesiae Metropol. Magdeburgens. in J. C. DREYHAUPT Beschreibung des Saal. Creyses T. I. p. 485. ordinatur: „Ad residentiam noviter admissus & in Capitularem Canonicum receptus annum Claustralem juxta morem Ecclesiae Magdeburg. „subire, & ante diem Mauritiï absolvere tenetur: durante anno claustrali ne per „unicam quidem noctem residenti vel urbe vel extra locum fori novi dormire liceat. Singulis diebus ad minimum una vice atque sic vel matutinis vel „promeridianis horis Canonicis in Ecclesia Magdeburgensi adesto, atque sub „Muteta choralium statim ad psalmi 2di cantum chorum ingreditur Solennia „anni claustralis non rite observans denuo istum inchoare & absolvere tenetur, „finiens annum claustralem, cui semestre continuum destinatur, per „Decanum in loco Capitulari a legitima completionem istius absolvitor, & ex „tabula, cui dies inchoatae residentiae inscriptus, deletor. „ De caetero ex observantiis Ecclesiarum & statutis didicimus, quod in variis Ecclesiis annus claustralis non post adeptam praebendam, sed demum post admissionem ad Capitulum obtineat, veluti in Ecclesiis Metropol. Magdeburg. & Brem. in aliis Ecclesiis veluti Metropol. Trevir. annus est divisus, dum 6. mensibus stricta residentia tenenda post obtentam praebendam, & 6. mensibus post admissionem ad capitulum: quoad perceptionem fructuum tempore strictae residentiae Capitularis etiam variant consuetudines, in aliis enim Ecclesiis nihil plane accipiunt residentes, in aliis ad certa tantum admittuntur emolumenta: sic in STATUTIS Ecclesiae Metropol. Bremensis saepe allegatis C. IV. stat. 4. disponitur: *Canonicus residens primo suo anno residentiae, qui annus disciplinae antiquitus nominatus, promereri potest Corpus praebendae cum XX. Marcis Brem. ex bonis praepositurae, item in Vigilia Nativitatis tres & dimidiam Marcam, & in Vigilia purificationis 4. Marcas & trecentos haleses & manualia, in reliquis vero non participabit: hoc anno vero elapso omnibus reliquis proventibus, divisionibus & emolumentis, ut caeteri Canonici gaudebit.* In Dioecesi autem Moguntina talis residentia stricta Capitularis est incognita.*

sus per quinquennium continuum ab intimata residentia capitulari computandum excluditur a perceptione certorum reddituum Capitularibus alias Communium, & finito demum quinquennio ad plenam perceptionem admittitur. conf. J. C. DREYHAUPT in der Beschreibung des Saal. Freyses. T. I. p. 487. in aliis Ecclesiis veluti Metrop. Bremensi & potissimum Diœceseos Trevirensis, & Wormatiensis Domicellariis, licet qualitatibus provisos non admittitur ad Capitulum, nisi antea annos Carentiæ & residentiam continuam expleverit, de cœtero de hoc argumento tanta accrevit subsidiorum ex perceptione Diplomatum, statutorum, & conciliorum seges, ut separatæ materiam de annis Carentiæ necdum pro sufficientia deductam, ut limites Dissertationis in pagellis haud excedamus, reservemus disquisitioni.

§. XX.

In multis successive Ecclesiis tam Cathedralibus, quam collegiatis introducta sunt Capitula clausa.

Licet autem secundum supra deducta ante Sæculum XIII. nihil de Capitalis clausis in Germania constiterit, successive tamen a temporibus sublata vitæ Canonorum communis ob repetitas identitatis rationes fuerunt multiplicata tam in Ecclesiis cathedralibus quam collegiatis, & una Ecclesia potissimum ob necessitatis causas secuta fuit exemplum alterius, & dubio procul successu temporis justis accedentibus rationibus numerus adhuc magis augebitur: de cœtero non idem fuit in omnibus Ecclesiis ratione introducti capituli clausi modus, in aliis enim capitula clausa pro certis saltem circumstantiis, quousque scilicet necessitatis exigeret ratio, ad tempus cum permissione superiorum fuerunt stabilita, & hæc dicuntur capitula *clausa definita, seu temporalia*, in aliis autem Ecclesiis indefinite pro omnibus futuris temporibus sine addita limitatione capitula clausa sunt introducta & hæc dicuntur *Capitula clausa indefinita seu perpetua*: in effectu autem interest, quod in primo casu cessante ratione Legis specialis vel elapso tempore definito, cessare quoque debeat ipso Jure capitulum clausum, & omnibus Domicellaribus debitis secundum statuta requisitis instructis facultas competat ad capitulum aspirandi: a) in secundo autem casu perpetuo duret capitulum.

- a) De cœtero in primo casu contingere sæpius solet, ut ob privata commoda occultentur litteræ Capituli clausi confirmatoriæ, cum mutatis circumstantiis, quæ cum manifeste subreptitiæ & in fraudem aliorum fiant, superior Ecclesiasticus etiam ex officio instituere poterit visitationes ac suppositis saltem certis circumstantiis introductam pro tempore clausuram Capituli, potissimum si omnes Ecclesiæ Canonici congruam habere possint, cassare iterum poterit ac annullare: & hisce ordinariis visitationibus eo minus se subtrahere possunt Capitula, quo certius constat, quod vi Tridentini Episcopi qua delegati

pitulum clausum, donec per conclusum particulare & respective cum consensu omnium illorum, quorum interest, aliud stabiliatur.

§. XXI.

Quanam fuerint occasiones, & rationes introductorum capitulorum clausorum.

Si occasiones introductorum in Ecclesiis Capitulorum clausorum acutius examinentur, nullæ aliæ occurrunt, quam necessitatis rationes omni Jure Justificabiles, dum scilicet Canonicorum redditus temporum injuria vel bellorum motibus ita fuerunt diminuti, a) ut omnes ad Ecclesiam spectantes Canonici, & ad Capitulum ac æqualem fructuum participationem admissi haud haberent congruam, melius autem esset, ut certi numero & pauciores congruam haberent sustentationem, quam ut omnes egerent modica portione provisi, sic necessitas exegit, ut certo saltem numero pro Ecclesiæ facultatibus determinaretur capitulum, reliquis autem Domicellaribus a Capitulo exclusis parvæ assignarentur præbendæ addita spe, ut suo tempore vacante præbenda Capitulari, congruam quoque adipisci possent sustentationem. b) Sæpius etiam ipsa Ecclesiæ

sedis Pontificiæ ipso Jure constituti contra exempta etiam, & maxime privilegiata Collegia visitando procedere possint, dummodo tales visitationes fiant ex vero pro disciplina Ecclesiastica Zelo & omnis cavillationum absit intentio.

- a) Potissimum calamitosis sic dicti *Interregni magni* temporibus, ubi fere fuit bellum omnium in omnes, nec Ecclesiasticis bonis parcebant avidi rerum alienarum raptores, ita ut illa, licet sanctorum Tutelarium Dominio dicata (conf. BUDER *de Dominio directo Sanctorum Tutelarium Ecclesiarum Germaniæ*, in *Symmictis Observat.* L. 2. p. 68.) Immunia haud essent ab hominum impiorum insultibus, conf. *Lamentationes Pontificis de damno Ecclesiæ ex Interregno in Epistolis* URBANI IV. Pontificis in LEIBNITII *Cod. J. Gent. Dipl. prodr.* p. 13. imo ipsi sæpius Ecclesiarum advocati ex defensoribus abierunt in Spoliatores, prout ex gravaminibus cleri illorum temporum contra suos advocatos licet colligere, conf. VADIANUS *de Monast.* L. 2. p. 103. append. GOLDAST. T. 2. *Rer. Aleman.* ut taceam ipsos Ecclesiarum Præpositos & Abbates, prout ex monumentis fide dignis constat, turpes sæpius fuisse bonorum Ecclesiasticorum dissipatores. 2do exitiosa fuerunt plurimis Ecclesiis fatalia introductionis plurium in Germania Religionum tempora, ubi ex permixta novorum reformatorum licentia bona Ecclesiastica continuis exposita erant spoliis, redditusque Canonicorum multis in locis, si non plane ablati, saltem valde fuere accisi.
- b) Optime hæc illustrantur ex STATUTO *Ecclesiæ Cathedralis Halberstadtensis*, quo a. 1564. introductum fuit Capitulum clausum in LUNIGII *Archiv. J. Spicil. Eccles.* P. 2. im *Anhang* p. 58. n. 72. ubi habetur: „Atque ut decen-
„tius

ſic vel reliqua Monasterii ſeu clauſtri ædificia per bella, incendia, terræ motus, vel diuturnitatem temporis collapſa vel deformata de novo non niſi immenſis expenſis reſtituenda erant, ubi autem cum pro paupertate ævi, neque excitata ſæpius etiam per indulgentiarum conceſſiones c) laicorum liberalitas, neque pauci fabricæ redditus ſufficerent, d) alia adhibenda erant remedia pro ſuſtinendo tanto onere ſufficientia, dum vel extinguebantur præbendæ quædam, quarum redditus fabricæ Eccleſiæ ac perſolvendis debitis applicabantur, vel cum durum ac iniquum hoc videretur, impingeretque contra fundatorum mentem, e)

A a 2

intro-

„tius & convenientius Canonici reſidentes juxta præſens ſtatutum recepti
 „ſuſtentare ſe hiſce caris & periculofis temporibus poſſint, & valeant, cum
 „Eccleſia Mariana damna hæcenus in ſuis redditibus, & obventionibus paſſa
 „ſit, & adhuc patiatür indies, hoc Statuto ordinamus, & concludimus,
 „quod non plures, quam 14. Canonici, juxta Eccleſiæ conſuetudines qualiſicati
 „in majoribus ordinibus conſtituti, & majoribus præbendis præbendati ad reſi-
 „dentiæ, & omnia ſingulaque emolumenta, item diſiſiones Capitulares,
 „admitti debeant. Quodſi ultra hunc numerum præſinitum plures reſidere
 „velint, (quod nemini denegatur) contenti erunt (completa tamen prius ſua
 „ſecundum Eccleſiæ conſuetudines & Statuta Reſidentia) quotidianis in Cho-
 „ro diſtributionibus, item offertorialium denariorum, cellariiſque diſiſioni-
 „bus nec non fructibus abſentium præbendis assignatis una cum ſemellis præ-
 „bendalibus. Eodem modo ſiquis ex 14. aſſumptus & receptus alio in loco
 „reſidere, aut alias ſe per unum vel plures annos abſentare voluerit, tunc
 „reſidenti & reſidentiæ intimanti prior pateat ſuus locus, poterit autem in
 „abeuntis vel in alio loco reſidentis locum proximus qualiſicatus ſecundum
 „Eccleſiæ conſuetudines & Statuta, modo numerus iſtus non ſit plenus, ſe-
 „nii, & turni prærogativa recipi. „ In STATUTIS Eccleſiæ Cathedralis
 „Argentoratensis a. 1713. reſiſis & a LUDOVICO XIV. Galliarum Rege con-
 „firmatis etiam ſtabilitum fuit Capitulum clauſum, & pro ratione assignatur:
 „quod annui Capituli redditus ſolvendis omnibus Capitularium & Domicellarium
 „portionibus impares ſint.

- c) Teſtantur illud innumera diplomata in collectionibus Diplomatum paſſim oc-
 currentia. conf. *Litteræ indulgentiarum conceſſarum* iis, qui adjutrices ma-
 nus porrexerint Eccleſiæ S. Martini Caſſelanæ in KUCHENBECKERI *Analeſt.*
Haffiac. Colleſt. V. p. 27. & 39. & p. 81. n. 32. de cœtero de abuſibus a quæ-
 ſtoribus elemoſinarum ſæpius commiſſis, ut agatur, inſtituti ratio haud per-
 mittit.
- d) Cum illa quæ communiter curantur plerumque communiter negligantur, ſic
 experientia docuit redditus fabricæ negligentius ſæpius fuiſſe curatos, mall
 adminiſtratores etiam frequenter per ſuam deſidiam plus nocuerunt Eccleſiis,
 quam ipſi hoſtes.
- e) Ipſi etiam Epifcopi ſæpius diminutionem Canonicorum, quorum numerus ple-
 rumque myſticum ſimul exhibuit ſymbolum, expreſſe inbibuerunt, prout
 patet ex *Diplomate* ARNOLDI Archi-Epiſcopi Mogunt. Eccleſiæ Bingeniſi
 S. Mar-

introduciti plerumque sunt anni carentiæ, dum respectu omnium postea vacaturorum beneficiorum, de quibus supra facta est mentio, vel certi redditus ex decimis, censibus, sylvis, aliisque in Canonicorum emolumentum alias cedentes proventus pro Ecclesiæ necessitatibus deputabantur, cum autem hæc omnia sæpius haud sufficerent, inter reliqua opportunius visum fuit remedium, si numero Canonicorum ordinario haud dimiauto non omnes, sed certi numero ad Capitulum, & præbendam integram fructuum perceptionem admitterentur, reliqui autem certis minoribus redditibus instructi tam diu expectarent, donec ordo ad Capitulum & præbendam integram illos vocaret, reliqua autem redituum hisce subtractorum portio assignata fuit fabricæ. De cætero negari tamen vix poterit quoad hocce caput, sicut in omnibus fere, quandoque commissos fuisse abusus, dum necessitas forsan tanta non fuit, ut Capituli clausi institutio indispenfabiliter esset necessaria, sed forsan sæpius commodum Canonicorum frugali sustentatione non amplius contentorum singulare ac privatum, ut lautiores pro majori luxu, vel aliis impensis ordini Canonicorum non convenientibus, acquirerent redditus, clausuram Capitulorum, & obreptitiam superiorum confirmationem promovit. f) verum miranda hæc non sunt, cum in omnibus Ecclesiis-

S. Martini concessio a. 1160. in L. B. DE GUDENUS *Cod. Diplom.* T. III. p. 1059. ubi ait ARNOLDUS: „Animadvertens jacturam Bingenſis Ecclesiæ, quod per ætatis incrementum degeneri ſucceſſione florem, & decus Juventutis ſuæ perdidiffet, ad reformandam ejusdem Ecclesiæ pulchritudinem ob respectum divini gratiæ, ob debitum quoque curæ pastoralis me totis animi viribus accingere curavi. Habito itaque . . . consilio liberam electionem firmam & in perpetuum stabilem in fratribus eligendis & ſuſcipiendis . . . eidem Ecclesiæ donavi: ea tamen lege præſinita, quod, ut Canonicis decretum eſt inſtitutis, congregatio 12. fratrum ejusdem Ecclesiæ (*ex prima fundatione enim præpoſitus Chriſtum, & 12. Canonici 12. Apoſtolos præſentabant,*) nullius interpoſitione vicarii imminueretur. Sed Canonicus libere & Canonice electus, & ſuſceptus ibidem ad ſerviendum Deo communi Jure cum reliquis fratribus converſaret. „ JOANNES VII. Episcopus Lubecenſ. a. 1432. dum in Ecclesia Uthinenſi 12. annis fundavit Canonicatum, ait in *Diplomate* in LÜNIGII *Archiv. Spicil. Ecclef.* P. 2. p. 439. „Nos . . . in eandem Ecclesiam . . . in qua ſolum XI. ſunt præbendæ, titulo, & honore duodenarii, ac perfecti, & apoſtolici numeri duodecimi ſcilicet præbendam deſiderare, & Canonicatum 12. annis ſuperaddere cupientes, ut adinſtar 12. Apoſtolorum, qui univerſali Ecclesiæ ſalubriter præſuerunt, amodo 12. Canonici præbendati & non plures huic particulari Uthinenſi Ecclesiæ utiliter præſint. &c. „ CONRADUS I. Archiep. Mog. in *Diplomate* de anno 1163. de Capitulo Ecclesiæ B. M. V. in campis ſtatuit: *Fratres autem in Decennario numero permanebunt.* in JOHANNIDIS Tom. II. *Script. Rer. Mog.* p. 687.

f) Rationes pro pallianda & excuſanda beneficiorum pluralitate inſervientiæ ſæpe inſerviebant quoque pro introducendo Capitulo clauſo.

ecclesiasticæ disciplinæ partibus a pravis hominibus contra mentem Canonum commissi fuerint abusus, qui autem hinc inde commissi tollere non possunt capitulorum legitime clausurarum usum.

§. XXII.

In plurimis fere Germania Ecclesiis Metropolitanis, & Cathedralibus & equestribus introducta fuerunt Capitula clausa.

Si singularum Ecclesiarum Metropolitanarum Cathedralium, ac denique Equestrium, quæ iisdem fere utuntur institutis, consuetudines a) quoad hocce

A a 3

caput

- a) Materia consuetudinum & Jurium Ecclesiarum Germanicarum, necdum a quopiam attacta, ne dicam pro rei dignitate deducta fuit, licet enim consuetudines & jura pro varietate Ecclesiarum varient, attamen exinde sicuti in nostro Jure Germ. privato se res habet, Systema Juris Eccles. German. universale theoreticum deduci potest, & quidem tale Opus eo magis exoptandum foret, quo certius præter leges & fœdera circa Ecclesiastica condita ac libertates universales cleri germ. consuetudines & jura Ecclesiarum constituunt potissimum & vere pragmaticum Juria Publ. Eccles. Germanici Caput: ediderunt quidem varii veluti CHRISTOPH. CONRAD. FRIDERICI *Gründliche Abhandlung von der Freyheit der teutschen Kirche, derselben besondern Rechten, und Verfassung.* Lipsiæ 1761. 8. & novissime GEORG. LUDOV. BOEHMER aliorum studiis, prout gloriatur, provocatus, *Principia Juris Canonici speciatim Juris Ecclesiastici publici & privati, quod per Germaniam obtinet.* Göttingæ 1762. 8. verum præter materiam religionis, & aliodria cuiusvis nota nihil fere de *Jure Ecclesiastico publico German.* in hisce scriptis occurrit: de cœtero cum alii adhuc *Systemata Juris publici Eccles. Germaniæ* promiserint, eos salva pace commonendos duximus, ut prius omnes perlegant Scriptores cœvos, Concilia German. & quotquot in Ecclesiasticis inveniri possunt diplomata, ut exinde Statum Eccles. publicum Germaniæ mediæ ævi bene illustrent, & hodiernum exinde deducant, pervolvant prius omnes Scriptores Historiarum Ecclesiarum Germaniæ privatarum, acta publ. & conclusa Consilii Imp. Aulici, addiscant prius multo labore consuetudines, Statuta, Capitulationes, jura, & Privilegia in omnibus disciplinæ canonicæ partibus omnium Ecclesiarum, quantum possibile est, tam Cathedralium, quam collegiatarum, vix enim existat Ecclesia, ubi non particularitas quædam occurrit, & juncta Historia Ecclesiastica Germanica & necessaria litteratura *Systema Juris publici Ecclesiastici secundum ordinem Decretalium*, sed non nisi Germanico-Ecclesiastica, sine aliodriis, continens nobis edant, & sic Reipublicæ litterariæ expectationi satisfaciant. Ediderunt quidem, quod haud negandum, protestantes multas Dissertationes de exquisitissimis Juris publici Eccles. Argumentis agentes, secundum hodiernum etiam litteratorum gustum elaboratas, verum utilis ab inutilibus separanda, partim enim ex falsis fundamentis & principiis jura illa Ecclesiast. deduxerunt, partim plurima falsa immiscuerunt, partim innumeros, dum jura Eccles. Catholicorum nequidem intellexerunt, errores cumularunt.

caput examinentur, patet Capitula clausa in maxima illarum parte fuisse introducta, facile etiam assignari poterit uniformis hujus in illis consuetudinis ratio, cum enim majora plerumque essent illarum Ecclesiarum ratione Electionum, fabricæ, sustentationis officialium &c. onera, & membra illarum Ecclesiarum ex ordine illustrium vel nobilium selecti majoribus pro sua sustentatione status conditioni conveniente opus haberent expensis, sic justum quoque videbatur, ut lautioribus fruerentur præbendis, quæ autem non alia ratione magis opportuna, quam si numerus Capitularium participantium certo includeretur numero, poterant augeri; conduxit præterea, quod plerumque idem Canonicus plurium Ecclesiarum cathedralium seu equestrium esset membrum, & sic facile consuetudines quoad hocce caput in aliquibus nonnisi Ecclesiis vigentes, in aliis quoque per statuta introducebantur. b)

§. XXIII.

Recensentur Ecclesiæ Metropol. & Cathedrales, in quibus capitula clausa sunt introducta.

In recensione autem Ecclesiarum Metropolitanarum, & cathedralium germaniæ, ubi introducta sunt Capitula clausa, merito initium sit ab ECCLESIA METROP. MOGUNTINA reliquarum Ecclesiarum Germaniæ principe, ubi **XLI. præbendæ Canonicales** existunt, reverendissimum Capitulum autem in regula a) numero 24. Capitularium clausum est, reliquis XVII. Domicellariibus

b) De Politia Ecclesiarum Germaniæ immediatarum ex professo quidem egerunt JAC. WILLHELM IMHOFF in *Notitia S. R. I. Procerum tam Ecclesiasticorum, quam Sæcularium* a KOEHLERO *Supplementis* aucta T. I. CHRISTOPH. LAURENT. BILDERBECK in dem teutschen Reichsstaat P. V. ANTON FRID. BUSCHING in der neuen Erdbeschreibung P. III. J. J. MOSER des Staats Rechts 34. Theil Sect. IV. p. 333. seq. verum nequidem attigerunt prædicti authores propriam politiæ Ecclesiasticæ prædictarum Ecclesiarum: pauca sunt, quæ illi collegerunt ex Schematismis aularum maxima ex parte descripta; plura voluit quidem præstare J. J. MOSER in denen Churstaeyngischen, Trierschen, Cobntischen, Constanzischen et. Staats Rechten, verum plurimis illa Scripta, sicut omnia Moseriana, scatent erroribus. De cætero optandum simul foret, ut sicuti nuper AUG. BEN. MICHAELIS edidit *Einführung zu einer vollständigen Geschichte der Chur- und Fürstlichen Häuser in Teutschland*, sic etiam succincta legitimis tamen probationibus suffulta prodiret *Historia Ecclesiarum Germaniæ immediatarum*.

a) Dictum fuit in REGULA, numerus enim quandoque augetur, quod hac ratione accidit, ut utar verbis JOHANNIDIS in *Notis ad Serrarium* p. 47. „In numero scilicet Capitularium Ecclesiæ Metropol. 4. sunt Canonici sive „præbendarii presbyterales, huiusmodi peculiaris est commodi, ut presbyter „hujusmodi quis fieri, & in Capitularium Collegium cooptari possit, si rite „fuerit

bus in ordine extracapitularium constitutis. 2do in ECCLESIA METROPOLITREVIRENSI numerus Canonicorum quondam vi primæ Institutionis fuit sexagenarius, redactus autem postea ad quadragenarium, ex quibus juxta privilegia Apostolica desuper concessa 16. tantum ad Capitulum admittuntur, reliqui ad Domicellarium classem spectant. 3to in ECCLESIA METROPOLITCOLONIENSI extant Capitulares numero 23. quorum ultimi octo sunt ex ordine Doctorum vocem etiam quoad Electionem Archi-Episcopi in Capitulo habentes, 16. autem sunt Domicellares. 4to in ORDINE TEUTONICO pariter est species Capituli clausi, dum tantum 13. commendatores majores voto gaudent in magno Capitulo ordinis ac eligunt supremum ordinis Magistrum. b) 5to in ECCLESIA CATHEDRALI IMPERIALI BAMBERG. Capitulum clausum consistit ex XX. Capitularibus, Domicellares sunt numero XIV. 6to in ECCLESIA CATHEDRALI WÜRCEBURGENSI 24. sunt Canonici Capitulares, Domicellares 28. 7mo in ECCLESIA CATHEDRALI WORMATIENSI 13. sunt Capitulares & 8. Domicellares. c) 8vo in ECCLESIA CATHEDR. EYCHSTADIENSI 15. sunt Capitulares, & 11. Domicellares. 9no in ECCLESIA CATHEDRALI SPIRENSI 15. numerantur Capitulares & 12. Domicellares. 10mo in ECCLESIA CATHEDR. ARGENTORATENSI 12. numero sunt Capitulares & totidem Domicellares. d) 11mo in

„fuerit nominatus ad præbendam presbyteralem obitu cujusdam ex 4. istis vacantem, & prius, quam Capitularium Collegium init, annum absolverit residentiam: dum vero talis neo-præbendatus absoluta residentia per saltum quasi Capitularium aggregatur Collegio, simul cum ipso in ordine Domicellarium primus capax ad Capitulum admittitur, ut adeo tunc Capitularium sint 25., quodsi igitur contingeret, plures successive vacare præbendas presbyterales e. g. tres, tunc non solum tres neo-presbyteri, sed & totidem ex Domicellaribus ordinariis simul ingrederentur Capitulum, ut adeo tu sic essent Capitulares numero 27, quo casu autem constitutum est. 1.) ut si postea in Capitularium Collegio præbendam non presbyteralem vacare contingat, Domicellarium nemo succedat, donec Collegium hocce ad ordinarium numerum 24tum redierit. 2.) Ut omnes Domicellares ante talem Canonicum presbyterum, qui mox accessit Capitulum, præbendati ad Capitulum, suo tempore admissi ordine Sessionis præcedant.

- b) Conf. ESTOR in denen neuen Fleinen Schriften T. II. p. 209. von der Wahl des Hoch- und Deutsch Meisters.
- c) De hac Ecclesia scribit BUDERUS *Opusc.* p. 431. sunt ibi 5. dignitates, præpositura scilicet, Decanatus, Custoria, Scholasteria, Cantoria, & 8 Canonicatus fructiferi Capitulares, & 9 Canonicatus infructiferi Domicellares nuncupati, præter hos reperiuntur duæ præbendæ Regalæ, & Episcopalis, ac 13. Vicariæ.
- d) Conf. STATUTA Ecclesiæ Cathedralis Argentoratensis in JOH. GEORG CRAMERI Comment. de Jure & Prærogativis Nobilitatis avita. p. 549.


in ECCLESIA FRISINGENSI 13. extant Capitulares, & 9, Domicellares. 12mo in ECCLESIA denique RATISBONENSI 14. numerantur capitulares, & 9. Domicellares, neque in aliis Ecclesiis ad protestantes translatis defuerunt, imo adhuc supersunt capitula clausa, veluti in METROPOL. MAGDEBURGENSI, e) LUBECENSI f) CAMINENSI g) & MINDENSI h) in variis tamen Ecclesiis Germ. cathedralibus, veluti SALISBURGENSI, CONSTANTIENSI, HILDESHEIMENSI, PADERBORNENSI, MONASTERIENSI, OSNABRUGENSI, PASSAVIENSI, TRIDENTINA, BRIXINENSI, BASILEENSI, LEODIENSI, & denique OTTOMUCCENSI, ut et in Ecclesiis præpositurarum immediatarum veluti BERCHTOLSGAD. BRUCHSALIENSI &c. capituli clausi formula haud fuit recepta.

- d) Quod in Ecclesia Metropolitana Magdeburgensi fuerit Capitulum clausum, eruitur ex STATUTIS de a. 1660. in JOH. CHRISTOPH. DREYHAUPT Beschreib-
bung des Saal. Creyses T. I. p. 484. ubi disponitur: „ex Canonici majori
„præbenda præbendatis, quorum sunt 18. non plures, quam 12. duntaxat il-
„demque tempore priores & habiles juxta receptam legem & morem Capituli
„inveteratum ad residentiam Capitularem admittuntur. 2.) reliquis sex Cano-
„nicis extra numerum duodenarium constitutis residere quidem in Choro, sed
„non æque in Capitulo fas esto. 3.) iidem præterquam de pasibus & distri-
„butionibus quotidianis nihil participant. Domicellis autem, five Canoni-
„cis minore præbenda præbendatis, quorum novem sunt, residere nullatenus
„liceto, in casu tamen necessitatis & personæ habilis inter 6. majores non
„existentis dispensare Capitulo liberum esto.
- f) Quod in Ecclesia Cathedrali Lubecensi viguerit Capitulum clausum, patet ex
recensione statutorum, privilegiorum, & jurium ejus in ERNESTI JOACH.
de WESTPHALEN monum. ined. T. II. p. 2422. ubi tit. I. recensentur redi-
tus assignati pro XV. senioribus Canonici, & alii pro XII. minoribus, adeo-
que Capitulum fuerat clausum numero 15. Capitularium, reliqui erant Domi-
cellares, & hoc adhuc magis confirmatur, dum tit. 8. dicitur, quod Cano-
nicus certæ præbendæ optare possit præbendam majorem, & tam diu prioris
percipere fructus, donec præbenda majoris fuerit particeps. Ibidem fit mentio
certarum præbendarum, quarum possessores recipiebantur quidem in Canonicos
ad summum altare, & in Choro, suo autem loco & voce in Capitulo non aten-
tur. §. 17. statuitur, ut voce in Capitulo & Stallo in Choro & majoris præ-
bendæ affectione, nunc & in futurum ceteros antecedit, cum apud Ecclesiam
nostram prius fuerat, & fuerit successuris temporibus minoris præbendæ per-
ceptio assignata . . . & primo per 4. minores præbendas ascenditur ad Chri-
stianam, & tunc ad incorporatas præbendas gradatim ascenditur.
- g) In STATUTIS Ecclesie Cathedralis Caminensis de a. 1578. in LUNIGII Ar-
chiv. §. Spicil. Eccles. 3ten Theil Fortsetzung cont. III. p. 29. legitur, quod
ab initio XV. majores fixæ & certæ præbendæ & 4. minores constitutæ fue-
rint, adeoque & sibi fuerat Capitulum clausum.
- h) In Statutis Ecclesie Mindenensis de a. 1230. apud LUNIG. l. c. p. 57. habetur:
Item statuimus, ut numerus 24. Canonice majorum inviolabiliter servetur.

cepta. i) Uti nec in ECCLESIA CATHEDRALI WERDENSIS ad Protestantos modo translata, ubi 15. erant canonici, ex quibus 5. Seniores tenebantur esse *presbyteri*, 5. subsequeutes *Diaconi*, & 5. juniores *Subdiaconi*, prout eruitur ex LÜNIGII *Archiv. f. Spicil. Eccles. contin. I. p. 897.*

§. XXIV.

Pariter in multis Ecclesiis collegiatis Germania introducta sunt Capitula clausa.

Sicut autem in plurimis Ecclesiis cathedralibus introducta sunt capitula clausa, sic & idem institutum introductum fuit in plurimis Ecclesiis collegiatis: optavissimus quoque complerum Ecclesiarum collegiatarum, in quibus vigent capitula clausa, omnium Germaniæ Diocesium producere potuissit elenchum, verum partim brevis tempus, partim denegata nobis datis litteris responsa hoc nobis haud permiserunt alio forsitan tempore supplendum; interim illa, quæ partim ex propria scientia, partim ex notitiis fide dignis didicimus, hoc loco subungere lubet: & quidem in DIOECESI MOGUNTINA in *Ecclesiis Equestribus* S. ALBANI extra muros Moguntinos & S. FERRUTII in *Bleidenstadt*, nec non Ecclesiis collegiatis S. STEPHANI, & S. PETRI Moguntia, & Ecclesiis SS. PETRI & ALEXANDRI *Aschaffenburg*, & S. PETRI *Fritzlar* occurrunt Capitula clausa. In DIOECESI TREVIRENSI 8. numerantur Ecclesiæ Capitulis clausæ, nempe *Collegiata* ad S. CASTOREM *confluentia*, S. FLORINI ibidem, S. CLEMENTIS *Majonia*, ad GRADUS B. V. *Wesalia superioris*, S. LUBENTII *Dietkirchii*, B. M. V. *Wetzlar*, S. PAULINI *Treviris*, & S. SIMEONIS ibidem. a) in DIOECESI COLONIENSI nulla, excepta Ecclesia Metropolitana extare Capitula clausa, litteris redditi sumus cerniores. In DIOECESI WÜRCEBURGENSI Capitula clausa occurrunt in Ecclesiis equestribus ad S. BURCARDUM *Würceburgi*, & *Comburgi*, nec-non in collegiata ad utrumque S. JOANNEM in *Haugis*, & ad S. .

- a) In aliquibus tamen veluti Constantiensi quilibet Domicellaris, antequam accedat Capitulum debet absolvere 5. annos careptiæ & annum residentiæ, & ideo dicuntur Domicellares ibidem *expectantes*, quibus annis elapsis demum expectans debitis requisitis provifus accedere potest Capitulum.
- a) In Dioecesi Trevirensi Domicellares in Ecclesiis, ubi Capitulum clausum non est, dicuntur *expectantes*, qui absolutis annis carentiæ & residentia mox accedunt Capitulum, in Ecclesiis autem, ubi Capitula sunt clausa, dicuntur *extra - Capitulares*; qui absolutis licet annis carentiæ & residentia non possunt accedere Capitulum, sed expectare tenentur, donec præbenda Capitularis vacet.

S. JOANNEM EVANGELISTAM *Novi Monasterii*. In DIOECESI WOR-
MATIENSI Capitulum clausum extat in ECCLESIA B. V. *Wormatia* b)

§. XXV.

*Etiam in Capitulis Clausis exceptio est ratione certarum Præbendarum
Doctoralium, presbyteralium, specialiter Privilegiatarum &c. quarum possessor
mox ad Capitulum admittitur.*

Licet autem in regula in Ecclesiis, ubi Capitula clausa sunt introducta, nullus Domicellarium licet absolutis annis Carentiæ, ubi obtinent, & residentia peracta, omnibusque provifus qualitaribus Capitulum accedere nequeat, sed expectare teneatur, donec præbenda Capitularis vacet, & ipsi in ordine proximo concedatur aditus, hæc tamen regula suas patitur exceptiones, dum Domicellares certarum possesores præbendarum debitis requisitis provifi, præstitisque secundum statuta Ecclesiæ præstandis accedere possunt Capitulum, ac si illud haud esset clausum, & quidem 1) huc spectant præbendæ sic dictæ Doctores, quorum possesores plerumque mox accedunt Capitulum, ideo autem hæc præbendæ, particulariter sunt privilegiatæ, quia Ecclesiarum particularium intererat, ut certus Canonicorum graduatorum, qui præsumptionem eruditionis pro se habebant, numerus semper extaret in Capitulo, qui Episcopo vel Decano suis assisterent consiliis, a) & ideo clausura Capituli hosce præbendatos haud stringit, sed ille, qui præbenda Doctorali provifus, ceterisque pro exigentia Ecclesiæ ornatus est qualitatibus, ad Capitulum mox debet admitti. b) Et quidem ad hoc magis adhuc contribuit conciliorum Ecclesiæ universalium & Pontificium pro Doctoribus favor: cum enim inter Causas depravari Cleri sæculis XIII. XIV. & XV. referretur crassa ejus ignorantia, inter remedia reformationis pro hoc malo tollendo per legatos nationis

b) In ECCLESIA COLLEGIATA B. V. in *Wurtzen* Misnensis Dioeceseos pariter quondam fuit Capitulum clausum, prout eruitur ex *Statutis* prædictæ Ecclesiæ nunc sæcularisatæ de anno 1505. n. 4. seq. in *LUNIGII Spicil. Eccles.* Contin. I. p. 841.

a) Hæc etiam fuit ratio, cur in Belgio Constitutis a PHILIPPO II. Hispaniarum Rege novis Episcopatibus ordinati simul fuerint *Canonici graduati*, quorum beneficia ab omnibus reservationibus, expectativis &c. sunt exempta, testante ESPENIO in *J. Eccles. univ.* P. I. T. X. c. 1. n. 7.

b) Dicuntur tamen extare Ecclesiæ quædam, ubi Capitula clausa sunt introducta, quin præbendati Doctorales præ reliquis habeant prærogativam, sed more reliquorum Domicellarium in suo ordine expectare teneantur, consequenter ubi hoc specialiter est receptum, observantia pro norma inseruit.

nis Teutonicæ in *avisamentis Constant.* c) propita proponebatur quoque Doctorum ad Canonicatus potissimum Cathedralis admissio; satisfactum quoque fuit nationis petito a patribus, ac in statutis generalibus de Ecclesiæ reformatione determinatum fuit, ut gradus Doctoratus vel Licentiæ in S. pagina, Jure Canonico, vel civili pro quacunque Nobilitate reputentur. 2.) In dignitatibus primis post pontificalem in Cathedralibus vel principalibus Collegiatis, & aliis Jurisdictionem habentibus doctoratus vel licentia divini vel humani Juris requiratur, in cæteris dignitatibus sufficiat Baccalaureatus cum lectione Triennii. 3.) In qualibet Cathedrali Ecclesia non solum nobiles & militares, sed & Magistri in Theologia, Doctores & graduati vel indifferenter, vel ad certum numerum, sed non pauciores, quam 4. admittantur. Conf. HERMANN von der HARD *act. Concil. Constant.* T. I. P. X. C. 35. p. 638. hæc quoque confirmata sunt in Concilio Basileensi, uti patet ex *Decreto* in favorem graduatorum die XI. Dec. 1435. condito, quod extat in CONCILII BASILEENS. *appendice prima* T. XII. *collect. Concil. Labbei* n. 19. p. 822. quæ de admittendis Doctoribus ad Canonicatus statuerunt Constantiense & Basileense concilia, restrinxerit ad Doctores Theologiæ & Juris Canonici. CONCILIUM TRIDENT. sess. 24. C. 12. *de reform.* disposuitque, ut omnes dignitates vel saltem dimidia pars Canonicatum in Ecclesiis Cathedralibus & collegiatis conferantur Doctoribus Nec Pontificum variorum pro Doctoribus defecit studium: sic Bonifacius VIII. pontifex dedit Ecclesiæ Cathedrali Halberstad. privilegium, quod extat in LUNIGII *Archiv. J. spicil. Eccles.* P. 2. im Anh. p. 35. ut nullus admittatur in Canonicum prædictæ ecclesiæ: „nisi de nobili vel ad minus militari genere ex utroque parente procreatus vel saltem in S. Theologia professus, aut „in Jure Can. vel civili Licentiatus & Doctor existat. Confirmavit hoc privilegium Eugenius IV. a. 1446. cujus *bullæ* extat l. c. p. 52. similiter Sixtus IV. pontifex a. 1474. statuit, *nequis ad 8. præbendas presbyterales in Ecclesia Metropol. Colonienfi admittatur, nisi Doctor S. Theologiæ vel Decretorum aut legum vel saltem licentiatus.* *Bullæ* extat in JOH. GEORG. CRAMERI *Comment. de Juribus & prerogativis Nobil. avia.* T. I. in *append.* n. 14. & in BULLARIO M. T. IX. p. 283. pariter Sixtus IV. a. 1476. ordinavit, nequis imposterum in Misnensi, Naumburgensi, & Martisburgensi Ecclesiis Cathedralibus inter Canonicos cooptetur: nisi nobilis de militari genere ex utroque parente & de legitimo matrimonio procreatus, aut in Theologia utroque vel altero Jurium Doctor vel Licentiatus, vel Medicinæ Magister existat. *BULLA* extat l. c. n. 15.

Quem Concilia generalia & pontifices favorem Canonicis Doctoribus exhibuerunt, eundem & Imperatores cum statibus Imp. declararunt, cum enim

B b 2

in

e) Legi possunt in GOLDASTI *Constit. Imp.* T. I. p. 391. & in GEORGII *gravamin. nationis germ.* p. 194.

in congressu Pacis Westphalicæ urgeretur Doctorum ad Capitula Cathedralia admissio, variaque desuper agerentur, prout demonstrant *acta* in MEJERI T. III. p. 163. 187. 427. 437. T. IV. p. 91. 119. 182. &c. tandem Communi paciscentium consensu in utroque instrumento admissio Doctorum ad Canonicatus fuit confirmata, & quidem art. V. §. 17. *Inst. Osnabrug.* & §. 47. *Monasteriensis*, ubi sancita in art. V. & VII. *Instrum. Osnabrug.* generaliter approbantur. d) Verum hisce suppositis non tamen in omnibus regni Germ. Ecclesiis prædicta Pontificum privilegia, conciliorumque decreta effectum habuerunt. Nobilitas enim Germ., quorum majores ad fundationes & dotationes Ecclesiarum multum contulerant & Capitula Cathedralia, & equestria tanquam nobilitatis Seminaria respexerunt, de excludendis, vel plane non admittendis Doctoribus hæud nobilibus statuta fecerunt, quæ vel ab ipsis etiam pontificibus, vel longa observantia sunt confirmata: & contra conciliorum prædictorum Decreta firmata. e) in multis tamen Germaniæ Ecclesiis Cathedralibus & equestribus im-

media-

- d) Ex protestantibus de hoc argumento egerunt BUDERUS in program. *de gratiis ad obtinendas præbendas Doctoribus academicis concessis*. & in *Diff. de jure Doctorum ad Canonicatus*. Et GEORG. LUDOV. BOEHMER in program. *de Jure Promotorum asserendi ad beneficia Eccles.* ex parte Catholicorum huc spectant *acta Canonicatus Constanj. Caspari Siberi* 4. edita.
- e) Sic in Ecclesia Metropol. Moguntina exclusis semper Doctoribus non nobilibus, nonnisi ex ordine illustrium vel nobilium ad præbendas Canonicales fuere admissi, id quod sequentibus firmatur argumentis: 1.) quales motus a nobilitate jam Sæculo X., dum WILLIGISUS humilioris conditionis ab OTTONE II. Imp. creatus fuit Archi-Episcopus Moguntinus, excitati sint, paucis refert DITMARUS MERSEBURG. in LEIBNITII *Script. rer. Brunswic.* T. I. p. 342. 2.) Patet ex Elencho Canoniorum Metropol. Ecclesiæ in JOHANNIDIS *Script. rer. Mogunt.* T. II. p. 212. ubi licet occurrant multi Doctores & Licentiati, fuere tamen illi omnes statu nobiles. 3.) Stabilitur ex eo, dum pristina consuetudo etiam contra Decreta Conciliorum Constanf. & Basileenfis fuit servata 4.) Illud patet ex BULLA ALEXANDRI Pontificis a. 1501. rogatu BERTHOLDI Hennebergici Electoris Mogunt. concessa in L. B. de GUDENUS *Cod. Dipl.* T. IV. p. 540. seq. ubi habetur, quod juxta statuta & consuetudines Ecclesiæ Moguntinæ, ac privilegia & indulta per Sedem Apostolicam concessa, & ab antiquissimo tempore observata. -- in dicta Moguntina Metropolitana & insigni nulli ad illius, nisi de illustrium, Ducum, Principum, Comitum, & Baronum seu Nobilium genere, qui ad minus ex 4. ascenduntibus (quod postea ad 16. gradus extensum) & ex illo gradatim descenduntibus nobilibus antecessoribus suis recta linea ac Militari genere sint procreati, admittantur. Nec in ECCLESIA METROP. TREVIRENSI admittantur Doctores; quomodo Ecclesiæ Cathedralis Argentoratensis Capitulum jam Sæculo XIII. prætenderit, nonnisi nobiles admitti ad suam Ecclesiam posse, licet se opposuerit GREGORIUS IX. Pontifex, eruitur ex cap. 37. X. *de præb. quod a tanto tempore, cujus initii memoria horum non*
exi-

mediatis ad effectum deductæ sunt, vel ab antiquo servatæ sunt admissiones Doctorum, in quorum Capitulis Doctores Theologiæ & Juris rite promoti certo numero non solum stallum in Choro, sed locum quoque, paucis exceptis, f) in Capitulo obtinuerunt, & ad dignitates scholastici, custodis, aliasque imo antiquioribus temporibus ad Episcopalem dignitatem ascenderunt. g) quia au-

B b 3

tem

existit, nullus in Canonicum Ecclesiæ Cathedralis Argentinenfis recipi possit, nisi de militari genere, & legitimo Thoro ex utroque parente procreatus existat, refert, & hanc consuetudinem confirmat JULIUS II. Pontifex in BULLA, quæ extat in JOH. GEORG. CRAMERI Comment. de jure & prærogativis Nobilit. avitæ. append. p. 533. adeoque & in ECCLESIA CATHEDRALI MONASTERIENSI nunquam recepti fuerunt Doctores. Id quod confirmavit BONIFACIUS IX. testante BULLA l. c. p. 538. seq.

- f) Sic e. g. non habent votum passivum in Electionibus Episcoporum &c.
- g) Si perlustremus Ecclesias Metropol. & Cathedrales Germaniæ, in quibus adhuc Doctores ad præbendas admittuntur, primo loco occurrit Ecclesia Metrop. Coloniensis, ubi VI. Canonicatus presbyterales vi Bullæ SIXTI IV. conferendi sunt Doctoribus; duos autem Canonicatus confert universitas Coloniensis, de quibus ultimis fusius egit BUDER in cit. program. *de gratiis ad obtinendas præbendas Doctoribus Academicis concessis.*
- 2.) Quod in 12. Ecclesiis Suffraganeis Ecclesiæ Metropol. Moguntinæ veluti WORMATIENSI, HERBIPOLENSI, SPIRENSI, EUCHSTETTENSI, CONSTANTIENSI, ARGENTORATENSI, CURIENSI, HILDESIENSI, VERDENSI, PADERBORNENSI, AUGUSTANA, & HALBERSTADIENSI, præter nobiles, & de militari genere procreatos Magistri in Theologia aut in utroque seu altero jurium Doctores seu Licentiatii admissi fuerint Sæculo XVI. patet ex cit. BULLA ALEXANDRI Pontificis de anno 1501. & testimonio BERTHOLDI HENNEBERGICI Electoris Moguntini, qui tanquam Metropolitanus optime scivit Ecclesiarum suarum Suffraganearum consuetudines, ibidem adducto in L. B. de GUDENUS COD. DIPL. T. IV. p. 540. seq. & in specie de admissione Doctorum ad ECCLESIAM HALBERSTADIENSEM supra allegata sunt Diplomata Pontificia, & CONSTANTIIENSES CANONICI DOCTORES memorantur in *actis Synod. Episcopi MARCI SITICI* a. 1567. in LUNIGII *Archiv. J. Spicil. Eccles.* cont. II. p. 482. nec alia eatenus deficiunt testimonia. Verum ratione prædictarum Ecclesiarum ingens post illa tempora facta est mutatio, dum nonnisi in paucissimis antiqua servata est consuetudo, sic in Ecclesiis Wormatiensi, Herbipolensi, Spirensi, Eichstettensi, Argentorat., Hildesheimensi, & Paderbornensi nullos hodie admitti doctores, eosque per recentiora statuta exclusos fuisse, extra omnem positum est controversiam, quin etiam talia Statuta Pontificia authoritate confirmata fuerint, vix erit dubitandum. In Constantiensi, Curiensi, & Augustana Ecclesiis autem adhuc ad hodiernum usque diem admittuntur certo numero Doctores.
- 3.) Quod ad ECCLESIAM METROP. BREMENSEM admissi fuerint quondam Doctores, docuit JOH. SCHENCKING in *Libello ad omnes S. R. I. & singularum pro-*

tem pauci plerumque numero servati sunt Canonici Doctores in Ecclesiis Cathedralibus. & pro illis militabat ratio, ut a consiliis semper essent in Capitulo, sic introductis successively Capitulis clausis, vel illi ad introducendum Capitulum clausum respectu præbendarum Doctoralium haud consenserunt, vel sponte hoc illis emolumentum, cum aliis carerent, fuit relictum, ut non obstante respectu aliorum Capitulo Clauso illi debitis requisitis instructi ad illud mox recipere-

provinciarum ordines ipsosque Canonicos Monaster. adversarios. a. 1576. edito p. 153. clarissime autem probatur ex STATUTIS Ecclesiæ Brem. de a. 1617. in LUNIGII Archivio Imp. Spicil. Eccles. Contin. III. p. 960. uti C. I. statuitur: „ut in posterum nemo assumatur vel eligatur in Canonicum Bremensem, nisi sit illustris, nobilis vel graduata persona, nimirum Doctor aut utriusque Juris Licentiatus. Et statuto 6to injungitur præbendato Doctori, ut solvat statuta ut nobilis, nisi Capitulum ex singulari quadam gratia & causa rationabili super statutis solvendis pro toto vel parte cum illa dispensare voluerit.

- 4.) In BRIXINENSI ECCLESIA Cathedrali plures Canonicos Jurium Doctores postea Episcopos electos ex regestis Archivii PH. PSAERTL A SOMMERSBERG Cancell. sul. & archiv. commemoravit in der Beschreibung des Fürstlichen Hochstifts und Bistums Brixen in LUNIGII Spicil. Eccles. 3tia & ult. cont. p. 686. seq. ibi etiam adhuc hodie admittuntur Doctores. conf. IMHOF in Notitia procerum Imp. p. 179. inter Basileensis Ecclesiæ canonicos pariter Doctores recenset IMHOF l. c. p. 183.
- 5.) In ECCLESIA FRISINGENSI admittuntur quoque Doctores. conf. MEICHELBECK in Hist. Frising. T. II. p. 155. & 208.
- 6.) Inter Canonicos ECCLESIAE Cathedralis RATISBONENSIS Doctores quoque numerat IMHOF l. c. p. 163.
- 7.) Quod ad Ecclesiam Cathedr. Leod. admittantur Doctores, patet ex Bulla SIXTI IV. Pontificis confirmatoria Privilegiorum Eccles. Leod. de a. 1451. in LUNIGII Arch. J. Spic. Eccl. Contin. III. p. 1009. ubi habetur: *Et cum sicut accepimus, inter alia statuta & ordinationes Ecclesiæ Leod. caveri dicatur, quod nullus in ipsius Ecclesiæ Canonicum recipi possit, nisi de militari genere procreatus, aut Doctor vel Licentiatus existat.*
- 8.) Quod in Ecclesiis Cathedralibus MISNENSI, NAUMBURGENSEI, & MARTISBURGENSI admissi fuerint Doctores, constat ex allegata SIXTI IV. Bulla de a. 1476. & in Specie de Ecclesia Martisburg. Hoc confirmatur ex Epistola MICHAELIS Episcopi Martisburg. d. d. Dom. Trinit. a. 1551. ad facultatem Theologicam Moguntinam exarata, & adhuc in archivio universitatis asservata pro Philippo Arbogasto, cui canonicatus cum Præbenda in Ecclesia Martisburgensi fuerat collatus, ut mox promoveretur in Theologiæ Licentiatum, ubi legitur: „sed cum Statuto Ecclesiæ a possessionibus Canonici-„tuum arceantur, qui aut nobiles aut in Doctrinarum dignitatibus & gradi-„bus constituti non sunt, enndem Philippum ad R. D. V. mili. ut licentia theo-„logiæ insigniretur: „denique in ECCLESIA PRÆPOSITURÆ IMMEDIATE ELLWANGENSIS præbendæ quædam Doctoribus sunt deputatæ.

rentur. Ildam exceptionem constituunt præbendæ Canonicales *professoris Juris* potissimum *Canonici* in Academiis annexæ, quibus provisi non obstante Capitulo clauso præstitis de cæteris præstandis ad Capitulum & præbendæ perceptionem admittuntur. b) Et quidem privilegia hæc stabilitis jam professoris vel in ipsis Capitulorum clausorum statutis postea conditis vel in confirmationibus Episcopalibus & pontificiis, cum nihil in detrimentum prædictorum præbendarum pro bono publico laborantium & eatenus in specie privilegiatorum statui poterit, fuerunt reservata, vel in concessis noviter universitatibus privilegiis hoc beneficium professoribus, quibus Salarii & sustentationis loco præbendæ Ecclesiarum plerumque fuerunt assignatæ, autoritate Episcopali vel pontificia expresse fuit concessum. Iltiam faciunt exceptionem *Canonicatus* sic dicti *presbyterales* vulgo *Priester-Præbenden*, in variis Ecclesiis Metropol. & Cathedralibus stabiliti, quibus provisi absoluta residentia & presbyteri ordinari non obstante Capitulo clauso præ omnibus aliis Domicellaribus, qui priorem canonicatum possessionem obtinuerunt, per saltum ad Capitulum, & integram præben-

- b) Universitati Trevirensi in quavis Diœceseos Trevirensis Ecclesia Collegiata assignata fuerat a Pontificibus præbenda, verum paucæ venerunt ad effectum: Professor tamen Juris Canon. ibidem adhuc fruitor Canonicatu & præbenda in Ecclesia S. Simeonis Trevirensi, ac non obstante Capitulo clauso absolutis annis carentiæ ac residentia consueta accedit capitulum. Dum SIXTUS IV. Pontifex a. 1477. noviter fundatæ Universitatis Moguntinæ constitutis Professoribus sustentationis loco assignavit Canonicatus & Præbendas in omnibus Diœceseos Moguntinæ Ecclesiis Collegiatis, licet in variis jam tum temporis fuerint introducta Capitula clausa, assignatus tamen est mox a tempore adeptæ possessionis integrarum perceptio præbendarum, & statuitur in BULLA: „prædictæque personæ postquam ad eorundem Canonicatum, & „præbendarum possessionem fuerint admittæ, statim illorum fructus, redditus, „& proventus percipere possint cum integritate, „& injungitur Diethero Archi-Episcopo Moguntino: „ut professoribus post collatam possessionem „mox in Canonicos recipi, & in fratres stalli sibi in choro, & loco in Capitulo singularum cum plenitudine Juris can. assignari, & de ipsorum Canonicatum & præbendarum sibi collatarum fructibus, redditibus, proventibus „juribus & obventionibus universis integre ministrari. In Statutis Ecclesiæ Cathedralis Lubecensis, ubi secundum supra deducta vigeat Capitulum clausum, in ERNST. TOB. DE WESTPHALEN *monum. ined.* (T. II. p. 243. tit. 9. legitur: „Præbenda una de majoribus deputata est per sedem Apostolicam „perpetuis futuris temporibus pro Magistro, & Lectore in Theologia in Ecclesia Lubecensi. „& statutum est per Episcopum & Capitulum & per Sedis Apostolicæ confirmationem, quod Magister vel Baccalaureus, quam cito prædictam præbendam assequitur, debet statim in sua receptione omnes „& singulos fructus ipsius præbendæ sine aliqua diminutione integre percipere cum omnibus Juribus, redditibus, emolumentis, stallis, loco, & gradu, „prout Senior incorporatus Canonicus habere consuevit. „

bendam admittuntur. i) Ratio hujus instituti in eo est posita, ut cum reliqui Capitulares plerumque tantum in Subdiaconatus ordine essent constituti, contingeretque nullos sæpe inter illos numerari presbyteros, tales tamen indispensabiliter ad sacra in festis solennioribus a Canonicis ex officio peragenda ^{k)} essent necess-

i) Præbendæ tales presbyterales 4. extant in Ecclesia Metrop. Moguntina, & quænam particularia circa illas observanda sint, jam supra fuit expositum: de cætero unus ex prædictis 4. Canonicis presbyteris ARCHIPRESBYTERI Ecclesiæ, & civitatis Moguntinæ fungitur munere. quod a *Rmo* Ecclesiæ Metropol. Præposito confertur, cujus fundamentum, cum plurimis sit incognitum, hoc loco notandum, quod præpositus Ecclesiæ Metrop. Mogunt. (qui fuit Archidiaconus Civitatis Mogunt. & magni tractus Dioeceseos Mog. cis Rhenum usque ad limites Dioecesium Trevir. & Metensis. conf. Diploma in AUGUSTINI CALMET *preuves de l'histoire Ecclef. & Civile de Lorraine* p. CCCXXXVIII.) qua Archidiaconus Civitatis Mogunt. constituerit olim Archipresbyterum civitatis Mogunt. sicut præpositus Ecclesiæ S. Martini Bingenfis qua Archidiaconus prædictæ civitatis constituit Archipresbyterum prædictæ civitatis testantibus statutis Ecclesiæ Bing. & hoc unicum adhuc supereft pristini Archidiaconatus *Rdmi* præpositi Ecclesiæ Metrop. Mogunt. vestigium. De cætero licet hic Moguntinæ Archipresbyteratus non, sicut in aliis Ecclesiis obtinet, referatur ad dignitates Ecclesiæ Metropolit. & eatenus nulla competat proëdria, olim tamen amplioribus gaudebat prærogativis Ecclesiæ Metropolit. Archipresbyter, dum scilicet Jurisdictione Ecclesiastica in Dioecesi Moguntina in prima Instantia adhuc exercebatur per Archidiaconos seu præpositos Ecclesiarum Collegiatarum nomine Archidiaconi civitatis Mogunt. ex potestate delegata Jurisdictionem Ecclesiasticam in prima Instantia per civitatem Moguntinam exercuit Archipresbyter Moguntinus a Præposito Ecclesiæ Mog. secundum dicta constitutus, præsertim beneficiorum intuitu, suumque eatenus habuit officialem: monumentum hujus rei exhibet GUDENUS in *Cod. Dipl. T. III. p. 884.* dum memorat a. 1327. circa collationem beneficii in Capella S. Stephani (quæ erat contigua Ecclesiæ S. Agnetis, & postea evanuit beneficio ad Ecclesiam S. Agnetis translato) controversiam ventilatam fuisse inter Capitulum Ecclesiæ S. Joannis, & hæredes Dapiferi Sifridi puncto Juris Patronatus coram officiali Archipresbyteri Moguntini, & Sententiam in favorem Johannitarum latam fuisse. De Archipresbyteratu civitatis Bingenfis Christiani Archiepiscopi Moguntini Constitutio extat apud GUDENUS l. c. p. 1116. & aliud Diploma de a. 1291. p. 1172. ab hisce Archipresbyterorum & respective Archidiaconorum Judiciis appellabatur ad *Judices S. Sedis Moguntinæ* seu hodiernum Vicariatum generalem, de quo alibi erit agendi occasio. Sicut autem immutata Dioeceseos Moguntinæ politia Ecclesiastica sublati Judiciis Archidiaconorum substituti sunt in Provinciis sic dicti Commissariatus Archiepiscopales pro prima Instantia, sic evanuit quoque Archipresbyterorum & Archidiaconorum Jurisdictio, quibus saltem tanquam vestigium pristini Juris facultas dandi investituram beneficiorum simplicium remansit.

k) Sic in Ecclesia Metropol. Moguntina Archipresbyter in festis solennioribus Archiepiscopo sacrificanti assistit, vel nomine ejus summum celebrat sacrum.

necessarii, sic certis præbendis assignatum fuit onus, ut eorum possessores essent aut presbyteri, illique ad perpetuam & strictissimam tenerentur residentiam ^{l)} quod onus per illud commodum sublevatum est, ut obtenta mox præbenda, præstitis more consueto præstandis ad Capitulum, & integram præbendam admittantur tales præbendati. ^{m)} IVto excipiuntur *præbende* quoad hocce caput specialiter *privilegiatae*, sic JOHANNES III. Episcopus Lubecensis a. 1266. fecit **STATUTUM**, ut præsentandi ad præbendas noviter fundandas in Ecclesia cathedrali præ reliquis expectantibus non obstante Capitulo clauso gaudeant prærogativa, ut mox accedant Capitulum, ⁿ⁾ in verbis: „sane cum nonnulli divinae „illustrationis gratiam adepti cupientes in Ecclesia Lubecensi perpetuam memoriam assequi, de suis possessionibus & rebus mobilibus salubriter disponant, „præbendas novas instaurare, & numerum personarum Deo obsequentium taliter augmentare, nos eorum pia devotione provocati de consensu totius Capituli decrevimus statuendum, ut siqui ad hujusmodi beneficia de novo instituta „Canonice fuerint recepti, gratiam in Ecclesia assequantur specialem, videlicet „ut stallo in Choro, voce in Capitulo, integrationis quoque supplemento universis expectantibus quacunque autoritate receptis nondum percipientibus „sine impedimento quolibet præferantur. „ in conformitatem prioris statuti idem JOHANNES III. a. 1269. speciale concessit *privilegium* intuitu præbendæ fundatæ a Sifrido de Borcholt civē Lubecensi. ^{o)} ubi habetur: „præterea nos sinceritatis & devotionis dicti Sifridi pensata circa nostram „Ecclesiam benevolentia, de consensu & voluntate nostri capituli ipsum „specialis gratiæ privilegio duximus honorandum. Ipse & Margaretha uxor sua sublata persona, quam olim præsentaverint, quo adjuncterint alium, quem decreverint, præsentabunt, quem sine difficultate qualibet „instituemus, & eum in Canonicum & fratrem in Ecclesia nostra recipi faciemus, ad quod peragendum eisdem viventibus successores nostri similiter renebuntur. „ Denique in Diplomate fundati ibidem novi Canonicatus dato ab HENRICO II. Episcopo Lubecensi a. 1332. ^{p)} disponitur, *quod Canonicus eandem præbendam tenens pro tempore vocem in Capitulo, & stallum in Choro habere debeat.*

^{l)} Hæc Residentia ita est captiosa plerumque, ut neglecta residentia sine debita dispensatione ipsa amittatur præbenda.

^{m)} In Ecclesiis Cathedralibus, ubi adhuc extant præbendæ Doctorales e. g. in Coloniensi, qualitas presbyteralis cum onere perpetuæ residentiae hisce præbendis plerumque fuit adjuncta.

ⁿ⁾ Extat in LÜNIGII *Archiv. Jf. Spicil. Eccles.* P. 2. p. 316.

^{o)} Extat. I, c. II. 55. p. 317.

^{p)} L. c. p. 341.

debeat. Vto denique excipiuntur *Canonicatus, quibus cura animarum seu Parochia est annexa*, horum enim possessores non obstante capitulo clauso mox ad Capitulum & integram præbendam admittantur, cum enim curam animarum exercentes congruam debeant habere sustentationem, sic non poterant illi Canonici parochi ad ordinem canonicorum expectantium reduci & hæc egregie illustrantur ex *STATUTIS Ecclesie collegiatae B. V. in Wurzen* Misnensis Dioceseos in *LÜNIGII Archiv. 7. Spicil. Eccles. Cont. I. p. 842.* ubi hæc leguntur §. 12. „Item statuimus, quod quandocunque contingeret vacare per mortem, sive „subitanæam cessionem præbendam Domini Ludolfi Parochiam in Pouch, quod „ex tunc plebanus in Pouch debeat cum plenitudine Juris Can. dici & esse Ca- „nonicus Ecclesie Wurcensis, & similiter habere pensionem cum parochia, „prout bene experti fuimus, ipsum & fuisse ab antiquo & sicut Dominus Or- „to Scholasticus piæ memoriæ suam Parochiam in Wurcen pari modo dignosci- „tur ante incorporationem habuisse, & idem Canonicus debet habere stallum „in Choro, vocem in Capitulo secundum ingressum suum & quando in loco „vel servitio fuerit Divino, tunc debet recipere cum aliis Canonicis in manua- „libus sive cotidianis distributionibus æqualem portionem tam in denariis, quam „in pane, & septimanis ipsum ex ordine suo contingentibus summas vel primas „missas in festivitatis observare, similiter in providendo, legendo, aut can- „tando per se ipsum aut alium Vicarium horam & ordinem suum recipere re- „nebitur, & etiam in ejusmodi constitutionibus debet ut alter Canonicus suffi- „cienter providere, ne aliqua negligentia divini officii vel confusio ex suo no- „mine oriatur, qui per Dominum Præpositum ut plebanus debet institui cura „animarum, & investiri, & ejus mandata ratione Parochiæ recipere, & exe- „qui, per Decanum vero & Capitulum in Canonicum recipi debet & installari, „& debet etiam Decano in omnibus & singulis licitis & honestis ratione præ- „bendæ, sicut alii Canonici obedire, nec non ejus mandata recipere, quando „& quoties fuerit requisitus., q) De cætero tamen Domicellares capaces & „volentes habebant Jus quæsitum, ut ad illam præbendam curatam præ extraneis „admitterentur, quod patet ex subjunctis, dum dicitur: „prædicta etiam paro- „chia in Pouch debet per D. Decanum nomine unius præbendæ conferri, & as- „signari uni sacerdoti de minoribus præbendis volenti eam pro sua præbenda „acceptare, vel qui infra annum possit promoveri, vel etiam extra Ecclesiam „cuiunque idoneæ personæ volenti, & valenti infra terminum Juris in sacerdo- „tem promoveri: tamen de consensu Capituli & Decani vel Senior super hu- „jusmodi collatione debet Capitulum indicare. Si nullus de Canonicis expectan- „tibus

- q) Exemplum quoque hujus rei se jam sistit in Ecclesia Collegiata Moguntina S. Petri, respectu cujus novissime Capitulum clausum fuit stabilitum, & inter cujus præbendas Canonicales occurrit præbenda, cui annexa est Parochia Altavillana in Rhingavia.

„tibus decrevit ipsam parochiam pro sua præbenda acceptare, quod tamen non
 „debeat ei in Jure ad affecutionem aliarum præbendarum suo loco in aliquo
 „præjudicare.

§. XXVI.

Commoda, incommoda & effectus Capitulorum clausorum.

Sicut autem omnia fere per recentiore disciplinam Ecclesiasticam introducta non solum sua numerentur commoda, verum illa etiam vel per accidens vel contra superiorum intentionem ac finem institutionis sua habent incommoda, ac sinistros sæpe produciunt effectus, sic idem merito dicendum de *Capitulis clausis*: & quidem commoda Capitulorum clausorum eo redeunt; quod 1) illorum introductio opportunum fuerit, & adhuc sit remedium, quo necessitatibus Ecclesiarum secundum supra exposita subveniat. 2) Quod adhibito hoc remedio numerus præbendarum & titulorum antiquus conservetur illibatus, nullumque contra mentem fundatorum extinguatur beneficium. 3.) Quod Canonici Capitulares talium Ecclesiarum non solum congruam, sed & plerumque lautiorē habeant sustentationem, & licet per tempus sint exclusi, suo tamen tempore eo pinguiorē nanciscantur præbendas. 4.) Capitula in suo statu Canonicorum pristino conserventur, nec facile innovatio quædam sit metuenda. Verum sua quoque haud deficiunt vario respectu incommoda; a) nam 1.) receptus ad præbendam in Ecclesia, ubi introductum est Capitulum clausum, vix assequitur vita, ut ad Capitulum & integram præbendæ perceptionem deveniat, nisi in prima Juventute vel infantia præbenda donetur. b) Ubi autem 2.) destinantur sæpius ad statum Ecclesiasticum infantes, ac pueri, qui ad maturam pervenientes ætatem nullam ad statum Ecclesiasticum vocationem sentiunt, sed ob facilem ex redditibus Ecclesiasticis sine labore sustentationem, ordinem, cui a parentibus destinati sunt, amplectuntur, adeoque 3.) in talibus Ecclesiis nec Jus Can. commune, nec Tridentinum in adipiscendis beneficiis Ecclesiastica pubertatem eo fine requirens, ut suam tales inquirere possint a Deo factam vocationem, cum detrimento Disciplinæ Ecclesiasticæ haud observetur,

C c 2

cum-

- a) Non mihi suscipietur, prout confido, in malam partem, si cordate libertate quadam Ecclesiastica & academica recenscam ea pro materiæ necessitate, quæ non solum veritati sunt consentanea, sed & cuivis in Rebus Ecclesiasticis perito sufficienter innotescunt.
- b) Nisi forsan, quod rarius contingit, varii ætate vel morbis fracti numerarentur inter Capitulares, & plurimi Domicellarium ob deficientes qualitates aspirare haud possent ad Capitulum, ubi ultimus Domicellarium debitis qualitatibus provissus, qui brevissimo expectavit tempore, prout hic Moguntia aliquoties contingit, vacante præbenda Capitulari ascendere possit ad Capitulum.

cumque Domicellares talium Ecclesiarum longissimo tempore sine redditibus congruis expectare teneantur locum in Capitulo, sic exinde enascitur ^{4um} incommodum, necessitas scilicet, & occasio plura quærendi beneficia, & dum suo tempore accedit admissio ad Capitulum cum præbenda, sic adest in eadem persona cumulus præbendarum Canonibus adeo invisus.

§. XXVII.

Si autem Capitula Clausa legitime fuerint introducta, in regula impugnari nequeunt.

Verum omnibus hætenus recensitis incommodis per accidens sæpe reful-
tantibus non obstantibus, si in Ecclesia quadam Capitulum clausum legitime,
prout supponitur, & cum debitis requisitis ^{a)} introductum fuerit, dubio procul

- a) Quænam requirantur ad Capitulum clausum in Ecclesia legitime introducendum, ex corpore Juris Canonici addisci haud potest, nullum enim in eo, quantum nobis omni licet adhibita solertia indagare licuit, de Capitulis clausis occurrit vestigium, licet enim ibi de certo numero Canonicorum Ecclesiarum hinc inde fiat mentio, non tamen Capitulum clausum exinde inferri potest; ex quo simul confirmatur stabilita supra Thesis, quod Capitula clausa veteri Ecclesiæ Disciplinæ incognita fuerint, & ad recentioris disciplinæ instituta referri debeant. Pariter si concilia diversarum Nationum provincialia pervolvamus, vix aliquam de Capitulis clausis mentionem deprehendemus, adeoque omnia circa hanc materiam principia ex sola Juris communis Canonici Analogia & Statutis Ecclesiarum desumenda sunt. Quid autem in genere Juris sit circa Statuta Capitulorum, deduxit VAN ESPEN in *J. Eccles. univ.* P. I. T. VII. c. V. n. 12. fruuntur scilicet universitatum Ecclesiasticarum Juribus Capitula, & sic Jure pollent collegiali statuendi de illis, quæ ad rem Capituli pertinent, dummodo quoad modum legitime procedatur; quia autem per Canones servare inhibetur Capitulis talia statuere, quæ inæqualitatem tanquam matrem rixarum sapiunt, & ut verbis TRIDENTINI Sess. 24. c. 14. de reform. utar, *conditiones, deductiones ex fructibus, compensationesque illicitas, turnorum lucra &c. complectuntur*, sic ad capitulum clausum legitime constituendum requiritur 1.) Manifesta Ecclesiæ necessitas, & quia omnia, quæ concernunt Jura Ecclesiæ vi Canonum legitime ab Ecclesiæ membris determinanda sunt, sic requiritur 2.) Conclusum Capituli legaliter conditum, quia etiam 3.) variis veluti Domicellaribus ante tale statutum admissis Jus quæsitum asserri nequit, sic pro circumstantiis requiritur consensus illorum, quorum interest, vel si tales consentire, & Juri quæsito renunciare nolint, statutum non nisi salvo horum Jure pro futuris temporibus condi poterit. Cum etiam Capitulum clausum ad statuta Juri communi contraria referendum sit, sic opus est 4.) Causæ cognitione a legitimo superiore per modum Commissionis forsan instituenda. Et 5.) denique vigore C. 8. & 9. x. de *constit.* & C. 9. x. de *Consuetud.* Confirmatio Episcopalis vel Pontificia requiritur. Quæ requisita si adsint,

non

eul hocce Capituli institutum ad legitimas Ecclesiarum observantias & consuetudines honestas referendum venit, consequenter ex nullo prætenu a quopiam in regula b) impugnari poterit, adeoque sicuti Imperatores & Germaniæ Reges tanquam advocati nati etiam particularium germaniæ Ecclesiarum vi Capitulationum c) statuta Ecclesiarum d) & laudabiles consueverunt.

non est dubium, quin hodie data occasione, prout novissime hic Moguntiae cum Ecclesia S. Petri contigit, Capitula clausa vel perpetua vel ad certum tempus introduci possint.

- b) Dictum fuit *in regula*, secus autem foret, si sufficienter, quod Capitulum clausum non legitime fuerit introductum vel pro certis saltem circumstantiis, quæ cessant, ad tempus saltem stabilitum, ab iis, quorum interest, probari posset, quæ etiam circa hoc caput Episcopo competat facultas, supra jam fuit monitum.
- c) In *Capit. Noviss.* Art. XIV. promittit IMPERATOR: sein bestes Vermögen anzuhängen, daß die *Concordata* aufgerichtete Verträge, wie auch eines jeden Erzbischofs, oder deren Dñom Capitulen absonderliche *Privilegia* und Gewohnheiten beobachtet, und dargegen . . . in keine Weis gehandelt werde. Et §. III. auch darab und daran zu seyn, daß die vorgemelte *Concordata* und aufgerichtete Verträge, auch *privilegia*, *statuta* und Freyheiten gehalten, und gehandhabet werden ic. conf. MOSER ad Capit. Carol. VII. l. c.
- d) Statuta, cum quibus parem vim habent observantiae, ad Jura cujuslibet Ecclesiae propria pertinent, conspirant quidem in plurimis, in aliis tamen capitibus admodum ab invicem discrepant: conveniunt plerumque in iis, quæ de vita, moribus, institutis, rebus & bonis Canonicoꝝ stabiliuntur, & eorum non infimam partem faciunt ea, quæ qualitates in numerum Canonicoꝝ admittendorum, eorum ætatem, studia, natales, nobilitatem, & id genus alia concernunt: & hæc statuta plerumque inter secretissima Capitulorum relata summa Cura plus quam fasti penes Romanos occultari solent, verum alterum forsitan ago GNEIUM FLAVIUM, nec inutilem navabo operam, si Elenchum statutorum Ecclesiarum multo labore a me conquistorum ex quibus omnia Capitulorum arcana addisci possunt, hoc, loco ordine chronolog. subjungam, indicemque OPERA, quibus illa inserta deprehenduntur. Et quidem 1) STATUTA Ecclesiae Cathedralis Frisingensis condita a celebri chronographo OTTONE Frisingensi Episcopo. A. 1158. & antiquissima, quæ legi, extant in LUNIGII archiv. *J. Spic. Eccles.* P. II. p. 233.
- 2) STATUTA Ecclesiae Cathedralis Mindensis de a. 1230. extant in LUNIGII *Spicil. Eccles.* 3ten Theil Sortsetzung contin. III. p. 57.
- 3) STATUTA Ecclesiae Cathedralis Suerinensis de a. 1238. extant in ERNESTI JOACH. DE WESTPHALEN monumentis ineditis rerum germ. præcipue cimbricarum T. II. p. 1970.
- 4) STATUTA & PRIVILEGIA Ecclesiae Cathedralis Lubecensis extant ibidem p. 2422.

fuerudines in genere defendere tenentur contra illegitimos quorumcumque imperus, sic in specie quoque, ut Capitulorum clausorum statuta ex eodem fundamento facta tecta conseruent, muneri eorum convenit. Agnovit etiam hocce suum advocatiæ officium Imperator LEOPOLDUS in *rescripto* 3. die Mart. 1696.

- 5) STATUTA *Ecclesiæ Cathedralis Halberstadiensis* de a. 1410. exhibet LUNIG. in *Spicil. Eccles.* im Anhang. p. 77.
- 6) STATUTA *Ecclesiæ Collegiatæ S. Alexandri Einbeckensis* ex Sæculo 14. & 15. inseruit LUDEVVIGIUS *reliquiis Manuscript.* T. X. p. 101.
- 7) STATUTA *Ecclesiæ B. M. V. in Wurtzen Misnenfis Diocæseos* de a. 1505. extant in LUNIGII *Contin. I. Spicil. Eccles.* p. 839.
- 8) STATUTA & PRIVILEGIA a LEONE X. pontifice data a. 1519. neo-fundatæ *Ecclesiæ S. Mariæ Magdalena* leguntur in LUDEVVIGII *reliquiis Manuscript.* T. XI. p. 422. seq.
- 9) STATUTA eidem Ecclesiæ concessa ab ALBERTO Brandeburgico Cardinali a. 1520. exhibet JOH. CHRISTOPH. VON DREYHAUPT in *der Beschreibung des zum Herzogthum Magdeburg gehörigen Saal-Kreyses.* T. I. p. 891. n. 268. & statuta additionalia de a. 1531. p. 919.
- 10) STATUTA *Ecclesiæ Cathedralis Caminensis* de a. 1578. extant in LUNIGII *Spicil. Eccles.* 3ten Theil Fortsetzung *contin. III.* p. 12. seq.
- 11) STATUTA *Ecclesiæ Metropol. Brem.* a. 1617. a JOANNE FRIDERICO Archi-Episc. confirmata extant in LUNIGII *Archiv. 3. Spicil. Eccl.* *contin. III.* p. 960. seq.
- 12) STATUTA *Ecclesiæ collegiatæ S. Gangolphi* in civitate Magdeburgensi de a. 1624. exhibet pariter cit. DREYHAUPT l. c. p. 341.
- 13) STATUTA *Ecclesiæ metropol. Magdeburgensis* de a. 1660. extant ibidem p. 482. n. 139.
- 14) STATUTA *Ecclesiæ Collegiatæ S. Nicolai* civitatis Magdeburg. de a. 1699. ibidem p. 489. de cætero licet illa ultimo allegato statuta *Caminensia* & *Magdeburgensia* a Canonicis protestanticæ religioni jam addictis condita fuerint, exhibent tamen illa antiquissimas illarum Ecclesiarum adhuc orthodoxarum consuetudines.
- 15) STATUTA denique *Ecclesiæ Cathedralis Argentoratensis* de a. 1713. a Rege galliarum LUDOVICO XIV. confirmatæ adjunxit JOH. GEORG. CRAMER *Comment. de Nobilitate avita.* p. 544. seq.
- 16) STATUTA Ecclesiæ Bingenfis S. Martini quoque proxime publicabuntur a viro in Historia nostra patria versatissimo, & pro ejus illustratione studiosissimo amico nostro, & alia forsan adhuc publicavit D. Præses. Quam egregie autem ad illustrandum statum Ecclesiarum germanicarum hæc statuta inserviant, speciminis loco ex præsentî Dissertatione desumi potest, vix etiam Caput quoddam in statutis Ecclesiarum hodiernis occurrit, cujus non possit hauriri notitia in uno vel altero ex citatis a me statutis.

1696. dato in Causa controversiæ Constantiensis in FABRI Staats-Consulen P. II. p. 33. seq. ubi ait: und da uns beynebens in Krafft unseres höchsten Kayserl. Amts forderist oblieget, nicht nur bemelte des Stifts . . . sondern auch aller übriger hoher Erg- und Dhom-Stifter Jura aufrecht zu erhalten, und was denenselben zu einigem Nachtheil gereichen kann, auf alle Weis und Weeg abzuwenden 2c.

Adeoque in Casu contravenientiæ & impugnati injuste Capituli Clausi Imperatoris tanquam protectoris Ecclesiarum germ. imploratur auxilium, & a Consilio Imp. aulico, cum hæc materia concernat Imperatoris reservata, quæ unice coram consilio Imperii aulico fundant forum, Mandatum vel rescriptum de non contraveniendo statutis vel observantiis Ecclesiæ S. C. petitur, & Imperator quoque, prout quotidiana docet praxis, per mandata dehortatoria, inhibitoria, Denegationem executionis, & pro circumstantiis per remonstrationes, Capitula clausa in suo vigore illibata conservabit.

§. XXVIII.

Dum locus est vacans in Capitulo clauso, ille, qui primus inter Domicellares debitis qualitatibus est provisor, accedit Capitulum.

Si in Ecclesia, ubi introductum est Capitulum Clausum præbenda Capitularis vacet, quod variis modis contingere potest, vel per mortem Capitularis, vel per resignationem, vel derelictionem, vel privationem &c., tunc senior Canonicus non Capit. seu expectantium juniorum Canonicorum in ordine primus debite qualificatus, si intra debitum tempus a) vel in propria persona, vel per pro-

- a) Tempus pro varietate statutorum variat: in Ecclesia metropolitana Trevirensi, vel terminus trium mensium a die obitus secessus computandus est præfixus. In statutis Ecclesiæ Metropolitice Magdeburg. de a. 1660. in alleg. DREYHAUPT T. II. p. 484. disponitur: „præbenda majore in mense Capitulari per obitum vacante proximior in ordine Domicellorum succedito, „ad minorem vero in quocunque mense vel ordinario vel capitulari vacante „proximus ex immatriculatis & electis ascendit, possessionis traditionem intra tempus canonicum 20 nempe dies & unum urgeto, cæteroquin sequenti in ordine eo uti liberum esto, & succedenti in præbenda majore post elapsum 20 & unius diei spatium bini menses ad possessionis adeptionem definiti sunt. Si canonicus Capitularis ex 12. majoribus residentibus præbendam, quam nactus est, resignaverit, resignatarius locum ejus non subintrato, sed ultimum inter 18. majores obtinet. In statutis Ecclesiæ collegiatae B. M. V. Wircensis de a. 1503. §. 6. in LÜNIGII *spicil. Eccles. constit.* I. p. 841. disponitur: „Item volumus, quod optare volens majorem præbendam secundum consuetudinem Ecclesiæ hoc facere debet per se, vel si præsens non fuerit, per procuratorem suum ad hoc legitime constitutum, „quem

procuratorem *b)* comparuerit, & locum hujusmodi sibi dari petierit, præstitis de jure præstandis ad Capitulum & in regula ad præbendam Capitularem *c)* admittitur, si vero senior in propria persona, ubi id requiritur, præsens non fuerit, vel admissionem haud petierit, aut alias qualificatus non extiterit, tunc in ordine possessionis subsequens usque ad ultimum debite comparens, si qualificatus fuerit observata semper senii prærogativa recipitur; si nullus autem qualificatus inter Domicellares existat, locus in Capitulo tam diu manet vacans, donec capax subjectum se offerat, ubi tamen ratione ordinum in quibusdam Ecclesiis est receptum *d)* quod, si nullus in ordinibus sacris constitutus comparuerit, ex tunc senior, etiamsi ordinatus non fuerit comparens, & locum Capitularem petens admittatur, ipsique locus vacans addicatur, ita tamen, ut eidem certum tempus, intra quod se ordinari curet, sub pœna rejectionis præfigatur. Dum autem quaeritur: qualis ordo observeretur in Capitulo inter Canonicos ordine possessionis Canonicatus priores, sed post alios possessione quidem Juniores ob capacitatem autem ad Capitulum prius admissos? antequam respondeatur, prænotandum, quod in genere circa ordinem in Capitulo variant Ecclesiarum observantiæ, nec una assignari possit norma, in variis enim Ecclesiis *e)* ordo Capi-

„quem in loco habere debet infra 8. dies, postquam sibi vel procuratori suo „vacatio præbendæ innotuerit, & si hoc sic facere neglexerit, sit ipse pro hac „vice optione hujusmodi privatus, & si sibi super optata præbenda hujusmodi „di lis mota fuerit, illam defendere teneatur. &c.,

b) In Ecclesia Trevirensi debet in propria persona comparere.

c) Ad Capitulum admissus non tamen semper admittitur ad perceptionem fructuum, sed expectare debet, ubi receptum, annos carentiæ: sic in statuto Ecclesiæ Cathedralis Lubec. de a. 1564. in LUNIGII *spicil. Eccles. im Anh.* p. 59. habetur: *si vero ex 14. assumptis unum Deo ita volente vita excedere contigerit, proximo in ordine & turno subsequens admittatur, sub hoc pacto & modo, quod post annum gratiæ prius defuncti Canonici finitum ultra supra assignatas divisiones, & obventiones ad divisionem refectorialem in annona tantum ad biennium admittatur, quo elapso plenarie ad cætera omnia Capitularia, & 14. residentibus admissis assignata & debita emolumenta veniant, & sine contradictione recipiantur.* Et clarius in statuto de a. 1575. l. c. p. 60. ordinatur: „quod Canonicus vel Canonici majori præbendæ præbendatus vel præbendatus, ti anno residentiæ rite completo in numerum 14. residentium Canonicorum „surrogatus vel surrogati non nisi elapso biennio, utilia, ædilia, ac omnia „& singula alia emolumenta & divisiones Capitulares habeat, vel habeant, „sed biennio ipso contentus vel contenti esse debent, vel debent semellis quotidianis in Choro distributionibus, offertorialibus denariis, cellarii divisionibus, & refectorii fructibus duntaxat, non obstante consuetudine antiqua.

d) Velut in Ecclesia Metropol. Trevirensi.

e) Prout obtinet in Ecclesia S. Bartholomæi Francofurtensi, in statutis Ecclesiæ Cathed-

Capitularium & præcedentia in Capitulo dimensurari solet a tempore receptionis ad Capitulum, in aliis autem, prout in diocesi Moguntina passim fere obtinet, Canonici secundum ordinem obtentæ possessionis, & non admissionis ad Capitulum locum in Capitulo nanciscuntur: hisce suppositis in Ecclesiis, ubi Capitula clausa vigent, ubique fere receptum est, ut ex Domicellaribus ad qualitates aliis incapacibus prælatus concedere debeat præcedentiam in Capitulo illis, qui ante ipsum prius in Ecclesiæ Canonicos erant recepti, ita ut quis aliis prælatus longo tempore maneat sæpius in Capitulo ultimus hoc interea beneficio donatus, quod longo forsan tempore redditus Capitulares præ aliis perceperit. f)

§. XXIX.

Quid sit Juris circa præcisam Imperialem vel Episcopalem, nec non Præbendam Regium in Ecclesiis, ubi introducta sunt Capitula clausa.

Constat inter omnes Imperatorem seu regem germaniæ gaudere Jure primariorum precum in omnibus germaniæ Ecclesiis tam Cathedralibus, quam Collegiatis, unde Q. quid ratione præcisæ in Ecclesia, ubi Capitulum clausum viger, Juris sit? si perlegamus codicillos Imperiales primariorum precum collatos, jungitur collatio proxime vacaturæ præbendæ - ponendo eum (præcisam) in pacifica & quieta possessione stallum in Choro, & locum in Capitulo ei assignando cum plenitudine Juris Canonici & fructuum perceptione qualibet contradictione cessante. - consequenter nulla eatenus videtur esse difficultas: cum enim (1) præcisæ vi precum Imperialium habeat Jus quæsitum ad proxime vacans beneficium cum annexo loco in Capitulo & stallum in Choro, imo & ad alias dignitates simul cum tali præbenda vacantes, sic videtur sequi, quod Capitulum clausum illi nullatenus obstat, quin mox capitulum accedere possit, dummodo de cætero debitis requisitis sit instructus, ac præstanda v. g. residentiæ intuitu præstiterit, si autem quis necdum omnibus ad Capitulum pro consuetudine Ecclesiæ qualitatibus instructus obtinuerit preces, optare quidem possit præbendam primo vacantem, sed a Capitulo tam diu saltem maneat exclusus, donec debitis quo ad residentiam, ætatem, studium biennale, ordines &c. requisitis sit

Cathedralis Halberstadiensis de a. 1410. statuitur: *item quilibet Canonorum, quantumcunque potens sit in Domini Episcopi nostri consilio, tamen in Capitulo nostro locum juxta introitum & receptionem obtineat.*

f) Exemplum hujus rei habemus in Ecclesia Metrop. Moguntina, ubi Canonici presbyteri potissimum per saltum aliis prælati, iis quoque debent cedere locum in Capitulo: in Capitulo tamen Metropol. Trevir. viger observantia, ut ordo in Capitulo non a tempore adeptæ possessionis præbendæ, sed a tempore admissionis ad Capitulum determinetur.

sit provifus, quibus inſtructus, licet fit Capitulum clauſum, mox petere poſſit ad illud admiſſionem, quin ordinem alias inter Domicellares receptum & ſenioratum reſpectu illorum exſpectare teneatur: & quidem hoc videtur (2) confirmari ex eo, cum Imperator ſtatutis Eccleſiarum, niſi expreſſe ab ipſo fuiſſent confirmata, nullatenus teneatur, prout etiam pronuntiavit CONCILIUM IMP. AUL. in *concluſo* dato in cauſa preciſta Caſ. Rothii contra Capitulum Vechtenſe, quod exhibet AYRER in *Diff. de Jure primariarum precum* in append. n. 48. ubi hæc leguntur: *Verorab. da die... angezogene aber von Kayſ. Majeſtas nicht confirmirte vermeintliche Statuta und Gewohnheiten (als welche ſonſten jedes Stifft bey ſich pro lubitu in præjudicium ziii einführen, auch die Canonicos ein Eyd darüber abſchwören laſſen mögten) das allerhöchſte reſervatum caſareum Majeſtaticum primariarum precum* (ſo der Kayſerlichen Majeſtas gleich von Zeit der Kayſerlichen Erdnung anklebet) weder ſchwächen, noch weniger in einigen ſeinen *Effectibus* über den Hauffen werffen können, auf die Natur und Eigenschaft dieſes allerhöchſten Kayſerlichen Vorrechts mit ſich bringt, daß ſelbiges *indifſincte in quacunque menſe ſeinen effectum plenarium quoad dignitatem, perſonatum, adminiſtrationem & officium* auch beſonders *quoad fructuum perceptionem* (wann die optirte præbende, wie hier *fructifera* iſt, *nulla contradictione obſtante* bey allen Stifftern jederzeit vollkommen haben müſte, und das *ſenium* eines oder des anderen *Canonici*, wer andere ſolche unerhebende Einwendungen nicht entkräftet werden möge &c. quibus accedit (3) quod celebriores Publiciſtae veluti PFEFFINGER in *Vuriario Illuſt. T. III. p. 98. TITIVS Specim. Juris pub. L. 3. c. 6. §. 81. AYRER in Diff. de Jure primariarum precum. p. 188. & prout hic ultimus ſcribit, quotquot vel in tranſcurſu attigerunt Jus primariarum precum vel ex inſtituto pertraharunt*, defendunt id poſſiſſimum efficere preces primarias, ut omnibus aliis præferatur præciſta utut antiquiorem vel ab Epifcopo vel alio legitimo collatore expectativam habentibus, etiamſi contrarium ſtatutum foret. quibus proſuppoſitis, multo magis videtur ceſſare quæſtionem: an in præjudicium Preciſta Capitulum clauſum introduci poſſit? huic enim nunquam videtur claudi poſſe Capitulum: ſicut enim in theſi Capitula clauſa ſtabiliri non poſſunt in præjudicium tertii non auditi, ſic nec introduci poſſunt in præjudicium Juris Imperialis & ejus preciſta. Verum hiſce non obſtantibus magis fundata eſt ſententia Contraria & pro illa tuenda merito concertant Eccleſiæ germanicæ defendentes, quod preciſta adinſtar alterius Canonici de novo recepti ſtatutis Eccleſiæ ſicut in aliis Capitibus, ſic & quoad hoc Caput ſe ſubjicere teneatur: ſi enim (1) ſtatuta non ſtudio in detrimentum Juris primariarum precum condita, ſed alia momenta reſpiciant & conditiones præſcribant, a quovis, qui ad beneficium aſpirat, implendas, & ejusmodi ſtatuta pro neceſſitate, vel utilitate Eccleſiæ ordinata, a legitimo ſuperiore Eccleſiaſtico prævia cauſæ cognitione ſint confirmata, præciſta quoque Imperialis

ialis se illis accommodare tenetur; sicut enim provisi a sede Apostolica statutis Ecclesiarum se conformare tenentur, sic & vi precum ab Imperatore provisi. (2) *Instrumentum Pacis* art. V. §. 18. & 26. totum exercitium Juris primariarum precum Cæsarei ad normam statutorum & observantiæ Ecclesiarum expresse adstrinxit, adeoque illis contraveniri salvis Imperii legibus non potest. (3) Quod etiam Imperator quidquam contra statuta Ecclesiarum suscepturus sit eo minus meruendum, quo sanctius in Capitulatione sua advocatiam, vi cujus omnia eorum Jura, statuta & consuetudines intemeratas se servaturum & defensurum obstrinxit, omnibus Ecclesiis promisit. (4) Confirmat hanc Sententiam inconcussa hujus rei observantia, vix enim ullum allegari poterit exemplum de Precista Imperiali ad Capitulum clausum mox admisso, sed tales Precistæ in ordine Domicellarium sunt ultimæ, nec per saltum promoventur ad Capitulum, sed si priores ordine Domicellares capitulum accesserint, & ordo ipsos tangat, ad Capitulum demum admittuntur, id quod continua docet praxis in Ecclesia metropol. Moguntina & in Ecclesiis S. Stephani Moguntina, Aschaffenburgensi; & Fritzlariensi. Idem observatur in Ecclesiis Capitulorum clausorum Dioceseos Trevirensis, Wormatiensis, & Würceburgensis, & in statutis Ecclesiæ metropol. Magdeburgensis sæpius allegatis disponitur: *precibus primariis, itemque bullis papalibus in forma authentica productis locus esto, postremum tamen locum inter 6. majores (extra Capitulum) impetrans obtineo. & documenta isthæc, quamvis prelature, & dignitatis quoque mentionem faciant, nil tamen ulterius, præter solius præbende consecutionem nulla vel collativæ, vel Electivæ dignitatis habita ratione, operuntur.* Plura adhuc eatenus argumenta admodum solida produxit BRAND in *Diff. de Jure Cæsareo primariarum precum.* C. V. §. X. p. 157. quin, ut ad argumenta in contrarium allata respondeatur, sit operæ pretium, verba enim Diplomatum Cæsareorum reducenda sunt ad terminos habiles, & ex analogia Juris explicanda (2) præjudicium allatum loquitur de alio plane Casu, nec huc quadrat. (3) auctoritas Doctorum potissimum protestantium Jura Ecclesiastica non satis intelligentium nullius est ponderis, & hæc quæ dicta sunt, non solum obtinent, si ex antiquo Statuto vel consuetudine longinqua Capitulum Clausum sit introductum, sed & si novo statuto hodierno ævo tale introducatur, prout novissimum extat exemplum hic Moguntia in Ecclesia S. Petri, nam nec novus Precista contra tale statutum agere potest, supponitur enim illud legitime prævia causæ cognitione ab Episcopo vel Pontifice fuisse confirmatum, adeoque spectat ad statuta Ecclesiarum legitima, quæ indistincte Imperator vi Capitulationis, ubi haud distinguitur, an nova sint, an antiqua, defendere tenetur, multo minus contra illa ipse agere potest. Nec (4) de tali statuto, quod in præjudicium tertii latum, adeoque nullum sit, dici potest, nam illud haud stabilitur ex intentione in odium & præjudicium precistæ, sed ob necessitates Ecclesiæ onus futurum indistincte imponitur omnibus ad Eccle-

siam admittendis Canonicis, jam autem sicut omnes reliqui neo-Canonici illud debent supportare, sic & precista Imperialis in futurum presentandus, per accidens enim est, quod sentiat simile cum reliquis sociis præjudicium, cui se eo minus subtrahere potest, cum sit onus commune omnibus pro bono Ecclesiæ impositum, nec privilegium exemptionis eatenus prætereundum potest, a) nec (5) Imperator Jus habet vel potestatem confirmandi ejusmodi statuta Ecclesiarum, quorum cognitio, & confirmatio vi principiorum Juris Canonici ad superiorem Ecclesiasticum privative ex sua natura spectat, consequenter nec sub prætextu non factæ ab Imperatore confirmationis illis derogari potest. Et hæc quæ hætenus exposita sunt, partim Juri communi partim Juris analogiæ secundum probata sunt consentanea, habent tamen suam denuo limitationem, nisi aliud in Ecclesia quadam receptum sit. Sic in statutis Ecclesiæ Magdeburgensis S. Nicolai, ubi Capitulum clausum viget, legitur: *preces quoque primariæ, vulgo panis-Brieffe b) modus sunt acquirendi beneficium sive præbendam instar aliarum Collationum, præ quibus istæ etiam gaudent prærogativa, ut debito tempore insinuata præbendam majorem in quocunque mense proxime vacantem afficiant eandemque precista consequatur si vero quis per preces præbendam majorem consequitur, pecuniam statariam in Duplo ante receptionem persolvat, cum in adipiscendo beneficio præ reliquis omnibus compendium temporis iste faciat, & estimari etiam possit tanquam gratis adeptus beneficium.* Et hæc quæ de precibus Imperialibus dicta sunt cæteris paribus applicanda quoque sunt ad preces Episcopales legitime in diocesi introductas, nisi aliud observantia stabilivisset. c)

Quod denique concernit *præbendatos regios* in germania, sic constat Imperatores, & reges germaniæ (præterquam quod multas integre fundarint Ecclesias Cathedrales, & Collegiatis, quæ in specie elogium *Ecclesiarum Imperialium* vel *Capellarum regiarum* obtinuerunt) fundasse in variis Ecclesiis tam Cathedralibus, quam Collegiatis præbendas Canonicales, quæ dicebantur *præbenda regie*, vulgo die *Rönigs Psründe*, quorum beneficiorum collatio spectavit ad Imperatores qua patronos, & fundatores talium beneficiorum, harum præbendarum adhuc variæ usque ad hodiernum diem sunt superstites, quarum collatio etiam Imperatori seu regi germaniæ adhuc competit: d) hisce suppositis, si foret in tali

a) Secus foret, si jam ante præsentatus precista adesset nullo autem beneficio adhuc provifus, in hujus enim præjudicium, cum Jus quæsitum habeat ob intimatas jam preces, claudi non potest Capitulum, nisi libere consentiret.

b) Male ibi confunduntur preces primariæ, cum sic dictis panis-Brieffe.

c) Elegans de *precibus Episcopalibus* argumentum necdum plane est deductum, ex professio de illo in Dissertatione separata aget D. PRÆSES.

d) Jus præsentandi ad tales præbendas vacantes sede Imperiali vacante confer-

tali Ecclesia, ubi extat *præbenda regia Canonialis*, Capitulum clausum, præbendato haud præjudicaret illud, sed debitis requisitis provifus accederet Capitulum. e) Illufte hujus rei exemplum habuimus in noſtra Eccleſia Metrop. Moguntina, ubi fundata fuerat talis *præbenda regia Canonialis*, cujus poſſeſſor *Regis* fuit *Capellanus* & Imperatori ſacra peregrinatio in *Capella regia moguntina* prout ex ſcriptoribus coævīs didicimus, et licet illo tempore, ubi adhuc vīguit talis Canoniceſ, jam fuerit Capitulum clauſum, mox tamen *Canonicus regius* acceſſit Capitulum eo modo, prout hodie adhuc ſe res habet cum Canonicis Preſbyteris; quod autem, cum variæ circa qualitates talium Canonicorum regiorum enatæ eſſent controverſiæ, cum conſenſu Imperatoris fuit immutatum & loco *præbende Canoniceſ* conſtituta fuit *præbenda vicariæ* inter reliquas in ordine *prima* Imperatoris Collationi reſervata, cujus poſſeſſioni inter reliquos vicarios, qui ſecundum annos natæ poſſeſſionis collocantur, gaudet præcedentia. f) pariter in Eccleſia Cathedrali Wormatiensī fundata fuit præbenda regia Canoniceſ ab Imperatore, cujus poſſeſſor adhuc hodie ab Imperatore denominatur, & ſtallum in Choro ante reliquos Canonicos habet, ſed excluſus a voto in Capitulo inter vicarios tantum reputatur a Capitulo, quales autem controverſiæ deſuper enatæ ſunt ex actis proponit BUDER. l. c. §. 15. In Eccleſia Cathedrali ſpirenſi duas pariter præbendas fundarant Imperatores ad eorum collationem ſpectantes. conf. MELCHIOR GOLDASTUS in *politic. Imperiali*. P. XXIII. p. 1042. hodie autem ſuperest ſaltem *vicaria regia* ſicut in Eccleſia Metrop. Moguntina. De XII. viris vulgo *Stuhl-Brüder*, quorum præbendæ ab Imperatoribus & regibus fundatæ ſunt in Eccleſia ſpirenſi. conf. PHILIPPI SIMONIS Capituli Cathedralis ſpirenſis Secretarii *hiſtoriſche Beſchreibung aller Biſchöffen zu Speyer* in Proœmio. p. 2. Tales præbendas Imperatoribus in Eccleſiis Collegiatis quoque compeririſſe conſtat, velut in *Eccleſia B. Gertrudis Nivellis* Leodiensī Diœceſeos

D d 3

ſeos

fertur per A. B. tit. V. §. 1. vicariis Imperii. Conf. SCHILTER in *Inſt. Juris Pub.* l. 1. c. 18. §. 3. & BUDER in *Diff. de S. R. l. vicariorum* *Jure præſentandi ad beneficia Eccleſ.* in opusculis p. 457. conſequenter ſi vicariæ regiæ in Eccleſiis Metrop. Moguntina, & Cathedrali Wormatiensī, & ſpirenſi ſede Imperiali vacante vacarent, illas adhuc hodie conferret palatinus Elector. conf. *Das Churpfälziſche gegenbedenken pro des Vicariats* quod a. 1714. prodiit, ubi in adjuncto ſub N. 24. memoratur exemplum de Friderico Comite Palatino, qui nomine patruelis ſui impuberis Electoris Philippi abſente Friderico III. Imperatore tum Romam proſecto ad præbendam regiam ſpirenſem hoc Jure præſentandi uſus eſt.

- e) Licet hodie vix occurrat exemplum, dum præbendæ regiæ Canoniceſ paſſim fere mutatæ ſunt in vicarias regias.
- f) Conf. GUDENUS in *Cod. Dipl.* T. II. p. 120. & BUDERI *Hiſtoria Canoniceſ Imperialium regumque Germaniæ, ſive præbenda regia.*

seos *præbendam regalem* concessere RUPERTUS PALAT. & RUDOLPHUS II. conf SCHILTER *Instit. Jur. pub.* T. I. Tit. 18. §. 3. & JOH. FOPPENS in *suplemento ad diplomata Mirai*. p. 919. in quadam Ecclesia Saxonica etiam occurrunt *vicarius regis* & *vicarius regine*. Verum præter memoratas paulo ante præbendas regias adhuc alia habetur species *præbendarum regiarum*, sicut enim germaniæ Reges Canonici sunt diversarum Ecclesiarum Cathedralium honoris causa. g) Sic etiam vel post Coronationem h) vel alio tempore opportuno, dum forsan in locum Ecclesiæ venerunt Imperatores & reges germaniæ, i) inter Canonicos variarum Ecclesiarum præstito Juramento consueto, solutisque Juribus ab antiquo k) sunt recepti

- g) Rationes particularis hujus consuetudinis, erant 1) quod gloriæ sibi duxerint Ecclesiarum Capitula in suo gremio inter fratres & Canonicos numerare ipsum Imperatorem vel regem. 2) Specialem hac ratione intendebant Regum pro suis Ecclesiis protectionem, ac contra omnes insultus validam defensionem ob præpotentiam principis accedente ejus juramento sperare poterant. 3) Reges, qui tum pro sua erga clerum & Ecclesias pietate, dum adscripti sunt gremiis ex nobilibus vel Equestribus consistentibus oblatos acceptarunt Canonicatus, plerumque per donationes Ecclesiis talibus factas aliquod suæ pietatis monumentum reliquerunt. Conf. ANT. MATHÆI de *Nobilitate* L. 2. c. 48. 4) Frequens hoc fuit in medio ævo, ut laici variis ex causis vel ob merita vel dum omnia sua donarant Ecclesiis sustentationis ergo, in canonicos admitterentur, & missis plurimis exemplis extraneis assertum confirmo exemplo domestico, dum Capitulum S. Stephani Moguntinum Landgravi Thuringiæ Ludovico in gratitudinem ob bene præstita in Thuringia in vindicandis redditibus officia contulit præbendam suæ Ecclesiæ testante Diplomate in JOHANNIDIS T. II. *Script. rer. Mogunt.* p. 520.
- h) Sic adhuc hodie post coronationem German. Imperator recipitur in Canonicum Ecclesiæ B. V. aquisgranensis, qui etiam solvit eatenus *pecunias* sic dictas *Statutarias* cum vino lætitiæ, constituitque suo nomine duos vicarios, qui Choro & Capitulo nomine Imperatoris interfunt. Conf. MOSERI *Jus Pub. der Reichsstadt Aachen* §. 59. & in specie de Carolo VI. recepto in Canonicum aquisgran. Conf. FABRI *Staats. Cansley* T. 18. p. 632. & ejus *Diarium Electionis* p. 62. Conf. FEY de *Imperatoribus præbendis regis, ac Canonicis nonnullarum Ecclesiarum*.
- i) Sic olim ad Ecclesiam Metropolitanam Colonensem, & Ultrajectinam admissos inter Canonicos fuisse Germaniæ Reges, deduxit BUDER in *Diff. de Canonicatibus Imperatoris Aug. ac præbenda regia* §. 12. conf. FREHERUS ad L. II. *P. de Andlo Notit. Imper.* C. VI. p. 179. THUANUS *hist.* L. 32. p. 907. Henricum V. in Collegium Leodiense receptum fuisse testatur ANT. MATHÆI de *Nobilitate* L. 2. c. 48.
- k) Originem hujus instituti Henrico II. Sancto adscribit BOEHMERUS in *Jure Eccles. Protest.* L. 3. T. I. §. 88. quod ille ad Capitulum argentoratense receptus fuerit, testatur MUTIUS L. 14. *Chron.* p. 109. & JAC. DE KÖNIGSHOFEN in *Chron. Alsat.* c. II. §. 163. mentionem quoque facit SCHÖPFLINUS in *Alsa-*

recepti in Canonicos Laicos & honorarios, cum autem Imperatores in persona officiis Canonicorum in Capitulo, & Choro fungi haud possent, sic constituerunt unum vel plures vicarios, qui prae-benda Imperiali fruerentur ac praestanda ad ius reliquorum Canonicorum praestarent: & talibus quoque *praebendis regis* regem ipsum praesentantibus non obstarer Capitulum Clausum, licet alias in tali Ecclesia, ad quam receptus fuit Imperator, foret introductum.

§. XXX.

Quid sit. Juris circa redditus Domicellarium seu Extra-Capitularium.

Circa redditus Extra-Capitularium, prout supra in genere de Domicellariis fusius fuit expositum, certum suppeditari nequit principium; totum enim dependet ab Ecclesiae instituto, an ibi habeant corpora Domicellares, vel praebendas, & quales a), an vero nullas? an & quatenus participare possint de distributionibus quotidianis? dependet pariter a statutis Ecclesiarum, in quibusdam Ecclesiis omnes Domicellares frequentantes Chorum admittuntur ad praesentias, in aliis tantum senior, seu sic dictus stans ante Januam Capituli expectans proximum vacaturae, & admissionis casum b) quo incapace proximus in

Alsatia illustrata idem quoque disposuit, ut Vicarius ejus nomine frequentaret Chorum, id quod dedit ansam, quod talis Vicarius nominaretur *Ror: Rönig*, quae compellatio *Chor: Rönig*, usque ad hodiernum diem fuit servata, & inde provenit *die Ror: Rönigs: Pfund*. conf. cit. JAC. DE KÖNIGSHOFFEN l. c. & SCHILTER in Notis ad eundem p. 767. *Estor in den neuen neuen Fleinen Schriften* Tom. I. p. 531.

- a) Sic in STATUTIS *Ecclesiae Cathedralis argentoratensis* de a. 1713. in JOH. GEORG. CRAMERI comment. *de nobilitate avita*. p. 549. statuitur: „Annuum Capituli redditus procul dubio solvendis omnibus Capitularium & Domicellarium portionibus imparet sunt, & satis æquum videretur, ut Domicellares a residentia, ad quam non nisi novissimis temporibus admissi sunt, usque ad meliora tempora excluderentur, verum tamen ut procuraretur major residentium numerus, quo non mediocriter ornatur Ecclesia, atque ut faveatur magis educationi juventutis, quae, ut nobilitate, pietate, & doctrina præfulgeat, summopere optandum est, portio Domicellarium, quae ex 4ta parte praebendae Capitularis constituitur, solvatur iis solummodo, qui in Collegio sive seminario Episcopali argentoratensi ita degunt, ut annuis dicti Collegii aut Seminarii exercitiis incumbant, & diurno Ecclesiae officio in templo Cathedrali Dominicis diebus, & festis adsint frequenter, aut iis, qui per 7. annos ibidem commorati, aut in universitate Parisiensi, vel in alia aliqua celebri gradum Baccalaureatus adepti Ecclesiae inservire per tres menses, uti moris est, contendant.”
- b) Sic in Ecclesia Collegiata S. Stephani hic Moguntiae Canonicus Domicellarius senior & ad Capitulum proximus actu presbyter vel intra anni spatium ad susci-

in ordine Chorum frequentans de distributionibus quotidianis participare potest. c)

fusciendum sacerdotium habilis de Jure, seniore autem hoc defectuoso & inhabili subsequens in ordine & de facto senior, uti praefertur, habilis solus & semper unicus exclusus ceteris sine contradictione admittitur ad praesentias quotidianas deserviendas.

- c) Quibus modis cesset Capitulum clausum, facile determinari potest, sublato enim 1) Capitulo, cessare Capitulum clausum, per se patet: 2) cessabit, si per conclusum Capituli vel 3) auctoritate superioris Ecclesiastici clausura tollatur, vel 4) si elapsum sit tempus, cessantibusque circumstantiis, intuitu quarum Capitulum ad tempus fuit certo numero inclusum.

PLACCAT IVDICIUM.



Animadversiones Editoris.

Ad f. IX. not. a. Vigente quoque vita communi Canonicorum nonnisi ingenuos admissos fuisse in eorum societatem ait Autor: id quidem ita esse admisserim, ut servilis videlicet conditionis excluderentur, non tamen atque si ex eo capite civici postea generis vita etiam communi abjecta illico a Canonicatibus etiam in Ecclesiis Cathedralibus et Metropolitanis arcerentur: nam ingenuos non solum nobilitati nostrae hodiernae inferiori originem dedisse, sed et ex iis plurimos in Civitates in Germania paulatim frequentius erigi coeptas commigrasse, atque ex iis civicas deinde familias propagatas fuisse ostendit de SELCHOW de *Juribus ex statu ingenuorum in Germania pendentibus* C. 1. §. 3. seqq. in ejus *Electis Juris Germanorum publici et privati* 1771. Exercit. 2. Nequidem vetustissimis temporibus servi omnino a dignitatibus etiam Ecclesiasticis repellebantur: ita enim inquit THEGANUS (*Scriptor sec. IX. de quo vide Commentar. Crit. P. SCHÜTZ S. J. ad hanc vocem p. 448.*) de gestis Ludovici Imperatoris: jam dudum illa pessima consuetudo erat, ut ex vilissimis servis summi Pontifices fierent: Hattonem Archi-Episcop. Moguntinum, qui apud Ludovicum Infantem maxima valebat auctoritate, obscuro genere natum dicit WIDEBCHIND. CORBEJENSIS edit. Meibom. p. 635. quanquam rem istam querelis ansum dedisse ex loco THEGANI citato appareat: Item de Willegiso Moguntino inquit DITMARUS MERSEBURG. L. 3. de celebri Annone Colonienfi idipsum affirmat LAMBERT. SCHAFFNABURG. p. m. 229. sec. 11. de Nicero Episcopo Frisingensi HUNDIUS in *Metrop. Salisburg.* p. 72. sec. 12. de Noberto Mag-

Magdeburgensi Chron. Magdeb. edit. Meibom. p. 36. aliis tamen reluctanti-
bus : Sec. 13. de Leone Episcopo Ratisbon. HUNDIUS Tom. 1. p. 136. eodem
sec. Semeca celebris ille etiam a juris Canonici tum obtinentis peritia et glossis in
Decretum Gratiani conscriptis Praepositus Ecclesiae Cathedralis Halberstad. igno-
bilis fuit teste HEINECC. in Antiq. Goslar. p. 253. unde id saltem elucet civico
genere ortos hoc aevo necdum a praebendis Ecclesiarum Cathedralium exclusos
fuisse, nam antea enumeratos atque adeo e servili propagine fuisse nequaquam
asseverare volo. Quod autem dixi patet adhuc uberius ex eo, quod habet L.
B. de GUDENUS Tom. 1. p. 605. Scholasticum Ecclesiae Moguntinae an-
no 1249. occurrere Ludovicum de Colonia, arque, uti in nota subjicit, civi-
cae originis tum signum fuisse, si agnomen vel a loco nativitatis vel Baptismi
adjiceretur. Hoc eodem tamen sec. 13. paulatim aliquas in Germania Eccle-
sias noluisse admittere, nisi militari propagine, uti tum dicebatur, fatos elu-
cet ex Cap. 37. de Praeb. quod de Ecclesia Argentinensi loquitur, ubi reprobatur
Pontifex, quod ea Ecclesia ignobiles quosvis a suis praebendis excludere velit.
Ex sec. 14. in Ecclesia Moguntina exemplum omnino notandum exhibui jam-
dum in Petro Electore Moguntino, de quo vide animadversionem meam Tom. 2.
Thesauri hujus p. 555. ubi varia ex celeb. WÜRDWEIN Tom. 1. Subsid. di-
plomat. circa eundem notavi : eodem sec. 14. de Burchardo Grelle Archi-Episc.
Bremenensi scribit WOLTERUS in Chron. Brem. edit. Meibom. p. 64. ipse e-
nim fuit homo pulcher et literatus et bonae vitae natus de Civitate Bremensi de diviti-
bus parentibus nobilis plus virtute, quam parentibus. Capitulum Ecclesiae Cathed-
ralis Paderbornensis in Remonstracione exhibita C. Basileensi apud SCHATEN.
Annal. Paderborn. L. 16. ad annum 1434. id tantum asserit, NB. a centum et
ultra annis in ea Ecclesia non recipi, nisi sit de Baronum aut nobili aut saltem de mili-
tari genere, aut alias Doctor vel Licentiatus in Jure Canonico vel civili seu Magi-
ster in Theologia. Ne sec. quidem 15. passim adhuc ignobiles prohibitos fuisse
patet ex iis, quae habet STRUBEN in Obs. Jur. et Histor. German. Obs. 1.
ubi ex Chronico Mf. Renneri apud Musbardum in monumentis nobilitatis Bremensis
et Verdenfis id ait in Ecclesia Bremensi factum ad annum 1511. a Joanne de
Rhode Archi-Episcopo : item ad annum 1504. inquit in documentis adhuc oc-
currere in Ecclesia Cathedrali Hildesheimensi Canonicos ignobiles, neque eos
gradibus Academicis insignitos : et in Defensione jurium Capituli S. Andreae id
asseritur in usu fuisse usque ad annum 1573. Anno autem 1527. atque adeo
Balthasarem Mercklin Episcopum Principem Hildesheimensem obscuro, sed
honesto tamen loco natum fuisse idem affirmat. L. B. de GUDENUS Tom. 2.
p. 771. de Vicaria S. Aefrae in Metropolitana Moguntina ita ait : Cum non sup-
petant alia, saltem hoc apponere volui, qualiter provisum de ea fuerit anno 1530.
per Decanum Joannem ab Ehrenberg Jodoco Hofeldero, qui deinceps virtute sua, in-
dustria et laboribus ad Episcopatum Lübecensem, cui dignitas adhaeret S. R. I. Prin-
cipis

cipis evectus est : Osnabrugae humili loco natus seculo valedixit Romae 1551. Conf. quoque HAEGERLIN *Hist. Tom. IX. p. 45. et seq.*

Ad §. IX. not. k. Addere adhuc juvat ex *Statutis Ecclesiae S. Dionysii Leodiensis*, quae Autor non solet citare , apud CAROLUM LUDOVICUM HUGO in *sacrae antiquitatis monument. Tom. 2. p. 447.* juramentum scholastici : primo quod verbum Capituli in Capitulo et extra per se vel per alium proferet. Item quod literas Capituli eodem modo dictabit et scribi faciet. Item quod secreta Capituli tenebit et non revelabit, item quod alia ad quae tenetur ratione officii sui adimplebit, videlicet quodsi absens fuerit ab Ecclesia ipse loco sui instituet Canonicum idoneum ad proferendum dictum verbum et dictandum et scribi faciendum dictas literas Capituli, assignandum locum Canonicis et audiendum lectiones in choro, et caetera faciendum, ad quae ipse scholasticus tenetur, et quod dicto Canonico de salario competenti arbitrio Capituli moderando, anno quolibet satisfaciet, de promptioribus fructibus ipsius scholasticae. Et quod observabis pro posse suo fundum scholasticae suae, ac jura solita solvi Ecclesiae per praedecessores suos exsolvet. Item quod anno quolibet tempore debito videlicet Paschae Capitulo praesentabis Magistrum scholarum de idoneitate per ipsum Capitulum examinandum, et si idoneus inveniatu admittendum. Adjicitur dein adhuc quaedam obligatio scholastici de certa summa pecuniae solvenda Ecclesiae singulis annis, ex quibusdam bonis, quod huc non spectat. Alia ex Cl. WÜRDWEIN *Subsid. Historico-diplomat. Tom. 1.* adduxi jamdum in *Animadv. ad Lucubrationem de Monasterio S. Martini Mogunt.*

Ad §. X. not. a. Constitutio Gerlaci Archi-Episc. Moguntini, quam hic Autor affert, etiam nunc extat impressa in *Subsid. Historico-diplomas. celeb. WÜRDWEIN Tom. 1. N. XIV.*

Ad §. XV. not. b. Quae ad dicta Autoris hic accommodata recens edidit WÜRDWEIN l. c. vide in *Diff. mea de varietate Praebendarum C. 1. §. 4.*

Ad §. XVI. n. 2. Quod hic inquit Autor de Statuto cives Augustanos et eorum filios a praebendis Cathedralibus in Ecclesia Augustana excludente, ita ex *Menkenio, Fuggero, Müllero* et aliis narrat HAEGERLIN *Hist. Tom. VII. p. 394. seqq.* Johannes II. Episcopus ex consensu Capituli sui illud statutum conceperat, atque confirmationem a Sixto IV. 1475. obtinuit. Res ab initio secreto tractata : sed dum anno 1481. *Fuggerus* quidam et *Arztius* praebendas in Ecclesia Cathedrali ab *Innocens. VIII.* obtinuerunt, sub aliis primum praetextibus, atque Magistratu rem urgente demum obtentu Statuti antea dicti, *Bullaeque Sixtinae* eos admittere Episcopus atque Capitulum recusaverunt. Magistratus causam inde suam apud Caesarem egit, qui etiam ejusdem patrocinium suscipiens rescripsit, tale quid non mereri insignia familiarum patritiarum

rum in Ecclesiam Augustanam merita, praesertim cum et alii inferioris conditionis non rejicerentur (his verbis ante a me dicta confirmantur, nisi fors Caesar haec de praebendis Doctoralibus intellexit.) Res eo evasit, ut cum plebs ejusmodi Statutum aegerrime ferrer, Episcopus una cum Capitulo suo urbe exiret. Pacem exinde pluribus restituere satagentibus, Magistratus quidem securitatem Episcopo atque Clero addixit, plus vero quicquam juris sui, ut putabar, cedere renuit: Episcopo vicissim pollicente, ad praebendam ex civibus Augustanis unum admittendum, ita tamen, ut Capitulum nunquam ei accedere fas esset. Neque huic Episcopi promisso, neque decisioni *Innocent. VIII.* ut saltem uno eodemque tempore non ultra quiaque ex civibus Augustanis locum in Capitulo obtinere possent, Magistratus, qui id juris pro civibus suis sine ulla limitatione praetendit, acquiescendum sibi putavit. Res demum sub Episcopo *Fridrico* delata fuit ad Comitum Norimbergensium anno 1487. quae Episcopo potius et Capitulo favorem suum addixerunt, atque datis 30. Jun. ad Pontificem literis ita rem decidi petierunt, ut quidem ad praebendas locus pateret civium Augustanorum filiis, neque ab iis omnino excluderentur; a negotiis tamen Capitularibus abstinere, quae potius a Canonicis extraneis solis pertractarentur. Hodie soli nobiles aut gradu Academico insigniti ad eam Ecclesiam admittuntur. In utraque vero transactione urbis cum Episcopo et Clero, quarum prior de anno 1548. extat apud *LÜNIG Tom. 5. des Reichs-Archiv Part. spec. unter den geistlichen Reichs-Fürsten* p. 484. et altera de anno 1582. p. 852. nihil amplius de hac controversia habetur.

Ad eundem §. not. h. Recentiora, quae huc spectant, apud *MOSERUM Tract. von den Kayserl. Regierungs-Rechten und Pflichten* P. 1. C. 14. p. 307. seqq. haec sunt: 1755. 11. Jul. per conclusum Senatus Imperialis Aulici rejectus est recursus ad magnum Magistrum Melitensem sumptus in causa controversa requisitae nobilitatis vi statutorum Ordinis equestris Melitensis L. B. *Ludovici Caroli de Schauenburg*. Idem confirmatum 19. Oct. 1756. Anno 1751. 9. Jul. per simile conclusum Canonico de *Particella* injuncta probatio debita nobilitatis intuitu Ecclesiae Cathedralis Frisingensis. 1755. 19. Sept. pronuntiatum in simili causa von *Ezdorff* contra das *Ober-Münster zu Regensburg*. 1727. 6. Dec. rejectum fuit statutum Ecclesiae principalis Thorensis (Thorn) ut non admitterentur nisi prognatae ex prosapia antiquorum S. R. I. Comitum tanquam contrarium foundationi, nec a Majestate Caesarea confirmatum. Ex L. B. de *KREITMAYR Anmerkungen ad Cod. Civ. Bav. p. 2023.* ibidem adductae sunt literae praecellae cujusdam Aulae ad aliam, in quibus prior conqueritur in certis Ecclesiis praesertim Moguntina non admitti nisi progenitos ex nobilitate Imperii immediata, atque si ea res in praejudicium nobilitatis mediatæ, statuumque, in quorum territoriis nonnisi mediatos nobiles re-

perire est, vergeret; in iis ex eo capite 1732. quendam *de Reck a Steinfurt*, Comitem *de Plessenberg-Lebnhausen*, item *L. B. de Fürstenberg* et Comitem *de Nesselrode* ad praebendas admissos non fuisse memoratur.

Ad §. XXV. De Praebendis Doctoralibus, materia plane illustri aliqua Autori uberius addere juvat. Et quidem

a) Recte inquit Pontifices summos nunquam non suum gradu Academico insignitis favorem addixisse; adeo quidem, ut celebris ille Religionis Catholicae desertor *Paulus Vergerius*, cujus nunc epistolas edidit Le BRET in *den Staats-Magazin Tom. 2. et 3.*, hunc Curiae Romanae favorem, quemadmodum oculi livore suffusi omnia aliter repraesentant, atque adeo insignem quandam interpretatus fuerit pro adjungendis sibi arctius literatis astutiam. *Conf. BUDER Diff. de jure Doctorum ad Canonatus §. XXVII.* Canonatus a Pontificibus Universitatibus uniti, quorum elenchum Autor tum hic, tum in *Diff. de Annis Carientiae* suo loco huic Thesauro inferenda 1772. §. XIX. sistit, tantopere iis commendati fuere, ut illos vix unquam celeberrimis eo aevo gratiis expectativis et reservationibus ipsimet comprehendere vellent; ita in documento Universitati Parisiensi concessio apud VAN DER HARDE *Tom. 4. Act. C. Constant. P. 12.* disponit *Martinus V. Pontifex*: et cum in eodem studio hujusmodi honorem (Theologiae et in Decretis Doctores) gradum et gradus receperint, in affectu beneficii seu beneficiorum, quae vigore gratiarum eis in dicto rotulo factarum expectant, vel in antea expectabunt, nulli alii sive alius sub quacunque data pari aut majori, qui ab eodem Domino nostro gratias expectativas sub quacunque forma verborum obtinuerint, seu in futurum obtinebunt, etiamsi per eas et earum auctoritate quarumcunque Ecclesiarum Canonici creati aut in eis in Canonicos sub expectatione praebendarum recepti existant, praejudicare valeant, nec eis quoquo modo praeferrant. In Bullis *Johannis XXIII. et Martini V.* Academiae Lipsiensi concessis apud BUDER *l. c. §. XXXVI.* haec occurrunt clausulae, ut si Canonatus in Capitulis indicatis (Naumburgensi, Cizensi, Misnensi, et Merseburgensi) vacare contingat tam extra Curiam Romanam, quam successive alia qualibet vice, per cessum vel decessum, sive privationem sive quamvis aliam dimissionem nominatis a Rectore et Universitate Magistris et Doctoribus Juris conferantur: item liberantur Canonici Academici a solutione pecuniae in admissione et receptione per Statuta Capitulorum determinate, unde passim die Statutengelder appellantur.

Quod nunc b) Nationem nostram Germanicam concernit in Avisamentis Constantiensibus apud VAN DER HARDE in *Prolegom. C. 15.* id postulavit inter alia: *Statuat et ordinet hoc sacrum Concilium reservandi pro viris literatis quartam partem omnium ecclesiasticorum beneficiorum majorum videlicet, quae taxam decem marcarum argenti videantur excedere: sic videlicet, ut in qualibet Ecclesia Cathedrali*

sedrati quarta pars Canoniatuum et praebendarum reservetur pro Doctoribus sacrae Theologiae Juris Canonici et Civilis aut Licentiatibus in eisdem. In singulis vero Collegiis Ecclesiis, quae saltem praebendas majores et dictam taxam excedentes habent, similiter quarta pars Canoniatuum, praebendarum pro dictis Doctoribus, Licentiatibus aut in Medicina Doctoribus (de quo vide animadversionem meam Tom. 1. hujus Thesauri p. 315.) Magistris in Artibus et in dictis Facultatibus Theologiae Juris Canonici et Civilis et Medicinae Baccalaureis reserventur: et in protocollo Reformatorii in C. Constant. apud VAN DER HARDT Tom. 1. praemissa etiam acriori in nobiles ejus aevi censura decernitur: Omnes consuetudines seu constitutiones quantumcunque servatas, etiamsi tanto tempore, cujus contraria memoria non extat, etiam per Sedem Apostolicam confirmatas, quod ad Episcopatum dignitates seu praebendas, aut Monachatum nisi nobiles vel illustres recipiantur, declarat haec sancta Synodus non valere, sed reputandas corruptelas, nisi forte in ipsa fundatione et Ecclesiarum seu beneficiorum probari possit, ex voluntate patroni sic fuisse statutum, quo casu ex Ecclesiae tolerantia servari possint: subjungitur dein: gradus etiam Doctoratus vel Licentiae in sacra pagina Jure Canonico vel civili pro quacunque nobilitate reputentur: adde Cap. 34. ejus Reformatorii. In Concordatis ipsis Constantiensibus ita decernitur: de qualificationibus beneficiandorum SS. D. N. Martinus V. de consensu et beneplacito Nationis Germanicae ordinat et decernit, quod deinceps in Metropolitanis et Cathedralibus Ecclesiis Nationis Germanicae ejusdem sexta pars Canoniatuum et praebendarum sit pro Doctoribus aut Licentiatibus in sacra pagina vel altero Jurium vel in Theologia Baccalariis formatis aut Magistris in Medicina, qui per biennium aut Magistris in Artibus, qui per quinquennium post Magisterium in Theologia aut altero Jurium studuerunt in studio generali: sic videlicet, quod ubicunque non fuerit saltem sexta pars Canoniorum praebendarum in Metropolitana aut Cathedrali Ecclesia taliter graduatorum, ibi quicumque deinceps vacaverit Canonatus aut praebenda, quacunque etiam Apostolica aut alia auctoritate non nisi taliter graduatis conferatur, quousque dicta sexta pars compleatur taliter graduatorum ubi autem soli consueverunt illustres, aut de Comitum vel Baronum genere, vel ex utroque genere militares in Canonicos admitti, taliter graduati, qui acceptare voluerint, si taliter nobiles, ut praemittitur, fuerint, in Ecclesiis caeteris etiam nobilibus saltem usque ad dictum numerum praeferantur. De Decreto deinde circa hanc eandem rem edito in C. Basileensi, atque speciatim in Germania, acceptato vide Cl. NELLER Diff. de Decretis Basileensibus &c. Tom. 1. hujus Thesauri C. 2. §. 12. l. cit. p. 300. item Concordata Nation. German. integra Tom. 1. p. 108. ubi in Instrumento acceptationis etiam haec limitatio adjicitur: caeterum quod in Natione nostra in Gratiis, quas Dominus Papa adhuc facere habeat, praefertur Theutonico non Theutonico in Ecclesia Theutonicali, praesertim parochiali.

Sensa Nationis Germanicae c) in P. W. ex hisce breviter elucet. Die 9. Jan. 1646. urgebant Osnabrugi Legati Protestantes in ulteriore sua declaratione compositionis gravaminum admissionem Doctorum ad Capitula quoque Cathedralia apud de MEIERN *Tom. 3. p. 163. his verbis: Diemeilen auch von etlich hohen Stiftern adeliche Geschlechter in Städten, Doctores und andere qualifizierte Personen ausgeschlossen werden wollen, welches aber denen Foundationen zuwider, als sollen dieselbe hinführo nicht weniger als andere adeliche und hohe Standes-Personen zugelassen werden.* Reposuit Comes Trautmansdorffius Legatus Caesareus 20. Jun. 1646. in mediis propositis l. cit. *Tom. 3. p. 187.* die Patritii und Doctores solten in die Stifter mit ein genommen werden, in welchen solches herkommen. Eodem anno mense Augusto postulatam suam repetebant Protestantes, et celebris ille Sueciae Legatus ADLER SALVIUS et ipse Jurium Doctor qui scientiae suae potius quam natalibus summos, ad quos eluctatus est, honores debuit, desideria haec repetit in dem Aufsatz über den *punctum gravaminum Tom. 3. p. 427. Ad quaelibet autem beneficia non minus Doctores, Patritii, et aliae personae idoneae, quam nobiles et Magnates admittantur, ubi id fundationi et consuetudini convenit.* Urgebant idem Catholici mense Novemb. *Tom. 3. p. 437.* adde acta *Tom. 4. p. 91. p. 119. etc. Tom. 5. p. 566. Tom. 6. p. 141.* Tandem communi consensu haec verba inserta sunt Instrumento pacis Art. 5. §. 17. *operaque detur, ne Nobiles, Patritii, gradibus academicis insigniti, aliaeque personae idoneae, ubi id fundationibus non adversatur, excludantur, sed ut potius in iis conserventur.* Ex quo nunc sequela plane notanda id conficitur, cum statuta Capitulorum de novo conficienda, consuetudo aut alia legem hanc pragmaticam Imperii evertere nequeant, Doctores Canonicos ubi adhuc residui sunt, ejusmodi mediis amplius excludi non posse.

Quod nunc d) jura horum Canonicorum attinet, ita statuendum esse existimo; illos, nisi speciali quodam titulo in casu peculiari eos exclusos esse probari possit, in thesi omnium jurium tum activorum tum passivorum, ne dignitate quidem Episcopali excepta, capaces esse. Praesumptio enim inprimis militat pro quovis, qui Collegii cujusdam membrum legitimum est, aequalia illi quoque cum aliis ejusdem membris jura competere: solos vero nobiles, uti ex animadversione antea adjecta elucet, tum praebendarum Cathedralium, tum dignitatum esse capaces neque juri communi conforme, immo ab hoc atque adeo non satis probari videtur, neque ipsi fundationi, si fortassis paucas quasdam Ecclesias excipias: adde contrarium obtinuisse olim, ipsamque Nationem Germanicam nunquam non viris scientia perspicuis favorem suum addixisse. Sed quid si longissima jam observantia obstare videatur? tum equidem ita discernendum esse mihi videtur inter id nimirum, an fortasse a pluribus jam Seculis Cano-

onicus Doctor Episcopus electus non fuerit, quin jus vocis passivae in conversam unquam adductum fuerit? an vero idipsum in quodam eventu a Caicis nobilibus negatum fuerit Doctoribus, hisce posterioribus saltem tacite uiescentibus. Priori quidem casu necdum observantia obstare videtur Doctoribus, quippe in quo per accidens solum ob vota majora nobilium exclusi re intacto alias vocis passivae jure: notum est enim observantiam niti tacito rursus consensu in eo eventu, ubi contradicere et potuisset, et debuisset, quod applicari nequit: in altero casu eam obstare facile cuivis apparet.

Demum e) hæc omnia intelligenda tantum esse de iis, qui in Academiis re in iis recepto præmissis speciminibus eruditionis suæ gradum Doctoris secuti sunt, vel ex ipsis verbis apparet, ubi in textibus antea allatis mentio *NB. de gradu Academico insignitis.* De creatis a Comitibus Palatinis Cæsaris *Pius V.* in Constitutione de anno 1568. quam JOANNES MIDDENDORUS Academ. Colon. Procancell. refert *L. 1. de Academiis universi terrarum*, ita queritur, *quam plurimos tam Laicos, quam Clericos tam in Jure Civili, in Canonico et Theologia nullo aut debito examine prævio indoctos et inhabiles Doctores, Licentiatos, Magistros creasse et promovisse, uti ad dignitates ceteraque officia ecclesiastica facilius assumerentur, et de iis provideretur in animarum suarum curam et quam plurimorum scandalum &c.* decernit dein: eos, qui a Comitibus moti fuerunt, *quoad dignitates ceteraque beneficia ecclesiastica nulla gradus prærogativa frui et gaudere posse vel debere.*

Ad §. XXVII. Elencho statutorum Ecclesiarum Germanicarum, quem variis operibus hic conficit Autor, ubi impressa legi possint, addi adhuc sunt 1.) statuta Ecclesiae collegiatae S. Dionysii Leodiensis 1330. die 18. rt. Aliud statutum de anno 1387. Nova statuta super habitu Canonico-1, Capellanorum et choralium Ecclesiae Leodiensis de anno 1360. apud ROLANDUM LUDOVICUM HUGO *Abbatem Struvagii in sacrae antiquitatis monumentis historicis, diplomaticis, dogmaticis Tom. 2. a p. 439. seqq.* 2.) Statuta Ecclesiae Collegiatae in Flanheim apud WÜRDWEIN *Tom. 1. Commentat. de bñ-Diaconat. Archi-Dioecesis Mogunt. p. 111. seqq.* 3.) Statuta antiqua Ecclesiae Francofordensis S. Bartholomaei apud eundem in *Subsidiis diplomaticis ad sta Juris ecclesiastici Germaniae et historiarum capita elucidanda Tom. 1. N. 1.* Statuta Ecclesiae Bingenensis apud WÜRDWEIN *Tom. 2. Subsid. cit. qui modum haec scribo in manus meas pervenit. N. 62.*



Schlicht, Anton

VI.

IPSIUS EDITORIS

DE

VARIETATE PRAEBENDARUM
IN ECCLESIIS GERMANICIS
DISSERTATIO.

Heidelbergae 1773.

CAPUT I.

De Præbendis generatim.

§. I.

Ingressus. **A**ctum agerem, quodsi de varietate præbendarum in Ecclesiis præcipue Germanicis aliqua pro modulo ad illustrandum Jus Ecclesiasticum Germanicum dicturus, multa prius de sustentatione Ministrorum Ecclesiæ ex disciplina hac in re primæva, enatis deinde ad morem hodiernum præbendis beneficiisque discerem: quare primas nonnisi rei hujus lineas duxisse sufficiat.

- Nemini sane non constat argumentum istud a THOMASSINO, et ESPENIO satis jam diffuse pertractatum; ab aliis vero dein ex his fontibus liberali manu haurientibus regustatum fuisse: potissima quoque ipsemet in *Institutionibus Juris Ecclesiastici Part. III. Cap. I. §. 1. seqq.* jamjam retuli.

§. II.

Sustentatio Cleri-
lati, quas inter eos dividere pro gradus immo & meritorum diversitate in potestate Episcopi fuit. Cum dein Ecclesiæ bonis quoque stabilibus paulatim ditarentur, eorum quædam subin Episcopus iisdem, ut eorundem fructibus gaudere liceret, ex munificentia tamen potius sola concessit, neque successor in officio,

officio, Antecessoris eo ipso bona reditusque prætendere jure quodam suo potuit.

- Huc spectat, C. AGATHENSE *Can. 59. et Can. 23. si Episcopus humanitatis intuitu vineolas vel terrulas Clericis vel Monachis præsiterit excolendas, vel pro tempore tenendas &c.* C. EPAON. *an. 517. Can. 14. Quisquis Clericus de munificentia Ecclesiæ, cui servierat, adeptus ad summum sacerdotium alterius est aut fuerit ordinatus, quod dono acceperit, reddat.* In C. AURELIAN. *3. an. 538. Can. 17. de Munificentiis sacerdotum id observandum, ut siquid præsentis tempore a Clericis de decedentium munificentis habetur vel possidetur, deinceps a successoribus nullatenus auferatur de munificentis vero præsentibus, quas unusquisque Clericis pro sua gratia eorum obsequiis æstimat conferendas, sicut in arbitrio dantis est, ut tribuere, quibus voluerit debeat &c.* Idcirco etiam *Precariarum* nomen hic quoque adhibitum, quasi ad preces Clericis penitentibus concessarum, ut in C. EPAON. *Can. 18. et C. TOLET. VI. Can. 5. relato in Can. 72. Caus. 12. Q. 2.* Quapropter providenter decernimus, ut siquis Clericorum stipendium de rebus cujusdam Ecclesiæ cujusdam Episcopi percepit largitate sub *Precariæ* nomine debeat professionem scribere, ut nec per tentationem diuturnam præjudicium afferat Ecclesiæ, Et quæcunque in usum perceperit, debeat utiliter laborare. in C. AUREL. *III. Can. 34. titulus quoque misericordiae occurrit.*

§. III.

Quando dein firma quadam & individua ratione certi fructus officii Ecclesiasticis annexi fuere, ad servitia Ecclesiæ præstata compensanda; Beneficia inde Ecclesiastica ex Analogia quadam Feudorum, Jurisque feudalis enata fuisse, itaque nuncupata pervulgatissimum est: * quare, uti & in Feudis, in his quoque investituræ speciem quandam fuisse adhibitam, immo hodie quoque per sæpe in usu esse, exinde pariter repeti debet.**

- Ad hanc rem ait ESPEN *Part. II. Tit. XVIII. Cap. I. §. X. Quemadmodum Principes sua bona jure beneficiario dabant iis, qui servitium militare aliaque obsequia præstarent: similiter Episcopi bona Ecclesiæ possidenda vel utenda, vel potius jus percipiendi eorum fructus dabant Clericis, ut Ecclesiæ militarent seu officium exhiberent, quisque secundum vocationem suam: speciem inde quoque homagii, adinstar hominii ita dicti feudalis ab iis præstitum fuisse ex variis monumentis constat: neque dubito ex eadem ratione prognatum fuisse, ut dein Patroni, qui saltem ad Beneficium præstarent, simile hinc inde juramentum exigent: Sane profert tale et quidem multis ex capitibus paradoxum Cl. NELLERUS in *Repetit. discursiv. ad Cap. I. de Juram. Calum. Part. poster. Trev. 1762. f. 23.* ex quo aliqua recito: Ich Heymannus Sartoris Clericus Meynzer Bystryms bekennen mich das der West Juncker Eberhard von Hülse Stamm nun lieber Juncker mir die Pfar zu Grevenbusen gelüben halt hiemit sal und wyl ich Ihnen und Ihren Erben gedreu und holt sie vor eren Schaden warnen und Besten werden &c. In manu quoque mea fuere literæ de anno 1476. ubi Vicarius Parochiæ Abbatissam patronam, cujus Monasterio Parochia unita fuerat vocat seine Erben, Frau.*

- ** Ad hanc investituram symbola varia adhibita fuere, uti *Liber, Panis, osculum, ingressus in Ecclesiam, tactus pectus aut ostii, funes campanarum, aspectus pinnaculi, osculum altaris majoris, tactus libri dicti Missalis*, præcipue *Birretum*, de quibus vide præter citatos in *Instit. meis Part. I. §. LX. AYRER de symbolica Canoniorum et Canoniarum investitura*, 1768. KOHLIUM *de natura et indole investiturae per Birretum tum ad feuda atque alodia, tum ad honores ecclesiasticos æque ac seculares accommodata*, LACKMANN *Diff. de symbolica investiendi ratione per pileum*: notanda quoque adhuc investitura per *Cappam*, unde der *Cappengang* in quibusdam adhuc Germaniæ Ecclesiis, uti in Paderbornensi. Vide *selecta Juris publici novissima Part. XXXII. BUDER in Symmetris de Emancipatione Canon. Part. I. Obj. I.* Residuum inde etiam in Ecclesiis aliis *Annus Capparum* in Ecclesia Metropol. Mogunt. Equestri ad S. Albanum et S. Ferrutum in Bleidenstadt, cujus privilegium in eo consistit, ut Canonicus Capitularis una vice integro anno abesse possit ab Ecclesia sua, si Fabricæ (quondam pro Cappa procuranda) solverit 60. Flor. teste DÜRR in *Diff. de Annis Gratiæ Mogunt. 1770. f. 25.*

§. IV.

Præbendæ Canonicorum.

Quod Canonicos in specie concernit, notum est denuo post laudatissimum *Chrodegangi Metensis* Institutum diu ab his vitam communem ductam fuisse, donec ex variis illa causis sec. jam X. paulatim deferi cæperit. * Quando dein separati in sua quisque Curia (*Canonicali* inde dicta immo & ex veteri instituto *claustrali*) habitarent, distincti quoque reditus cuique præbiti fuere, unde Præbendæ nomen jam antea usitatum, istis Canonicorum reditibus frequentius tribui consuevit. ** Porro quoniam reditus isti ea qua ante ratione communem vitam agentibus, ita nunc separatim degentibus non amplius sufficere, aut numerus etiam Canonicorum ita adauctus fuit, ut singulis de præbenda provideri non posset, invaluit inde quoque, ut *Canonica* distingueretur a *præbenda*; prior videlicet denotaret jus, quod Canonico propter statum suum in Ecclesia vel Cathedrali vel Collegiata competeret; *præbenda* vero denotaret ipsum stipendium Canonice ut plurimum adhærens. ***

- * Præter eos, quos recitavi in *Instit. meis Part. II. §. CLXIV. seqq.* plures alii materiam istam illustrarunt, quos vide apud *Celeb. DÜRR de Monast. S. Martini Mogunt. Cap. II. §. XI.*

- ** In *Capit. Carol. M.* apud BALUZ *Tom. I. p. 1177. addit. 3. C. 112. jamdum dicitur: Canonici Clerici, qui in Civitatibus vel Monasteriis degunt, qui beneficia habent, unde victum & vestitum habere possunt, ut hoc juxta Apostolum contenti sint, & stipendia fratrum, unde pauperiores hi, qui assidue in prædictis locis Domino famulantes excubant, atque ibi assiduum divinum expleant officium, vitam sustinent, nequaquam absumant si quis hæc statuta contemserit utrisque careat i. e. beneficio & præbenda, atque si gradibus fruatur ecclesiasticis, his privetur.* Distinctio hic fieri videtur inter beneficium & præbendam, ut beneficia potius hic designarent reditus annuos; præbenda id, quod cer-

tistemporibus, uti singulis diebus, mensibus, certis Festis ex ciborum generibus variis, vestibus, similibusque ad vitam sustentandam necessariis porrigeretur. *Præbenda inde quotidiana* occurrit apud L. B. de GUDENUS *Tom. I. Cod. Diplom. f. 49. in Ordinatione Præpositi ad S. Severum Erfordiae de anno 1121. Cotidiana vero præbenda talis est septem panes figalini: Dominicis diebus album panem per annum, in jejuniis vero cotidie. Et isti panes tam albi, quam nigri ad Convivia pertinentes, equales sint panibus, qui dantur ad sciam Mariam in magnitudine & albedine. Carnes vero hiemales & estivales equales sint carnibus, quæ dantur ad S. Mariam. In secunda feria dimidius caseus et tria ova . . . Cervisia equalis sit Cervisie quæ datur ad S. Mariam. In festo S. Martini inter Gallos et gallinas duodecim unicuique. In jejuniis unicuique becharium (instrumentum ad formam calicis) unum de pisces ad duos dies et quotidie duo allecia (pisciculus ad salsamenta idoneus GUDENUS l. cit. et DU FRESNE ad hanc vocem) & quinque ratices. De porro (olio) quoque quantum vir unus ambobus manibus potest comprehendere. Hec autem sunt convivia. Primum in festo S. Severi II. in festo omnium sanctorum. . . . In unoquoque autem convivio IIII. fercula. . . in die S. Walburgis duo Camisalia (interluzæ) . . . in festo S. Marie unicuique phaltinam (Cappam tunicatam) . . . & duo tunicalia . . . in festo S. Michaelis II. pelles ovinas ad calceos, in festo S. Martini II. foccos de Cotto (calceamenta hyemalia, de quorum forma vide DU FRESNE) in festo S. Thome duo plaustra lignorum &c. Conf. etiam HARZHEIM *Tom. IV. CC. German. p. 613. Apud eundem de GUDENUS Tom. V. f. 230. in charta de anno 1355. occurrit panis præbendalis triticus in die anniversario fundatoris Canonicis distribuendus: ibid. f. 255. Legatum de anno 1383. ad meliorandos panes præbendales Canonici Ecclesiæ Wetzlarensis. Tom. III. f. 356. Molendinum, quod præter alia solvere teneatur Ecclesiæ Aschaffenburchensi duos panes præbendales: area item duæ solventes redditus annuos & perpetuos XI. solidorum Hall. duorum pulcorum carnis privialium (a carni privio item carnis privio tempore, quo carnis privari & abstinere incipiunt fideles ante jejunia quadragesimæ) & duorum pannum præbendalium. In Statuto Capituli Cathedralis Mindensis de anno 1317. apud HARZHEIM *Tom. IV. f. 596. de distributione panis præbendalis decernitur: ut singulis annis, quibus Obedientiarius (erat tum apud Canonicos tum Monachos destinatus ad administrandos redditus, item ita dictas obedientias, in Ecclesiis etiam Canonici residuas; subin & Advocatum aut defensorum Monasterii designabat) annonam, de qua per circulum anni, certis & statutis ad hoc temporibus panem præbendalem ministrare debebit, infra festum Martini & festum B. Thomæ Apostoli ad claustrum nostrum (nomen ex vita communi residuum, uti & annus claustralis Canonici & similia) & ad locum ad hoc deputatum integraliter & absque diminutione adduci faciat. & in C. COLONIENSI anno 1400. C. XXV. ibid. f. 559. Meringæ Canonici in pane vel in vino seu pecuniis, seu aliis rebus quibuscumque sine imminutione distribui jubentur. Meringam denotare augmentum Salarii ibidem subiicit in not. HARZHEIM. Demum singulares quasdam acceptiones hujus vocis: *Præbenda*, quæ ad scopum modo nostrum non faciunt, vid. apud DU FRESNE ad eandem vocem.***

*** Præbende inde in Statutis Ecclesiæ Equestris Wimpinensis Cap. XVII. apud DÜRR *Diff. de Annis Carentiæ Mog.* 1772. f. 6. dicitur *plena perceptio fructuum: Statuimus pariter & ordinamus, quod quicumque Canonicus in plena perceptione fructuum sive præbendæ extans decesserit &c.* Apud L. B. de GUDENUS *Tom. III. f. 1059.* in Diplomate, quo Arnoldus reformat Ecclesiā Bingensem de anno 1160. Canonica idem denotare videtur ac præbenda his verbis: *si vero* (Canonicorum quidam) *ab eadem Ecclesia ad aliam serviendum se transferret, seu quacunque occasione producta Canonicam suam contumaciter neglexerit, stipendiis Canonice sue, quousque ad Canonicam satisfactionem Ecclesiæ obediret, penitus privaretur..... placuit quoque reformare & renovare id, quod ab initio in eadem Ecclesia statutum est; videlicet, quod Dnus Prepositus ejusdem Ecclesiæ ibidem nullam haberet Canonicam, sed tertius decimus super duodecim Fratres stipendiis sue Prepositure contentus vicem Xpi amministrare juxta humanum modum satageret: adde DU FRESNE ad hanc vocem, uti in charta an. 1061. ex tabulario Ecclesiæ Abrincatenfis: Canonici omnes sub Episcopi Priore sunt: & Canonicas id est præbendas, cum vacuæ fuerint, distribuere debet; & Servastus Dorobernensis: in diminutionem nostram & omnium suorum præjudicium successorum de Ecclesiis suis simul & nostris præbendas fecit vel Canonicas, quanquam in hoc loco fors Canonica idem sit, ac Collegium Canonicorum.*

Cæterum hæc res etiam in Germania satis frequens impingere videtur in prohibitionem ita dictarum *expectativarum in cap. 2. de Concess. præb. in 6.* repetitam in *Trident. sess. 24. C. 19. de Reformat.* immo et interdicta alia plura, quibus tum ab Episcopis tum Archi-Episcopis, tum Conciliis etiam Germanicis vetatur, ne ultra consuetum præbendarum numerum ad alias necdum vacantes alii recipiantur, quæ interdicta familiari sibi plane in rebus Ecclesiarum Germanicarum eruditione recenset DÜRR in *Diff. de Capit. Clausis Mog.* 1763. §. XV. Bullam ALEXANDRI IV. quæ ibidem ex LÜNIGIO citatur, denno edidit in *Subsidiis Diplomaticis ad selecta Juris Eccles. et Histor. Capita* 1772. Vir pariter de rebus Ecclesiasticis Germaniæ optime meritis mererique pergens Celeb. WÜRDWEIN N. XVII. T. I. adjecto simul *Brevi* ejusdem ALEXANDRI ad Capitulum Ecclesiæ Collegiatæ S. Guidonis Spire, in quo mandat, ut auctoritate Apostolica curent, *ne de cetero adversus Capitulum Ecclesiæ ad Gradus B. V. M. Moguntia per Censuras procedant Executores eo fine, ut quondam ab ipsis summis Pontificibus vel Legatis ad præbendas necdum vacantes in ea Ecclesia ultra quaternarium numerum nominati, tanquam quæ nominationes a se irritatæ fuissent recipiantur.* In C. FRIDESLARIENSI an. 1246. Can. VI. constitutum quoque fuit, ut non solum hæ nominationes ipso jure irritæ essent, sed et Episcopis loci tot præbendæ sint reservatæ, ad quot Capitula necdum vacantes contra hanc prohibitionem nominare ausa fuissent: documenta hujus rei sunt apud cit. WÜRDWEIN N. XVIII. et XIX. ubi Petrus Archi-Episc. Moguntinus postquam tale quid in Ecclesia S. Joannis Moguntia a Visitatoribus factum fuisse deprehensum fuit, vi illius statuti totidem præbendas sibi reservatas declarat, et deinde confert. Consuetudinem nihilominus in pluribus Ecclesiis Germaniæ hisce Constitutionibus contrariam, legitimam esse indubium videtur, tum quod abusus, qui olim prohibitionibus istis ansam dedere, ne

vide-

videlicet pro lubitu praecipue Canonicoꝝ numerus augetur, aboliti sunt, certo saltem etiam pro *Exspectantibus* istis numero definito, tum quod ratio illa, quam alias etiam a CC. Germanicis adhibitam fuisse negari nequit, de occasione captandæ mortis alterius removenda, uti inter alia in *Synodali Constitutione Mindensi de anno 1279.* apud HARTHEIM *Tom. IV. p. 659.* & LÜNIC *Spicil. Eccles. Continuat. III. pag. 58.* moribus Germanoꝝ convenire minus videatur, uti vel primis Morum Jurisque nostri Germanici lineis tincto constat ex valore *pastorum successorioꝝ* a Germania semper agnito, secus atque ex eadem ratione principia Romani Juris volunt. Id omnino extraordinarium, quod habet DÜRR l. c. in Ecclesia Cathedrali Leodiensi non solum ad Canoniam praebendam destitutam plures admitti, sed ad ipsum quoque Capitulum; usque suffragii in eo fefendi. Quibus subin nominibus appellentur in Ecclesiis Germaniæ Canonici praebenda omni adhuc destituti Cap. sequenti animadvertemus.

CAPUT II.

De Praebendis Capitularibus & Domicellaribus.

§. I.

Vita communi Canonicoꝝ quoque adhuc vigente juniores Canonici, qui et *Canonici domicelli, damicelli, pueri nobiles* dicti, ad graviora negotia suffragiis examinanda, decidendaque cum senioribus admissi non fuere*: uri et alias subfelliis in choro humilioribus, refectorio, dormitorio, habitatione ab ipsis distincti** a scholastico aliisque sub scholastico praeceptoribus, scientiis eorum statum decentibus, instruebantur, donec dein ex ejus disciplina debitis jam dotibus rite praediti dimitterentur.***

* *Domicelli*, item *Damicelli*, quasi minores Domini, eademque ratione *Domicellae* dicebantur olim Regum, Principum, Magnatum filii, item liberi *militum* in sensu aevi medii ita dictorum necdum militari seu equestri cingulo donati; uti apud WÜRDWEIN *de Archi-Diac. Comment. II. p. 382.* in charta de anno 1340: *Hermannus dictus Hirte miles de Sauwitheim pro se et domicello fratre suo armigero etc.* & apud HOFFMANN *Sammlung ungedruckter Nachrichten Part. I. 1736. p. 250.* Nos Otto Dei gratia *Domicellus de Brunswick et Lüneburg etc.* ad imitationem autem horum juniores Canonici, Canonicae item seculares, *Domicellae & Dominae*; & apud L. B. de GUDENUS *Tom. I. f. 660.* in Diplomate de anno 1261. & quia *domus scholastica ad hoc existit originaliter fabricata . . . ut in ea pueri nobiles Canonici Moguntini sub virga constituti* (qui hoc miratur, legat NELLERUM in *Exercit. jurid. 1769. 10. Maii f. 11. de Capitulis culparum seu disciplinae* inter adultiores etiam Canonicos) *debeant sub scholastici regimine educari.* In diplom. *Conradi Archiep. an. 1190. ibid. f. 295. scholares* dicuntur: in *Chron. Limburgensi* apud III. de HONTHEIM *Hist. Trev. Prodrum. f. 1064. Novitii et minores*

his verbis : Demnach so ward der neuwe erwoehlet *investitus Canonicus* dem *Scholmeister*, der jetz *Scholasticus* genent wird unter Henden gegeben zu lernen, und zu unterweisen in der Stiffts Ordnung und *Disciplin*, ehe daß er *Capitularis* werde: dem dan nit ohngleich die Ordnung, so jetz noch mit den *Novitiis* und *minoribus* zu *Springesbach* im Erzstift *Trier* gehalten wird. Daher auch noch bey diesem Stift zweyerley *Formuln juramenti*, eins *Novitorium*, das andere *Capitularium*: in *charta sententia inter Capitulum & Scholasticum WORMATIAE a Capitulo Cathedrali Spirensi in arbitrum assumpto latae* apud SCHANNAT in *Histor. Episc. Wormat. de an. 1455. in Cod. probat. f. 241.* *Junckeren Canonicken*: Hierumb denn also nach entscheiden wir sie also: daß es by dem *statut* der Kirchen zu Worms blißen soll, daß da will: was *Junckeren Canonicken* in demselben Stift zugelassen, und noch nit *emancipert* sin, so ein *neuwer Scholasticus* zugelassen wirt, die solln steen in des Capitels Henden zu *emancipiren*, nachdem auch solichs bisher in selbem irem Stift gehalten ist. *Baccalarios etiam subin dictos advertit de SELCHOW ex CARPENTIER Juristische Bibliothek 2. Band. f. 683.* Quibus nominibus hodie adhuc hinc inde vocentur, deinde illustrabitur.

- Rationem educandi juniores Canonicos erudiendique sub cura scholastici fusius hic prosequi a scopo nunc meo alienum est: Conf. de hac re jam satis pertractata ESPEN Part. I. Tit. XI. Cap. IV. et VI. THOMASSIN. L. I. P. II. c. 96. MABILLON. in Praefat. ad sec. III. Benedictin. DÜRR de Monast. S. Martini p. 25. seqq. item de Episcopo puerorum S. XVIII. inter Protestantes praecipue FLOERKE de Scholastici nomine, origine, officio, dignitate et praebenda 1734. Id magis huc spectat, penes scholasticum quoque fuisse, ut ex redditibus pro sustentatione juniorum (aut uti dicitur in charta de anno 1199. apud L. B. de GUDENUS Tom. I. p. 295. si in pane essent Dominorum gratis i. e. Canonicorum seniorum) necessaria procurare debuerit. In Ecclesia Moguntina cum de hac re dissidia enacerentur in Diplomate Henrici Archi - Ep. apud eund. l. cit. p. 180. circa ann. 1146. decretum, ut hanc curam Canonici seniores porro haberent. anno 1190. in diplomate Conradii eadem iterum demandata scholastico, ibid. p. 295. Recitare juvat modum ibi praescriptum, ut appareat quantum tempora mutantur: in vestitu istam damus formam, ut eos vestiat in palliis agnitis, & pannis lineis, & laneis secundum Ecclesie consuetudinem sufficientibus, & de quibus non vult habere curam vestiendi, dummodo sint adulti, denarios omnes de carne Magister recipiet (dum ex fundatione vel consuetudine cibus peculiaris praebendus erat, a Magistro coquinæ subin denariis redimebatur inter Canonicos distribuendis) & de pisce refectioes, porcos de nativitate (sub festa natalitia distribuendos aut etiam pecunia redimendos.) & denarios, qui dantur ad supplementum panis (subin melioris, albi, filiginei, aut de sigala, sicalo, sigale uti apud de GUDEN. ibid. f. 51.) Magister retineat. Alios vero denarios elemosinarios (ex peculiari item fundatione dispartiendos) & denarios de vestibus (ad meliores comparandas) scolares recipiant, & si Magister voluerit plus eis largiri, non sit ei successoribusque suis prajudicium.

- De Emancipatione ipsa Canonicorum juniorum Conf. inter alios BURER in Jymnisticis Part. I. Obs. 1. videtur huic scriptori fabulae simile §. XIV. in not. eum ritum emancipationis in Ecclesiis Wirceburgensibus obtinuisse, ut dor-

sum etiam nudum Canonici tum a Scholastico tum ab aliis Canonicis percuteretur; sed tale quid in usu fuisse patet ex eo, quod de hac controversia ex *BENEDICTI XIV. Lib. de Synodo Diocesana animadverti in Instit. meis Part. II. §. CLXXV.*

§. II.

Vita communi Canonicorum adhuc vigente, quod pro sustentatione junio-
rum designatum fuerat, horum praebenda dicebatur, * certus porro numerus, in Capitu-
quibus jus esset suffragii in Capitulo, tum necdum ita determinatus fuit: ** com-
muni vita vero abjecta in pluribus immo si numerum in eas, plerisque Germa-
niae Ecclesiis paulatim investum, ut nonnisi certus numerus ad Capitulum ad-
mitteretur, aliis, etsi omnibus etiam conditionibus, quas jus commune aut sta-
tura Ecclesiarum requirerent, satisfecissent, expectare coactis, donec uno ex
numero Capitularium abeunte locus ipsis in Capitulo praeretur, unde Capitu-
la ejusmodi clausa vocitata sunt, alia non clausa: solennior item inde *Capitula-
rium & Domicellarium* distinctio quoque invaluit. ***

* Immo vero *Praebenda* nomen videtur vocabulum quam maxime vitae communi
Canonicorum proprium fuisse, cum in Diplomate apud L. B. de GUDENUS
illa durante frequens de emendatione praebendarum mentio occurrat, non
item postquam ea jamdum cessare caepit: factum id fuisse in Ecclesia Metro-
politana Moguntina ad annum 1253. conjicit DIER in cit. jam *Comment. de
Monasterio S. Martini f. 33.* idem advertit de GUDENUS *Tom. II. f. 762.*
eoquod ex instrumento ibi adducto anno 1254. *officium portae* sive *portenarii*
quondam Canonico proprium mutatum fuerit in Vicariam, quae exinde ho-
die adhuc *janitoris* dicitur. De hoc officio *Portenarii*, aliisque apud Canoni-
cos consuetis *Magistri Coquinae, Caniparii &c.* eorumque reliquiis in Eccle-
siis nostris peculiaris lucubratio maxime utilis esset. In diplomate *Conradi
Archi-Episc.* itidem paulo ante adducto an. 1190. atque ita vita communi ad-
huc obtinente dicitur: *ut omnes de cetero scholares Canonici tam presentes, quam
futuri in Ecclesia Moguntina usque ad emancipationem cum suis praebendis
in procuracione sint Magistri &c.* in alio de an. 1190. apud de GUDENUS
Tom. I. p. 207. ubi Capitulum Metropolitanum instruit *Petrum* scholasticum,
quid scholaribus tribuere debeat dicitur: *quid vel quantum de praebendis ipso-
rum illis deberent relinquere, ut se vestirent; & deinde Dnus Decanus in pre-
sentia nostra de facto isto, quidquid vidit & audivit a XXX. annis retro de
se & de aliis, sicut asserit, scholasticum instruendo narravit de NB. Panis in
hunc modum:* hoc igitur etiam nomine tum compellari sueverunt: plura no-
tatu digna vide de vestitu praescripto & aliis in ipso Diplomate & notis
adjectis.

** In pluribus Ecclesiis numerus Canonicorum in ipsa jam fundatione determinatus
fuit: ita apud WÜRDWEIN in *subsid. diplomat. cit. N. XII.* in Instrumento institu-
tionis Decani & ordinationis circa numerum praebendarum *Ecclesiae Cellenfis*, quae
nunc *Universitati nostrae Heidelbergensi* unita est, *Eberhardus Abbas Hornbacensis*
inquit ab initio *numerum praebendarum fuisse quindecim, ibidemque ob earum-
dem tenuitatem eas reduci ad duodecim reducit*, quod dein alio instrumento.
N. XX.

N. XX. ibid. tum a *Gerhardo Archiep. Mog.* tum commissariis *Joannis* itidem *Archiep. Mogunt.* denno anno 1413. confirmatum fuit. Apud de LUDWIG *Relig. Mf. Tom. V. f. 425.* in fundatione Ecclesiae S. Crucis Wratislaviae duodecim praebendae praeter quinque Praelaturas constituuntur: aliae ad hanc rem vide apud eundem *Tom. VIII. f. 409. 529.* de GUDENUS *Tom. I. f. 69. Tom. III. f. 438.* HARZHEIM *Tom. IV. f. 657.* in statutis Ecclesiae Mindensis numerus viginti quatuor Canonorum majorum praefigitur: antiquiora exempla ex Capitularibus Regum Francorum occurrunt apud DIETTERICH in *Diff. de origine & conditione Ecclesiarum Collegiatarum & Bamb. 1768. f. 26.*

*** Materiam de Capitulis clausis elegantissima Differtatione illustravit DÜRN *Mogunt. 1763.* quem proinde hac in re consule.

§. III.

Præben-
dæ Capi-
tulares &
Domicel-
lares.

Capitula clausa ex ea potissimum ratione introducta fuere, eoquod redditus vita communi deserti separati pro numero Canonorum jam non amplius pro praebenda saltem æquali cuilibet constituenda, eaque satis pingui sufficerent; quare ut & *Domicellares* haberent, unde aliqua ratione sustentationem capere possent, aliqui quoque proventus stabiles in variis saltem Ecclesiis Germaniae ipsis assignati fuere, utut in aliis, quemadmodum paulo ante jam innuimus, re id quidem fieret, sola Canonici reliquis extra Capitulum Canonicis, aut uti etiam Capitula clausa non vigent, junioribus relicta: quare praebendae aliae *Capitulares*, aliae *Domicellares* appellantur.

* Has Domicellarum necdum emancipatorum praebendas a scholasticis hinc inde retentas fuisse, usque dum eos manumitterent, immo tempore studiorum in Academiis, post earundem erectionem frequentiore, & scholasticorum in munere suo peragendo negligentiam, ipsamque manumissionem propterea dilatam jam animadverti in *Institut. meis Part. II. §. LXXV.* jam cit. ex *Reformatione Cardinalis BRANDÆ Legati Apostolici* apud de LUDWIG *Relig. Mf. Tom. XI. a f. 384. seqq. §. XXXIV.* ita ibi dicitur: *Est in nonnullis Ecclesiis Civitatis & Diocesis Moguntina praesertim in ipsa Majori Ecclesia consuetudo, ut scholasticus, qui pro tempore fuerit, assumti ad Canonicatum tamdiu praebendam sibi retineat, quousque ipsum emancipare voluerit. Unde fit ut avaricia ejus retinendi praebendam interdum allekos diutius sub sua velit retinere potestate. Et quod deterius est nisi secum de certa pecuniae quantitate conveniat, eum emancipare recusat: dein in favorem studiorum Academicorum statuitur: si tamen aliquis praedictae etatis (annorum 16.) ad studium generale de licentia Prelati sui studendi causa se transferat, nolumus a scholastico per retentionem praebende vel alium modum molestari: adde quod apud WÜRDWEIN l. c. N. XIV. habetur in Statuto Gerlaci Archi-Ep. Mogunt. super Statu scholasticorum & promotorum seu promovendorum noviter ad praebendas, ex libro antiquo Statutorum Ecclesiae Collegiatae Bingenensis ad S. Martinum: dudum siquidem longævus temporibus iuste provide ac religiose instituta Praelatura scholasteria tam in Ecclesia nostra Moguntina, quam in aliis Ecclesiis Collegiatis nostra-*

strarum Civitatis & Diœcesis ipsis Prælatibus annexa fuerint quadam convenientia labores & onera, quadam vero honores & emolumenta, ac inter alia ipsis Prælatibus annexum invenimus, quod Scholastici existentes pro tempore minores promotos ad Canonicatus & præbendas in suum regimen & gubernationem reciperent, ipsosque in scientia, moribus & honestate disciplina Ecclesiastica suarum Ecclesiarum piis admonitionibus informarent: sed heu quod ordinatum est & fuerat circumspicere ad minorum eruditionem & profectum jam laxatis habentis ultra protrahitur ad majorum & plurimum provektorum gravissimum detrimentum. Hoc enim docet experientia efficax rerum magistra quod plures Scholastici nostris temporibus non in tantum quærunt minorum informationem, sicut avaritiæ cœcitate burſarum suarum repletionem & substantiarum tam minorum, quàm provektorum evacuationem. Tanto quoque tempore maxime adultis est interdicta præbendarum suarum administratio, quamvis secundum Leges & Canones inspecta ipsorum ætate tutores seu Curatores eis dandi non essent &c. Statuitur dein quot quisque annis, qui aut infra annum 16. ætatis, aut hoc jam & ulteriori transacto, aut 24. plene jam inchoato Canonicatum obtinuerit, scholastico subiectus usque ad emancipationem esse debeat. Adde Decretum C. Constantiensis apud van der HARPT Tom. I. P. XII. p. 671, quod etiam recitat BUDER *Obs. cit.* §. X. DÜRR de Capitul. clausis §. X. apud quem & alia quædam huc spectantia reperies.

§. IV.

Præbendæ hæ Capitulares etiam *Majores* vocitantur, aliæ *minores*, inde Appellati *Canonici alii Majores, alii minores, item Majores præbendati, & minores præbendati*: * alii *integrati*, alii *semi-integrati*, ** *semi-præbendati*; *** *expectantes*, **** *Canonicelecti*, *paniste*, *titulares, honorarii*; alii *in herbis*, alii *in fructibus*; *residentes, non residentes*. Alicubi etiam Canonici *parva mensa*.

- * *Majores Canonici* occurrunt in *Cap. 10. de Archi-Diac. quod est HONORII III. de anno 1220*; unde colligit STRAUCH in *Amanitat. Jur. Can. Semest. II. Eclog. VIII. Cap. IV.* jam tum ita dictos fuisse Canonicos, qui vocem in Capitulo haberent: sed ea lectio satis certa non est, teste enim BOEHMERO in *edit. nov. Corp. Jur. Can.* alii Codices legunt: *Majoris Ecclesiæ Senonensis Canonicos*, qui vero vel parvum documentorum ævi medii notitia tinctus est, illico novit nomen *Majoris Ecclesiæ*, aut etiam *Majoris* sine additamento Ecclesiæ Cathedralibus & Metropolitania concessum fuisse: aliqua tantum affero apud SCHANNAT. in *Histon. Episc. Wormat. in Cod. Probat. N. CV. Ulrichus majoris Ecclesiæ in Wormatia Præpositus. CVII. Ulrichus Major Præpositus, Fratres Capituli Majoris Ecclesiæ*, & alibi passim. N. CXLVII. in ordinationibus & Statutis Rectoribus scholarum præscriptis anno 1260. *Majoris S. Pauli, S. Andrea, S. Martini Ecclesiarum Wormat. Decani & Capitula N. CLI. Majoris, Neuhausensis, S. Pauli &c. Ecclesiarum Wormatiensium Decani & Capitula*: similia quoque passim apud alios invenies. *Majores* occurrunt in Ecclesia Halberstadiensi, qui constituunt Capitulum clausum, & *minores* sive Domicellares: in Mindensi apud HARZHEIM Tom. IV. jam cit.

p. 957. *numerus viginti quatuor Canonorum Majorum*: Item in Magdeburgensi tum *maiores*, tum *minores*, tum *immatriculati*, qui iidem sunt cum *exspectantibus*. In Merseburgensi itidem tum *maiores*, tum *minores*, de quibus jam mentionem facit MARTINUS V. in Bulla, qua aliquot præbendas Universitati Lipsiensi a Johanne XXIII. unitas confirmat apud HOMMEL *Diff. de Ecclesiarum Cathedralium & Collegiatarum Capitulis Lipsiæ* 1771. §. XI. quod idem ex eadem Bulla de Naumburgensi & Cizensi elucet: in Capitulo Brandenburgico *maiores residentes*, & *minores a latere Regis*, & *a latere Capituli* inveniuntur, prout videlicet vel a Rege vel a Capitulo, quantum colligo, designantur. In Ecclesia denum Merseburgensi apud de LUDWIG *Tom. IV. Relig. f. 454.* in Chron. Episcoporum Merseburgensium leguntur Vicarii etiam *maiores & minores* a diversitate proventuum ita dicti, ab Episcopo anno 1505. abrogati. *Præbenda* vero dicitur congrua Vicarii perpetui apud WÜRDWEIN *Comment. II. de Archidiaconis* p. 400. in charta de anno 1342.

•• *Integrati, & semi-integrati* præter panistas reperiuntur in Capitulo Lübeckensi: priores integra gaudent præbenda, sed sine panibus, posteriores dimidia. DÜRR *de Annis Carent.* f. 61.

••• Præbendæ pinguiiores sabin in plures divisæ sunt, unde *semi-præbenda*, de qua sectione mentionem facit *cap. 8. de Præbend. & dignit.* alia quoque habet DU FRESNE ad vocem *Præbenda*. In Ecclesia Cathedrali Spirensi Vicarii quoque aliqui sunt *semi-præbendarii*, dimidia Canonorum præbenda gaudentes: in Ecclesia Messanensi Canonici *tertiarii*, qui tertia parte præbendæ gaudent apud DU FRESNE ad vocem *Canonici*: & apud THOMASSIN. *L. III. C. 70. n. II.* in Ecclesiis Hispanicis, *Portionarii & semi-portionarii*.

•••• *Exspectantes* nullam plane præbendam habent, unde famosæ quoque olim expectativæ, & anni *exspectantiarum* in C. Colon. de anno 1400. C. IX. cuius titulus: si *exspectans moritur antequam fructus percipiat, successor ejus tempora sua continuat, nec denuo tempus inchoat: expectantes* in Ecclesia Naumburgensi & aliis apud Protestantes reperiuntur, quos teste BOEHMERO ad *Tit. de Concess. Præb. & Eccles. non vacant.* a §. XXVI. *seqq.* prohibitiones Juris Canonici non fringunt, ubi plura adhuc de controversiis circa has *exspectativas* apud Protestantes habet.

••••• *Electi*, qui in Ecclesia Halberstadiensis residui sunt, iidem sunt cum *exspectantibus*, ut vero sit ZINDEL in *Diff. de Eccles. Cathed. Erlangæ* 1763. §. 37. *designati*, sed necdum in numerum Canonorum recepti, adde BOEHMER. l. cit.

••••• In Ecclesia Cathedrali Lübeckensi ex novendecim Capitularibus decem seniores dicuntur *Panistæ*, quia hi soli percipiunt distributiones panum, si resideant, & proprias expensas (i. e. Oeconomiam) habeant, cum alias hæc distributio reliquis expensas habentibus accrescat: ita DÜRR l. cit. adde quæ capite priori de *panibus præbendalibus* aut *præbendariis* diximus.

••••• *Residentes & Titulares* numerat Ecclesia Sionensis (Stitten) in *Valesia* pro-

provincia Helvetiae affini & foederata : *residentes & honorarios* Ecclesiae *Litomericensis & Reginogradensis* in Bohemia : in Ecclesia *Curienfi* alii sunt *residentes*, & praebenda gaudentes, non *residentes* praebenda destituuntur, quod itidem colligo de titularibus & honorariis, nisi fors certis adhuc actibus interesse possint, uti non *residentes* in Ecclesia *Curienfi* electioni Episcopi & Decani : in alio sensu, qui huc non spectat, Principes ipsumque Imperatorem in Canonicos honorarios quandoque assumi solitos alio loco explicabimus,

***** *Canonicos in herbis* dici, qui praebenda destituuntur passim notum est : his jam anno 1209. in Synodo Traiectensi apud HARZHEIM Tom. III. p. 490. opponuntur, *Canonici*, qui sunt in *perceptione*.

***** *Canonici parvae mensae* saepius leguntur in *Statutis Petri Albanensis Episcopi, Apostolicae sedis Legati* super diversis ordinationibus Ecclesiae Leodiensis de anno 1250. apud HARZHEIM Tom. cit. f. 579. seqq. uti : *Statuimus praeterea, ut omnes Canonici habentes personatum, quam non habentes necnon & Canonici Sancti Materni & parvae mensae, Capellani quoque & Vicarii Ecclesiam ad horas diurnas & nocturnas frequentent, dein : Canonici S. Materni, & parvae mensae, qui ad supplendum aliorum defectum statuti sunt, parati sint semper supplere defectus, & ordinetur infra mensem per Decanum & quatuor seniores de Capitulo, quod praedicti Canonici grossum praebendarum suarum percipiant, sicut solent & illud quidem, quod habent ultra grossum praebendae illis, qui interfuerint horis, dividatur : item quod in illo Capitulo (S. Lamberti) fiet, quoad Canonicos majores, S. Materni & parvae mensae firmum & stabile permanebit : & sub finem : haec autem, quae de Canonicis majoribus, dicimus de Canonicis S. Materni & parvae mensae, & aliis beneficiatis Ecclesiae, praesertim quantum ad servitium Ecclesiae, distributiones denariorum pro horis, & ad faciendam residentiam, ad quam tenentur. Ex his quidem patet hos Canonicos parvae mensae opponi majoribus, gavisos tamen fuisse praebenda, participes distributionum effectos ; plura nunc de illis dicere nequeo. Mensa Canoniorum caeterum dicta fuit pars reddituum in commune relicta, etsi a vita communi recessissent, ita in c. 9. de Constit. super excrecentes redditus mensae deputasse leguntur Canonici. Conf. STRAUCH in amoenit. Jur. Can. Semest. I. Eclog. 2. C. 4. de Excrecentiis autem, Excrecentiam, BOEHMER ad L. III. Tit. V. §. 75. & dum SIXTUS Pontifex Ecclesiam in Alzus erigeret in Collegiatam praeter alia apud WÜRDWEIN de Archi-Diac. Comment. II. p. 362. concessit, *bursam seu mensam communem*, anno 1479.*

CAPUT III

De Præbendis presbyteralibus, Priester præbenden.

§. I.

Dum Clerici adhuc beneficiis ad morem hodiernum necdum ereflis gauderent, sed portione ex redditibus Ecclesiæ ab Episcopo ipsis certo tempore distributi solita sustentarentur; * neque alia, quæ deinde, incitamenta ex felicissima illius ævi simplicitate aspirandi ad altiora adessent; insolens non fuit complures in gradu quodam inferiori, uti Sub-Diaconatus, Diaconatus, immo & Ordinum minorum tota subinde vita, aut pro arbitrio Episcopi persistere. **

Diversi
gradus
Clerico-
rum ex
arbitrio
Episcopi.

* Singulis præcipue mensibus id factum fuisse, atque inde *divisiones mensurnas* dictas jam animadverti in *Instit. meis Part. III. §. VII.* cui adde, quod deinde apud L. B. de GUDENUS occurrit *Tom. II. f. 312.* in charta de anno 1225. in Ecclesia Aschaffenburgensi: *Sifridus D. G. Prepositus Aschaffinb. . . . Notum sit igitur . . . quod diurnum panem sfligineum, & XX. panes mensurnos ad instantiam . . . Custodis Wortwini eidem & omnibus suis successoribus concessimus in perpetuum; cum dicti panes Prepositure nostre attinuissent.*

** De hac re ait FLEURY *Diff. II. in Hist. Eccles. §. VI. edit. latin. anno 1772. f. 66.* Quilibet Clericorum in suo ordine tamdiu, quamdiu Episcopo expedire videbatur, & aliqui tota vita sua ministrabant. Nemo mirabatur, si videret hominem toto vitæ suæ tempore Ostiarium aut Lectorem, sicut hodie non miramur, si in foro seculari apparitor aliquis aut tabularius nunquam ad iudicis officium promoveatur. Non æquales sunt omnibus naturæ dotes Episcopi cum ordinandos eligerent, non privatorum ambitioni satisfacere, sed aptos Ecclesiæ ministros dare cupiebant: hinc admirandi non est locus, quod unumquemque in illo ordine, cujus maxime capax esset reliquerint. . . . Nemo se ipsum offerebat ordinandum eo modo, quo alii Baptismum vel Pœnitentiam petebant, sed vel populus illius, cujus merita noverat, ordinationem postulabat, vel cum Episcopus consentiente populo eligebat.

§. II.

Canonici Capitulares debent esse Subdiaconi. Postquam deinde tam pingues persæpe proventus titulis, officiisque Ecclesiæ, Canonicatibus præsertim annexi fuere; equidem fuere hinc inde, qui ita iisdem gaudere vellent, quin propterea ad ordinem majorem gradum facere cogitarent: quare, ne exsaturata longo etiam tempore redditibus istis cupiditate, gratiarum habendarum loco, militia quoque Ecclesiæ deserta cum statu iterum Laico commutaretur, diu jam in Ecclesiis quoque Germanicis constitutum fuit, ut, qui redditus istos præbendis saltem Capitularibus adjectos recipere vellet, Subdiaconatus ad minimum ordine initiaretur.

* Plura

* Plura ad hanc rem Concilia citat THOMASAIN. *Part. I. L. III. C. 10.* In Iure communi id praescribitur *Clem. 2. de atat. & qual. & ord. prae. in Trident. Sess. 22. Cap. 4. de Reformat.* Siquis velit recipi ad Capitulum ordo Subdiaconatus requiritur. Quoad Germaniam apud HARTHEIM in *C. Prov. Trevir.* de anno 1227. *Tom. III. f. 530. C. VII.* statuitur de Canonicis & Beneficiatis: *item praecipimus ut omnes faciant se ordinari scilicet alii in Subdiaconos, alii in Diaconos, alii in Sacerdotes, secundum quod nobis, Decano & suo Capitulo visum fuerit expedire.* In *Statutis Petri Albanensis Episcopi, Legati Apostolici de Ecclesia Leodiensi* jam cit. *ibid. f. 582.* ita dicitur: *Item cum in Leodiensi Ecclesia penuria sit Subdiaconorum, & Diaconorum, Canonicorum, & nimis indecens videatur, quod tantus in tanta Ecclesia defectus sit, quod non possit ad majus altare per Canonicos deserviri, ordinamus & statuimus, quod ad praesens sex Canonici ad Subdiaconatum & sex ad Diaconatum per Decanum & Capitulum in nostra praesentia eligantur. Alioquin nos eligemus eosdem, quos ad suscipiendum dictos ordines per subtractionem beneficii compellimus. Provideatur autem in posterum, ne praedictis cedentibus vel decedentibus seu ad majores ordines promotis in praedicta Ecclesia quantum ad praedictos ordines sit defectus, sed cedente vel decedente aliquo seu ad majorem ordinem promotus, si Diaconus fuerit, qui cessit, vel decessit, aut ad majorem ordinem promotus est, antiquior Canonicus in minoribus ordinibus constitutus, vel infra secundum ordinem matriculae compellatur subdiaconatum recipere in primis ordinibus tunc instantibus et hoc per subtractionem distributionum rectorii et horarum (distributiones rectorii subia extra ordinem sub nomine Consolationum, plectantiarum aut alio Canonicis praebere solebant, de quo infra) Et hoc idem servetur cum aliquem de praedictis sex Diaconis contigerit cedere vel decedere, aut ad majorem ordinem promoveri. Videlicet antiquior subdiaconus in primis ordinibus Diaconatum recipiet &c.* In *Statuto Walrami Colonienis* de anno 1347. decernitur: *Olim bonae memoriae Henricus praedecessor noster quoddam Statutum edidit sub hac forma: Licet canon felix recordat. Clementis Papae V. extra de atate et qual. ordinandorum qui incipit: Ut hi, inter cetera statuerit &c. verum quia hujus Statuti salubris intentio in aliquibus Capitulis ita in oblivionem, immo in dissimulationem dicitur debuisse, quod etiam non existentes in sacris passim cum in sacris existentibus etiam si a Decano suo & Capitulo minime sint vocati, immo ut audivimus contra sui prohibitionem Decani existentibus in sacris assidere praesumunt et tractatibus Capitularibus interesse . . . propter quod volentes eorum periculis, quantum possumus, occurrere, praefatum statutum huic nostro insertum mandato, de verbo ad verbum, ut deinceps omnibus quorum interest pateat, in hoc sacro Concilio ex abundanti volumus recitari ipso statuto non eo minus in forma statuti in suo robore valituro &c.* apud HARTHEIM *Tom. IV. f. 462.* Statutum ad quod hic provocatur editum fuerat in *C. Colon.* anno 1321. extatque apud eundem HARTHEIM l. cit. f. 279. in *Statutis Ecclesiae Eimbecensis* apud de LUDWIG *Relig. Tom. X. f. 105.* dicitur: *si vero (Canonicus) in sacris non fuerit, installatio differetur usque dum sacros ordines receperit, et post receptionem mittetur scholastico vel Rectori scholarum et recipiatur per alterum eorum ad disciplinam, et quamdiu intra scholas fuerit, duplex stipendium Scholastico dabit. Et postquam ad ordinem subdiaconatus promovendus fuerit, emancipabitur per scholasticum ad requisitionem Decani & tunc recipiet sacrum subdiaconatus ordinem,*

nem, quo recepto de licentia Decani jurabit consuetudines & statuta servare, prout supra exprimitur, dein per Decanum installetur.

§. III.

Alii item
Diaconi,
& Pres-
byteri,
unde præ-
bendæ
presbyte-
rales.

Ex his sane, quæ modo recitari CC. Germanicorum decretis elucet, Ecclesiam optasse quidem, ut Canonici quoque a gradu subdiaconatus ad altiores etiam ascenderent, quo cultus divinus majori splendore, majestateque celebraretur: fuisse nihilominus Ecclesias, in quibus Canonici ob defectum ordinum sacra sua obire non possent, aut eadem, uti necessitas subin postulabat, etiam Archi-Episcopi aut Episcopi etiam nomine peragere: quare in aliis dein Ecclesiis præcipue Collegiatis per statuta specialia atque adeo Presbyteratum suscipere jussi sunt; * in aliis autem certæ præbendæ erectæ fuere, quæ nonnisi sacerdotii charactere insignitis conferri possent, unde et Presbyterales dictæ, sermone patrio Priester præbendent. In aliis, ubi adhuc vigent præbendæ Doctores plerumque etiam in Canonicis Doctoribus simul ordo Presbyteratus requiritur: ** demum in aliis pro certis præbendis saltem ordo Diaconatus requisitus fuit. ***

- * In Statutis Ecclesiæ Flanheimensis apud WÜRDWEIN *Comment. I. de Archidiacon. Diocesi. Mogunt. Tom. I. f. 128.* decernitur: *item quilibet Canonicorum & Vicariorum infra annum se ad sacerdotem promoveri procuret, quodsi minime fecerit prebendam sive Vicariam ad manus patronorum resignent. Henricus Landgravius Hassiæ in Ecclesia S. Martini Cassellæ anno 1366. apud KUCHENBECKER Anal. Hass. Collect. V. nonnisi præbendas sacerdotales instituit, voluitque, ut admittendi Canonici essent Presbyteri vel infra annum a tempore adiectionis præbendæ se faciant ad sacerdotium promoveri. In Ecclesia Collegiata ad S. Gangolphum Bambergæ teste DITTERICH in *Diff. cit. Cap. II. §. 8.* omnes, qui volunt admitti ad Capitulum Presbyteri esse debent. In Concilio provinciali Salisburgeni anno 1569. Constit. XXIV. Cap. IX. apud HARZHEIM *Tom. VII. f. 279.* ita præscribitur: *sequi cupientes antiquam hujus nostræ provinciæ laudabilem & sanctam consuetudinem, nec non & renovantes decretum ultimæ præcedentis synodi provincialis Salisburgenfis simul atque sacrosancti Concilii Tridentini decreto parere volentes decernimus atque statuimus sub pœna privationis Canoniciatus, quod Canonici tam Cathedralium Ecclesiarum, quam aliarum Collegiatarum, quamprimum ad justam pervenerint ætatem juxta decretum C. Tridentini & laudabilem consuetudinem provinciæ & Cathedralium Ecclesiarum (nisi canonica impedimenta, vel urgentes ac rationabiles causæ pro arbitrio & judicio ordinarii obstant) sacro Presbyterii ordine initientur, mox primitias, ut vocant, id est, primam Missam celebrent, idque ultra intervallum sex mensum minime differant. Videtur hic provocari ad Decretum Tridentini Sess. XXIV. Cap. 12. de Reformat. ubi inter alia ita statuitur: In omnibus vero Ecclesiis Cathedralibus omnes Canonici ac portiones habeant annexum ordinem Presbyterii, Diaconatus, aut Subdiaconatus: Episcopus autem cum consilio Capituli designet ac distribuat, prout viderit expedi-**

pedire, quibus quisque ordo ex sacris annexus in posterum esse debeat; ita tamen ut dimidia saltem pars Presbyteri sint, ceteri vero Diaconi aut Subdiaconi; ubi vero consuetudo laudabilior habet, ut plures vel omnes sint Presbyteri, omnino observetur. Hoc vero decretum non ubicunque receptum, atque exemptioni datum fuisse passim notum est.

*** In Statutis Petri Legati Apostolici apud HARTZHEIM l. c. f. 581. in Ecclesia Leodiensi sex præbendæ sacerdotales occurrunt, de quibus ita decernitur: Item præcipimus, quod sex præbendæ sacerdotales non dentur de cetero nisi Presbyteris, vel saltem Diaconis aut Subdiaconis, qui per intervalla possint infra annum ad sacerdotium promoveri: nec dentur nisi personis honestis, quæ sint de legitimo Matrimonio, & quæ sciant competenter legere & cantare, nec aliter, quam diximus, conferantur. In diplomate fundationis novæ præbendæ in Ecclesia Cathedrali Lübeconsi ab Henrico Episcopo Lübeconsi anno 1332. apud LÖNNIG Spicil. Eccles. Part. II. p. 341. disponitur: quod de Canonatu & præbendæ non providebitur alicui, nisi aut Presbytero, aut saltem in tali ætate constituto, quod infra annum a tempore provisionis sibi factæ possit in Presbyterum ordinari. In Ecclesia Metropolitana Moguntina teste DÜRN de Capitulis clausis f. 116. Quatuor præbendæ presbyterales extant; atque unus ex quatuor Canonicis presbyteris fungitur officio Archi-Presbyteri Ecclesiæ & civitatis Moguntinæ; nominatur a Præposito Ecclesiæ Metropolitanæ tanquam Archi-Diacono majore, atque tum in, tum extra urbem in certo districtu actus quosdam jurisdictionis exercet pristinae auctoritatis reliquias ait WÜRDWEIN de Archi-Diac. Comment. I. §. I. apud quem documenta aliaque huc spectantia vide.

*** Ita in C. Colon. anno 1400. apud HARTZHEIM Tom. IV. f. 549. C. II. Statuitur de Diaconis Ecclesiæ majoris Coloniensis: item quia in Ecclesia nostra Coloniensi... dudum fuit & adhuc est evidens Diaconorum defectus, præsertim ex eo, quod Canonici, qui de consuetudine ipsius Ecclesiæ deberent esse Diaconi, & eidem in Diaconatus ordine servire quamvis per Decanum ejusdem Ecclesiæ sæpius moniti distulerunt, & differunt etiam absque rationabili causa ad hujusmodi ordinem se facere promoveri.... nos volentes super hoc de oportuno providere remedio, requirimus & monemus sub pœna suspensionis ab officio & beneficio universos & singulos Canonicos Ecclesiæ nostræ prædictæ, qui juxta præfatam consuetudinem deberent ad dictum ordinem esse promoti, & non sunt, ut... se faciant promoveri.... Et ne diutius Ecclesia nostra præfata Diaconorum patiatur defectum, volumus.... quod ad minimum quinque vel sex Diaconi ad ministrandum ac serviendum in memorato ordine sufficientes & idonei sint in ipsa Ecclesia continue residentes.... Ut autem ad hoc facilius inclinentur statuimus & ordinamus, quod tales post eorum promotionem nec non alii idonei, siqui inferioris gradus ejusdem Ecclesiæ Canonici jam ad ordinem illum existunt promoti, gaudeant & potiantur in Capitulo & extra omnibus honoribus, emolumentis, & prærogativis, quibus ipse Ecclesiæ Canonici Diaconi gaudere habemus consueverant & solent. Patet ex his verbis Canonicos Diaconos majoribus, quam alii, gaudere emolumentis, vicissim autem ad strictiorem quoque residentiam obligari.

§. IV.

Specialia
circa has
præben-
das.

Præterquam quod, qui præbendam Presbyteralem obtinere cupit Presbyteratus ordine insignitus esse debeat, aut intra annum saltem illum suscipere, strictiori plerumque residentia quoque obnoxia sunt; * eo vero vicissim privilegio gaudere solent, ut, ubi Capitula quoque clausa obtinent, is, qui in locum defuncti Canonici Presbyteri, præbendam Presbyteralem recepit, illico ad Capitulum admitti soleat. **

* In Statutis jam aliquoties citatis Ecclesie Leodiensis apud HARTHEIM l. cit. dicitur: *isti (qui præbendas sacerdotales habuerint) autem jurabunt continuam residentiam, & sacerdotis officium exercentes, suas ad majus altare in propriis personis faciant septimanas (pro ordine hoc mentio fit matriculæ in his statutis, & apud WÜRDWEIN in subsid. histor. diplom. f. 100. occurrunt Canonici intitulati i. e. in tabella ad munus in choro peragendum notati) nec habebunt Vicarios, sed si aliquis ex iis urgente necessitate fuerit impeditus vices suas supplere poterit per aliquem de amicis, dummodo sit Canonicus. . . Quodsi Archi-Episcopi vel Episcopi, seu aliqui Prælati majores Coloniensis Ecclesie Sacerdotes, Leodiensis Ecclesie sint Canonici & præbendas habeant in eadem, Vicarios pro se statuere non poterunt, nisi boni testimonii viros, & qui sint etiam sacerdotes. . . Hi similiter Vicarii perpetuo in Ecclesia residentibus & suas septimanas facient ad majus altare, præterquam in diebus solennibus, quibus per unum de majoribus Canonicis Decanus secundum ordinem Matriculæ Missam præcipiet celebrari. Residentia isthæc solet esse adeo arcta, ut ea debite non observata ipsa etiam præbenda amittatur.*

** Conf. apud L. B. de GUDENUS Constit. Joannis Archiep. Mog. Tom. 4. p. 94. ubi id de præbendis presbyteralibus Moguntinis declarat & decernit.

CAPUT IV.

De Præbendis Liberis & non præbendis.

§. I.

Reditus ecclesiasticos ob servitia vicissim Ecclesie præstanda ejus ministris ob redditus distribui, non est, cur uberius ostendam; quare enatum est exinde tritum illud, ecclesiasticum esse beneficium propter officium. Cum vero servitia isthæc exhiberi nequeant, quis in loco beneficii sui præsens moretur: Ecclesia porro nunquam non ægre tulerit, servitia isthæc per alios quacunque ratione, atque eos, qui redditibus gauderent, præstari, inde tot jam antiquis etiam temporibus jamdum ad usque ætatem nostram de Residentia ita dicta in loco beneficii Ecclesie universæ constitutiones, Conciliorum particularium decreta, Ecclesiarum peculiarium statuta *

& Fundatorum ipsorum in literis suis praecepta, quæ modo referre a scopo meo alienum est.

* Satis jam superque id egerunt THOMASINUS *Part. II. L. III. C. 30. usque ad 58.* VAN ESPEN *Part. I. Tit. VII. Et alii*: peculiari lucubratione de varietate Residentiarum egit Cel. NELLER, quæ mihi ad manus non est; quare quæ exinde ad materiam præsentem faciunt, afferre mihi non licet: aliam promissit de *Anno Ecclesiastico, residentiarum varietate &c.* DÜRR Diss. de *Annis Carentiæ* f. 64. quam sane a Viro vastissima in rebus Ecclesiarum Germanicarum notitia pluribus jam opusculis de his materiis optime merito bonus quivis avide expectabit; paucula de præbendis liberis pro fine nunc meo afferre hic sufficiat, cum in re necdum ab ullo, quantum scio, pertractata, necessaria mihi librorum subsidia quæque præsto non esse lubens fatear.

§. II.

Occurrunt quidem jam olim Canonici *Mansionarii* * sive qui residerent, Canonici & *forenses*, qui non residerent: verum horum præbendæ ad eum quo hodie occurrunt sensum liberæ, seu residentiæ onere exsolutæ, dici non possunt, quippe qui potius videntur ad residentiam obligari fuisse, siquidem fructibus integris gaudere volebant. ** *Residentes* hodie adhuc alios, alios non *residentes* dici in quibusdam Ecclesiis, sed posteriores præbenda adhuc destitutos esse jam ante animadvertimus.

a) Hæc vox in monumentis antiquioribus imprimis in sensu etiam profano occurrit a *Manso*; *Sirmondo est fundus cum certo agri modo, Bignonio: villula coloni unius habitationi propria: aliis quantitas terræ, quæ sufficit duobus bovis ad arandum per annum: aliis portio terræ duodecim jugerum* DU FRESNE ad hanc vocem; apud HONTHEIM *Tom. I. p. 274. dicitur: accipi mansum. . . cum Emardo servo Et aliis mancipiis ad eundem locum aspicientibus p. 368. duodecim mansos totidemque mancipia nobis contradiderunt, p. 300. cum mansis Et mancipiis*; inde & NELLERO de *Jurisprud. Trevir. sub Germanis in Hist. Trev. Prod. p. 532. idem quid significat, ac quod deinde Mansionarius*; item *Mansoarius* apud STRAUCH *Amænit. Jur. Can. semest. II. Eclog. VII. c. 15. ex formulis Marculphi L. 2. cap. 22. hodie subditus fundalis, Grund; Unterthan*; & apud HONTHEIM *Tom. I. p. 684. Hovet lude, Hofleute. Casarius antiquus scriptor Prumiensis in glossis ad librum censuum Prumiensium ad an. 1222. apud HONTHEIM l. cit. p. 662. eos dividit in Mansos serviles, lediles, Et ingenuales: & p. 664. Mansionarios opponit scarariis id est Ministerialibus Et Haistaldis, id est qui non tenent a curia hæreditatem, ad quæ verba notat HONTHEIM, Haistaldi, qui Germanis Hausbälter, Hausgeessene, Ringgeessene incolæ, qui hæreditatem suam non a Curia i. e. in beneficium seu feudum, sed allodium habebant.*

b) In sensu Ecclesiastico hæc vox occurrit jam apud GREGOR. M. *Dial. Lib. 3. c. 25. ubi scriptio habet: de Abundio Mansionario Ecclesiæ B. Petri*; quem & deinde custodem ejus Ecclesiæ dicit, & *Dial. L. 1. t. 5. ait: Constantius* *Tomus III.* H h *Man-*

Mansionarius quadam die, dum in eadem Ecclesia oleum desset, & unde lampades accenderet, omnino non haberet &c. In C. Chalced. C. 2. textus græcus habet: Εἰ τις ἐπισκοπὸς.... προβαλλοῖτο ἐπὶ χερμασιν ἢ ὁμορομον, ἢ ἐκδικον, ἢ πρεσβυτερῶν: quam ultimam vocem LABBEUS reddit *paramonarium*: si quis Episcopus propter pecunias promoverit æconomum, Defensorem, vel *Paramonarium*: DIONYSIUS EXIGUUS in suo Codice: *Mansionarium*; & apud BINGHAM de Orig. & antiq. Eccles. Vol. II. p. 71. in vetusta quadam versione ad marginem adjicitur: *Ostiarium* JUSTELLO Bibliothec. Jur. Can. Tom. I. p. 91. *Paramonarii* sunt villici sive actores possessionum. In Bulla VICTORIS IV. de anno 1162. Alsat. diplom. Tom. I. p. 250. *Mansionarius* idem est ac *Campanarius* his verbis: *Campanarium sive Mansionarium & pistorum sive Villicum Abbas instituit.*

- e) Canonici deinde *Mansionarii* dicti leguntur ob residentiam ad quam adstringebantur, atque etiam reipsa peragebant: ita in charta de anno 1130. ex tabulario Carnotensi apud DU FRESNE dicitur: *præterea ab eodem statutum est & ordinatum, ut qui ante hanc institutionem Canonici facti id minus dimidio Mansionarii in vestra civitate non fuerint centum solidos minus, quam Mansionarii annuatim consequantur.* Nomen hoc deinde potius attributum fuit inferioribus præbendatis in Ecclesiis Canonicoꝝ teste THOMASSINO L. III. C. 70. n. 11. & apud HARZHEIM T. IV. p. 637. in Synodo Tridentina anno 1536. enumeratis Canonici Tridentinis subjicitur: *nec non honorabilibus Viris Dominis Venturino de Mantua ac Martino de Novaria Mansionariis*, ita etiam post Canonicos occurrunt in Subscriptione p. 649. item l. cit. conjunguntur *Mansionarii & Capellani dictæ Ecclesiæ & C. V. de iis dicitur: Mansionarios, qui bini unam valore parem ex Canonicalibus præbendis equis percipiunt portionibus annuatim, quemadmodum & suum sibi in choro nostre Cathedralis Ecclesiæ commissum officium eos artat ad continuam, nisi forte iusta & probabilis causa excusaret, eos tunc per substitutos ydoneos astringimus residentiam personalem..... inviolabiliter statuentes, quod liceat ipsorum cuilibet, ymmo & ipsorum quilibet, qui in sacerdotali sive presbyterali officio, sive presbyterali Mansionaria fuerit constitutus..... omnino teneatur & debeat suam in dicto choro vel alias in dicta Ecclesia per ordinem..... facere septimanam.* Hic occurrit quoque *Mansionaria sacerdotalis*, uti & apud DU FRESNE l. c. item primus *Mansionarius, Mansionarii juniores &c.* In Diplomate Henrici L. Episcopi Argentin. circa annum 1190. in Alsat. Diplom. N. CCCXLVII. p. 295. occurrunt etiam *Mensurnarii*, sed SCHÖRFFLIN in not. eam vocem nullibi occurrere inquit, atque idcirco legendum. *Mansionarii.*
- d) Apud de LUDWIG Relig. Mf. Tom. VIII. p. 534. in Histor. Comitum Ardensium & Guisnensium Canonici quoque *Stationarii* leguntur his verbis: *Cuilibet igitur Canonico in villa conversanti & Stationario circa forum & circa novam Ecclesiam (quam ibidem Comes Ardensis primum fundavit) mansum dedit & liberum concessit. Postquam vero suos in novam suam Ecclesiam introduxit Canonicos statuit, & tam propria manus, quam Capituli Canonicorum juramento confirmavit, quod nullus Canonicoꝝ, qui in propria persona in Ecclesia sua, suam non deserviret præbendam, de præbenda amplius obtineret, quam centum solidos, vicarius autem ejus quicquid amplius valeret.* Sta-

Stationarius tum in sensu profano, tum ecclesiastico idem quid ac *Mansionarius* hinc inde denotabat; inde in charta *Philippi Augusti* de anno 1204. apud DU FRESNE ad hanc vocem pro Ecclesia *S. Aniani Aurelian.*: *ut quilibet Ecclesiae Cantor Stationarius sit in clauistro & assiduus, & officium Cantoris exhibeat*: item *Stadium* pro certo & definito tempore residentiae Canonicorum, pro *Stagio* voce sat frequenti, ex qua *Obstagium*, famosissima illa olim species fideiussionis: *Stagi* primarii quidam Canonici pro moderandis Ecclesiae rebus necessario praesentes. Uberiorem notitiam hujus vocis atque aliarum inde derivatarum vide in der Abhandlung *Christian Ulrich Grupens* von dem *Obstagio* dessen Alterthum und Benennungen apud SCHOTT *Juristisches Wochenblatt* 1. Jahrgang f. 52. seqq. ubi & de *Stagiis* Canonicorum mentionem injicit. Gallis hodie quoque, *Stage*, residentiam Canonicorum denotare vide apud MAILLANE, *Dictionnaire de Droit Canonique* 1761. voce *Stage*.

e) *Mansionariis* Canonicis opponuntur *forenses* aut etiam *foranei* ita apud DE LUDEWIG l. cit. Nec *Canonicus* aliquis *forensis* suum ibi substitueret *Vicarium*, sed tantum *Ecclesiae Decanus* juxta consilium *Canonicorum* in *Ecclesia* quotidie *conversantium*; unde apparet forenses tales fuisse, qui in Ecclesia sua non residebant. Alias *Presbyteri forenses* quoque dicti sunt, qui ex aliena Diocesi vel Ecclesia erant; ut in *Synodo Romana* sub LEONE IV. anno 853. C. 39. aut qui extra Civitates in agris constituti fuere uti in Capit. de anno 806. C. 2. qui & *forastici* & *pagenes*, aut etiam *ruris* subin dicti fuisse leguntur.

f) *Canonici foranei* aut *forenses* debito tempore non residentes multa etiam quadam plectebantur, quae dicta legitur *foraneitas*, ita in statutis Ecclesiae Trecentis apud DU FRESNE voce: *Foraneitas* dicitur: *si absentes Canonici residentiam non fecerint per medietatem unius anni integre, dicti Canonici, qui dictam residentiam non fecerint, tenentur solvere 100. solid. Celerario Ecclesiae* (i. e. Cellario, quod officium hodie adhuc in pluribus Ecclesiis reliquum est) *totiens, quotiens defecerint in dicta residentia facienda. Et si defecerint per unam diem de dicta residentia facienda nihilominus debent solvere 100. solid. Et vocatur ista servitus, seu hujusmodi redhibentia, Foraneitas*: aut id, quod ex praebendis foraneorum i. e. non residentium reliquis accrescebat, *Foraneitas* dicebatur, uti in charta de anno 1217. ex tabulario Ecclesiae Carnotensis apud eundem: *Nihil autem habeat de pane & vino pro annualibus de foraneitatibus, hoc est, de fructibus praebendarum foraneorum Canonicorum. Annualia* hic videtur redditus Canonicorum non residentium inter alios divisi; de *Annualibus* in alio sensu agit DÜRR *Diff. de Annis Carentiae* §. V.

§. III.

Et si vero Residentia etiam in Canonicis nunquam non hac ratione urgere-
tur, variae tamen causae fuere, quae ipsos eadem liberarent: illas tantum com-
memoramus, quae ad scopum hic nostrum faciunt; ad certum tempus excusa-
bantur, qui studiorum causa in Academiae absentes erant, sed, quas possidere, liberæ?
praebendae ipsae propterea exinde liberæ non evaserunt. * Cum antiquissimis

jamdum temporibus Clerus Civitatis, & ad summæ potissimum ædis Matriculam spectans Episcopi senatum effecisset: Canonicis aliquibus, qui ab Episcopo assumebantur, ut eidem in Diœcesi regenda assisterent, redditibus præbendæ suæ etiam absentibus frui concessum fuit. Atque hæc mihi potissimum occasio fuisse videtur, cur præbendæ aliquæ in Ecclesiis Cathedralibus residentiæ onere omnino liberæ evaserint. ** Scholasticis porro munus docendi non amplius obeuntibus, atque in ejus locum Academiis publicis succedentibus plures Canonico- rum præbendæ pro sustentatione Professorum a summis præcipue Pontificibus destinatæ fuere: *** ob docendi munus Canonicis istis Professoribus injunctum residentia vicissim liberæ exemptæque fuere. **** Demum Canonicis, qui longa jam annorum serie Ecclesiæ suæ deservierunt, in ætatis præmium quoque in pluribus Ecclesiis ea libertas indulgetur: unde & Jubilæi seu Jubilarii appellantur. *****

* De hac re jam satis egerunt VAN ESPEN *Part. II. Tit. XI. C. I. GEORG. LUDOV. BOEHMER in Obs. Jur. Can. de temporis studiorum legitimo a Canonicis observando Obs. VII. DÜRR de Capitulis clausis §. XVI. f. 76. Compendio id dixi Instit. Jur. Eccles. Part. III. §. XLII. subin Canonicis per modum poenæ Studia Academica injuncta fuisse innuit ESTOR in den neuen kleinen Schriften T. II. von der geistlichen Strafe studirens halber auf eine Universität zu ziehen.*

** Hujusmodi Canonicorum libertas passim jam ab omnibus Juris Canonici scriptoribus explicata fuit, quare tantum specialia quædam commemoro. In statutis Ecclesiæ Leodiensis jam cit. de anno 1250. apud HARTZHEIM *Tom. III. f. 582. quatuor hujusmodi Canonici socii Episcopo conceduntur, de quibus dicitur: Item Episcopus de Canonicis residentibus in majori Ecclesia quatuor habere poterit socios, dummodo illi quatuor residentiam fecerint primi anni, unde & apparet illos non excusari a residentia ita dicta stricta, aut in aliquibus Ecclesiis claustrali: & f. 585. ibid. simile quid ipsis Archi-Diaconis conceditur: porro cum suos Archi-Diaconatus visitaverint vel pro negotiis Ecclesiæ absentes esse debuerint unum vel duos de Canonicis, si voluerint de licentia Decani assumant ad ipsos juvandos seu ad Consilium sibi dandum; venia autem absentia hujus nonnisi ad tempus visitationis ex ipsis verbis restringenda videtur. Ex libertate autem hujusmodi Canonicis indulta, enatas deinde præbendas liberas, etsi fortassis hic finis ad rigorem non amplius observetur & illud confirmat, quod, uti in Ecclesia Cathedrali Spirensi præbendarum harum collatio sit penes Episcopum, quemadmodum in potestate ejusdem fuit Canonicos ejusmodi socios sive a latere, uti deinde dicti sunt, sibi feligere.*

*** Ita Universitati nostræ Heidelbergensi Bonifacius IX. anno 1399. univit præbendam in Ecclesia Cathedrali Spirensi, duas Ecclesiæ S. Germani Spiræ, unam Ecclesiæ Cathedralis Wormatiensis, duas Ecclesiæ Collegiatæ S. Andreæ Wormat., unam Ecclesiæ Colleg. Neuhusanæ, duas Ecclesiæ Equest. Wimpinens. unam Ecclesiæ Colleg. ad S. Julianum Mosbaci. Bulla extat in deductione cui titulus: *Jus Universitatis Heidelberg. urbi & orbi notum edit.*

edit. Mannheim. 1748. sub Lit. H. Hac item ratione ipsi fundatores praebendas quoque pro sustentatione Professorum destinarunt; domestico exemplo denuo hic contentus sum: ita praebendas recens erectae Ecclesiae Collegiatae S. Spiritus Heidelbergae anno 1413. Ludovicus III. Elector Palatinus Universitati univit. Diploma extat in *Actis Academiae Theodoro. Palat. Tom. I. p. 391.* Reliquas Universitates Germaniae, ubi simile quid factum, tum a Pontifice tum a Fundatoribus recenset DÜRR in *Diff. de capitulis clausis p. 314.* & in *Diff. de Annis carentiae p. 82.* Quoad plerasque Universitates e- quidem deinde aut transactione, aut aliunde, uti ex turbis Religionis evenit, ut Professores non amplius praebendis istis gaudeant, sed certum quid ærario Universitatis ab Ecclesiis persolvatur, supersunt tamen in Universitate Wirceburgensi & Trevirensi praebendae pro Professoribus Juris Canonici, pro aliis item in Colonienfi, Lovanienfi, Erfurtenfi, Lipsienfi &c.

*** Immunitatis ab onere residendi concessae Professoribus aut doctibus vestigia antiquiora inde usque a C. Lateranensi III. anno 1179. sub Alex. III. & sequentibus deinde Pontificibus latius persequitur THOMASSINUS Part. II. L. III. c. 71. usque ad Honorium III, qui celebri Decretali, ex qua desumptum est cap. 5. de Magistris. Et ne aliquid pro licentia docendi exigatur, eam libertatem verbis sat apertis ratam habuit: docentes vero in Theologica facultate; dum in scholis docuerint, Et studentes in ipsis integre per quinque annos, de licentia Sedis Apostolicae proventus praebendarum & beneficiorum suorum non obstante aliqua contraria consuetudine vel statuto; cum donario fraudari non debeant in vinea Domini laborantes; quae verba licet aliqui ad docentes in ipsis Ecclesiis pro ejus ævi disciplina restringere velint, comprehendunt tamen ejus Professores Universitatum, tum ex subjecta ratione his quoque communi, tum quod his magis proprie convenient eae voces; in Theologica facultate, in Scholis; confirmatam deinde hanc Honorii Decretalem aliis Bullis Pontificum posteriorum pluribus in Universitate Parisiensi ex ejus historia citatus scriptor ostendit. Nicol. IV. apud RAYNALDUM ad an. 1290. in Bulla erectionis Universitatis Ulyssipponensis eadem immunitate donavit Professores in qualibet facultate licite docentes, quod procul dubio de aliis omnibus, quorum Professores Canonici erant, dicendum est; uti in nostra, in qua atque adeo in Facultate medica praelegisse Canonicos Professores animadverti ex Programme Cl. Collegae FRANCISCI SCHOENMETZEL hic edito 1771. in animadvers. subjectis Diff. Cl. NELLERI de S. Concilii Basiliensis decretis &c. Tom. I. Thesauri Juris Ecclesiastici a me edito 1772. f. 315.

**** Quot anni praebendae possessae requirantur, ut quis Jubilarius evadat ex Statutis Ecclesiarum peculiaribus desumendum est. In Ecclesia Metropolitana Moguntina requiri annos 45. colligitur ex instrumento apud L. B. de GUDENUS Tom. IV. f. 619. cujus verba haec sunt: Anno 1527. die 9. Masi Venerabilis, generosus ac nobilis D. Henricus ex familia Baronum (Reuss.) de Plauen Decan. Colon. & Canonicus Moguntin. completis 45. annis possessionis prebende sue pro Jubilario admissus est, Et ordo talis observatus: pulsatum ad horas diurnas Et ad Missam, sicuti in Festis Dominorum, demptis vespers. sub decantatione primarum predictus Dominus absque crinili Et serto venit, stetitque in supremo latere Cantoris. Missa vero celebrata Et cantata per Canonicos

nico de SS. Trinitate in ornatu antiquo Blavio Samathino (Blavus, blavens, blavius, blivus colorem coeruleum denotant : Samathinus, mihi necdum occurrit, colligo significare holosericum, igitur von blauen Sammet) presentibus Caduceatoribus. Altare. . . mansit in suo feriali vestitu & ornatu. Finitis Missarum solenniis & nona cantata exivit Jubilarius inter duos supremos Prelatos ad locum Memoriae (in Ecclesia Metropolitana ad limen peristylii ita dictus, quia horis vice singula persolutis Canonici & Vicarii illum e choro accedentes defunctorum memoriam faciunt. L. B. de GUDENUS Tom. II. p. 861. & apud eundem l. c. p. 812. legitur : uff der neuen Capellen in der Memorien) & ad aulam Capitularem, in qua brevis oratio habita per Concionatorem D. Fridericum Naußeam (postea ad simile munus evocatum Vienne, & dein ibidem Episcopum) Ad prandium autem soli capitulares erant invitati exclusis omnibus aliis. Cuilibet vero persone inclusis famulis Campanarum, sacristarum, Rectore, Choralibus panis magnus & integrum quartale vini datum est.

§. IV.

Præben- Præpositi Ecclesiarum tum Cathedralium tum Collegiatarum libera hodie
dæ Præ- in pluribus Ecclesiis præbenda gaudent; id inde evenisse videtur, quod cum
posito- Præpositorum olim munus esset reditus administrare, atque ex iis suam cuique
rum in Canonico præbendam distribuere; * ipsimet sub hoc prætextu residentiam ne-
specie un- gligere inciperent, quod quidem paulatim tolerari consuevit, ita tamen vicif-
de liberæ? sim, ut & ipsi aliis juribus ipsis alias competentibus exciderent. **

* In Conc. Colon. 1260. apud HARTZHEIM Tom. III. f. 593. C. XII. dicitur: *Cum ipsis Præpositis ea potissime incumbat solertia, quod circa Ecclesiæ exteriora vel ejus temporalia defendenda sint vigiles & cooperantes Capitulis . . . & dein: quia de aliquibus Præpositis unum quidem in visitatione comperimus reprehensibile, quod ipsi fructibus suspensionum in Ecclesiis præbendarum, quorum sunt & esse de jure tenentur dispensatores. . . . abutuntur. In Statuto Ecclesiæ Mindensis de anno 1311. apud eundem Tom. IV. f. 593. ita decernitur: Olim prædecessores nostri . . . quatuor Villicationes . . . Præposituræ applicuerunt conditionaliter, ut Præpositi qui pro tempore forent, propter augmentum reddituum suorum omni occasione deberent Canonicis & Vicariis & Officiariis præbendas suas statutis terminis integraliter ministrare: ibidem f. 596. in eadem Ecclesia Mindensi ita inter se convenit Capitulum: quod quicumque inter eos Præpositus eligeretur . . . præbendam Fratrum bona fide ministrabit &c. Apud L. B. de GUDENUS Tom. I. f. 843. extat Ordinatio Gerhardi II. Archiep. Mogunt. de anno 1290. circa Ecclesiam Aschaffenburchensem, ut in posterum, distributio portionum præbendalium sit penes Capitulum, eoquod Præpositi sub variis prætextibus Canonicis præbendas suas integras non ministrarint, & siquid ex redditibus superfuisset, id usibus suis destinassent; quæ quidem pauca hic sufficiant.*

** De Præposito Ecclesiæ Cathedralis Wormat. ait SCHANNAT. in *Histor. Wormat.* p. 71. 72. Omni onere etiam residentia personali est exemptus: sed e contrario nec beneficio turni, nec certis quibusdam aliis emolumentis, quan-

quanquam votum retineat in electione Episcopi: *Præpositus Hildesheimensis* non comparet in Capitulo, nisi dum in causis arduis speciatim vocatur: Decano absente Director Capituli per ejusdem suffragia nominatur uti testatur STRUBEN *Rechtliche Bedencken Tom. II. 40. Bedencken.* in Ecclesia LUBECENSI teste eodem nequidem ad electionem Episcopi admittitur, neque unquam comparet in Capitulo, nisi dum possessionem capit: in Ecclesia *Magdeburgensi*, ut ait FLOERKE in *Observat. ad Schilter. Instit. Jur. Can. p. 190.* Præpositus nullum amplius officium gerit, ipsique nihil juris est circa Capitulum sed suos habet redditus separatos, et jurisdictionem in certos pagos. in Ecclesia *Hamburgensi* simile quid fuisse, solumque Præposito in electione Archi-Episcopi Bremensis suffragium relictum testatur STAPHORST in *Histor. Eccles. Hamburg. Tom. II. p. 503.*

CAPUT V.

De Præbendis Gratiae.

§. I.

Quodsi tempora antiquiora consulas, tum equidem variis ex titulis, uti præcum ab initio & commendationum, mandatorum dein de providendo, præven Pontificiae tionis, gratiarum expectatarum, reservationum, frequentissimas fuisse quoad olim frequentes? beneficia etiam Germaniæ elargienda gratias Pontificias res pervulgata est.

- Animadverti id, quod huc spectat, breviter in *Instit. Jur. Eccles. Part. I. §. LXV.* uberior notitia ex auctoribus ibidem recitatis siquidem id a fine hic meo alienum est, repeti potest.

§. II.

Modus deinde positus fuit gratiis istis Pontificiis per Nationis nostræ cum Restrictæ Sede Apostolica *Concordata*: restant tamen adhuc in Germania quædam præben- in Con- dæ, quæ exinde præbendarum gratiæ nomen retulerunt: ita Colonienſi Univer cordatis: sitati *Bonifatius IX.* proprium esse voluit Canonicatum tum in Ecclesia Metro residuæ politana, tum in qualibet Collegiata sub nomine præbendæ *prima gratia*: qui tamen bus dein alterum adjunxit *Eugenius IV.* sub nomine *gratia secunda*, & demum præben- dæ *Paulus IV.* sub *tertia gratia* titulo tertium adjecit. Conferuntur hæ præben- dæ gra- tiæ, a Rectore & Provisoribus sive Defensoribus Universitatis, ita tamen, ut non- nisi qui munus Professoris in Universitate obit, easdem obtinere possit.

- Bullæ *Bonifatii IX. & Eugenii IV.* quippe, quæ teste BUDENŒ in *Symmetris Part. II. Obs. XI. de secunda gratia* data fuit anno 1437. Concordatis nostris sunt anteriores, ipsisque etiam *Decretis Basileensibus* ad Concordata spectantibus, quippe quæ in Germania anno primum 1439. acceptata fuere, & anno 1447.

1447. ab *Eugenio IV.* pro illa ratihabita, uti animadverti in *Instit. meis Part. I. §. LXX. & LXX.* Gratias has Pontificias, de quibus hic loquimur, tamquam Reservationes in Concordatis deinde abolitas fuisse nemo dicet, tum quod ex solum Reservationes abrogatæ fuerint, quas in sui unius gratiam Pontifices invexerunt, quippe de quibus tot antea querelæ solum enatæ fuerunt: tum quod Germani nunquam non ipsimet optaverint præbendas complures in quibuslibet Ecclesiis destinari gradu Academico insignitis, atque inde multo magis munus ipsorum Professorum obeuntibus, tum quod denique res hæc tanquam plane singularis speciali quadam ratione exprimenda fuisset. Verum quid nunc de tertia illa gratia *Pauli IV.* quod idem est de unionibus præbendarum in gratiam Universitatum a Pontificibus post Concordata factis, dicemus? Jus quidem olim tam amplum, tamque usitatum, uti innumera ex medio ævo instrumenta testantur; beneficia in favorem Ecclesiarum Collegiatarum, Cathedralium, Monasteriorum utriusque sexus, aliarumque piarum fundationum uniendi, ita exerceri post Concordata non poterit, quodsi Ordinarius beneficiorum collator præjudicium inde subire debeat; cum Pontifex id Concordatis promiserit, se per *quamcunque dispositionem* non impediturum, quominus beneficia reliqua in Concordatis ipsi non reservata libere conferri queant: id tamen eo extendendum non erit, quominus Pontifex uniones non tam in ipsius, quam unicum Nationis Germanicæ commodum, ab ipsis Principibus & Ordinariis desideratas, expetitasque probare possit, etsi fortassis bonum quorundam privatum illud, uti deberent, publico posthabere nolentium exinde quid patiatur. Non tamen defuerit suæ his unionibus difficultates: sane quid circa Universitatem Trevirensensem in simili causa actum fuerit, & qua demum ratione transactum vide apud *HONTHEIM Tom. III. Hist. Diplom. f. 257. & 747.*

§. III.

Controversiæ
cum Curia Roma-
na de his
præben-
dis.

Intercessere jamdum Universitati cum Curia Romana inprimis de his præbendis controversiæ, dum Canonicus ejusmodi talem possidens Romæ sibi Coadjutorem cum spe successionis designari peteret,

- * Ejusmodi controversia extitit inter Universitatem & Joannem Henricum a Mörs tempore *Clementis XI.* cum is ad preces *Henrici de Weipeler*, qui præbendam primæ gratiæ tum obtinuit, ei Coadjutor cum jure successionis daretur. Coadjutoriæ istæ in Germania inferiore, non item apud nos cognitæ species sunt gratiæ expectativæ, de quibus §. 3. Concordatorum Aschaffenburensium dicitur, quod Pontifex *per quamcunque gratiam expectativam* ordinarios collatores in mensibus ipsis relictis impedire nolit: & in *Concluso Senatus Imperialis Aulici* 17. Dec. 1756. apud *MOSER von den Bayserl. Regierungs-Rechten und Pflichten. Zweyter Theil* 1773. f. 501. ad Episcopum Leodiensem: cum vero preces *Cæsareæ ex congrua observantia quibuscunque aliis collationibus non solum præferenda sint, . . . sed & tales gratiæ expectativæ* (Coadjutoriæ) contra tenorem Concordatorum Germaniæ a Curia Romana impetratæ in se nullæ & invalidæ sint &c. item in Capit. Cæs. Art. XIV. §. 1. Impe-

Imperator promittit se curaturum inter alia, ne contra Concordata &c. per *Coadjutorias* Prælaturarum electivarum, & præbendarum quidquam præjudicii inferatur. Quodsi vero gratiæ hæc omnes Universitati concessæ tanquam privilegia Pontificia considerentur, iis ferme omnino applicari posse existimo, quod uberius deduxi in *Diff. de Imperatore Protectore Statutorum in Ecclesiis Germanicis anno 1772. quæ in Tomo II. Thesauri Juris Ecclesiastici denovo continetur*, cum Imperator se æque *Capitulationis suæ Art. XIV. §. 1.* ad Ecclesiarum privilegia atque Statuta defendenda obstringat, quanquam hæc materia peculiare quasdam animadversiones intra hujus lucubrationis angustias non facile constringendas mereretur.

§. IV.

Aliæ quoque circa has præbendas gratiæ controversiæ exinde extiterunt, Aliæ cum quod Universitas eas primis precibus Cæsareis obnoxias esse subin negaret. Aula Cæsarea.

* Controversia ejusmodi jam enata est cum *Maximiliano II.* quam enarrat *CHOKIER in Scholiis in primarias preces Sect. IV.* nostris diebus sub Augustissimo *IOSEPHO II.* gloriosissime regnante simile quid contigit, uti videre est apud *MOBER in dem neuesten Staats: Handbuch zweyten Theil 1. Buch. 1. Cap. p. 2.* Conclusa huc spectantia immortalis supremi Mæcenatis scientiarum gloria hic referri merentur: in *Sachen von Buschmann contra Stiertz wie auch Rectorum und Provisores der Universität zu Cölln, puncto primariorum precum den 4. Jul. 1765. in Senatu imperiali aulico ita conclusum fuit: 1. hat es in Ansehung des, vigore primariorum precum aptirten præbend, von dem M. Stiertz an den päpstlichen Hof genommenen Recursus, mit Verwerfung der dagegen gemachten Einwendungen, bey dem unterm 11. Oct. 1760. erkannten Kayserl. Decret sein ohnabänderliches Verbleiben. 2. wird hiemit dem Kayserl. præcisten von Buschmann mit Aufhebung des quoad hunc passum erkannten Kayserl. Decrets, und mit Verwerfung der von ihm dieserhalben vorgebrachten Gründen, anbefohlen, sich den von ihm in primariorum precum aptirten præbend der Stifts: Kirche in Cölln ad S. Ursulam, aus Mangel der per Concessionem Cæsareas derselben anliehenden Qualität eines Professoris actu legentis zu enthalten, auch die bis anhero davon gezogene Früchte und Nutzungen dem Impetrato zu ersetzen. 3. Bleibet beyden Theilen unbenommen ihre in Rom puncto impetrationum ex Canone: *Execrabilis, ratione præbendarum præhabitarum anhängige, ganz separate, und eine causam plane ecclesiasticam* betreffende, mithin hieher nicht gehörige, und in das Kayserl. *Reservatum primariorum precum* gar nicht einschlagende Sache, daselbst gegeneinander auszuführen: es wird aber anbey 5. dem Kayserl. præcisten von Buschmann in allerhöchsten Ungnaden verwiesen, daß er mit solcher, zum Abbruch der Kayserl. Jurisdiction gegenwärtige, das *Jus primariorum precum*, betreffende *causam* zu vermischen, und hierüber bey denen Römischen Gerichten einen unbefugten Ausspruch zu erwürken sich unterstanden habe, mit dem ernstlichen Befehl 2c. Anno 1766. 28. Maii *resolvatur: 1)* der den 4. Jul. 1765. ergangenen Urtheil gemäß, dem von Buschmann aufgegeben, dem *Stiertz* die gezogene Nutzungen der præbende zu ersetzen, auch*

die Anzeige der von ihm bey denen Römischen Gerichten übergebenen *Renunciatio* dieser gegenwärtigen in das Kayserl. *Reservat* eingeschlagenen und zur Ungebühr mit dem anhängigen *Process ex Canone: Execrabilis* vermischten *causa* zu übergeben, *sub comminatione* der Sperrung seiner sämtlichen *Temporalien*. 2. wurde *Rectori & Provisoribus* der Universität zu Köln *rescriptum*: Kayserl. Maj. hätten wahrgenommen, wie in dem abgewichenen *Seculo* verschiedene Mächte die der Universität zu Beförderung derer Wissenschaften überlassene *Præbenda prima gratia* gegen den klaren Inhalt der päpstlichen Bullen und darauf ertheilten Kayserl. Bestätigungen, zu vermuthlichen Gunsten der damaligen *Professorum Universitatis*, oder andern Neben-Absichten mit Zuthun, oder wenigst mit unerlaubter *Conventu*, der Universität, an andere als *Professores actu docentes*, conferiret worden seye, daß auch wenigst in vorigen Zeiten etliche dieser *Professorum*, sobald als denenselben eine dieser *præbenda* zugetheilt worden, sich der ihnen *incumbirenden* Unterrichtung gänzlich entzogen und die bis dahin versehene *Professur* niedergelegt hätten: Ihro Kayserl. Maj. als N.B. *Supremus Studiorum per Germaniam Protector*, befehlen also, daß diese *præbenda* künftighin keinem andern, unter was Vorwand es auch immer seyn möge, als *Professoribus actu docentibus & legentibus* zugetheilt, eine über kurz oder lang etwa sich ergebende *Contravention* aber Ihro zur Abstellung angezeigt, anbey auch darauf gesehen werden solle, daß diejenige, so diese *præbenda* erlangt, solange als ihre *Leibeskraften* ihnen diese Last verstaten mögen, der ihnen obliegenden *Doctio* und *Lection* ihrer Schuldigkeit nach vorstehen sollen.

Anno 1765. 27. Nov. ab eodem Senatu Anlico decretum fuit, rescriptumque ad Theod. Heniger, daß er sich der durch die *Resignation* des Kayserl. *precisten* Broels in der Stiftskirche ad S. *Ceciliam* erledigten *Præbenda prima gratia* enthalten, die von Zeit der ergriffenen *possession* erhobene Früchten und Nutzungen dem von der Universität zu Köln *nominirten Professori*, Conrad von Meer, ersetzen, denselben an der vornehmenden Besitzergreifung dieser im Streit befangen gewesenenen *præbenda* nicht mehr hindern, sich auch nicht unterfangen solle, diese in das Kayserl. *Reservat Primariorum precum* einschlagende Sache an den päpstlichen Stuhl zu ziehen, als ansonsten gegen denselben mit schärferen Kayserlichen Verordnungen furschritten werden würde 2c. Patet ex his Decretis Cæsarem voluisse, ut nequidem sub prætextu primariorum precum ejusmodi præbendas nisi Professor actu docens nancisci possit: alias autem, quodsi prædicta hanc qualitatem habeat, hæc etiam præbendas precibus primariis exemptas non esse statuitur in Rescripto ad Universitatem Coloniensem 24. Nov. 1747. apud Moser in *Tract.* von den Kayserl. Regierungsrechten und Pflichten. Zweyten Theil. f. 501. Ihro Kayserl. Maj. hätten misfällig vernommen, was massen sich dieselbe unterfangen den Kayserl. *precisten* von Geyer, *contra jus antierius primariorum precum* des von Wiesenberg erst unnöthiger Dingen wieder zu erwählen, und sub prætextu eines allzuweit gehenden *Indulti Pontificii Alexandri VI. de anno 1492.* dem höchsten Kayserl. *Reservato Primariorum precum* und dem *juri quasito tertii* ohnverantwortlichen Abbruch und Theil zuzuziehen: wann nun Ihro Kayserl. Maj. solches nicht anderst als eine nichtige und

abnundungswürdige Anmassung ansehen könnten 2c. *8. mens. Jul. 1748.* Nachdem sie, *Univ. sicut*, in ihrem allerunterthänigsten Bericht an Kayserl. Maj. von selbstem verschiedentlich anerkannt, daß sie die Kayserliche *preces* auch in den ihr durch päpstliche Bullen überlassenen *praebenden* anzunehmen schuldig seye, auch solches bey allen Fällen gethan habe: so verstehet sie sich von selbstem, daß sie den *precisten* bloß nach dem Inhalt des *Diplomatis Primariarum precum* und des darinn enthaltenen Befehls *nominiren* und *praesentiren* können, und solches auch in dieser Absicht bey dem von *Geyer* wirklich gethan 2c.

§. V.

Gratias Pontificias Concordatis adversas non solum locum non amplius habere jam insinuaturn est, sed de iis quoque ita dicitur in Capitul. Nov. Art. XIV. wir sollen und wollen auch bey dem *S. Vatter* dem Pabst und Stuhl zu Rom unser bestes Vermögen anwenden, daß von demselben, gleich wir ohnehin des Vertrauens seynd, die *Concordata Principum*. . . . wie auch eines jeden *Erz- und Bischoffen* und deren *Dhom- Capitula* absonderliche *privilegia*, hergebrachte *statuta* und gewohnheiten allerdings beobachtet, und dagegen durch unförmliche *GRATien*, *Rescripten* &c. in keine weis gehandelt werde.

- Teste MOSKRO in den Anmerkungen ad *Capit. Caroli VII. Tom. II. f. 423.* in Capitulatione Caroli V. legebatur mit unsäglichen *GRATien*. Quid autem nunc sunt gratiae istae informes? equidem vox quicquam denotat gestum contra formam a Legibus actui praescriptum; atque ita designaret gratiam contra normam SS. Canonum concessam: cum vero Capitulationis l. cit. scopus sit prospicere juribus Ecclesiarum Germanicarum, & libertati aliqua ratione per Concordata recuperatae stabilitaeque, tales praecipue gratias intelligi putem, quibus quacunque ratione Collatorum Ordinariorum jura impediuntur unice eo fine, ut gratia privato cuidam fiat: nam de gratiis in ipsum bonum publicum atque volentibus Ordinariis impetratis mentem meam paulo ante jam aperui. In classem *gratiarum informium* refert Cel. NELLER in *Diff. de Statu resignationum in favorem in Germania 1765, resignationes illas in favorem*, eoquod earum vera indoles & forma in ipsa concessione nequidem appareat, sed illae videantur pure fieri, atque hoc modo etiam deinde beneficium conferri alteri, in cujus favorem res geritur: de quo vide cit. scriptorem a §. XL. seqq.

CAPUT VI.

De Præbendis Catholicis & Protestanticis.

§. I.

Eccelesias in Germania atque earum præbendas tum a Catholicis tum præbendæ olim Catholicis fundatas fuisse, si fortasse paucas quasdam temporibus ita in Germania nonpi- dictæ Reformationis recentiores excipias, nemo sanus credo est, qui de hac re dubium movere queat. * Sub ipsa Reformationis, uti inquirunt, tempora quoque passim constat inter tot alias fundaciones pias, Monasteria, Episcopatus, idem quoque fatum evenisse compluribus Canonicorum collegiis, præbendis eorundem extinctis, redditibus aut ad alios fines applicatis, aut etiam Camera Principis insertis. **

* Quæso enim te! ubi ante eam ætatem Protestantium in orbe aut Germania Ecclesia delituit? fictitias illas Ecclesiæ cujusdam invisibilis laciniæ, aut plane perperam Waldensibus, Hussitis similisque furfuris hominibus, quos constat immane quantum a Protestantium doctrina recedere, aliquorum studio assutas hic non moramur.

** Equidem novi esse inter Protestantes tum Theologos tum JCtos complures, qui asserant ejusmodi bona nonnisi ad fines itidem pios alios adhiberi debere, uti vel ipsius MELANCHTONIS & CHEMNITII testimonia affert Autor des Bedenken ob im 5. Römischen Reich die Er3: Höhe: und andere Stiffter in ihrem Esse und Wesen zu erhalten apud LÜNIG in den Staats: Consiliis Tom. 2. Concil. 78. alios quoque numero satis magno adducit BEHLEN in Dissert. de causis secularisationis legitimis & illegitimis p. 73. interim ad hos usus bona Ecclesiastica a Protestantibus universim adhibita non fuisse luce ipsa spertius est: alicubi tamen, uti in Palatinatu, Ducatu Würtembergico corpus massamque separatam a redditibus Principibus constituunt, de quo ultimo vide MOSER in den neuesten Kleinen Staats: Schriften 1768. n. 4. Kurze doch gründliche und systematische Nachricht von dem geistlichen Gut in dem Herzogthum Würtemberg.

§. II.

Nunc
etiam in
Germania
sunt præ-
bendæ
protestan-

Sunt vero etiam in Germania Ecclesiæ Canonicorum aut Canonissarum, in quas licet Protestantes Religionem suam induxissent; formam tamen quodammodo veterem retinere, Canonicis & Canonissis Protestantibus substitutis: in aliis licet aliquas præbendas Protestantes occupassent, Catholici tamen quoque in iis plures retinere: de quibus dein Art. 5. §. 23. ita constitutum fuit, ut in mixtis Episcopatibus & fundationibus ejusmodi, quot Capitulares aut Canonici die prima Januarii anni 1624. uspiam vel A. G. vel Catholici fuerunt, totidem illic

*ex utraque Religione erunt semper, nec decedentibus, nisi ejusdem Religionis consortes surrogentur: ** Si vero alicubi jam plures Catholici vel A. C. Capitulares aut Canonici beneficia possident, quam anno 1624. ii quidem supernumerarii beneficia & praebendas ad vitam retineant, mortuis vero, tamdiu Catholicis A. C. additi, & his Catholici succedant, donec redintegratus fueris utriusque Religionis Capitularium & Canonorum numerus, quæ die 1. Jan. anno 1624. erat. ****

* Quid sint Episcopatus mixti ita declararunt Deputati Catholici 1655. in causa Hildesiensi apud LONDORP. Tom. 7. L. 2. Was mixti Episcopatus seyn, daß ist in Instrum. Pacis illis verbis: sicut etiam pariter in Episcopatibus & Ecclesiis, in quibus Catholicis & A. C. ordinibus mixta jura admittuntur &c. genug erläutere, daß es nemlich allein in dem bestehn, wo die Capitulares und Canonici zweyerley Religionibus zugethan seyn 1c. und ist hiebey sonderlich auch dieses in obacht zu nehmen, daß wenn dieses pro Episcopatibus mixtis solte gehalten werden, in welchem etwann in einer darunter gehörigen Stadt, Schloß, Dorff oder Wepler sich zweyerley Religion befinden, daß solcher Gestalt alle Erzb. und Bischöfer im Reich teutscher Nation pro mixtis gehalten werden müssen, so jedoch niemahlen in quæstione gewesen, es auch die Catholische Erzb. und Bischöffe nimmermehr nachgeben könnten, dörrften, noch sollen; atque hanc Catholicorum sententiam probat ipse HENNIGES in *Medis ad Art. 5. §. 23. not. p.*

** Quodsi numerus Canonorum anno normali plane minor fuisset eo, quem fundatio requirit, an. & qua ratione supplendus esset, dubium fuit apud DECKHER *Consultat. forens. L. 1. c. 24.* supplendum tum non esse suadet HENNIGES *l. cit. not. e.* aut liquidem id faciendum, tum id in Ecclesiis mixtis pari ratione ex utraque Religione aut saltem ex proportionem numeri quoad unam prævalentis fieri debere existimat: a solis Catholicis supplementum faciendum esse ita probat HAMMER in *Diff. de Jure Principis circa sacra, in Mantiss. ad C. 2. §. 7.* series hujus contentions eo recidit: num verba textus, Quot, totidem, accipienda sint in positivo, an vero in exclusivo sensu? & prius adstruendum videtur, quia termini significantes non possunt esse latiores significato: atqui ex principiis Geometricis & Arithmeticis sufficienter patet, significationem realem numeri cujuslibet includere omnes numeros & quantitates inferiores ita tamen, ut superiores non excludantur, nisi particulæ exclusivæ tantum, tantummodo, similesve caute adhibeantur, quarum nulla in nostro §. reperitur: ut adeo de numero tantum positivo, qualis ex utraque parte tam Catholicorum, quam A. C. addictorum Capitularium tempore normali fuit, merito intelligendus veniat: et demus etiam liberaliter, Catholicis in hoc passu certitudinem omnimodam non suffragari, ratio sane probabilissima eis opitulabitur, quæ itidem ex parte Protestantium certitudinem elidit, cum saltem pactum Osnabrugense rem dubiam & indecisam relinquat atque hinc regula (*ex antiquitate & retentione possessionis*) pro Catholicis subintrat: ita quidem ille; hanc tamen contentionem in utramque partem, casu videlicet vix emerfuro, non multum utilitatis habere existimo.

*** Cum tamen vi pacis utrique Religioni numerus præbendarum in anno normali possessorum imminui nequeat, in Ecclesiis quoque mixtis Reservato Ecclesia-

stico locum esse indubium est; quod jam animadvertit *HILDEBRAND Diss. de Anno decretorio C. 4. §. 9.*

§. III.

Obligatio
ex his
præben-
dis.

Sunt igitur nunc in Germania Ecclesiæ Canonicorum tum mere protestantice, tum mixtæ: præbendæ item eodem modo dividi possunt.* Quoad mere Protestanticas quodsi quæritur, ad quid Canonici isti ita dicti teneantur, res eo redit, an & qua ratione Statuta harum Ecclesiarum antiqua reverentia fuerint: ** quoad Ecclesias mixtas ad ea, quæ ibi legitime vigent, Statuta observanda obligati sunt, quæ quidem principiis ipsorum Religionis contraria non sunt; non vero ad ea, in quibus aliquid conscientiæ suæ adversum imperari, non equidem plane frivole, sed necessaria ex principiis suis sequela prætexere possunt.***

- * Quid rei sint Canonici isti, an Clerici, an vero secus, quippe per sæpe non solum maritali, sed & milites aut simile quid, ipsi Protestantes non satis conveniunt. Clericis eos accenset *PERTSCH Elem. Jur. Can. §. 486* at vero *GEORG. LUDOV. BOEHMER in Princip. Jur. Can. §. 461.* inquit, eos non tam Clericos esse quam personas Ecclesiasticas, atque ita tertiam quandam speciem alias incognitam comminiscitur. *PFÄFFIUS* autem inter alia ita de iis inquit in *den Academischen Neben p. 544.* Es ist wahr, daß der Titel Hochwürden fröppirt, wenn man solchen NB. Laicis, und in specie Soldaten giebt. Allein mann muß bey dem *significatu grammaticali* bleiben; es giebt in allen Ständen Wohl: Ehr, Hoch, und würdige, auch würdigste Leute: An Canonici isti liberos suos naturales hæredes instituere possint, examinat *L. B. de CRAMER Nebenstunden 4. Theil 6. Abhandlung*, ubi quidem plane hosce Canonicos inter amphibis numerat p. 118: jedoch aber sind selbige *amphibia*, ja mehr *pro Laicis als Clericis zu achten*. Cæterum sæpius vir iste alias magnorum in Jurisprudentiam meritorum l. c. in principia nostra impingit, uti dum a constitutis in Ordinibus minoribus saltem votum simplex castitatis emitti putat, aut, uti illud denuo perpetam nominat, temporale, atque huic nonnisi comparandum esse existimat votum, quod in casu substrato Archi-Diaconus Protestanticus Osnabrugensis emisisset; prius enim omnino falsum esse, atque ordinibus minoribus nullum plane votum annexum esse vel tyrones Jurisprudentiæ Ecclesiasticæ apud nos in comperto habent: id ipsi permiserim liberos hosce Canonicorum Protestantium pro naturalibus tantum habendos esse, tum quod vel matrimonium plane inire ipsis liberum sit, vel si ratione peculiaris officii, uti hic Archi-Diaconatus ab eo prohibeantur, id tantum eo sensu sumendum sit, ad abstinendum Matrimonio eos obstringi, quousque fructibus hujusce officii gaudere velint; eo vero libere dimisso neque ea obligatione ipsos amplius obstringi.

- ** Sic etiam in hisce Ecclesiis observari Residentiam strictam seu primam, annum claustralem, emancipationem aliaque similia fuisse vide apud *BOEHMERUM in I. E. L. 3. Tit. 4.* & alibi: equidem cum Canonicus protestanticus annum claustralem observans vespertas neglexisset ordinarias, atque ne annus interrumperetur

peretur, illos deinde convocatis denuo Vicariis supplere vellet, favet ipsi BOEHMERUS, eoquod, uti inquit, hæ ex disciplina Pontificia apud Protestantibus reliquæ ita ad rigorem non fumantur; sed vereor sane, an Capitulum eadem in hoc casu cum ipso sensu foverit.

- *** In Ecclesia S. Joannis Osnaburgi mixta apud STRUBEN in den rechtli-
chen Bedenken Tom. I. N. 184. Canonicus protestanticus renuit vi statuto-
rum interesse *Missa* ita dictæ *conventuali*, igitur certa emolumenta illis præ-
beri solita, qui eidem ante offertorium usque ad finem interfuissent, adime-
batur: id vero tum menti P. W. tum etiam Capitulationi perpetuæ Osnabru-
genſi adverſari contendit STRUBEN, utpote unde nec imponi aliquid cui-
cunque atque in specie Canonicis protestanticis Osnabrugensibus posset, quod
ipsi putarent Religioni suæ adverſum, nec si id facere renuerent, propterea
iisdem adimi quidquam posse: porro ad mentem fundatorum his in contro-
versis appellandum amplius non esse, quodsi ea aliquid contineret, quod pla-
citis diversarum in Imperio Religionum reluctaretur.

§. IV.

Complura quoque Capitulis protestanticis cum Dominis territorii con-
troverſa fuere, quæ tamen tanquam causas solorum protestantium domesticas
concernentia ipsorum potius scriptoribus relinquimus: huc spectant potissimum
ea, an Annatæ a præbendis protestanticis exigi possint a Dominis territorii, * an
iis, an vero Capitulis competat jus conferendi præbendas mensibus olim Ponti-
fici competentibus, ** an jus primarum precum, illis tribuendum, quid de ex-
spectativis censendum, & quæ adhuc alia sunt ejusdem generis. ***

Contro-
versia Ca-
pitulorum
protestan-
ticorum.

- * Annatas Dominis territorii vindicare conantur STRYCK in *Diff. de Jure Papali*
Princip. Evangel. C. 4. §. 8. de LUDEWIG *Diff. de Jure annatarum præser-*
tim Princip. Evangel. C. 3. ZINDEL *de Eccles. Cathedral. §. 39.* et alii apud
eundem, sed siculneam plane esse hanc opinionem inquit DÜRR *Diff. de An-*
nis Carentia Mog. 1772. §. 8. tum quod jus Pontificis aut papale, ut ait Stryck,
Dominis territorii ex vi superioritatis territorialis proprium esse, aut in P.
W. in ipsos translatum ipsimet protestantes post systema Collegiale passim ad-
optatum explodere debeant, tum quod Pontifex ipse ex nullis amplius in Ger-
mania Canonicatibus Annatas percipiat.

- ** Dominis territorii hic quoque favet BOEHMER *I. E. L. 3. Tit. 5. §. 120.*
eoquod licet Pontifici ratione protestantium prout constat, jurium suorum ex-
ercitium non amplius permittatur: propterea tamen Capitula non ad plenam
quandam libertatem sint eluctata: Capitulis favet sat diffuse ZALLWEYN *Tom.*
9. Q. 2. C. 9. §. 5. a p. 699. seqq. ex eo præcipue, quia Capitula a Sec.
XIII. aut paulo post legitimo titulo consuetudinis & observantiæ, aut etiam
præscriptionis, renuntiationis item ab Episcopis factæ jus conferendi præ-
bendas jam exercere; per reservationes quidem Pontificis juri huic deinde
obex quidam obmotus fuit, atenim eo quacunque ratione sublato nil ipsi pla-
nius æquiusque esse videtur, atque jus pristinum postliminio ad Capitula re-
verti. Quid dicendum ratione undecim dierum Calendario post ejus, ut præ-
ten-

tendunt, emendationem ab ipsis Protestantibus detractorum, si in Capitulis protestanticis de iisdem inter Dominum & Capitulum lis existat, quoad mentes antea Pontificios, disquirat BRUNNEMANN *Diff. de Jure II. dierum Calendario subtractorum* C. 2. §. 2.

*** De expectativis, qua ratione apud protestantes adhuc locum habeant, quisque earum effectus, diffuse pertractat BOEHMER in *I. E. ad L. 3. Tit. 8.* apud quem & ad alios titulos reliqua circa præbendas has protestanticas, cum de his controversiis protestantium potius, quam nostra interfit, videre potes.

CAPUT VII.

De Præbendis Regiis, Laicis, et aliis quibusdam.

§. I.

Quoniam hanc lucubrationem idcirco scripsi, ut Thesauró huic meo infereretur, de præbendis quibusdam, de quibus peculiare Dissertationes eidem adjicientur, atque ad eas dein, siquid occurreret in animadversionibus meis addetur, de iisdem breviter hic adhuc quædam commemorasse sufficiat. Sunt in pluribus Germaniæ Ecclesiis residuæ præbendæ, quæ *Regiæ* dicuntur,* quod quidem exinde aliqui derivant, quoniam Imperatores nostri in præcipuis olim Ecclesiis ipsi in numerum Canonicorum adlecti fuerint, uti tempore coronationis Aquisgrani adhuc fieri solet in Ecclesia B. V. M. potius tamen exinde est derivandum, quod Imperatores has ipsas præbendas quondam fundarint, dotarintque, atque exin aliis qui eorundem nomine divinis & Choro interessent, contulerint.

* Egerunt de hac materia NELLER *Diff. de Imperatore præbendato Regio*, BUDER in *Historia Canoniatuum imperialium Regumque Germaniæ sive præbendæ Regiæ. Estor neue kleine Schrifften* Tom. I. p. 351. DÜRR *Diff. de Capitulis clausis* §. 29. Adde *Instit. meas Juris Eccles.* edit. secund. ad 253. Part. 2. alia suo tempore addam ad cit. *Diff. NELLERI*, dum in hoc Thesauró de novo imprimetur.

§. II.

Præbendæ Laicæ sunt, quæ Laicis quoque pro sustentatione sua ex ipsis Ecclesiæ bonis competere possunt. Hoc autem ita inprimis factum fuisse legimus, ut Laici, dum bona sua cuiquam Ecclesiæ obtulissent, certos vicissim ipsi redditus pro sustentatione sua sibi præbendos stipularentur: * frequentius tamen hoc casu evenit, ut bona ita oblata potius in Feudum, aut sub Precariarum nomine reciperent.** Extant etiam peculiare fundationes in quibusdam Eccle-

Ecclesiis pro Laicis, qui certa servitia propterea Ecclesiae praestare debent.*** Frequentissima olim praebendarum Laicarum, hodieque adhuc usitata species fuit, quam illi beneficio Imperatorum per ita dictas *litteras Panis, Panis-Briefe* receperunt.

* Hac ratione Thiedo Laicus apud HONTHEIM *Histor. Trev. Tom. 1. f. 294.* in charta quadam transcribit monasterio *S. Maximini* praedium pro *acquirenda sibi praebenda*, &, ut ibidem notat cit. Autor pro certa portione variarum rerum ad victum & sustentationem necessariorum: & apud L.B. de GUDENUS *Tom. 2. f. 200.* postquam Engelbertus Scabinus in Marpurch & ejus uxor omnia bona sua in conventum Aldenpurch, ut ibidem dicitur, transulissent, ita vicissim ipsis repromittitur: *preterea sciendum, quod dictus conventus & ecclesia in Aldenpurch curiam suam in superiori Wimere cum omnibus sibi attinentibus nobis ad terminum vitae nostrae concesserunt, & dicta bona a nobis viventibus tollere non valebunt aut in extremis nullum optimale* (Veshaupt de quo vide citatos a me Autores in *Instit. meis Part. 3. §. 126.*) *a nobis percipient vel requirent. Tali adjecta conditione, quodsi unus nostrum decesserit, alter ad terminum vite suae possidebit.* Conf. etiam de LUDEWIG *Relig. Mf. Tom. 2. p. 268.* In Constitutionibus Cœnobii S. Petri-Montis Ordinis Canonico-regular. S. Augustini apud CAROLUM LUDOVICUM HUGO *Tom. 2. Antiquit. sacræ Monument. p. 431. ad Tit. de Prebenda* conferenda ita statuitur: *non conferatur Prebenda & habitus Canonicus nisi Clerico, vel militi vel alicui personae utili, cui sine scandalo & Ecclesiae detrimento non valeat denegari. Mulieribus nunquam de cetero prebendae conferantur.* Dicti etiam sunt Laici hujusmodi obedientiarii, inde apud HARTZHEIM *Tom. 3. p. 221.* in Synodo Constantiensi anno 1094. dicitur: *in hac Synodo venerabilis Abbas Sigefridus de cella S. Salvatoris super Dudonem obedientiarium suum se proclamavit, qui se & bona sua ad aliud monasterium libere contradidit, sed non multo post sacrilege se & sua inde penitus abalienare tentavit.*

** De Precariis præter THOMASSINUM, ESTOR, BURY, quos recitavi in *Instit. meis Juris Eccles. Part. 3. §. 145.* egit Celeb. NELLER *Diff. de Precariis, von den Precareyen ex Chartis Trevirens. 1750.* quam Thesauro huic insertam suo loco reperies, atque additionibus auctam.

*** Huc spectant Praebendae pro viris Laicis, uti in Ecclesia Spirensi, vulgo XII. Stuhl-Brüder ab Imperatoribus olim fundatae, de quibus agitur in PHILIPPI SIMONIS *historischen Beschreibung aller Bischöffe zu Speyer in Proœmio:* apud DÜRR *de Capitul. clausis §. XIV.* dicuntur in diplomate Caroli IV. *Elemosinarii S. R. I.* Conf. etiam MOSER *Traß. von den Kayserl. Regierungerechten und Pflichten Part. 2. p. 519.* ubi ex Illustri de Harpprecht refert cum anno 1465. a Friderico Imperatore praebenda ejusmodi collata fuisset civi cuidam Spirensi, Petro Schreyer, sodales autem illum collegam agnoscere recusarent, immo causam Romam pertrahere vellent, contra eos a Fiscali non solum citationem ad Bannum (auf die Acht) obtentam, sed & reditus arresto, ut ajunt, subjectos fuisse. Cum et sua nunquam non pauperibus ex Ecclesiae redditibus portio tribui juberetur, jam in regula Chrodegangi C. 34. occurrunt *Matricularii*, sive pauperes in Matricula Ecclesiae descripti, quibus certis temporibus certa portio alimentorum praecipue distributa fuit. Apud

HONTHEIM *Hist. diplom. Tom. I. p. 665.* dicitur: *in præfata etiam domo hospitali assidue commorabuntur XII. pauperes fratres & præbendarii nostri . . . præfati pauperes continuo permanebunt in obsequio Ecclesie &c.* addo eundem l. c. p. 397. 409. 495. Occurrunt idcirco etiam prohibitiones quondam factæ, ne præbendæ frequentius Laicis conferrentur, uti in *Alsat. Diplom. 1772. Tom. I. p. 321.* INNOCENT. III. Abbati & Monachis S. Georgii anno 1211. ita præcipit: *capropter dilecti in Christo filii vestra gravamen Ecclesie præcavescentes, auctoritate Apostolica vobis inhibemus, ne alicui seculari personæ, nisi habitum monasticæ religionis assumpserit, præbendam in vestro monasterio conferatis.*

*** Egerunt de hac materia varii, uti WEHNER in *Obs. præf.* BUDER in *Repertorio Juris publ. ad hanc vocem*, PFEFFINGER *Tom. 3. p. 86.* STRUV. *Corp. Jur. publ. C. II. §. 22.* MOSER *Diff. Miscellan. Tom. I. Tract. von den Bayserl. Regierungerechten und Pflichten Part. 2.* SCHNEIDT *Historische und rechtliche Abhandlung von denen sogenannten Ley, Herrn Pfründen oder Panis-Briefen*, quod opusculum extat apud L. B. de CRAMER *observat. Jur. univ. Tom. 5. Obs. 1358. p. 347.* Præcipua referendi occasio nobis adhuc erit, dum a Dissertationibus quoque huic Thesaurο inferendis hæc materia attingetur.

§. III.

Præbendæ reliquæ.

Restarent adhuc data opera illustrandæ præbendæ Doctores, verum hos alibi jamdum egi. * Demum minus celebres sunt præbendæ fundatæ pro certis familiis, inde *Familie dictæ*: ** alicubi etiam tanquam plane singulare quid occurrit præbenda mobilis dicta. ***

* Conf. animadversiones meas ad *Diff. Cl. DÜRR de Capitulis clausis*, apud quem etiam alios, qui de hac re egerunt, nominatos invenies.

** Dictæ etiam hæc præbendæ *Geschlechts præbenden*, *Blut præbenden*: sic apud de LUDWIG *Relig. Mf. Tom. 2. p. 253.* Woltherus Decanus Ecclesie Resensis Vicariam pro familia sua fundavit anno 1307: in charta inter alia sic dicitur: *post obitum fundatoris jus conferendi ad Præpositum Decanum & Capitulum devolvendum ita tamen, ut conferant in animas vel animam suam dictam Vicariam uni idoneo & discreto scholari mancipato vel immancipato affini mihi linea consanguinitatis meæ, dum tamen talis quatuordecimum annum peregerit . . . sed si duo vel plures fuerint, qui mihi aqualiter affines erunt seniores & discretiores præferri volo, cujusmodi deinde adhuc plura disponuntur.* Adde WÜRDWEIN *Comment in Archi-Diac. Dioces. Mag. Tom. 2. p. 630.* in charta circa Vicariam S. Matthæi in Ecclesia Francofurtensi S. Bartholomæi. item p. 819. & alibi *Tom. I. p. 685. seqq.* Apud Protestantos exemplum refert TAF-FINGER *de Jure Principis circa Ecclesiam ejusque Ministros 1759. p. 24. ex Sattleri historischen Beschreibung des Herzogthums Würtemberg Part. 2. C. 38. ubi dicitur*: nicht weniger ist zu Sulach die Erb-Pfarr, als etwas besonders anzumerken, indem die Gröchlerische Familie solche Pfarr von Zeit der Reformation an besitzt, und dazu ein Recht zu haben vermeinet. wenigstens ist diese Familie sehr alt, und findet man, daß sie schon anno 1400. Burger zu Wildberg gewesen, und diese Pfarr gestiftet haben.

*** Quid

*** Quid sit ejusmodi praebenda, quae in Ecclesia Cathedrali Leodiensi occurrit, optime intelligitur ex ejus Statutis, in quibus ad Tit. de Praebenda seu membro mobili apud DÜRR *Diff. de Annis carentiae* p. 73. haec habentur: *Item praebenda mobilis non convertatur in alios usus, quam in puram Ecclesiae necessitatem, vel in hereditatum & jurium Ecclesiae defendendorum, recuperandorum vel augendorum utilitatem, item de ea nihil accipimatur, aut exsolvatur, nisi de expresso mandato Capituli in scriptis redacto. Item quolibet anno in Capitulo generali, quod postridie B. Martini Episcopi celebratur, deputetur unus Confrater, qui praebendam mobilem & alia bona Ecclesiae, quae ad manus aliorum computatorum non fuerint convenire, colligat & exigat, & ad usus Ecclesiae conservet, & ut supradictum est, in usus ejusmodi convertat, atque de iis in Capitulo generali proxime dicto rationes reddat apud Capitulum, quibus redditus liberum erit Capitulo eundem continuare vel alium eligere, quemadmodum fit de aliis computatoribus majoribus statim post rationes redditas in festo S. Aegidii. Atque hisce de varietate praebendarum hac vice*

T A N T V M.



VII.

JOHANN. GEORG. NEUREUTER,

JCt. et Jur. Publ. Profess.

D I S S E R T A T I O

DE

JURE CAPITULI MOGUNTINI
CIRCA DIRECTORIUM IN COMITIIS SEDE
MOGUNTINA VACANTE.

Mogunt. 1745.

P R Æ F A T I O.

Res confecta est, in Jure præprimis Publico ex fontibus causas quasvis deducendas, non hauriendas ex lacunis illorum scriptorum, quos studia partium, affectus, aut similes causæ in avia & devia abripiunt. Interim multi fontibus neglectis, nec satis alicujus rei satis exploratis ad scribendum accedunt, de Statuum Imperii Juribus judicia sua produnt, illa impetere vel omnino auferre præsumunt. Quo quidem modo statuum jura & peculiares unius alteriusve prærogativas non infringi, id tamen consequi palam est, opiniones publicis scriptis proditas, quæ Lectorum animi imbuuntur, aut memoria, quæ apud multos plus potest, quam animus, repletur, tam altas agere radices, ut difficulter dein adductis validissimis momentis, aut omnino non possint evelli, & passim quivis credat se jure optimo opinionibus per tot scriptores decantatis pertinacissime insistere. Obligit hoc Capitulo Moguntino contra quod ratione Directorii Comitialis passim a scriptoribus sine ulla hæsitazione tantaque fiducia pronuntiatur, ac si hæc res plenissimæ cognitioni totius Imperii subjecta, unanimibus suffragiis decisa, & Lege Imperii contra Capitulum esset firmata. Uti id mirum non est in iis, qui alieno judicio scribunt, ut vix non scribunt plerique, in multis etiam officii aut stipendii ratio id exigere videtur, ita non adeo proclive est assequi, cur cæteri eadem facilitate huic sententiæ subscribant.

Non

Non vanum erit augurium, si conjiciam multos non adiisse fontes, & Acta Publica: Pro ea libertate, qua alii utuntur in impugnando Capitulo Moguntino, ego Directorium Capitulo vindicare & adversus nudas assertiones passim contra illud adduci solitas ope Actorum Publicorum munire constitui. Spero quemvis æquum rerum æstimatorem iis, quæ in rem Capituli adducam, assensurum. Si hæc spes me fallat, tractatio mea scopo tamen non excidit, cum exercitio Academico, cui destinata est, inserviat.

CONSPECTUS DISSERTATIONIS.

- I. *In antiquis Germanorum Conventibus nemo habuit aliquid præcipui circa dirigendum.*
- II. *Sub Francis etiam nullus Procerum in Conventu prærogativam muneris habuit, sed Rex omnia dirigebat.*
- III. *Occasione Archi-Cancellariatus Præsules Moguntini caperunt eminere inter alios.*
- IV. *Ob insignia Præsulum merita eorum Sedi Archi-Cancellariatus perpetuo annexus. Et maxima in dirigendis negotiis Imperii auctoritas nate est.*
- V. *Auctoritas illa progressu temporis sub nomine Directorii in Comitibus se exseruit acceptis adhuc aliis prærogativis.*
- VI. *Inter quas Moguntinus habet Propositionem, Et rerum deliberandarum, ac sessionum Indictionem.*
- VII. *Curam quoque Protocolli, Actorum publicorum Et Dictaturæ.*
- VIII. *Nulla quondam lis de Directorio Sede Moguntina vacante,*
- IX. *Sed ea recentioribus temporibus mota,*
- X. *Varias ob causas.*
- XI. *Adducitur ordo dicendorum per decursum dissertationis.*
- XII. *1555. Et 1647.. Sede vacante Directorium exercitum a Capitulo.*
- XIII. *Initium controversia adfertur, Et textitur tota ejus Historia usque ad §. XXIII.*
- XIV. *Legatus Capituli insuper habita oppositione Trevirensi Et Saxonica Directorium continuavit.*

- XV. *Ad indictionem Capituli 1678. comparuerunt omnes Legati exceptis Gothano & Norimbergensi.*
- XVI. *1679. comparuerunt omnes ad Indictionem Moguntinam, excepto Saxonico absente, dictatura quoque tunc peracta.*
- XVII. *Indictio Moguntina & Dictatura continuata.*
- XVIII. *Ausus Trevirenses circa Directorium a Commissione Casarea & plerisque Statibus improbat, ceteris deliberationibus supersedere volentibus,*
- XIX. *Continuata Dictatura a Capitulo plerisque eam frequentantibus.*
- XX. *Porro ad Indictionem Moguntinam facta comparitio spiritus ausibus Trevirens. & Saxon.*
- XXI. *Continuati actus Directoriales a Capitulo frustratis iterum ausibus Trevir. Colon. & Saxon.*
- XXII. *Fata recentiorum temporum magis obvia traduntur remissioni.*
- XXIII. *Soli Capitulo suffragatur antiqua Possessio Directorii, cui non obest aliorum turbatio aut suspensio deliberationum.*
- XXIV. *In demonstrando Capituli Jure juvat excutere originariam Archi-Officiorum indolem.*
- XXV. *Origo Archi-Cancellariorum sistitur.*
- XXVI. *Archi-Cancellariatus ab initio vagi, tandem certis sedibus Archi-Episcopalibus annexi.*
- XXVII. *Officium Archi-Marescallatus exhibetur.*
- XXVIII. *Archi-Officiales non poterant se alienis functionibus immiscere, etiam si unus alterve esset impeditus.*
- XXIX. *Id ostenditur ex subscriptione diplomatum Sede Moguntina vacante peracta.*
- XXX. *Probatum nunquam ab aliis ceteras partes Archi-Cancellariatus exercitas, & sic nec Directorium exerceri posse, concluditur.*
- XXXI. *Capitulum, uti Electoratum & alias Archi-Cancellariatus functiones administrat, ita habile est ad Directorium.*
- XXXII. *Idque vel maxime obtinere debet ex ratione aequalitatis inter Statum Ecclesiasticos & Saculares, cum etiam horum functiones non exercentur per alios Electores.*
- XXXIII. *Evincitur non obflare in Directorio rationem muneris personalis.*

- XXXIV. *Magis firmatur exemplo Directorii in Circulis, & Collegio Principum a Capitulis exerceri soliti.*
- XXXV. *Observantia in Imperio eandem vim habet cum legibus scriptis.*
- XXXVI. *Observantia etiam ex uno actu, & non factis nascitur.*
- XXXVII. *Pro Capitulo observantia quoque militat.*
- XXXVIII. *Ipse Imperator collator officiorum Imperii agnoscit penes Capitulum esse jus Directorii Sede vacante.*
- XXXIX. *Non est e re Imperii circa functiones Archi-Cancellariatus frequentes admittere vicissitudines.*
- XL. *Ostenditur, facile obviari posse argumentis Capitulo obmoveri solitis.*
- XLI. *Recensentur argumenta Trevirensia.*
- XLII. *Respondetur ad I.*
- XLIII. *Ad II.*
- XLIV. *Ad III.*
- XLV. *Ad IV. Ubi etiam de momentis Colonienfibus paucis differitur.*
- XLVI. *Recensentur argumenta Saxonica.*
- XLVII. *Respondetur ad I.*
- XLVIII. *Responsio ad I. continuatur.*
- XLIX. *Respondetur ad II. ex transactione de 1529. petitum.*
- L. *Continuatur Responsio.*
- LI. *Roboratur magis responsio & indicantur generatim alia, qua contra Transactionem istam a Capitulo moveri possunt.*
- LII. *Respondetur ad Transactionem Anni 1562, qua est II. argumentum.*
- LIII. *Respondetur ad III. argumentum Saxonicum.*
- LIV. *Satisfit LUDEVVIGIO, qui Directorium Sede vacante Electori Palatino asserit.*

§. I.

Jam inde ab antiquissimis temporibus sui Germanis nostris fuerunt conventus ad tractanda & definienda reipublicæ negotia. In illis non unius præ reliquis

quis potestas, nec in convocando, aut dirigendo præcipuæ ejusquam fuerunt partes. Auctoritatè, quæ subinde in uno alterove eminebat, non muneris ratio, sed aut prudentia aut ætas, aut fortitudo conciliavit; Prout hæc abunde licet colligere ex TACITO*

* De Moribus Germ. Cap. XI. *Mox Rex vel Princeps, prout ætas cuique, prout nobilitas, prout decus bellorum, prout facundia est, audiuntur auctoritate suadendi magis, quam jubendi potestate.*

§. II.

Sub Regibus Francorum publicos etiam ex more gentis Conventus habitos fuisse exploratum est 1). Non tamen occurrit ibidem præcipui alicujus circa dirigendum Juris vestigium; nulla enim Procerum ad consultationem saltem 2) evocatorum tunc adhuc stabilita prærogativa Regis passim præsentis auctoritas rem omnem suo arbitrio moderabatur, 3) genio nationis certas negotia tractandi formulas secludente.

1) Vid. HINC MARUS Epist. 3. ad Franciæ Episcopos §. 29.

2) STRUV. Corp. Histor. Germ. Period. III. §. 37.

3) Conf. ANN. FRANC. FULDENS. ad An. 852. STRUV. l. cit. §. 39.

§. III.

Ex his igitur conventibus, qui hodierna Comititia vix adumbrant, parum aut nihil defumi potest ad declarandum, stabiliendumque Directorium, quo de nunc agimus. Certiora hujus rei subsidia a tempore Ottonum deducimus: ubi Præsulibus Moguntinis Archi Cancellariatus per Imperium Romano-Germanicum obligit non fortuito, nec viæ facti, nec temporum, injuria velificante, ut hæc multorum insignium, quæ hodie in Imperio ab aliis tenentur, Jurium fuerunt initia.*

* Vid. STRUV. Syntag. Jur. Publ. c. 6. §. 78.

§. IV.

Eminebant in Præsulibus Moguntinis nunquam satis pensanda erga rem Christianam & politicam totius Germaniæ merita. 1) Hæc amplissimum munus iis deferendum & tandem stabili lege Sedi eorum annectendum suadebant: Cumque Successores omnibus muneris hujus partibus religiosissime implendis nihil deesse paterentur, nova semper incrementa eidem accedere, & tandem extitit maxima Præsulum Moguntinorum auctoritas in dirigendis Imperii negotiis. 2)

1) De

- 1) De his pluribus agit SERARIUS Rer. Mogunt. Lib. 3. evocatis aliorum scriptorum etiam a sacris nostris alienorum testimoniis.
- 2) LAMBERT. SCHAENAB, ad An. 1054. *Imperatoris Filius Henricus consecratus est in Regem Aquisgrani ab Hermanno Coloniensi Archi-Episcopo vix & agere super hoc impetrato consensu Luipoldi Archi-Episcopi, ad quem propter Primatum Moguntina Sedis consecratio Regis & CÆTERA NEGOTIORUM REGNI DISPOSITIO POTISSIMUM PERTINEBAT.*

§. V.

Postquam vero Comitia per spiramenta temporum in eam, quam hodie conspiciamus, formam redacta sunt, illa potestas dirigendi negotia Imperii se maxime exerebat solenni nomine compellata Directorium in Comitibus. Hocce Directorium ex longissimo jam tempore comitantur multæ aliæ singulares prærogativæ; nam soli Moguntino Directorio omnes Legati Electorum & cæterorum Statuum in Comitibus aliisque conventibus Mandata sua & Credentiales exhibent* & discessuri ante finitum conventum discessum indicant. Pariter exterarum gentium Legati, Residentes & Agentes ad Comitia missi credentiales suas apud Directorium Moguntinum producant ibique primo res suas exponunt.

- * AUCTOR des ausführlichen Berichts von Reichs Tügen putat Civitatum Imperialium Abligatos a Mandati exhibitione immunes esse. Sed hanc sententiam Legibus publicis æque ac usui quotidiano contrariam esse ostendit STRAV. Corp. Jur. Publ. c. 23. §. 17. n. 12. cum cit.

§. VI.

Dum Ordinibus Imperii congregatis propositio Cæsarea prælecta est, Moguntinus Elector vel ipse, vel per Cancellarium suum solus loquitur, & Cæsari nomine totius Imperii respondet, ac descriptionem propositionis petit, communicatam non solum denuo proponit, sed & deinceps durantibus Comitibus materias super quibus deliberandum est, Statibus, antequam in Senatum veniunt, per schedam, quæ vulgo der Ansag-Zettel audit, indicat, eamque Imperii Vice Mareschallo Comiti de Pappenheim transmittit & convocationem imperat.

§. VII.

Solus Moguntinus Secretarium suum habet, qui Protocollum conscribit, & licet hodie Electorum quilibet Secretarium pro conscribendo Protocollo secum adducere soleat, in eo tamen prior Moguntini prærogativa remansit, quod occurrente quocunque dubio unice ad Protocollum Moguntinum utpo e vi & fide officii confectum recurratur. Hinc etiam expedit solus in Cancellaria A-

sta publica, coram ipso solo reservationes, Protestationes, denunciationes, & alia similia fiunt, quemadmodum soli quoque Moguntino, ejusque Directorio traduntur Statuum Memorialia, desideria, commonitoria & postulata per dictaturam deinceps reliquis ordinibus communicanda.

§. VIII.

Directorium Moguntinum & modo enarrata jura eidem annexa hactenus non fuerunt in dubium vocata. Quamvis etiam Sedes Moguntina vacarit tempore Conventus publici, ceu hoc superioribus sæculis, ubi singulis annis habebatur, * non raro evenire necessum erat, quandam tamen ab aliis jure quodam suo Directorium susceptum, aut Legato Capituli litem ratione illius motam fuisse, nec verbo consignatum est in monumentis historicis aut Actis publicis. Memores erant omnes, quantum deberetur ab Imperio & singulis ejusdem Statibus Sedi Moguntinæ & molestissimam dirigendorum negotiorum communium curam non invidebant Præsuli Moguntino, nec ægre ferebant eam a Capitulo suscipi Sede vacante, maxime cum multi noluerint interesse Comitibus tam frequentibus tamque turbulentis, ut sæpe erant, ea variis modis declinarint, aut omnino libertatem non comparandi sibi per privilegia compararint.

* Vid. PFEFFINGER, ad VITRIAR. l. 4. t. I. §. 14.

§. IX.

Est igitur controversia circa Directorium in Comitibus Sede Moguntina vacante partus recentioris ævi: in ea vero, ne quid dissimulare videar, scriptores fere ad unum omnes conspirant, nullas esse Capituli partes circa hoc Directorium, quod casu hodiernis temporibus obveniente occupare conatur Elector Trevirensis & per alternationem Colonienfis, nec non Saxonicus, pro quo plerique Scriptores militant. LUDWIG (*) quidem agnoscit, hosce Electores nullo jure niti, ne tamen aliquid Capitulo Moguntino relinquat, Directorium Sede vacante Electori Palatino nil simile cogitanti obtrudit.*

* Comment. ad A. B. tit. I. §. 18. Lit. H.

§. X.

Nisi ea viveremus tempora, ubi antiquæ de auctoritate communium opinionum noxiæ explosæ sunt, crederem alios aliorum auctoritatem cæca fide secutos, & eorum sententiæ manu, non judicio adstipulatos esse, sed licet hoc multis usuvenisse manifestum sit, rem vel obiter consideranti, id de iis tamen, qui ultra vulgus eruditorum sapiunt, non asseruerim. Hi aliis ducuntur rationibus: quidam ex assentandi studio suorum Principum prætensiones ampliare,

re, aut saltem per nova commenta ingenii sui vires volunt ostentare; alii ad palatum scribunt eorum, quos ægre habent Ecclesiasticorum ex inferiore nobilitate tam repente in pari aut eminentiori fastigio collocatorum prærogativæ, & has sensim sine sensu præpedire, infringere, & tandem evertere moliantur. Sunt etiam, qui causam agunt, odii quodam gliscentis contra Directoria in Collegio Electorum & Principum apud Catholicos duntaxat subsistentia; quamvis inter Protestantem non pauci id jam pridem improbarint.*

* PFANNER. Histor. Comit. L. V. p. 614. & L. VI. p. 865.

Difficilior altiusque penetrans inter Catholicos, atque Evangelicos contentio fuit, hisce ut alternis vicibus Præsidis munere (Directorio) fungerentur, postulantes; abnuentibus istis conditionem novam insolentem, priscæ mori adversam. Neque desuere ex ipsis Evangelicis, qui Catholicorum causam approbarent; negantes Moguntino aliisque Catholicorum auferri posse, aut vicissitudine minus munia, quæ ad eos, qui ceteros dignatione antecant, pertinere omnium ferme sæculorum ordinumque instituta, usque receptum sit.

§. XI.

Hæc similiaque eorum, qui de Directorio in Comitibus Sede Moguntina vacante aliquid tradiderunt, fuisse studia, manibus palpari potest. Ego dum contra communem aliorum opinionem Directorium Capituli Moguntini propugnandum aggredior fide Actorum publicorum totius controversiæ originem & fata adduco, in quibus occurrunt multa ad possessionem & jus Capituli demonstrandum apprimè facientia, passim tamen apud scriptores non obvia, vel quod plerisque, qui tamen sententiam contra Capitulum ferre ausi sunt, incognita, vel ad obscurandum Jus Capituli studio fuerint occultata, deinde, quæ Capitulo patrocinantur, subjungo, momenta partium adversarum expendo, & hisce peractis aliorum, qui rem ex verò æstimare volunt, iudicio relinquo, num ex affectu scripserim, & ad stabilicandum Jus Capituli plus adduxerim quam alii ad illud impugnandum.

§. XII.

Ut autem rectius ferri possit iudicium, oportet totam rei seriem ita ob oculos ponere, ut non tantum controversiæ initium adducatur, sed etiam aliquid ex temporibus, quæ controversiam præcesserunt. In iis redeo ad annum 1555. ibi post fata Sebastiani Electoris Moguntini, cum in Comitibus Augustanis Capitulum tempore Sedis vacantis Directorium suscepit, materiæ ad deliberandum propositæ, & deliberationes, quemadmodum vivo Electore continuatæ. 1647. in tractatibus Pacis Westphaliæ, ubi prope totius Europæ causa agebatur, & quivis ob notissimas suspiciones, dissidentiam, occultasque machinationes præpediendis alterius incrementis intentus erat Capituli Sede per obitum

Anselmi Casimiri Archi-Episcopi Moguntini vacante per Legatos novis mandatis a se instructos Directorium exercuit, nec Saxone, nec ullo alio contra id quidquam movente.

§. XIII.

Post mortem Lotharii Friderici 1675. prætensiones contra Capitulum prima vice prodibant. Legatus Trevirensis petiit a Saxonico, ut curaret, ne Vice-Mareschallus admitteret ab alio Schedam indictionis: Saxonicus rem exponit mox Moguntino & accepta ab hoc rei notitia negat deferre petito Trevirensi, respiciens indictionem Moguntinam. Paulo post Saxonicus reouabat indictionem a Legato Capitulo admittere sibi vindicare volens indictionem & annexum ut aiebat Directorium. Urgentibus rem per aliquod tempus Trevirensi & Saxónico, Colonienfis contendebat propter alternativam Electori Colonienfi competentem non posse Directorium, si evinceretur a Trevirensi, ei soli relinqui. Tandem Bavaricus & Brandenburgicus se immiscebant, ille quidem pro Electore Bavarie contra Saxonem ordinis & sessionis prerogativa adducta: hic obtentu primi loci, quem contendebat olim inter sæculares Electores Brandenburgico competiisse, provocans ad subscriptionem nonnullorum Recessuum Imperii. Hi autem duo posteriores ista allegasse contenti subsistebant, nec alia occasione longius progressi sunt, imo sæpius Brandenburgicus deinceps præferebatur Directorium competere Capitulo Moguntino.

§. XIV.

Legatus Capituli contra hosce ausus solennissime protestabatur & indictionem, quam non peragebat Vice-Mareschallus, Directorii Moguntini nomine fieri curabat, etiam Dictaturam, apud quam non habita ratione oppositionis Saxonice Legati Electorum, Principum & Civitatum suos comparere jusserunt, loco & tempore consueto continuabat, & 15. Junii propositionem peragebat quam Re- & Correlatio subsecuta. Eodem die in Sessione pomeridiana Decretum Cæsareum cum propositione a Comite de Windischgrätz in conventu Circuli Saxonie inferioris Luneburgi facta dictabar. Imperator declarabat Sede vacante respiciendum Directorium Capituli Moguntini, eique assistendum, quod exemplum secuti status & schedas, quæ Legatus Trevirensis Sessiones indicare parabat, rejecerunt, ad indictionem Moguntinam comparuerunt, & suos Dictaturis per Capitulum exercitiis interesse curarunt.

§. XV.

Post obitum Damiani Hartardi 1678. die 19. Decembris Indictio facta a Legato Capitulo, & ad eam comparuerunt omnes Electorum & Principum Legati,

gati, quotquot erant in loco praesentes excepto Gothano, Directoris quoque in Collegio Principum cum Praelatis, Comitibus & Civitatibus excepta Norimbergensi. Plerique simul profitebantur se ad indicationem Moguntinam non Saxoniam comparuisse. Moguntinus contra Saxoniam solennissime protestabatur, cum reservatione Jurium & praerogativarum Moguntinarum: dein vi Directorii ob imminentes ferias Natalitias omnibus Legatis indicavit, Sessiones interea cessaturas.

§. XVI.

Sede Moguntina altero mox anno rursus vacante per mortem Caroli Henrici Legatus Moguntinus vi novae instructionis a Capitulo acceptae peregit indicationem, ad quam 2. Octobris 1679. comparuerunt omnes Legati excepto Saxonicus, qui eo tempore degebat Pappenhemii, & dictatum in puncto executionis Pacis Decretum Commissionis Caesareae. 3. Octobris praevia indicatione Moguntina ante & post meridiem omnium Legatorum scribis dictabatur Memoriale Civitatis Wangensis cum Adjunctis puncto moderationis.

§. XVII.

Vi schedae a Moguntino conceptae a Mareschallatu in alterum diem indicabatur omnibus Legatis sessio. Ad hanc indicationem Moguntinam comparuerunt omnes excepto Trevirensi: finita Sessione scheda a Moguntino pro indicatione confecta Vice-Mareschallo tradita est. Is eam acceptare recusabat, eo quod a Legato Saxonico haberet scriptam inhibitionem de non amplius admitrendis ejusmodi schedis. Post meridiem ejusdem Diei ad praecedentem indicationem ab ipso Directorio Moguntino peractam dictabatur Memoriale Civitatis Nördlingensis puncto moderationis, cui Dictaturae aderant subjuncti. Trevirensis recusaverat admittere indicationem Moguntinam, Saxo-Gothanus declaverat, eam duntaxat competere Mareschallatu.

* Chur. Bayern.
Chur Brandenburg.
Oesterreich.
Salzburg.
Regensburg.
Bamberg.
Augsburg.
Würzburg.
Schwäbische Prälaten.
Braunschweig Zell.
Erlangen.



Braunschweig Wolfenbüttel.
Muenburg.
Halberstadt.
Anhalt.
Dettingen.
Schaumburg.
Rassau.
Münsterberg.
Stadt Regensburg.
Nördlingen.

§. XVIII.

Quinta Octobris Mareſchallatu recusante executionem Indictionis Moguntinae rursus ipsum Directorium Moguntinum Indictionem per suos peregit, ad quam comparuerunt sexta Octobris omnes excepto Trevirensi & Coloniensi. Septima Octobris Trevirensis Con. Commissario Caesareo tradebat Originale & copiam novi Mandati, quo se volebat legitimare ad exercendum Directorium; Con. Commissarius acceptabat Mandatum eum in finem, ut referret ad Caesarem, desuper provisorum: praeterea petiit Trevirensis, ut in posterum Decreta Caesarea sibi traderentur. Sed denegarum id est eidem, demonstrata ausus injustitia, declaratumque, quod Commissio Caesarea nunc, uti antea, non agnoscat Sede Moguntina vacante aliud, quam Capituli Directorium. Post meridiem Austriacus & alii passim ausum Trevirensis publice improbarunt & Capitulo Moguntino promiserunt se eidem adfuturos, nec ab alio Indictionem susceptrum esse, eoquod in id omnes specialem instructi essent. Nonnulli declararunt, se citra indictionem comparituros, non tamen deliberationibus vacaturos esse.

§. XIX.

Decima Octobris distabatur Decretum Commissionis Caesareae ratione Birsch & Homburg Directorio Moguntino transmissum, cui Distaturae absque ulla contradictione intererant sequentes: * Eadem adhuc die Legatus Bavaricus, qui recens advenerat ex speciali Mandato Serenissimi Administratoris Electoratus Bavarici Sede vacante Directorem Moguntinum invisit.

* Ehur, Bayern.
Ehur, Brandenburg.
Oesterreich.
Salzburg.
Teutsch, Meister.
Bamberg.
Würzburg.
Regensburg.
Augsburg.
Paussau.
Fuld.
Wippen.
Trient.



Schwäbische Prälaten.
Neuburg.
Anhalt.
Halberstadt.
Eamin.
Brandenburg, Culmbach.
Dettingen.
Fränkische Graffen.
Schwäbische Graffen.
Nassau, Hadamer.
Stadt Regensburg.
Nürnberg.
Überlingen.

§. XX.

Ad Indictionem nomine Directorii Moguntini $\frac{1}{2}$ 8bris factam Legati rursus comparuerunt. Trevirensis quidem indictionem tentavit, sed Legati ceteri suis mandarunt, ne aliam respicerent aut reciperent Indictionem, quam Moguntinam. 16. Octobris ad præcedentem Indictionem Moguntinam comparuerunt, hanc quoque 17. 8bris acceptarunt omnes exceptis Trevirensi, Coloniensi, Palatino & Saxo-Gothano. Saxonicus quidem Indictionem meditabatur, sed plerique recusarunt eam admittere, addita declaratione a se non respici aliud Directorium quam Moguntinum: id responsi quoque tulit Trevirensis tentata Indictione. 18. Octobris Saxonicus præprimis a protestantibus petebat, ne aliam deinceps quam suam Indictionem attenderent: Respondebant hi: se vi conventionis jam initæ sine Indictione frequentaturos Senatum, non tamen deliberationibus vacaturos. Civitatenfes pariter requisiti a Saxonico respondebant, quod non dubitent acceptare Indictionem Moguntinam, Trevirensensem vero & Saxonicam non possint recipere sine protestatione & reservatione.

§. XXI.

Vigesima Octobris Legatus Coloniensis Con-Commissario Cæsareo trahebat Mandatum de exercendo Directorio, contra hoc protestabatur Moguntinus. Coloniensis vero Con-Commissario Cæsareo exponebat, se non velle quidquam agere in præjudicium Capituli Moguntini, sed saltem alternativæ Electori Coloniensi competenti in omnem eventum prospicere: Indixit dein sessionem in crastinum. At hæc indictio cum Trevirensi & Saxonica ab omnibus Legatis rejecta, & unice scheda indictionis Moguntinæ recepta; Saxonicus hisce valde commotus mandavit Vice-Mareschallo, ut deinceps schedas Saxonicas invitis obruderet: Sed is ipse, qui indictionem hoc modo peragere tentavit, testatus est: se admodum acerbe exceptum, cum suis schedis dimissum esse. 23. Octobris comparuerunt Legati ad præviam Indictionem Moguntinam, Saxonicus conquerebatur de rejectione suarum indictionum facta in præjudicium Officii Mareschallatus, respondebatur ei a cæteris Legatis: Indictionem a Mareschallatu ad jussu Moguntini Directorii, non vero proprio Mareschallatus nomine factam debere attendi, nec attendendam ulla ratione deinceps. 25. & 27. Octobris ad Indictionem Moguntinam comparuerunt Legati, & communicabantur per Dictaturam publicam litteræ Capituli Constantiensis contra Reding de Biberö 30. Octobris, 3. & 4. Novembris rursus comparuerunt ad Indictionem Moguntinam.

§. XXII.

§. XXII.

Quæ porro contingere, dum 1695. 1729. 1732. & 1743. Sedes Moguntina vacavit, obvia sunt, & passim satis diligenter consignata. * Igitur iis recensendis immorari non est necesse. Absolvuntur protestationibus re- protestationibus & reservationibus sapissime & ad nauseam usque repetitis: queis nihil aliud effectum est, quam quod deliberationes passim impeditæ, aut omnino fuerint suspensæ. Illud ex recentioribus satis præterire non possum, quod 1743. in Collegio Principum quidam non dubitarint declarare, nullum Sede Moguntina vacante Directorium agnoscendum esse, sed Status *proprio Jure* convenire, deliberationibus vacare, & conclusa formare. Uti vero hoc inauditum & ad labefactandam, imo penitus dissolvendum nexum Comitalem collimat, ita omnes in Collegio Electorali, & non pauci in Collegio principum novum inventum rejiciebant.

* Vid. FABRI *Staats; Entzley* Tom. LIII. cap. 22. Tom. LIV. cap. 13. Tom. LV. cap. 17. Tom. LX. cap. 11. *Reichs; Fama* P. IV. cap. 51. P. V. cap. 9. P. VI. cap. 17. P. X. cap. 28. P. XII. p. 175. ACT. COMITIAL. PUBLICOR. de 1743. Tom. I. num. XIV.

§. XXIII.

Ex iis, quæ in decursu adduxi, apparet, Capitulo Moguntino antiquam multisque actibus suffultam possessionem, aliis autem nec umbram possessionis suffragari, aut actus possessorios subsequentes, si qui possent adduci, intuitu possessionis antiquioris Capituli turbativos esse & injustos, si tamen Principes Imperii his regulis super possessione traditis adstricti sint, ut quidem eos necdum exemptos novimus: Num deceat Legatos, quos oportet communi fervore & studio in rem Imperii communem propendere, in ejus, & Capituli tam justa possessione muniti præjudicium sine præscitu Cæsareo deliberationes ob qualemcunque unius alteriusve contradictionem & vanam protestationem suspendere? aliorum esto judicium. Certe aliud Superioribus temporibus obtinuisse, Historia loquitur: aliud etiam cordatiorum quorundam Legatorum vota hodiernis temporibus ferunt.

§. XXIV.

Stabilita possessionis penes Capitulum existentis justitia, videndum nunc est de momentis pro ipso Directorii jure evincendo. Dum ad hæc progredior, juvat sistere rerum huc facientium origines & nonnullorum Archi-Officiorum indolem. Quamvis enim insignis rerum commutatio facta fuerit, duravit tamen quædam veteris aulæ imago, supersunt multa priscae Regni Germanici formæ vestigia in officiorum, quibus & respublica & aula administrata fuit,

memo-

memoria: hæc hodie inter præcipua ornamenta sua Principes potentissimi computant, ac studiosissime tuentur. Proinde si de limitibus horum officiorum, & jurium inde pendentium, lis suboritur, ad hujus decisionem illorum originariam indolem recte in subsidium vocabimus.

§. XXV.

Extincto Archi-Cancellario Imperii Romano-Germanici, reliqui Archi-Cancellarii de Directorio in Comitibus sibi asserendo præcipue contendunt: horum igitur origo & vetus officii ratio proferenda, quæ hæc est: Præsules summo semper habiti in honore & gravissimis admoti consiliis occasione Capellæ Regiæ, in qua etiam tabulæ & instrumenta publica sub cura Archi-Capellani asservabantur, facile Archi-Cancellarii spartam sibi vindicabant. 1) Maxime cum in negotiis seligeretur Clericorum fides, & barbarie crescente nemo præter Clericos reperiretur, qui linguæ latinæ, in qua Diplomata conficienda erant, peritus esset. 2)

1) Vid. Celeb. D. MASCOW. Princ. Jur. Publ. L. 3. c. 7. §. 8. seqq. Archi-Capellani & Archi-Cancellarii nomina sæpius inter se fuerunt confusa muneribus in una persona conjunctis, quamvis officia ex ordine Palatii fuerint distincta CHRON. GOTTWIC. Lib. 2. c. 3. §. 20.

2) FLEURY Tom. XIX. Histo. Ecclesiastiq. Disc. prelimi. §. 10. THOMASSIN. de vet. & nov. Ecclef. Discipl. Tom. I. L. 2. c. 105. §. 2. & c. 106. §. 3.

§. XXVI.

Constat ex veterum Diplomatum subscriptionibus Carolingos & sequentes Germaniæ Reges initio Archi-Capellanos habuisse non Ecclesiæ alicujus privilegio, sed pro suo judicio interdum & plures Archi-Cancellarios fuisse eodem tempore non divisis functionibus, tandem vero Archi-Cancellariatus officium divisum & Archi-Episcopo Moguntino per Germaniam, Trevirensi per Galliam & Regnum Arelatense, & Colonienfi per Italiam Archi-Cancellariatum attributum fuisse.

§. XXVII.

Archi-Marescallus credit Sede Moguntina vacante ad se exclusis omnibus aliis munus Directorii spectare: quasnam vero in officio suo partes olim is habuerit erudite pro more suo ex antiquitatibus tradit D. MASCOWIUS * Summa officii redit ad curam annonæ, hospitiorum, custodiæ Regiæ & totius Aulæ exterioris.

* Dissert. de Origine offic. aulic. S. R. I. §. 33. seqq. add. LUDWIG ad A. B. t. 27. §. 7. p. 816.

§. XXVIII.

Ex his liquido apparet, ita singularum functionum a quolibet Archi-Officiali præstandarum fines discretos fuisse, ut non licuerit alteri, alterius functiones involare, imo ea erat Archi-Cancellariatus ratio, ut eo cæteri sæculares saltem & præprimis Mareschallus in exterioris Aulae cura occupatus non potuerit defungi. Archi-Cancellarii reliqui licet fuerint habiles, non tamen poterant officii sui limites excedere, & alieni Cancellariatus vacantis functionibus se immiscere.

§. XXIX.

Hinc sine dubio factum, quod, licet expeditiones Diplomatum Cæsareorum fuerint quotidianæ, & Sede Moguntina vacante Electores Trevirensis, Colonienfis & Saxonicus occasionem habuerint defungendi eatenus Archi-Cancellariatu Moguntino, inter Diplomata tamen prope infinita, quæ valent proferri. 1) Nullum appareat Sede Moguntina vacante dictorum Electorum subscriptionibus munitum, sed potius occurrant concessionis per Cancellarios seu Notarios, qui Archi-Cancellariis erant inferiores, expeditæ, ut testatur exemplum apud MALLINCKROT. 2) & CHRON. GOTTWIC. 3).

1) Vid. MALLINCKROT Tr. de Archi-Cancell. S. R. I. & Vice-Canc. UGHELL. Italia sacra. MIRÆUS Cod. Donat. Belgic. LUNIG. Cod. Diplom. Ital. &c.

2) cit. Tr. p. 40.

3) Lib. 2. cap. 3. §. 20. ubi in Diplomate Ottoniano Sede Moguntina per Wilhelmi mortem vacante confecto occurrit hæc subscriptio: *Rudpertus Cancellarius ad vicem vacationis Archi-Capellani recognovi.*

§. XXX.

Porro hinc est, quod hodie Vice-Cancellarius Electori Moguntino tanquam Archi-Cancellario Sacramenti religione obstrictus, & reliqui omnes Officiales, Secretarii, Protonotarii, aliæque Personæ in iudicio Aulico & Camera Imperiali Cancellariæ inservientes Sede Moguntina vacante non Electori Trevirensi, Colonienfi aut Saxonico obstringantur, multo minus ab his dimitti possint, aut aliæ in aliarum locum surrogari, quæ illius, qui Archi-Cancellariatum exercet, potestas est. Pariter hinc est, quod cura sigillorum Imperatoriorum, & custodia Archivi Imperialis non transferatur Sede Moguntina vacante ad alium quendam Electorem, sed Capitulum Moguntinum sub sua cura & custodia teneat omnia acta belli, Pacis, Fœderum & Legationum, Ordinationes, Capitulationes, Matriculas, & quidquid uspiam publico nomine in Comitibus per alibi literis mandatur, sive ad Germaniam, sive ad Italiam sive ad Galliam & Regnum Arelatense spectet. Sicut autem omnes isti actus ab Archi-Cancellaria-

lariatu dependentes Sede Moguntina vacante nunquam olim vindicabantur, nec vindicantur hodie ab alio Electore, ita non apparet, quo jure quis unice Directorium in Comitibus occupare velit aut possit Archi-Cancellariatu nec toto, nec ulla alia ejus parte in se translata.

§. XXXI.

Accedit aliud argumentum petatum ex ratione officiorum Imperii: ea quondam fuisse ambulatoria, non familiæ aut territorio annexa, progressu autem temporis facta esse perpetua & certis Provinciis adscripta res adeo confecta est, ut opus non sit testimonia in id adducere. Hæc desideranti satisfaciet, fere quilibet, qui in Jure Publico & Historia Imperii tradenda saltem perfunctoria opera defunctus est; Archi-Cancellariatus quoque stabili lege & multorum sæculorum usu non interrupto Archi-Episcopatibus annexos esse in confesso est. Proin id consequitur, eos, quibus est jus in territorium administrandum gubernandumque, jurium annexorum Exercitium sibi vindicare posse, & sic Capitulum, quod Sede vacante Electoratum Moguntinum gubernat, & ad reliquas Archi-Cancellariatus annexi functiones præprimis in Comitibus admittitur, a Directorio ibidem non excludetur, cum æque reliquæ functiones, ac ipsum Directorium ab Archi-Cancellariatu dependant, & prius ostendi debeat, cur hoc a cæteris Capitulo permixtis juribus exceptum censendum sit.

§. XXXII.

Exigunt generalia omnium rerum publicarum principia æqualitatem inter eos, qui unius reipublicæ membra sunt, nisi justa inæqualitatis ratio pactis aut Legibus fundamentalibus determinata præsto sit. Status Imperii ad eam æqualitatem provocant, eamque inter se servandam urgent. 1) Igitur in Imperio inter Status Ecclesiasticos & sæculares paria obtinebunt jura, & sicut officia electoratus sæcularibus cohærentia v. g. Archi-Mareschallatus, aut Vicariatus Saxonicus non exercentur per alios Electores: Sed tempore minorennitatis, alteriusve impedimenti cum Electoratu sæculari cæterisque annexis juribus per Tutores administrantur, vota quoque ab his geruntur, ut docent subscriptiones Recessuum Imperii apud P F F F F I N G E R. 2) Ita Sede vacante exercitium Archi-Cancellariatus non transfertur in alium Electorem, sed a Capitulo cum ipso Electoratu administratur, cum nulla ratione ostendi possit, cur in Electoratus Ecclesiasticis, non autem sæcularibus obtinere debeat aliqua successio, vi cujus alter alterius functiones & jura interim occupare aut exercere possit durante impedimento.

x) Conf. Illustr. D. de MEJERN ACT. PAC. WESTPH. PUBL. Tom. III. L. 20. §. 26. Num. VI. ubi in Sessione Evangelicorum publica in puncto gravaminum

de 14. Julii 1646. , dum agebatur de Juribus Capitulorum Sede vacante.

Braunschweig-Lüneburg erachtet: daß die restrictio Jurium Episcopaliū der æqualität zuwider lauffe, und deswegen nicht geduldet werden sönte.

Gründliche Graffen: weil diese restrictio regulæ æqualitatis zuwider, in

2) ad VITRIAR. Lib. 4. tit. 1. §. 25.

§. XXXIII.

Passim quidem adstrui solet, circa munus Directorii in Comitibus aliud obtinere, eoquod sit Jus personale, & ut loqui amant, offibus Electoris cohæreat, in quod Capitulum negant succedere. 1) Nullo tamen Juris colore hæc exceptio adfertur; nam & ipsum Jus Status Imperii secundum multorum sententiam 2) non patrimonio aut terræ annexa qualitas, sed personæ dignitas est, & offibus Electoris inhæret, quamdiu vivit Elector, nec Capitulum tunc est Status Imperii, & tamen in illud Jus Sede vacante succedit, quia Capitula per Legatos caractere repræsentatio instructos in Comitibus comparent, ac Sessionem & vorum loco & ordine competente habent, ut fert praxis indubitata pluribus illustrata exemplis apud PFEFFING. 3) in eo conspirant vota Ordinum Imperii in conventu 1577. Francofurti habito: id loquitur Instrumentum Paris. 4) Præterea hoc adhuc magis declarat generalis Imperii consuetudo, juxta quam Capitula defuncto Episcopo Jurisdictionem, Regalia, & Superioritatis territorialis jura omnia retinent, & in iis succedunt donec novus Præful eligitur. Si igitur daretur, Archi-Cancellariatum & cum eo connexum Directorium personæ Archi-Præfulis & Electoris inhærere, Capitulum tamen, penes quod Sede vacante omnis potestas resider, & ideo mortuo Electore eo non est inferius, sed illum repræsentat, ab ejusdem exercitio arceri non posset.

1) Vid. PFEFFING. ad VITRIAR. L. 4. t. I. §. 56. lit. a.

2) de hac re bene differit SCHWEDER Introd. in Jus Publ. P. sp. S. 2. c. 1. §. 9.

3) ad VITRIAR. cit. loc. §. 21.

4) Art. V. §. 17. & 21. *Sede vacante Capitula... ad universales æque ac particulares Deputationum, Visitationum, revisionum, aliosque conventus Imperiales litteris solitis evocentur, & suffragii Jure gaudeant.*

§. XXXIV.

De hoc eo minus dubitandum, cum in Circulis, ubi Archi-Episcopi aut Episcopi Directorium tenent, Capitula Sede vacante dirigant, usu quotidiano suffragante & præprimis exemplo de 1743. ubi agnovit in Capitulo Moguntino Directorium Circuli Rhenani inferioris Imperator, literas requisitorias pro transitu auxi-

auxiliaris militis Gallici Statibus Circuli Directorii nomine communicandas Capitulo Sede Moguntina vacante transmittens. Cum Capitulum Salisburgense quoque in præcedentibus & præsentibus Comitibus, ubi sæpius Sedem vacare contigit, Directorium in Collegio Principum exercuerit & usque ad susceptum a novo Archi-Episcopo regimen continuaverit, nec ullus Catholicorum aut Augustanæ Confessioni addictorum hocce Directorium ulla ratione impugnaverit, atque Imperium hoc ipso satis demonstravit, nihil omnino Impedire Capitulum aliquod, quominus Archi-Episcopum Sede vacante etiam quoad Directorium in Comitibus repræsentet: non apparet, cur Capitulo Moguntino debeat denegari, quod ipsi, & aliis in casu omnino simili competere agnoscitur.

§. XXXV.

In Imperio nostro nunquam non observantia instar Legis se habuit, & habet adhucdum. Conspirant in eo non tantum omnes interpretes Juris Publici, sed & Imperator, & omnes Status, nec reperietur unquam dubitatum fuisse de vi observantiæ, cum quis eam ad causam suam stabiliendam adduxit, & adversarius existentiam in dubium vocare non potuit. Imo testantur conclusa & LL. Imperii plurimis exemplis, quod unicum aliquando definiendi momentum in observantia collocatum, & hæc futuris negotiis norma constituta fuerit: idque ajunt durare ex antiqua Germanorum indole, qui ea, quæ pro Legibus servabant, manu & memoria magis, quam scriptis propagabant.

§. XXXVI.

Observantia hæc minus quidem impugnari potest, si diuturno usu & pluribus nitarur actibus, hos tamen non desiderat, sed unicus subinde actus sufficere potest, si gestus is sit scientibus nec contradicentibus iis, quorum interesse poterat. 1) Observantiæ nomine etiam venit, si hoc vel illud factum non esse constet, quod egregie illustrant Acta Imperii, in quibus sæpe ad id provocatur. 2)

x) Sic rectissime contra plerosque alios sentit Celeb. D. *Mosk. Tusch. Staats Recht* L. I. c. 25. §. 22. sqq.

a) A. 1620. 5. Mart. Herbipoli in Conventu Catholicorum respondebatur: *Es sey unsörmlich und Unherkommens, dergleichen imperioses und bedrohliches Befehlen, oder vielmehr mandiren an sie zu thun.* 1676. Dux Würtemberg. Fridericus Carolus contra Landgravium Hassio-Darmstätt. simili utebatur argumento. *Es sey die tutela & administratio materna in den meissen Fürstlichen Häusern Unherkommens.*

§. XXXVII.

Cum igitur olim Electores Trevirensis, Colonienſis & Saxonicus non tantum nunquam Directorium exercuerint, ſed Capitulo Moguntino illud permiferint, commonſtrarunt hoc ipſo, aut ſibi circa Directorium nullum jus fuiſſe, aut ſe eo uti non voluiſſe, & inde nata eſt obſervantia, quam nec recentiores auſus, nec proteſtationes, quæ in comitiis noſtris non ſine exterorum riſu adeo frequentantur, ut tempus ſæpe arduis negotiis maturandis debitum aufferant, ulla ratione infringere poſſunt; poſtquam enim Capitulum Moguntinum eo jure ſemel deſungi permiferunt, dum ſaltem contradicere, aut alia quavis ratione idonea ſibi proſpicere valuerunt, Capitulum jure niti agnoverunt, illiusque Juris exercitium comprobarunt, ut Capitulo, cui ex iſta comprobatione jus quaſitum eſt, invito recedere non poſſint.

§. XXXVIII.

Aurea Bulla proſpexit in caſum viduati Imperii per Vicarios: quoad Electoratus ſæculares definivit non tantum, ad quem ex familia Electorali ſucceſſio ſpectare, ſed & quis durante Electoris minore ætate tutoris & adminiſtratoris munus agere debeat: circa Electoratum Eccleſiaſticum non ordinavit, quis eundem cum juribus annexis extincto Archi-Epiſcopo adminiſtrare debeat: Exploratum enim habuit, Capitulum ſuccedere in exercitium jurium Archi-Epiſcopo competentium, nec adminiſtrato aut proviſore alio opus eſſe. Certe ſi Directorium in Comitiis ab Archi-Cancellarii munere dependens cum perſona Archi-Epiſcopi extingueretur, nec a Capitulo Sede vacante poſſet exerceri, non eſſet unius alteriusve Status ſua auctoritate ſe huic officio ingerere, ſed proviſio petenda eſſet ab Imperatore, ad quem ſpectat de vacantibus officiis diſponere 1) præprimis ex regula Status quondam Monarchici, ſecundum quam omnia jura ſunt Cæſaris propria, in quorum communionem ordines per Capitulationes, Receſſus, aliasque Conſtitutiones Imperii, quæ ſe habent per modum exceptionis, non expreſſe conceſerunt. 2) Quænam autem circa exercitium Directorii Sede Moguntina vacante mens ſit Cæſareæ Majeltatis, per Commiſſarium ejus in Comitiis ſufficienter qua verbis, qua factis declaratum eſt, dum omnes auſus contra Capitulum Moguntinum ſæpius ab eo vi ſpecialis Mandati improbari, & Decreta Cæſarea ordinibus Imperii communicanda Legato Capituli Moguntini conſtanter fuerunt tranſmiſſa.

1) Vid. SCHWEDER Introd. in Jus Publ. P. ſp. S. 1. c. 8. §. 1.

2) Ita non tantum ſentiunt plures JCI: vid. D. MOSER Staats-Recht Lib. 1. c. 40. Sed etiam mens Statuum multorum non obſcure eo collimat: Quando tempore Capitulationis Leopoldinæ varia machinabantur Galli ad reſtringendam

gendam potestatem Cæsaream, cum Electore Moguntino Joanne Philippo nunquam intermorituri nominis Principe Legatus Saxonicus Baro de Friesen sic sensit: Es gebühre sich nicht, dem Oberhaupt des Reichs so enge Schranken zu setzen, sondern man müsse ihm die zukommende Auctorität lassen, damit es nicht das Ansehen hätte, als ob die Churfürsten durch allzugroße Hemmung der Kayserslichen Macht und Vollkommenheit die Eicherheit der Reichs Freiheit auf eine recht spötlische Art, die ihnen selbst und dem ganzen Reichs Staat nachtheilig seyn würde, zu kräncken sucheten, &c. 1741. Urgebat Legatus Saxonicus, ut Capitulationi infereretur regula illi, qua utor, contraria: Keiner mehrern Macht als die Reichs, Geseße und diese unsere Capitulation uns überlassen, geben und einräumen, uns gebrauchen. Sed conclusum per Majora: Es wäre bey dem Inhalt vortiger Capitulation zu belassen.

§. XXXIX.

Archi-Cancellariatum per Germaniam non nudum titulum, aut officii effigiem esse, nec uno actu absolvi, sed per plurimas functiones in Imperio diffundi, res est notissima. Si jam per mortem Electoris Moguntini omnes istæ functiones, & ab his pendentia jura deberent mutari, & vix notitia mutationis Imperio communicata succedente post Electionem novo Archi-Cancellario in priorem redire formam, atque intra breve tempus forsan subsequente obitu Archi-Cancellarii rursus mutari, & paulo post restitui, necesse foret, per istas vicissitudines tam frequentes, & inde manantes ambages non retardari tantum, sed & implicari negotia Imperii. Cum vero ratio boni publici hæc respuat, nec simile quid legibus Imperii cautum deprehendatur, non credo aliquem a partium studio alienum formulas has *interimisticas* admissurum. Eum qui forsan persuasus esse vult, ad evitanda hæc incommoda non totum Archi-Cancellarii munus, sed hanc saltem partem quæ Directorii nomine venit, alterari, oppugnant plura argumenta per decursum jam satis exposita.

§. XL.

Ex iis, quæ ad Capituli Moguntini jus circa Directorium in Comitibus stabilendum adducta sunt, facile diluuntur, quæ a BÖHMERO 1) HENNIGES 2) & LUDEWIG 3) contra Capitulum moventur. Non videntur mihi hi ex animi sententia scripsisse, alias a celebrata eorum eruditione graviora, aut saltem magis in rem facientia momenta quam quidem sunt ea, quæ adduxerunt, possissent expectari, si tamen fas est expectare in opinione, quæ his omnino destituta merus est ingenii abortus, quem in lucem emiserunt pseudo-principia supra (§. IX.) delineata. LUDEWIG quo magis imponat rem minus ponderanti negligit ea, quæ ipsi facile suppeditare potuisset vastissima Juris Publici cognitio, qua eundem instructum fuisse novit orbis eruditus, sed ex Jure Canonico depromit aliquod argumentum, quo Capitulum Moguntinum sibi aliis persuadere

dere vult. In hoc consilio maxime callido usus est, sat gnarus minus solidis tueri aliquid, potius facere ad destruendum illud, quam fulciendum. Quis momenti alii Capituli jus velint propugnare, ego quidem non moror: mihi, ad Jus Canonicum hic non esse confugiendum, exploratissimum est: Legislatoribus Juris Canonici non erat propositum aliquid definire circa functiones politicas Imperii officiorum, neque etiam si id ipsis fuisset propositum, nos inde decisionis normam petendam esse crederemus: sunt ergo hæc non ex peregrinis a re præsentate plane alienis & in functiones duntaxat Ecclesiasticas directis, sed propriis in hanc rem adductis principiis definienda. Præprimis autem ubi agitur de potestate & juribus Capituli Sede vacante, observantia multum operatur. 4) Cæterum LUDWIGIUM inanibus pugnantem rationibus & in Capitula imprudenter debachantem optime perstringit AUCTOR deductionis, quæ prodiit occasione vice-Directorii in Comitibus. 5)

1) Juris Eccles. Lib. 3. tit. 9. §. 26. sq.

2) Meditat. ad Instrum. Pac. Specim. 7. pag. 965. sq.

3) Comment ad Auream Bullam. tit. 1. §. 18. lit. h. pag. 177. sq.

4) Vid. D. MOSER Deutsch. Staats Recht Lib. 3. cap. 54. §. 4.

5) Exhibetur a Reichs; Fama P. IV. cap. 51. pag. 678.

§. XLI.

Supereff, ut expendam momenta, queis nituntur ii, qui Capituli Jus circa Directorium in dubium vocare, illudque sibi asserere volunt. Ordinis ratio primo ducit ad Electorem Trevirenssem, pro quo adfertur.

I. Sessionis prerogativa, vi cujus ad Electorem Trevirenssem a Moguntino primum in ordine & voto, hoc efflagitante observantia, vacantis Directorii exercitium dicitur esse transferendum.

II. Unio Electoralis. 1)

III. Ajunt; Electorem Trevirenssem a Moguntino 1441. constitutum esse Vice-Cancellarium per Germaniam adeoque non arcendum ab actibus comitiarum. 2)

IV. Literæ Electorales Trevirenses aliquando ad Capitulum Moguntinum datæ utebantur hoc argumento: Capitulum succedit Episcopo solum in iis juribus, quæ Episcopo ut Episcopo jure communi, non aliunde & quidem ex jure seu privilegio speciali concessa sunt, non ergo Capitulum Sede vacante Juris dirigendi & similium capax erit, cum Archi-Episcopo qua tali non competant, sed qua Electori & Imperii Archi-Cancellario jure functionis.

1) De 1521. §. 15. ibi: Wo aber der Fall an uns dem Erzbischoff zu Maynz beschehen sollen

sollen Wir, der Erzbischoff zu Trier seine Edd. des ermahnen und vollen sehen wie ob
 steht, 10. tenorem totius Unionis exhibet Lunig *Rechtss Archiv. P. spec. Cont. I.*
2. Abth. p. 244. SCHWEDER Theatr. Præsent. & controuv. Illustr. edit. noviss.
Lib. 3. Sect. 53. cap. 1. ROUSSET les Interets presens & les pretensions des
Puissances de l'Europe Tom. I. P. II. c. 3. §. 1.

2) ACT. COMIT. PUBL. de 1743. Tom. I. N. XIV. pag. 558.

§. XLII.

Hicce rem non evinci pro Electore Trevirensi, desumi potest ex momentis pro Capitulo Moguntino adductis. Ne quid tamen deesse videatur singula argumenta Trevirensia speciatim adhuc discutiam. Ratione I. si ad antiquiora tempora revertamur, deprehendimus præcipuam Electoris Moguntini auctoritatem in negotiis Imperii sat certam, quoad cæteros Status nullam ordinis & Sessionis prærogativam determinatam, aut stabilitam fuisse, * igitur tum temporis Elector Trevirensis ob ordinis rationem nil ex juribus Moguntini ejus Sede vacante sibi vindicare potuit. Ex quo Archi-Cancellarius per Germaniam Electoratu Moguntino annexus est, & consuetudo invaluit, per quam Capitula Sede vacante politica jura Episcoporum exercent mortuo Electore Directorium in Comitibus tam parum vacat, quam locus Moguntini in Comitibus aut Collegio Electorali, sed illud, sicut votum & sessio, superioritas & omnia regalia, a Capitulo exercetur, nisi ostendatur idoneis argumentis, non quidem Moguntini locum in Comitibus, sed saltem Directorium vacare, si etiam ordinis ratio hinc foret attendenda, ceu gratis hoc supponitur, ea saltem Electori Trevirensi intuitu cæterorum Electorum, eum sequentium suffragaretur, non intuitu Capituli Moguntini, utpote quod loco Electoris non moveretur, sed eundem servat ante Trevirenses.

*) Vid. LUDWIG. in Comment. ad A. B. tit. 27. §. 7. pag. 818. sq.

§. XLIII.

Per II. momentum Trevirensis nil evincitur circa Directorium, cum in citato loco unionis nulla de Directorio occurrat mentio, sed saltem disponatur: quemvis novum Electorem invitandum esse, ut accedat Unioni Electorali novum autem Electorem Moguntinum intrantem Collegium Electorale ad Unionem a Trevirensi invitandum esse. Si etiam aliquid ratione Directorii definitur ibidem, id vim juris non haberet, cum enim Directorium tum ordinarium, tum *interimisticum* sit functio Imperii, a collatione Majestatis, Cæsareæ dependens, penes solum Collegium Electorale de eo transigendi jus esse non potest.

§. XLIV.

III. Etiam non facit ad Directorium Electori Trevirensi asserendum. Nunquam non ex arbitrio Electoris Moguntini constituebantur Vice-Cancellarii: nec tantum 1441, sed & olim Archi-Episcopo Trevirensi, ut aliis quoque Episcopis & Archi-Episcopis a Moguntino hoc munus deferebatur, * quin tamen ei propositum fuerit, Trevirensi, aut alteri Episcopo vel Archi-Episcopo perpetuum aliquod jus ad Archi-Cancellariatum obeundum consignare. Sicuti etiam privata sua conventionē eum alteri sic adjicere non posset, si maxime veller; erat ergo ad Electoris Trevirensis tum viventis personam restrictum munus Vice-Cancellarii. Certe, si Elector Trevirensis, quod ejus assertum est, jure suo post obitum Moguntini Directorio defungeretur, verisimile non est, eum id a Moguntino suscepturum fuisse, nec ad concessionem de 1441. eo nomine provocare necessum foret.

* Exempla occurrunt apud MALLINCKROT Tr. de Cancell. & Vice-Cancell. & Illust. BOEHMER. erudita Diss. de Episcopo Vice-Cancell. Imperii.

§. XLV.

Quia jam supra abunde demonstratum est, in controversia Directorii subsidia ex Jure canonico petenda non esse, nec ratione istius inter eos, qui de vero usu Juris canonici norunt judicare, dissentientem reperiemus, facillime ab his, aliorum enim judicium non exspecto, aestimari potest, quam exigua vis insit IV. argumento Trevirensi. Siquid evinceret, nec superioritas territorialis, nec Regalia, aliaque Jura politica a Capitulo Sede vacante exerceri possent, cum hæc quoque non Archi-Episcopo qua Archi-Episcopo sed qua Electori competant. Hisce satisfactum etiam est Electori Colonienfi, quia is non peculiaribus rationibus Directorium sibi asserit, sed eum Trevirensi alternationis jure in A. B. & transactione de 1653. fundato nititur.

§. XLVI.

Elector Saxonie pro Directorio sibi vindicando provocat I. ad varios actus Directorii scilicet 1640. in Conventu Electorali, 1641. in Comitibus, & 1647. Osnabrugæ in Tractatibus Pacis Westphalicæ exercitos. II. ad transactionem ann. 1529. & 1562. 1) III. Sede Moguntina vacante Directorium sibi tanquam Archi-Mareschallo deberi adstruit. 2)

- 2) Utramque sistit LUNIG Reichs; Archiv. P. spe. unter Ehur; Mappe pag. 395. sq. prior habet: Bey allgemeinen Versammlungen derer Reichs; Stände solle Ehur; Sachsen die Umfrag haben, im Ehurfürsten; Rath Ehur Manns, und bey Reichs; Deputationen den einen Tag Manns, den andern Sachsen. Altera: Das auff Reichs; und Wahl; Tügen Ehur; Manns die Ansag; Zettel Ehur; Sachsen, da

da dieser persönlich zugegen, zu schicken, und daß dieses alsdann die Ansag thun sollte.

2). Vid. ZWANZIG. Theatr. Præced. P. 2.

ROUSSET. les Interets presens & les pretensions des Puissances de l'Europe. Tom. I. P. II. chap. 6. §. 2.

GRIBNER Posit. Jur. publ. de Director. quod Archi-Cancell. Germ. mortuo, absente vel impedito Imper. Archi-Mareschal. competit.

ZSCHACKWIZ Ansprache, Rechte Tom. I. P. 2. I. Abth. Num. VII. Des Hauf Sachsen Anspruch auff das Directorium auff Reichs, Tügen.

§. XLVII.

In actibus de annis 1640. & 1641, ad quos etiam 13. Julii 1675. Legatus Saxonicus in Comitibus magna fiducia provocabat, contendens eos execratos fuisse, quod nomine Electoris Moguntini nemo comparuerit, jam tum Legatus Moguntinus fidem desideravit. Postquam vero contra inania illa asserta ostenderat, vix antehac splendidiorem Legationem Moguntinam ulli conventui interfuisse, eamque & in dicto conventu tum Electorali tum universali mox ab initio ad finem usque substituisse & Directorium exercuisse, idipsum quoque eadem sessione Legatus Colonienfis testatus fuerat, Saxonicus ratione deprædicatorum actuum obmutuit, nec ad eos porro provocare ausus est. Unde elucescit, quæ ratione aliqui subin Principibus suis, sibi & toti Publico imponere non erubescant, ut fucum faciant iis, quæ non jure faciunt, & apud posteros saltem rerum gestarum non æque gnaros fidem extorqueant, aut jura aliena apud eos dubiis subjiciant. Quod consecuti videntur Legati Saxonici apud eos, qui rei fata ignorant, & tamen putatitios actus dictorum annorum audacter in argumenta trahunt.

§. XLVIII.

Quod Osnabrugæ 1647. Sede Moguntina vacante actum, non tangebatur Directorium, in quo præsens occupatur Dissertatio; nam Illustr. D. de MEJERN, qui admodum sollicitè collegit, quæ Protestantes concernunt, nullam istius Directorii a Legatis Saxonis peracti mentionem facit, sed saltem exponit, quæ ratione Directorii sic dicti Corporis Evangelicæ movebantur. Inter alia ab eo hanc in rem consignata vota Marchionum Brandenburgicorum & Landgravii Hassio-Darmstardini satis testantur, duntaxat Directorium corporis Evangelici ventilatum esse. Amplius hoc manifestum evadit ex eo, quod Legatus Capituli Sede Moguntina vacante Monasterii citra ullius contradictionem Directorium exercuerit, eo autem in corpore Evangelico Osnabrugæ congregato Legatus Altenburgicus fuerit defunctus, Sede Moguntina etiam non vacante.

* Vota apud D. de MEJERN *Ab. Pac. Westphal. Publ.* Tom. IV. Lib. 31. §. 17. sic habent: Brandenburg Culmbach und Osnobach: wann von Alzenburg nomine Directorii allen Catholischen und Evangelischen Ständen ad Dictatorum wäre denuntiiert worden, so mögten die limites zu weit transilirt worden seyn, weilten es aber allein gegen die Evangelische zur Nachrichtung & noticiam beschehen, sehe ich nicht, was darin peccirt worden, ic.

Hessen, Darmstadt: Moguntinus habe nicht Macht, den Evangelischen vorzuschreiben, Dictatura Evangelica habe kein vim Actorum Imperialium, so in das Reichs Archiv gehörig, zu welchem Ende diese Dictatura nicht angesehen, also Chur Maynz sich keines neuerlichen Eingriffs zu beschwären. Add. STRUV. Einleitung zur Reichs Histori P. 2. X. Abs. §. 322.

§. XLIX.

Porro nullum Electori Saxoniae praesidium est in transactione anni 1529; agit enim duntaxat de evocatione & exquisitione votorum (von der Umfrag) uti ipsius transactionis initium * satis prodit. Exquisitio Votorum saepius quidem Directorio cohæret, interim tamen etiam ab eo separari potest, ut contingit in Collegio Principum, ubi Archi Episcopus Salisburgensis & Archi-Dux Austriae defunguntur Directorio, peragente exquisitionem Votorum Vice-Mareschallo. Manifestum igitur est, quod ex hac transactione, licet tota quanta suffragaretur Electori Saxoniae, neutiquam ad Directorium concludi possit, & hoc amplius manifestum evadit per membrum primum hujus transactionis, ubi Electori Saxoniae in Conventu totius Imperii etiam praesente Electore Moguntino, aut ejus Legato exquisitio votorum relinquitur. Uti vero ipse Elector Saxoniae, si praesens est Elector Moguntinus, aut ejus Legatus, nec asserit sibi Directorium, nec asserere potest, ita etiam Sede vacante ab exquisitione votorum Directorium argui non potest, cum vi transactionis exquisitio non sit actus Directorialis.

* Ibi: Der Umfrag halber in gemeiner Reichs Versammlung etwas mißhellige Meynung und Eydn entstanden.

§. I.

Alterum membrum transactionis concernit Exquisitionem votorum in Collegio Electorali, nec praesentem controversiam tangit. In tertio membro, cui Elector Saxoniae potissimum innititur, is in Deputationibus Imperii per alternationem, nemine autem Electoris Moguntini nomine comparente solus habet exquisitionem votorum, sed hic primo sermo tantum est de deputationibus Imperii aut Statuum, non de Conventu totius Imperii & sic vel ex hoc capite laudata transactio huc cogi non potest, nec ultra expressa & mentem paciscentium extendi. Ado agitur etiam hic, ut jam dictum est, solummodo de exquisitione votorum, non de Directorio, quæ omnino diversa esse patet ex praecedentibus

bus. Inde, si Electori Saxoniz etiam Sede vacante tribueretur in Comitibus Universalibus exquisitio votorum, nihil tamen evinceretur intuitu Directorii. 3tio Elector Saxoniz vi hujus transactionis nequidem exquisitorem votorum Sede vacante sibi vindicare potest; quis enim adstruet neminem Archi-Episcopi Moguntini nomine adesse, si Legatus Moguntinus fide Legationis suz facte ad Collegium Electorale admissus ibidem in loco & ordine Electori competente Votum & sessionem exercet?

§. LI.

Si ais hunc Legatum non Archi-Episcopi, sed Capituli nomine adesse: oportet scire Capitulum quia tale non habere Votum & Sessionem in Collegio Electorali, & statim Electione novi Archi-Episcopi peracta ipsius Votum & Sessionem cessare. Necesse ergo est, hunc Legatum nomine ipsius Archi-Episcopi, quem Sede vacante Capitulum, uti in aliis, ita hic quoque repræsentat, adesse. Et sic nec eatenus aliquid ex hac transactione ad causam Saxonicam propugnandam deduci potest. 1.) Satis ut opinor; hæc offendunt verum sensum transactionis, quam plerique nunquam visam adeo crepant, & in sensum alienum detorquent. Alia adhuc ratione istius transactionis moneri possent, veluti quod nunquam urgentibus licet Moguntinis Legatis, originale comparuerit, ad observantiam & verum exercitium nunquam perducta fuerit. 2) Capitulum, contra quod allegatur, ei non interfuerit, aut subscripserit, nec ratione illius, quod transactio decidere creditur, litem unquam habuerit. Archi-Episcopus sine consensu Capituli transigere non possit. Hæc & plura similia, ne nimium in hac parte excurram, nunc missa facio.

1) Reichs Fama. P. IV. Cap. 51. pag. 705. sqq.

2) Vid. ZWANZIG. Theatr. præced. P. 2.

§. LII.

Æque parum pro Electore Saxoniz adduci potest transactio Anni 1562. Illa disponit: quod Electori Saxoniz, si ipse præsens est, a Moguntino transmitti debeat scheda Indictionis (Ansfag-Settel) Vice-Mareschallo communicanda. In tota transactione nec de Directorio ordinario nec interimistico ullo apice quidquam consignatum est, sed in hoc, an Elector Moguntinus Vice-Mareschallatui immediate, præterito Archi-Mareschallo, aliquid in officialibus scilicet indictionem (die Reichs-Raths Ansfag) injungere possit? decori gratia placuit, quod ex transactione modo adduxi. Quomodo autem inde Vice-Directorium Imperii argui, aut ad illud concludi possit, nemo assequetur.

§. LIII.

Cum in ultimo argumento pro Electore Saxoniae allato non appareat, cur illi tanquam Archi-Mareschallo Vice-Directorium debeat competere, ZSCHACKWIZ loco supra ad §. XLVI. citato huic rei lucem affundere conatur, & refert, Germanos quondam numerosissimos comparuisse in Comitibus, ut subita multa millia adfuerint. Hanc multitudinem in separatos cœtus & classes ope Mareschalli redactam, ordinis ibidem conservandi curam ab eo susceptam, vota quoque, ut putat LUDWIG *) explorata & collecta fuisse: ideoque verisimile esse, olim Archi-Mareschallum cum Archi-Cancellario in Conventu Imperii & Electionibus Directorium exercuisse. Si hæc narratio, cujus fidem penes Auctores suos relinquo, admittatur, ad Directorium tamen ex ea concludi non potest. Illa saltem arguit, Mareschallum Directorii in Comitibus ministerium præbuisse, suas functiones, ut hujus rei vestigia adhuc supersunt, ex illius mandato ibidem peregrisse, & curam habuisse externorum. Quod autem hæc omnia cum dirigendis negotiis, nihil olim habuerint commune, ostendit officiorum ratio in præcedentibus sufficienter exposita. Hodie etiam ea inter se connexa non esse, exemplo Vice-Mareschalli in Collegio Principum evidentissime constat.

* Comment, ad A. B. tit. 27. §. 7. pag. 818.

§. LIV.

Antequam Dissertationi meæ finem imponam, paucis excutienda opinio LUDWIGII circa Directorium Sede vacante, in præcedentibus relata. Tuetur is * Directorium quondam fuisse penes Electorem Palatinum, & propterea ad eundem Sede Moguntina vacante illud debere interim redire. Sed merito eorum, quæ hanc in rem a LUDW. loco citato adferuntur, fidem adhuc expectamus. Si autem omnium ibidem traditorum veritas sibi constaret, & indubie quondam Directorium exercuisset Elector Palatinus, dudum tamen hoc jus extinctum esset, cum per tot sæcula toties oblata occasione Directorium & ordinarium, & *interimisticum* ab aliis exerceri spectaverit, quin per protestationem, in Imperio etiam ad umbras jurium conservandas adeo frequentari solitam aliudve medium, quod decursus tanti temporis potuisset suppeditare, sibi prospiceret.

* ad A. B. tit. x. §. 18. lit. f. g. & h.



Animadversiones Editoris.

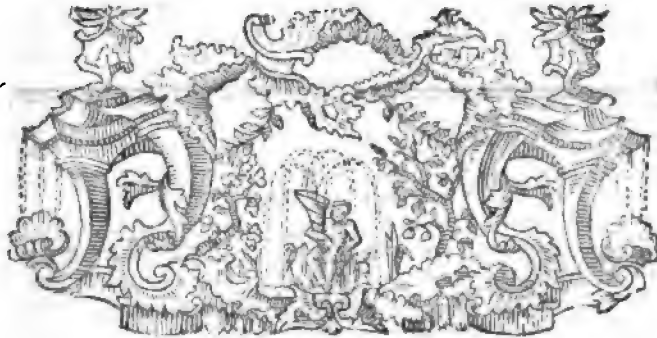
Ad §. X. Quod hic Autor inquit de Directoriis Comitiorum intuitu Religionis, id constat etiam a Protestantibus ad Circulos ita dictos mixtos extendi: ita quamvis in Franconico jam anno 1559. celebri transactione verbis sat apertis Directorium soli Episcopo Bambergensi fuerit relictum, de quo instrumentum vide apud HAMMER *Diff. de Jure Directorii in Circulo Franconico Sede Bambergensi vacante Ecclesie Imperialis Bambergensis Capitulo indubie competente* Bamb. 1746. et MOSER *Tract. von der teutschen Crays Verfassung* 1773. Cap. 6. p. 191. nihilominus anno 1750. 8. Aug. Marchiones Brandenburgici apud Corpus ita dictum Evangelicum instituerunt, ut eisdem pro obtinendo Conditorio Protestantico assisteretur. Plures adhuc controversiae exortae sunt in Circulo Rhenano superiori cum extincta anno 1685. linea Electorali Protestantica Simmerana successio in Electoratu Palatino et Ducatu Simmerensi ad domum Neoburgicam devolveretur: tum equidem cum Wormatiensi quoad anteriores de jure convocandi et dirigendi lites transactum fuit, Protestantes autem non una vice praetenderunt, unum ex Directoribus eorundem Religionis in Circulo hoc mixto esse debere, praecipue cum et possessio anni normalis ipsis suffragaretur: uberius hac in re acta videri possunt apud MOSER *l. cit. a p. 198. seqq.* Immo id etiam aliquando in controversiam vocatum fuit, an si unius in Circulo quodam mere Protestantico sit Director, atque is Religionem mutavit, uti in domo Saxonica contigit, Directorium penes eundem persistere queat. Equidem jure suo quaesito ratione muneris tam illustri quatenus ob Religionem spoliari posse, ut aut eo plane excidat, aut quod solus obtinuit, pro diversa hac in re Circulorum observantia, Collegam nunc admittere debeat, Catholici recte negant, cum id ex nullo Legum Imperii textu Protestantes probare poterunt, immo vero hae potius sat aperte contrarium statuunt, dum negant quatenus atque adeo privatum ob Religionem juribus suis spoliandum esse: neque anni normalis possessio rite huc trahi poterit, tum quod in ipsa pace, cujus tamen jam tempore Directorium subinde solum Catholicum uti in Franconico obtinuit, anni hujus status ad quatenus excelsio hoc munere ob Religionem spoliandum, aut in eo restringendum extensus nusquam fuerit, tum quod et alias minime gentium annus iste ad politica, ad quae hoc dirigendi Circulum munus spectat, sit dilatandus. Si praejudicium nihilominus Religionis suae obmovent Protestantes, sane id omne jam satis aversum est, tum Art. 5. §. 11. P. W. tum Capit. Caes. Art. 18. §. 5. ubi in Commissariis pro executione inter diversae Religionis consortes facienda decernendis ejusdem paritas obser-

observari jubetur. Conf. SUNDERMAHLER *de clausula samt und sonders in commissione Executionis circa causas Religionem et diversae Religionis affectas concernentis, in ejus opusculis n. IV.*

Ad §. XXII. In casu recentiori defuncto anno 1763. Eminentissimo Moguntino haec breviter acta sunt. Cum Legatus Moguntinus legitimationem suam, uti hic inquit, Commissario Principali Caesareo exhibere soleat, quam iis dein Comitibus rite peractam fuisse declarat; sub idem tempus autem abesset: id quidem circa literas novas a Capitulo Moguntino obtentas fieri tum non potuit, quare nequid inde praejudicii Capitulo existeret, Legatus reservatione jurium ipsi competentium speciali, prospexit. Idem vero etiam Eminentissimus Trevirensis quoad jura Sedi suae annexa praestitit datis tum ad Caesarem tum ad Commissarium Caesareum principalem literis, tum peculiari instructione Secretario Legationis, quoniam Legatus Trevirensis peculiaris tum Ratisbonae non debebat, voto Trevirensi per Legatum ipsum Moguntinum dari solito, in hac causa transmissa. Sede Moguntina etiam per electionem novam capite donata, nihilominus die 5. Aug. 1763. nova reservatione per Eminentissimum Moguntinum denuo Actis inserta juribus Illustrissimi Capituli iterato prospectum fuit. Conf. *Neue Staats-Canzley Tom. 12. Cap. 6. MOSER neues Ktes Reichs Staats Handbuch Part. 1. 1768. Lib. 1. Cap. 5. §. 2.*

Ad §. XXXIV. Quod hic Autor inquit de jure Capitulorum, si Episcopus est director cujusdam Circuli, etiam tempore Sedis vacantis directorium prosequendi, non est usquequaque extra controversiam, uti videre est apud MOSER *Tract. cit. a p. 224. seqq.* Anno 1745. dum jus suum Capitulum Bambergense hac ratione persequeretur in Circulo Franconico, protestati sunt contra ejus acta Marchiones Brandenburgici in Franconia, quod idem factum anno 1753. Ab aula Caesarea pro Capitulo rescriptum fuisse patet aus dem Erabschied 21. Dec. 1748. §. 98. his verbis: *Kaysersl. Maj. haben auf allerunterthänigste Anruf- und Beschwerfführung von hochgedachtem Dom-Capitul das obristrichtterliche Manutenenz-Rescript an die Erabs-Versammlung mit dem allergnädigsten Versehen ergehen lassen, daß man auf Ansagen des Capituls bey denen Sessionen erscheinen, die propositionen desselben anhören, und mit einem Wort, was in das Directorial-Amt einschlage, und ihme gebühre, ohne alle Beeinträchtigung ruhig, und in seiner Ordnung ausüben lassen werde &c.* Id porissimum urget HAMMER in *Diff. cit.* quod in citata jam translatione dicatur, das Directorium solle ungehindert, und unangefochten NB. dem Stifft, und jederzeit regierenden Bischöffen zu Bamberg bleiben, adeoque sit reale et territorio inhaerens. Capitulo Constantiensi faver, quod habetur in *Recessu Circuli Suevici* 2^o Jan. 1645: als haben solchemnach wensl. der hochwürdtige Fürst und Herr, Johann Bischoff zu Constanz und nach
Ihrer

Ihrer Fürstl. Gnaden zeitlichen Hintritt an deren statt das Hochwürdige Rhum-Capitel des hohen Stiffts Costanz, sodann der Durchleuchtige Hochgebohrne Herr Herr Eberhard Herzog zu Württemberg als ausschreibende Fürsten dieses löbl. Crayses ... einen Craystag ausgeschriben. Capitulum Salisburgense esse in possessione Directorii excelsi Collegii Principum recens quoque uberius ostendit HOFFMANN *Diff. de Capitulo Salisburgensi Sede vacante Collegium principum dirigente Tübingae. 1772.* Analogiam tamen contendit eidem non favere, sed ex iisdem argumentis, quae Autor jam adducit et dissolvit.



VIII.

GEORGII CHRISTOPHORI NELLER J. U. D.

SS. Can. in Univ. Trev. Prof. P. O. &c.

DISSERTATIO CANONICA

Ad Cap. 4. de offic. Archipresbyt.

DE

PLEBIUM ARCHIPRESBYTERIS
IN COMMUNI.

Treviris 1771.

I. N. D. N. J. C.

Ad Cap. quantum de Offic. Archipresbyteri.

De Decanis plebium generatim.

I.

Ait cap. 4. de offic. Archipresbyt. *Ut singula plebes Archipresbyterum habeant propter assiduam erga populum Dei curam; qui non solum imperiti vulgi curam gerant, verum etiam presbyterorum, qui per minores titulos habitant, vitam jugi circumspeditione custodiant, & qua unusquisque industria divinum opus exerceat, Episcopo suo renunciunt. Nec contendat Episcopus, non egere plebem Archipresbytero, quasi ipse eam gubernare valeat; quia etsi valde idoneus sit, decet tamen, ut sua onera partiatur, & sicut ipse MATRICI ecclesie praeest, ita Archipresbyteri praesint PLEBIBUS; ut in nullo titubet ecclesiastica sollicitudo: cuncta tamen referant ad Episcopum; nec aliquid contra ejus decretum ordinare praesumant. **

* Unde est praesens textus? MSta Compilatio 1. cap. ult. de offic. archipresb. caret inscriptione: ex tribus Codicibus MSS. Decretalium Gregorii LX., quos tenet biblio-

bibliotheca S. Simeonis, unus habet simpliciter: *Ex synodo Ravennae habita*, reliqui duo, quorum alter anno 1290. absolutus fuit a librario Thoma Normanno, addunt: *idem*, nempe *Leo papa, in Synodo Ravennae &c.* Et putant interpretes *Leonem* IV., qui sedit ab an. 847. ad an. 855. Sed, cum sub hoc Leone non fuerit habitum *Ravennae* Concilium, alii cum C. Baronio, & Gonzalez corrigunt inscriptionem, & substituunt Joannem IX., a quo anno 904., praesente anti-Imperatore *Lamberto*, celebratum sit *Ravennae* Concilium; cum tamen *Lambertus* æmulus, vivo adhuc Imperatore *Arnulpho*, jam prius, anno nempe 898., occisus esset. Extant hujus Concilii acta apud *Harduin.* Tom. VI. part. I. col. 491.; sed nihil ibi de nostro canone: attamen col. 490. reperitur *Concilium Anonymum* incerti anni, cujus canon 12., sive ultimus, refert nostrum cap. 4., ita, ut iste ejusdem videatur fuisse *fons proximus*, ex quo *Bernardus Papiensis* suæ compilationis, quam supra diximus esse primam post Decretum Gratiani, verba accepit. *Remotior* autem & *primus fons* est Concilium *Ticinense*, sive Papiense, habitum anno 850. sub *Hlothario*, & *Hludovico AA.*, praesidentibus *Angelberto* Archiepisc. Mediolanensi, *Theodemanno*, *Aquilejensi* Patriarcha, & *Josepho* Episcopo, totius Ecclesiae Archicapellano, in quo de rebus spiritualibus 25. canones lati sunt, quorum 13tius est praesens textus; unde Corpus Juris *Pithæorum* fratrum rectissime inscripsit nostrum cap. 4., corrigendo vulgarem inscriptionem, sic: *imo Ticinensi an. 850. in Insabria.*

II.

Lectura variat, tam in MStis, quam impressis Juris Corporibus, tum inter se, tum cum *Ticinensi* Concilio comparatis. *

- * Praeteritis levioris momenti varietatibus, veluti transpositione alicujus verbi, aut quod exemplaria nonnulla habeant: *matrici Ecclesiae*, alia solum: *matrici*, cum primo fonte; video, quod primus fons, nempe *Ticinensis* canon, sic exordiat: *propter assiduam erga populum Dei curam singulis plebibus Archipresbyteros praesse volumus, qui non solum imperiti vulgi &c.* Econtra, tum praedictum concilium *Anonymum*, tum exemplaria *Decretalium*, sic inchoare: *Ut singulae plebes Archipresbyterum habeant, propter assiduam &c.*; id quod sane est irreptio inscriptionis, quam canon originarius, more collectionibus consueto, habuit, in ipsum textum. Compilatio prima irreptionem hanc retinuit, & nihilominus quoque post eam verba: *propter assiduam erga populum Dei curam singulis plebibus Archipresbyteros praesse volumus, qui non solum imperiti vulgi &c.* Secuti sunt, *Gonzaletz*, & *Pithoei*, recta quidem grammaticæ ratione, ne vitium sermonis succedat in verbis pluralis numeri: *gerant, custodiant, renuncient.* Sed exemplaria *Raymundi* compilatoris, MSta, & impressa, metu tautologiae, ut reor, resecarunt verba: *singulis plebibus Archipresbyteros praesse volumus.*

III.

Quid autem sunt *plebes*, quibus singulis Archipresbyterum, supra pres-

byteros *minorum titulorum*, præesse vult canon? Fuerunt *ecclesiæ baptismales*, * ita, ut non quilibet parochus de minoribus parœciis munus Archipresbyteri, *quasi ambulatorium*, habere potuerit, sed ille solus, qui rector erat *ecclesiæ* per regiunculam *majoris*.

- * *Panormitanus*, celebris Sæc. XV. Canonista, in hoc cap. putat, hic agi de Ecclesia *plebanali*, sive *plebania*, quæ debet habere sub se titulos particulares, & presbyteros, ita, ut *quilibet Plebanus sit Archipresbyter*. Veruntamen, nulli *plebanus* honoratur in jure nostro titulo *Archipresbyteri*, & unusquisque parochus, cujus parœcialis ecclesia est *plebania* (i. e. habens sub se capellas, in quibus instituuntur clerici perpetui, nequeunt ab ipsis absque causa rationabili amoveri, ut explicat Bonifacius VIII. in *Cap. 1. ne cleric. vel monach. in 6.*) est *plebanus*, quin sit *Archipresbyter*; nec opus erat hic modo ordinare, ut constitueretur aliquis supra presbyteros capellarum; intra fines alicujus parochiæ sitarum, cum illi jam habuerint suos plebanos, sive rectores parochialium ejusmodi ecclesiarum. Rectius *Thomasinus* in *Discipl. V. & N. E. part. 1. lib. 2. cap. 5. num. 8. & cap. 6. num. 2. in fin. tradit*, illas ecclesias dictas esse *plebes*, quæ erant *baptismales*, i. e. in quibus baptismus celebrabatur eorum omnium, qui in toto Decanatu illo nati erant, parvulorum: igitur c. 4. voluit, ut singulæ plebes, i. e. *baptismales parochiæ*, deinceps non haberent amplius *simplicem*, sed *Archi-Presbyterum*, qui non solum vulgi sui curam gerat, sed etiam *aliorum presbyterorum*, qui habitant *in titulis*, ecclesia baptismali *minoribus*: nempe non omnis ecclesia *parochialis* antiquitus erat *baptismalis*, sed in qualibet regiuncula una cæteris eminebat sacri fontis honore, quam aliæ vicinæ omnes pro baptismo accedere debebant; cujus moris unum retinuit exemplum Archidieceps Trevirensis in parochiali oppidi Beroniscastellani ad Mosellam novem leucas infra Treviros, in qua hodieum baptizare debent parochi de villanis ecclesiis Grach, Longcamp, & Montzelsfeld. Hanc nomenclaturam probat *C. du Fresne* verbo: *PLEBES* variis documentis, nominatim ex charta Angilrami Archiep. Vienn.: *Ecclesiæ baptismales*, QUAS PLEBES APPELLANT, & ex Epist. *Joannis Gualberti* Abbatis Vallis umbrôsæ, qui obiit an. 1073., *dum autem parochias per ecclesias baptismales*, QUAS PLEBES VOCANT, *Episcopus circumit*: nec oblitus est nostræ Synodi anonymæ, ex qua est *cap. 4.* Hi igitur majores ecclesiarum ruralium curones erant Archipresbyteri, ex prærogativa tituli, quem tenebant: postea, cum unaquæque parochialis ecclesia proprium accepisset baptisterium, capax quoque evasit accipiendi Archipresbyteri plebium. Illud credibile est solum remansisse primævis ecclesiis archipresbyteralibus, ut ab iis adhuc denominentur capitula ruralia, & in iisdem celebrentur Synodi Decanales, quamvis Decanus sit alterius parochialis ecclesiæ rector.

IV.

Ne vero plebibus quicunque, forsan per jus patronatus, præficerentur Archipresbyteri, proviſum est per can. 20. dist. 63., ut, si in plebibus Archipresbyteri obierint, aut ex aliquo reatu ejecti fuerint, Archidiaconus quantocius

cuius proficiatur illuc, & cum clericis & populis (alii textus rectius habent: presbyteris) ipsius plebis electionem faciant, quatenus dignus pastor domus Dei constitutur. *

- * Hic canon inscribitur *S. Isidoro Hispalensi*, ejusdemque duobus libellis *de divinis officiis*. Sed abest his, observante *Berardo* in *Gratian. part. 3. pag. 483*. Videtur igitur conflatus esse ex usu temporum, Sæc. VIII. posteriorum. Et sane ab immemoriali tempore servatur in Archidiecepsi Trevirensi, ut electio Archipresbyteri plebium fiat a parochis coram Archidiacono, seu illius Commissario; quanquam Archipresbyteri non fuerint amplius certæ cuidam Ecclesiæ incardinati, quæ sola præ vicinia ruris erat baptismalis, sed quilibet Rector alicujus parochiæ, utpote quæ, ut dixi passim factæ sunt baptismales, eligi possit.

V.

Per Franciam una regiuncula Archipresbyteralis sub Karolo Calvo, & prius, quinque milliaria, i. e. 5000. passus, sive 2½ leucas, continuit ambitu suo. *

- * Capitulare Tolosanum dicti Karoli de an. 844., quod, cum cap. 2. regulasset cathedriticum Episcopi, cap. 3. ordinat, quæ in locis hoc esset persolvendum. *Ut presbyteri, qui prope civitatem quinque milliaria commanent, per famulos suos prædictam dispensam reddi in civitate, cui jusserit civitatis Episcopus, faciant.* Qui autem longius ab urbe commanent, statuunt Episcopi loca convenientia per decanias, sicut constituti sunt Archipresbyteri, quo similiter & eadem propinquitate, cæteri presbyteri per famulos suos debitam dispensam Archipresbyteris, aut Episcoporum ministris, convehant, nempe, ut taxat præcedens capitulare 2., unum modium vini, & friskingam, sex valentem denarios, aut sex pro ea denarios, pro quibus naturalibus omnibus poterant petere Episcopi duos solidos in denariis, qui facerent hodie unum uncialem Galliæ. Ex hoc Capitulari observa, jam ante Concilium *Ticinense* Dioceses Franciæ fuisse distributas in *Decanias*, sive Decanatus, quos vocant *Christianitates*, constitutis super easdem Archipresbyteris, ita adhuc hodie multis in locis, nominatim in Diocæsi-bus, Metensi, Tullensi, & Verdunensi, hoc nomine vocatis, cum in pluribus aliis pridem vocentur *Decani*, olim vero sic nuncupatæ *Decaniæ* dicuntur nunc *Capitula ruralia*, Land, Caspitlen.

VI.

Regino noster *Prumiensis* in libellis duobus de ecclesiasticis disciplinis, quos jussu *Radbodj* Trevir. Archiep. conscripsit, quosdam collegit canones, qui cum rem ipsam, tum vero & nomina Archipresbyteri & Decani, loquuntur, in Archidiecepsi Trevirensi jam vigentia sæculo IX. & X. ineunte. *

- * Sic *Lib. 1. can. 17.* habet Capitulare *Karoli junioris*, sive *Calvi*, in Concilio *Meldenfi* de an. 845. *In vicis autem & villulis, longe a civitate remotis constituat unusquisque Episcopus reverendos, & cautos, atque omni prudentia morum temperatos presbyteros, qui sua vice superius statuta modeste perficiant,*

cient, & ad quos alii presbyteri juniores, & minus cauti suam causam referant. Can. 52 meminit ecclesias baptismales ex Capitulari Karoli M. ad Saltz Can. 215. colligit capitulum 14. Hincmari Rementis. *Quando autem convenerint Presbyteri ad convivium, Decanus, aut aliquis Prior illorum, versum ante mensam incipiat, & cibum benedicat.* Can. 291. ait, quod in capite quadragesimæ, ubi repræsentantur Episcopo pœnitentes, adesse debeant *Decani, id est, Archipresbyteri paræciarum, cum testibus, id est presbyteris pœnitentium.* Canonem hunc Reginonis Gratianus, fontium nullatenus curiosus scrutator, can. 64. dist. 50. tribuit Concilio *Agathensi*, an. 506. in Gallia celebrato; quod si ita esset, sane Decanorum ruris plurima ostenderetur antiquitas. Sed canones venerandi hujus Concilii nationalis textum allegatum non habent, non tantum non illi 47. originarii, qui soli extant in antiquissimis exemplaribus, sed ne quidem illi, qui a num. 48. usque ad 70. leguntur, & huic Agathensi ex aliis posterioribus Conciliis, maxime Epao-nensi. adjecti fuerunt. Deceptus est Gratianus per inscriptionem Reginonis: *Item unde supra*, qua credidit indicari inscriptionem proxime præcedentis canonis, qui est ex Agathensi, cui inscriptioni nonnulla Exemplaria Reginonis adjecerunt: *Ex eodem Concilio*, ut apud J. Hartzhemium Tom. II. Conc. Germ. pag. 484., alia vero, omiſſis verbis: *item unde supra*, duntaxat inscripserunt canonem: *ex eodem Concilio*: ut exemplar Helmæstadi an. 1659. primum excusum. Advertit ergo studiosissimus Taurinensium Canonista *Car. Sebast. Berardi* ad Gratian. part. 1. cap. 23. pag. 304., familiare fuisse Reginoni, apponere illa verba, *unde supra*, non, ut significaret, eundem sequentis capituli esse authorem, qui est præcedentis, sed, se eandem materiam prosequi, quam ab initio tractare coeperat. Censet porro, canonem illum verba ipsius Reginonis esse, ut qui in suis libris non semper collectorem egerit, sed aliquando etiam sententias suas sententiis canonum interferuit, quique hoc in loco sui temporis, & suæ provincię disciplinam referebat.

VII.

Equidem in *Hist. diplom. Trevir.* prima mentio Decanorum istorum modo occurrit Sæc. XIII. * Sed inde non sequitur, prius eos non extitisse.

- * Ibi Tom. I. pag. 745. in litteris processus Episcoporum, Wormatiensis, & Spirensis, nec non Abbatis de Rodenkirchen Ordin. Præmonstr. adversus Henricum a Vinſtingen Trevir. electum de an. 1262. „Nec eum invenissemus super dictis criminibus aliqua respersum infamia, dictorum religioso-rum Prælatorum, Canonicorum, & DECANI CHRISTIANITATIS, „& Sacerdotum Trevirensium super bona fama, & conversatione dicti electi ex abundanti accepimus juramenta: Super quo passu notat Rmus, Illmus, & Excelmus *Honthemius Suffraganeus*, Christianitatem esse hic illud Capitulum, quod vocatur hodie *S. Petri minoris*, ad quod pertinent parochiæ civitatis Trevirensis, & circumvicinæ. Aliud documentum an. 1300. nobis dedit idem Tomus in fundatione Hospitalis Bidsburgensis: „Ut *Decanus Christianitatis in Biedburg*, nec non Justitiarius ejusdem loci, qui pro tempore „fuerint, jus perpetuum habeant, prædictum Sacerdotem, nec non post „nunc

„nunc gubernatoris dicti hospitalis mortem gubernatorem & ministrum ipsius
„hospitalis, personam idoneam, eligendi.

VIII.

Sub hoc Archipresbyteratu consistunt omnes ecclesiae *minorum titularum* (i. e. quæ non sunt *conventuales*, sive *seculares*, sive *regulares*, arg. cap. 10. *de offic. Archidiacon.*) ita quidem, ut *curati de parochiis stabiliter provisi* recipiantur in *fratres*; cæteri vero, non *fixi vicarii*, saltem *ad comparitionem* in Synodo Decanali, & *omnia capitularia onera* teneantur.

- Statuta Archiep. Jacobi ab Eltz pro Bur-Decanatu de an. 1570. §. 1. „Primo „omnes ecclesias parochiales, quæ Decanatus vestri finibus continentur (quocunque nomine sive jure censeantur, quomodocunque annexæ, sive incorporatæ, & per quoscunque gubernentur, sive proprium pastorem, sive vicarium, & hunc sive perpetuum, sive amovibilem) cum rectoribus suis, Decano ac Capitulo volumus esse subjectas, nec ulla hic exceptio, sive exemptio valeat.“ Idipsum iisdem verbis Archiep. Joannes a Schönenberg 4. Maji 1590. ordinavit pro Capitulo rurali Perlenſi. Generaliter autem Concilium provinc. Trevir. de anno 1549. sub Archiep. Joanne V. ab Isenburg in decreto de *Decanis Christianitatis* statuit: „in omnibus Archipresbyteratibus, & Sedium Christianitatis Decanatibus nostræ Diocesis volumus, & mandamus, quod omnium Ecclesiarum parochialium curati intra annum a die acceptæ possessionis, per se, vel procuratorem legitimum præstent juramentum Decano; quo præstito IN FRATREM recipiantur. Si quis elapso anno IN FRATREM CAPITULI, ut præmittitur, se recipi non curaverit, tunc in poenam ejus propter contumaciam fructus anni illius, qui nostrum annum consequitur, sequestrentur; & nisi intra eundem annum paruerit, ex tunc tales fructus confiscabuntur.“ In §. autem ult. ejusdem Decreti de *Capellanis* Ecclesiarum incorporatarum *amovibilibus* ita duntaxat ordinatum est: *insuper præcipientes, ut ipsi Capellani, ut præmittitur, amovibiles* (ecclesiarum nempe parochialium, quæ monasteriis, sive collegiatis ecclesiis incorporatæ sunt) *admissi, ad comparitionem, & omnia capitularia teneantur*. Idem jusserunt constitutiones Lotharii a Metternich, an. 1622. Clero promulgatæ, §. 23. „Decani non omittant quotannis, tum, cum moris est, parochos suæ Christianitatis ad congregationem evocare, tum etiam visitare. §. 25. „Ab his Capitularibus congregationibus nulli, a monasteriis etiam & collegiatis Ecclesiis ad parochias incorporatas præsentati, seu quocunque modo provisi, uti nec ab obedientia Decani, ullatenus se subtrahere præsumant, non suffragantibus eis privilegiis, exemptionibus, sive consuetudinibus quibuscunque. Idipsum an. 1678. constituit Archiep. Joannes Hugo in suis statutis synodallibus cap. 1. §. 4. art. 1. „Ad Synodum Decanalem diebus, in quolibet rurali Capitulo designatis, omnes, ETIAM RELIGIOSOS, curam animarum gerentes, convenire volumus. Et Franciscus Ludovicus Ordin. Archiep. cap. 1. §. 9. inhærentes constitutionibus Archiepiscopalibus prædecessorum nostrorum, Lotharii de anno 1622. §. 23. & 25., Joannis Hu-

„gonis

„gonis de 12. April. 1677., & novissimæ Caroli de 6. April. 1713., ordina-
 „mus, ut omnes & singuli curati, seu vice-curati Clerici, sæculares, vel
 „regulares, etiam parochiarum plene unitarum, non obstantibus quibuscun-
 „que prætenſis exemptionibus seu privilegiis, in anno Capitulo, seu con-
 „ventionem Capitulari personaliter compareant, & ibidem debitam Decanis
 „obedientiam, aliaque præſtanda præſtent, vel legitimas cauſas in ſcriptis
 „exhiberi faciant, quare perſonaliter comparare nequeant, ſub arbitrariis pœ-
 „nis, etiam ſuſpenſionis a divinis, contra inobedientes & refractarios ex of-
 „ficio decernendis, quos proinde Decani rurales denunciare teneantur. Cum
 „vero hæc Archiepiſcopalia ordinata hucusque a diverſis inſuper haberentur,
 „Sereniſſimus Trevirorum Archiepiſcopus eadem, ſicut quoque viſitationes
 „Decanales ejusmodi eccleſiarum, innovavit per patentes impreſſas hujus ten-
 „oris: R. & S. Elector. Gleichwie es Jbro Churf. Durchl. gnädigſte Willens
 „Meinung iſt, daß alle und jede Verweſere deren incorporirten Pfarren, gleich des
 „nen wirklichen Pfarrern und Seelforgern, denen Land Capitulen beywohnen, auch
 „die Erzbischöfliche denen Land: Dechanten aufgetragene Viſitationes annehmen ſol-
 „len, alſo befehlen höchſt: Dieſelbe ſo dies hierdurch, ins beſondere denen Vicariis
 „curatis, zu Deburg, Gutweiler, Irſch, Frangenheim, Plumich, Comlingen,
 „Zewen, Hamm, Schillingen, und Ra. bei. ic. ſo, wie all anderen, mit der wirkli-
 „chen Seelforg beladenen Curatis, ſie mögen ſeyn, wo ſie wollen, ſolcher, auf die
 „Unterhaltung geiſtlicher Zucht, und der Seelforg abzielender Verordnung ſich ſchul-
 „digſt zu ſetzen, wo ſie anderen Falls zugewärtigen hätten, daß ſie durch behörige
 „Zwangſ: Mittel hierzu angehalten we. den ſollen. Sign. Presburg den 17. Merz
 „1769 Clemens Wenceslaus Churfürſt. Ad quod Rmus D. Abbas S. Mathiæ
 „ſic ſe declaravit: „Honorabilis Domine Decane. In conformitatem clemen-
 „tiſſimi mandati Archiepiſcopalis d. d. 17. Martii 1769., ſalva tamen humma
 „ad Serenitatem ſuam remonſtratione mea, hiſce liſto reverentialiter R. P.
 „Joannem D'avis, Ss. Theolog. Doctorem, pro tempore Sacellanus meum
 „curatum in vicina Abbatiz ad St. Mathiam Apoſtolum parochia S. Medardi,
 „monaſterio noſtro incorporata, qui degens in eodem, atque ejusdem regu-
 „lari obſervantia, curam animarum gerit, *ad eum duntaxat finem, ut ſecun-*
 „*dum fines alteſati mandati, & nullatenus ultra eosdem, Capitulo S. Petri mi-*
 „*noris celebrando interſit.* Dabam ad S. Mathiam 4. Jun. 1769. Adalbertus
 „Abbas S. Mathiæ.“ Sed cœteræ tres Abbatiz Trevirenſes ſub eadem data
 „ſe converterunt ad Sereniſſimum remonſtrando, idque venerabili Capitulo S.
 „Petri minoris, die 6. Jun. congregato, per Notarium Apoſtolicum intima-
 „runt. Secutum eſt autem ſequens clemmum reſcriptum:

Rmus & Srmus Elector. &c. Da kündiger maſſen keine incorporation, oder exem-
 „ption, den Ordinarium an der Auf, und Einſicht in die Verwaltung der Seelforge
 „zu behindern, vielweniger davon ausſchließen vermag, ſo wollen, und befehlen
 „Jbro Churfürſt. Durchl. hierdurch ein für allemahl, daß die Verwaltere deren, des
 „nen drey Abteyen, Sti Maximi, Stas Mariæ ad Martyres, und St. Martin, eins
 „verleihter Pfarren ſich denen angeordneten Erzbischöflichen Viſitationen gebührſam
 „unterwerfen, auch bey denen Land: Capitulen gleich andern Seelforgern erſcheinen,
 „und dabey præſtanda præſtiren; wo andren Falls höchſt: Dieſelbe ſich bemüſſiget ſe-
 „hen würden, ſie durch unbeliebige Mittel, und zwar beſonders durch Arreſtirung einis-
 „ger dieſer Abteyen zugehörigen Menſchen, dahin zu vermögen. Signatum Ehrenbreits
 „ſtein

stein den 18ten August. 1769. Clemens Wenceslaus Eurfürst. Ad hoc paruerunt isti quoque regulares vice Parochi incorporatorum suis monasteriis parochiarum, testante extractu Capituli generalis Burdecanalis d. d. 26. Jun. 1770. „Deinde in vim decreti superioris comparuerunt, & admissi fuerunt, „præstitis consuetis, & solutis iuribus, sequentes RR. DD., Bernardus Henn „Curatus in *Irſch*, professus ad S. Martinum, Joannes D'avis, Curatus ad „S. Medardum, professus ad S. Mathiam, Paulus Fuxius, Cura-ad St. Mi- „chaelem, professus ad St. Maximinum, Petrus Jepp, Curatus S. Gertrudis „ad S. Martinum, professus ibidem & Prior, Nicolaus Pütz Curatus St. Jo- „annis Baptista ad Ss. Martyres, professus & Lector ibidem, Gregorius Cre- „mer, Curatus in Butzweiler, professus ad Ss. Martyres. Inter eosdem quo- que receptus est R. D. Jacobus Michels, Pastor in *Gusterath & Filſch*. Jam vero præsto prius fuerant 6. Jun. 1769. recepti, RR. DD. Joannes Simon Esse- len, Vicarius chori & curæ parochialis S. Walburgis ad S. Paulinum, & Jo- annes Jacobus Meyer, Curatus parochiæ ad S. Germanum, vulgo ad *Undas*; nec non duo Curati *Capellarum villicatum*; in *Ruvera*, Theodorus Bodenbach, Vicarius S. Clementis ad S. Paulinum, & Petrus Simonis in Gutweiler ad Ss. Cosmam & Damianum.

IX.

Tempus conventuum capitularium olim erat prima cujusque mensis; * sed hoc postea mutatum est, ut annua duntaxat celebrentur Capitula Decanalia, extraordinariis salvis.

- * Hincmar Capitula tit. x. cap. 15., quod refert *Regino* lib. i. can. 216. „Quando „presbyteri per Kalendas simul conveniunt, post peractum divinum ministe- „rium, & necessariam collationem, non quasi ad prandium ibi ad tabulas re- „sident, & per talia inhonesta convivia graventur &c.“ Idem statuit con- „stitutio *Riculfi* Sueffionum Episcopi de an. 889. cap. 20. „Rationi quoque „proximum esse sanximus, ut in unoquoque mense statuta die, id est in Ka- „lendis uniuscujusque mensis, per singulas Decanias presbyteri simul conve- „niant, & convenientes, non pastis vel potationibus vacent, sed de suo mi- „nisterio & religiosa conversatione, atque de his, quæ in eorum parochiis „accidunt, sermonem habeant, & qualiter pro Rege, vel Rectoribus Eccle- „siæ, atque pro suis familiaribus, tam vivis, quam & defunctis, orare de- „beant, simul considerent. Apud Harduin. Tom. VI. Conc. part. i. col. 420. Hac ratione conventiones istæ rurales nuncupabantur *Kalendæ*. Resuscita- runt hanc antiquitatem *Congregationes S. Caroli Borromæi*, sive conferentiæ menstruæ, per annum in parochiis singulis a 12. ad summum convenientibus parochis, sub Definitoris præsidio, *extra synodum Decani*, celebrandæ, de quibus Ordinationes Archiepiscopales Trevirenses de an. 1719. cap. i. §. 6., & cap. 6. per tot., quæ & in vicina Coloniensi frequentantur, in Moguntina quoque antehac celebratæ, postea intermissæ; prout hoc tempore etiam in Trevirensi non habentur amplius, ex quo visitationes Decanales resuscitatæ sunt.

X.

Archipresbyteri, sive Decani, munus paucis verbis in cap. nostro 4to describitur: *non solum imperiti vulgi sollicitudinem gerat; verum etiam presbyterorum, qui per minores titulos habitant, 1.) vitam JUGI CIRCUMSPECTIO-NE custodiat, & 2.) qua unusquisque industria divinum opus exerceat.* **

* Sui nempe, cujus ipse est *parochus proprius*; in alia vero Decanatus sui parochia plebs ipsum *immediate* non attinet, sed privative suo subest presbytero, arg. cap. 15. de præb. ibi: *una Ecclesia unius debet esse Sacerdotis*: unde Decanus, absque speciali commissione Episcopi, aut licentia parochi, non poterit quenquam, alteri presbytero sui Decanatus subditum, valide absolvere, aut matrimonio conjungere. *Gonzalez* ad cap. 1. de offic. Archiep. num. 4. post *Basilium Legion.* lib. 5. de matrim. cap. 12. num. 7.

** *Compresbyterorum* suorum Decanus *immediatam* curam habet; utpote verus eorum pastor in omnibus, quæ sunt *externæ gubernationis, & internæ juris-dictionis*; ita, ut Capitulares de jure ipsi, non alteri, præterquam de ejus licentia, confiteri deberent, nisi consuetudo hoc passim relaxasset. Sane *Lotharius Archiep. Trevir.* adhuc an. 1622. §. 8. sic ordinavit: „Omnes igitur pastores Decano, aut alteri, cum licentia tamen Decani, alios vero „Clericos suo Confessori, saltem in mense, confiteri volumus; quam in rem „Decanus, cum in visitatione, tum in capitulo, inquirat, an fiat. Proinde etiam Decani est infirmis parochis assistere, sacramenta viatica præbere, defunctis justa persolvere, etiam si regulares essent sui isti pastores, dum tamen extra monasteria degentes in parochiis. *Lege van Espen* J. E. U. part. 1. Tit. 4. cap. 5. num. 2. 3. 4. ex Synodis, *Antverpiensi, & Namurcensi.*

XI.

In specie vero ad Decanos pertinet, 1) Synodos Christianitatum indicere, iisdemque, cum directorio præsidere, relationes Definitorum & Parochorum audire, *adhibito consilio Definitorum* nonnulla ex his, quæ proposita, auditaque fuere, tanquam præcipue postulantia correctionem, aut remedium, cœtui publicare, eorundemque executioni invigilare. **

* *Ordinat. Archiep. Trevir.* de an. 1719. cap. 10. §. 1. 2. 3. 4. 5. Agenda, & inquirenda in hac Synodo describunt statuta *Burdecanalia* de an. 1570. §. 4. „In congregatione autem capitulari prædicta post Sacrum de Spiritu S., Decano, vel alio ejus nomine & præscripto celebrante, & duobus ex pastorebus Diaconi & Subdiaconi vice fungentibus, decantatum, primum exhortatione, tempori, loco, & personis accommodata, per Decanum, sive alium „per Decanum nominandum ex dignioribus pastoribus, habita, mox *inquisitionem diligentem* fieri volumus, tum *de moribus & vita pastorum, ac rectorum, tum de officio cujusque pastoralis in administratione ecclesiarum, & Sacramentorum, & breviter nunc quidem juxta capita ejus instructionis, quæ* „Deca-

„Decanis & Pastoribus a Visitatoribus est relicta. Et §. 6. In hac quoque congregatione id volumus *diligenter ac severe* servari, ut pastores atque rectores omnes *fideliter* exponant, atque referant, *num inter suos habeant criminosos, scandalosos, ac præcipue hæreticos*; nam, sicubi tales sint, eos Decanus primo quoque tempore ad nos inter alia Congregationis acta referendos curet.

XII.

2) Ecclesias, & capellas suæ Decaniæ crebrius obire, & *quot annis in forma* visitare.

- Tridentinum *Sess. 24. cap. 3. de reform.* Decanis, sicut Archidiaconis, tribuit visitationem *in iis ecclesiis, ubi hætenus visitationem exercere legitime consueverunt*: consueverunt autem Decani fere ubique per Germaniam in Ecclesiis & Capellis, quæ sunt de regiunculis eorum. Statuta *Burdegalia* §. 8. Postremo, nequis negligentiae & impunitati locus relinquatur, volumus, ut *singulis annis* Decanus, quando maxime commodum ei videbitur, *semel Decanatum suum circumseat, nobisque factæ visitationis per litteras rationem reddat*, præsertim, siquid *contra præscripta generalis Visitationis*, aut statuta tradenda, commissum invenerit, omnesque pastores, ecclesias, atque coemiteria earum visitet, & juxta instructionem sibi ac illis a Visitatoribus relictam, aut statuta tradenda Decanatu, inquisitionem faciat: *Synodali jura & auctoritatem conservet, eosque ad strenue ac fortiter munere fungendum hortetur; ac denique computationi fabricarum, & hospitalium, non quidem, ut intersit* (quod intelligimus Decano futurum nimis difficile & molestum) *sed jam rite facta, a quibus fieri debet, & per pastorem loci, aut rectorem approbata, nostro nomine subscribat, omnemque iniquitatem in ea prohibeat.*

Ordinationes Archiep. Trevir. *Francisci Ludovici* cap. 1. §. 5. volunt, ut „Decani in hoc vices suppleant, Capitula sibi commissa, cum assistentia unius saltem Definitoris, & Secretarii, si non omni anno ad patendum sumptibus, saltem frequentius visitando, & juxta præscriptum Tridentini summariam, & fidelem seriem actorum ad Vicariatum generalem infra mensem a visitatione peracta transmittendo; & cap. 6. §. 4. Decanus definitores sibi subjectos visitabit quovis anno, convocatis ad eorum ecclesias pastoribus totius districtus, juxta institutum S. Caroli Borromæi.

• *Additio* 1. Postea sub Archipræfulatu *Francisci Georgii*, ejusdemque difficilibus belli temporibus, creditum est, nimis gravari parochos visitationibus Decanorum, sufficereque diligentes, quæ per Ordinata injunctæ erant, relationes parochorum trimestrales ad Vicariatum generalem, una cum Congregationibus Carolinis, & successivis visitationibus Archiepiscopalibus, per Suffraganeum p. t. Trevir. peragi solitis; cessarunt ergo Decanales visitationes, donec Archiep. Elector *Joannes Philippus* easdem 5. Martii 1757. per ordinationem: *Inter pastoralis Officii curas pro Treviratu resuscitavit*: „Statuimus, ut

„INTERIM, ET QUOUSQUE ALITER A NOBIS, aut nostris successoribus

„DISPOSITUM FUERIT, per Decanos Christianitatum DITIONIS, NOSTRÆ
 „TEMPORALIS Trevirensis, tam inferioris, quam superioris nostræ Archi-
 „diœcesis, singulis annis saltem dimidia pars cujusque Capituli ruralis visite-
 „tur“; ritus & regulas visitationi huic præscribendo, & §. 14. ordinando,
 „ut Decano pro visitatione cujusque parochiæ solvatur unus imperialis, Desi-
 „natori assistenti, qui simul aget Secretarium, dimidius, parochus pro hospi-
 „tatione 2. floreni Rhenani; hæ autem pecuniæ desumantur ex fabrica tam
 „parochialis ecclesiæ, quam filialium, & capellarum, siquæ sint, pro rata vi-
 „rium inter has distribuendæ: in harum autem defectum a parochianis.“ In
 partibus vero Galliæ, Lotharingiæ, & Ducatus Luxemburgensis, ad Archi-
 diœcesin hanc pertinentibus, nomine, vice, & autoritate Archiepiscoporum
 Trevirensium visitationes hactenus assidue *per solos Suffraganeos, in Pontifi-
 calibus Vicarios generales*, habitæ fuerunt, & etiamnum habentur.

Addit. 2. In Trevirensi Diœcesi antiquitus multi etiam parochi primitivi exercue-
 runt *jus Synodi & visitationis* in parochiis sibi incorporatis, etiam adhuc Sæc.
 XVII., idque sive ex consuetudine, sive expressa concessione Archiepp. ad
 compendium sumptuum: Sic Abbas S. Martini solitus est habere Synodum &
 visitationem in Irsch: sic Decanus S. Paulini in S. Walpurgæ, & Ruvera: sic
 Prior Cartusiæ Treyir. in Egla; de quibus actibus supersunt adhuc in archivis
 protocolla, & recordia synodalia. Hæ visitationes non excludebant quidem
 archiepiscopalem per Decanos, ansam tamen dare potuerunt ejusdem inter-
 missioni.

XIII.

4.) Beneficiatos in possessionem corporalem ecclesiarum, & altarium de-
 ducere, non-beneficiatos, seu investitura carentes parochos plebibus saltem
 præsentare. *

* Introductio sollemnis neo-parochi in ecclesiam, quam adeptus est, fere ubivis
 consuetudo, seu jus Decani ruralis est, nisi aliquando in vicinioribus civitati
 episcopali parochiis ad hoc specialiter deputetur quidam de Consiliariis eccle-
 siasticis Consistorii Episcopalis. In civitate Trevirensi Pastores vicarii Eccle-
 siarum, S. Laurentii & S. Gangolphi introducuntur a Rectore Universitatis
 magnifico, Decanis quatuor Facultatum, & reliqua tota Universitate in habi-
 tu solenni, immediate post electionem pastoris, notificatione mox facta sy-
 nodalibus, neo-pastorem recepturis ad fores ecclesiæ, alloquente populum,
 & claves cum cæteris signis possessionis corporalis tradente Rectore magni-
 ifico; postea, non investituram ab Archidiacono, sed solam commissionem re-
 gendi a Vicariatu generali accipiunt. Ad S. Antonium de hac civitate par
 introductio corporalis vicarii curati amovibilis fit per Decanum, & Capitulum
 S. Paulini, cui incorporata est hæc parochia; dum econtra duo alii civitatis
 pastores, ad S. Gervasium, & S. Paulum, investituras Archidiaconales ha-
 bent, & corporaliter immittuntur in suas Ecclesias per Bur-Decanum.

In Ducatu Luxemburgico possessio ecclesiæ ad præcedens *Placetum* Consilii pro-
 vin-

vincialis apprehenditur adhibito solum Notario regio - Ducali cum duobus testibus, convocata plebe.

XIV.

5.) Presbyterorum suæ regiunculæ *professiones fidei* excipere; omnium, qui volunt prædicare, vel confessiones audire, *ad- & respective commissionem regendi* videré. *

- * Statuta Bur-Decanalia de an. 1570. §. 1. „Ut autem certius ecclesiarum huiusmodi atque rectorum status, vocatio, missioque cognoscatur (Quomodo enim, ut ait Apostolus, prædicabunt, nisi mittantur?) volumus atque decernimus tenore præsentium, neminem ad gubernationem ullius in vestro Decanatu ecclesiæ, aut ad docendum, aut ecclesiasticum quodcunque Sacramentum administrandum admitti, nec pro pastore, vicario, rectore, aut Sacramentorum dispensatore, a synodalibus, custodibus, ac populo, ad quem mittitur, agnosci ac recipi debere, qui non primum pro tempore Decano ostenderit, atque exhibuerit, præter literas institutionis, sive commissionis, ad quemcunque ea pertineat, nostrum quoque diploma, sive literas commissionis, approbationisque nostræ, in quibus inter cætera commendationis nostræ documenta professionis quoque fidei mentio fiat. . . §. 2. Idem quoque servari volumus in iis, siquos ab una ecclesia ad aliam contigerit, forte transferri; nec non & in religiosis, aliisque quibuscunque, ecclesias quomodocunque incorporatas regentibus, quos, nisi literas commissionis, ordinarias & consuetas, nostræque approbationis testimonium exhibuerint, & reliqua, quæ supra memorata sunt, præstiterint, nolumus a Decano, Capitulo, Synodalibus, custodibus, populoque, pro legitimis rectoribus recipi, atque admitti.“
- Ordinata Joannis a Schönenberg pro Capitulo rurali Perlensi d. d. 4. Maji an. 1590. „Quicunque ad regimen animarum in nostro capitulo Perl. admittendus est, antequam admittatur ad docendum, prædicandum, vel administrandum Sacramenta, sive pro pastore, aut vicario, Decano capituli literas institutionis, vel investituræ, aut commissionis regendi, approbationisque exhibeat; deinde professionem fidei juxta Cone. Trid. publice, consuetumque fidelitatis iuramentum præstet, ac jus, tam Decanale, quam capitulare, persolvat. Ordinata Archiep. Trevir. Lotharii de an. 1622. §. 3. „Similiter nemo posthac, sive a Nobis, sive ab Archidiacono, sive a monasterio, aut collegiata ecclesia, vel quocunque, præsentatus seu investitus, ad ecclesiæ gubernationem, Sacramentorum administrationem, concionandi munus, aut conventum capitularem admittatur, nisi, præter instrumentum præsentationis & collationis, etiam Apostolicæ, exhibeat literas nostras, aut examinatorum, quæ fidei, examinationis, approbationis, & doctrinæ sufficientis testimonium contineant. §. 4. Vicariis quoque, sive Sacellanis pastorum, non prius concionari, aut alia pastoralia munera exercere permittitur, sit, quam a Nobis, aut deputatis examinatoribus, approbationis, & sufficientiæ habeant testimonium, quod & pro tempore Decanis, ac deinde in prima capitulari congregatione exhibere teneantur.“
- Et Francisci Ludovici de an. 1719. cap. 1. §. 7. „Omnes & singuli Decani debita cum sollicitudine attendant, ut ii, qui ad regimen animarum in qualitate Pastoris, sive Vi-

„carii, aut facellani, amovibilis, aut perpetui, destinantur, literas investituræ Archiepiscopalis, seu Archidiaconalis, insuper commissionis regendi, seu approbationis, exhibeant, ac coram iisdem publicam professionem fidei emittant (in patentibus pro approbatione scribitur alternative: *Emittat professionem fidei coram D. Decano rurali, aut proximo Definitor*) „reliqui vero simplices, ad sacrum tribunal non approbati Sacerdotes certæ ecclesiæ adscribi, & in districtu, ubi habitant, Decano subesse, & obedientiam præstare teneantur.“ Similiter Decreta Synodalia *Maximiliani Henrici Archiep. Colon. de anno 1667. part. 3. tit. 5. cap. 5. §. 1. & 2.* „Summo studio advigilent, tam Archidiaconi, quam Decani rurales, nequis sacerdos, sæcularis, aut regularis, etiam quomodolibet exemptus, in beneficium aliquod parochiale, seu curatum, vel exercitium curæ animarum, quocunque etiam colore, vel titulo, sese intrudat absque prævio examine & legitima approbatione.“ Adde *ibid. part. 1. tit. 1. cap. 1. §. 3. de professione fidei.*

XV.

6.) Ad Decanos pertinuit olim, suæ regiunculæ candidatos præsentare Episcopo ad ordines; * pertinet adhuc *nonnullis in locis* assistere consecrationi sacrorum oleorum, hæcque parochis distribuere **; nec non campanas benedicere, & cæmeteria polluta reconciliare. ***

* Concil. Nannetense incerti anni, relat. in can. 5. dist. 24. „Quando Episcopus ordinationes facere disponit, omnes, qui ad sacrum ministerium accedere volunt, feria quarta ante ipsam ordinationem evocandi sunt ad civitatem, una cum ARCHIPRESBYTERIS, qui eos præsentare debent.“ Aliqui legunt: *cum bresbyteris*, & sic habent ambo vetustissima Decreta Gratiani MSta bibliothecæ San-Simeonæ. Sed *Harduin.* Tom. 6. Concil. part. 1. col. 459. retinuit nostram lecturam. Extra usum hoc est, foretque sumptuosum ordinandis de ruri.

** Synodus I. *Buscoducensis* an. 1571. tit. 16. cap. 7. „Mandamus item nostris Decanis, ut juxta antiquam consuetudinem singulis annis in Coena Domini consecrationi Chrismatis reverenter & decenter intersint, nisi legitimo impedimento detenti fuerint; atque tum alios sacerdotes suo nomine mittere teneantur, qui ipsos legitime excusent, & illorum vices gerant, quique olea consecrata secum deferant, parochis distribuenda.“ Synod. Leod. an. 1616. tit. 3. cap. 4. „Decani teneantur in sacrorum oleorum consecratione, & distributione, juxta antiquam consuetudinem, & Synodalia decreta, personaliter adesse, eaque ulterius distribuenda referre &c.“ In Treverensi non intersunt, attamen in synodo decanali distribuunt sacra olea.

*** Statuta Archidiaconatuum Leodiensium, Campinæ cap. 64. *Decanorum etiam est benedicere campanas, & pro mercede accipiant florenum aureum*, nec non Hasbanæ, Hannoniæ, Condrosii. Synodus Yprensis an. 1577. tit. 7. cap. 6. *Decanorum etiam officium est, novas campanas benedicere, cæmeteria (post declarata-*

clarationem a nobis factam, quod polluta sint) reconciliare. Sed Trevirenses hæc non audent absque speciali commissione.

XVI.

7.) Decanus, per S. R. Imperium, non *saltem in locis*, Episcopo *temporalis simul ac spirituali jure* subiectis, sed etiam in alienis territoriis, obsignat relictæ defunctorum parochorum ac beneficiatorum, & inventaria erigit. *

* Sic in Treviratu, multisque aliis Dioccesibus Germaniæ, mos fert: Statuta Diocesana Colonien. *Maximiliani Henrici* part. 3. Tit. 5. cap. 4. §. 5. sic ordinarunt: „Quodsi parochum quempiam, aut curatum decedere contigerit, cujusvis etiam ordinis, aut regularis instituti sit, curent mox omnium, ab ipso relictorum indicem, seu inventarium confici, ut invasionibus, & expilationibus non fiant obnoxii, atque ex iis possit, tum piis legatis, tum creditoribus aliis, ipsique ecclesiæ parochiali, fabricæ, aut mensæ pauperum, satisfieri: quidquid, ad parochiam ipsam, ecclesiam, fabricam, aut archivium pertinens, inventum fuerit, separetur, & suis quæque locis, aut personis consignentur. Denique & curam gerant Decani rurales, ut coram Sigillifero nostro majore testamenta Definitorum, & beneficia in ecclesiis parochialibus habentium, & hæreditatum per eos relictarum computus, & rationes per executores exhibeantur.“ In terris, quæ Episcopis non subjacent quoad temporalia, quoad hoc servabitur *mos antiquus*, ut obsignatio, & inventarium fiat per eos, per quos consuevit: Sane, non quivis per Germaniam territorialis Dominus poterit nova imitatione introducere in suam forte duntaxat terrulam id, quod per Galliam & Lotharingiam, viget quoad relictorum a clerico inventarisationem, quam exequuntur sæculares Regis officiales magnis hæreditatum expensis, quarum metu scripturas suas, etiam conciones, solent igni ante mortem tradere parochi, ne inventarisatione earum causet plures diætas.

XVII.

Universim de potestate Decanorum ruris loquendo, *quoad singulas regiminis eorum, & jurium species* regula sit, *eos posse, quidquid cujusque Diocesis statuta, mores, & literæ Commissionis Decanis deferunt.* *

* HERICOURT Loix ecclesiastiques part. 1. chap. 3. *Van Espen* J. E. U. part. 1. tit. 4. cap. 5. num. 7. Præprimis autem Decani alias *exactiones* facere non audent, nisi quæ ipsis ab Ordinariis locorum taxatæ, vel ex consuetudine legitima attributæ sunt; hinc, cessante expresso statuto, vel more, non possunt ab hæredibus parochorum suorum exigere *optimale*, sive *optimum mobile*, aut *Breviarium*, aut *superpellicium*. Statuta Archidiaconatum Diocesis Leodiensis, quæ collegit *Louvreux* post Dissertat. 25. de Præpositis & Decan. a p. 29. sic habent, pro *Campinia* cap. 60. & seqq. „Decani rurales, pro sepultura pastorum, & aliorum sacerdotum, & beneficiatorum sub suis Conciliis, habebunt duos florenos aureos, superpellicium, & Breviarium, cum

„cum offertorio, & tæda una, adinstar exequiarum Nobilium.“ pro *Hasbani* paulum aliter: „Jura funeralia declaramus duos florenos aureos cum superpelliceo, breviario, & missæ funeralis oblatione... Et, si vel omnes „Decani, vel eorum aliqui, legitime præscripta consuetudine optimum, vel „secundum mobile defunctorum pastorum, & sacerdotum suorum respectively „conciliorum sibi vendicare consueverunt, servabitur consuetudo: pro *Hannonia* autem „florenos aureos duos, oblationem, majorem candelam cum „superpelliceo, & breviario defuncti.“ Similiter pro Archidiaconatu *Condrosii*, in cujus Decanatu *Uffeyensi* additur Nobile rosatum (ein *Rosens Nobel*) pro redemptione ulteriorum jurium. Pro Gallia consule *la Combe* verbo: *Archipetre*. ubi singulariter Archipresbyter major *Turonensis* præterdit parochorum equum, bibliothecam, & lectum, deservitque vacanti, parochiæ saltem 40. diebus cum fructuum perceptione, & *Aurelianensis* accipit lectum defuncti instructum, redimibilem tamen 50. libris a paracho civitatis, minore pretio a rurali Synod. *Yprens.* an. 1577. tit. 7. cap. 10. attribuit Decano optimale: antiquitus receptum est, quod Decani pro laboribus, quos ecclesiæ, pastoribus, & domibus eorum mortuariis, circa præmissa impendunt, a domo mortuaria cujusque pastoris recipiant, seu levare possint optimum inter reliqua mobilia pignus; quam consuetudinem, tanquam justam, & rationi consonam, præsentī statuto innovamus, & confirmamus. In nostra *Trevirensi* neque est uniformis taxa pro funeralibus, neque optimale mobiliū, nisi alicubi optio cujusdam libri, aureo ducato redimibilis.

XVIII.

Decani rurium non gaudent jure tribunalis externi, ita, ut possent causas cognoscere, & per sententiam decidere. *

* Conformiter juri communi cap. 4. cit.: cuncta tamen referant ad Episcopum. Ordinata *Trevir.* cap. 10. §. 2. statuunt: Decani, & Definitorum officium proprium est per totum annum, SIMPLICITER quidem, & DE PLANO, ET ABSQUE ULLA JURISDICTIONE, & cum assidua cura investigare, quæ reformatione, correctioneque sunt digna, aut alias remedio egent. Sic quoque pro sua archidiecepsi jam in Synodo anni 1300. ordinaverat *Henricus*, Comes a *Virneburg*, Archiep. *Colon.* Statut. 6. Monemus item omnes & singulos jurisdictionem habentes, & non habentes, specialiter Decanum *Tremoniensem*, in *Wittene*, in *Hagene*, & in *Essende Christianitatum* Decanos, de causis, ad Nos, & Consistorium nostrum de jure vel consuetudine spectantibus, maxime matrimonialibus, & aliis quibuscunque causæ cognitionem exigentibus, præterquam in synodalibus, ne quocunque modo, causa, vel colore quæsito, se intromittant, disponant, vel cognoscant, vel audiant; sed ad Nostrum & Officialis nostri sine difficultate remittant examen, sine canonico decidendas. Qui vero contra fecerint, in nostram jurisdictionem facem mittendo, ipso facto excommunicationis sententiæ statuimus subjacere, ipsorum sententias, & processus super eis latos & habitos nihilominus cassamus & irritamus, cassos & irritos præsentibus nunciamus: contra quos solerter invigilabimus, ut tales poena canonica castigemus.

Addi-

*Additio. Specialiter vero Ordinata Trevirensia cap. i. §. ii. quatuor Decanatibus Wallonicis aliquod forum indulserunt: „Cum sub auspiciis novi Archiepiscopalis regiminis Decani rurales quatuor Capitulorum Wallonicæ nationis, „Longuionensis, Juvigniacensis, Ivodieus seu Carigniacensis, & Bazeliensis, pro renovatione FACULTATUM PRIMÆ INSTANTIÆ SUPER QUIBUS- „DAM CAUSIS PERSONALIBUS CLERICORUM, ET ALIIS FORO ECCLESIA- „STICO PROPRIIS, humillime supplicare, exque, ob distantiam locorum, „& sublevamen fidelium dioecesanorum, EX SPECIALI- GRATIA, NON ALI- „TER, NEC ALIAS, AC SUBLIMITATIS CLAUSULIS, concedi soleant: Nos ad „evitandas quascunque nullitates, quæ ex defectu jurisdictionis enasci so- „lent, juxta patentes Archi-Episcoporum Electorum Trevirensium Præde- „cessorum nostrorum felicitis recordationis, novissime Caroli Caspari de an- „no 1662., Joannis Hugonis de 1677., Caroli de anno 1715, harum tenore „expressissime declaramus, ab hac CONCESSIONE MERE GRATIOSA, ad in- „stantias humillimas quatuor Decanorum, hactenus factas, cognoscendi „CAUSAS MINORES ecclesiasticas, & personales Cleri, semper EXCIPI, & „exceptas esse causas MATRIMONIALES, BENEFICIALES, & FISCALES GRA- „VIORIS MOMENTI, utpote Nobis, & Consistoriis nostris reservatas, spe- „cialiter inhibentes, ne quisquam Decanus, seu alius inferior, in causis su- „pra exceptis, sine speciali nostra, vel Vicariatus nostri Generalis, seu Con- „sistorii Archiepiscopalis commissione, informationes ullas sumere, minus „cognoscere temere præsumat, sub poena suspensionis & revocationis qua- „rumcunque facultatum: quoad CAUSAS MINORES ACTORIBUS RELINQUEN- „TES LIBERUM, an, habitis forte diffidentiae motivis contra Decanos, in „prima etiam instantia coram Consistorio nostro Trevirensi, vel in partibus „coram Decanis, agere voluerint, salva tamen appellatione ad Nos, seu „Tribunal nostrum ordinarium, competenter introducenda. Et tenentur, quoties novus advenit Archiepiscopus, pro harum facultatum renovatione supplicare, sicut & supplicant. Recentioribus temporibus adjecta fuit *spe- „cialis commissio*, per ipsosmet Decanos, nullatenus per alium, expedienda, & quidem *sub titulo speciali commissionis Archiepiscopalis*, ex rationabili causa, *unaque saltem proclamatione prævia*, dispensandi super bannis seu proclama- tionibus matrimonialibus, præhabita semper informatione diligenti, *matrimonium contrahere volentes non detineri Treviris processu ratione sponſalium cum alio, vel alia, nec aliud eis obſtare canonicum impedimentum*. Quotiens vero quispiam istorum Decanorum mensuram sibi commissæ potestatis ex- cedere præsumsit, semper & illico auctoritate Archiepiscopali in ordinem re- ductus fuit.*

Addit. Qua propter Libellus Casuum R. P. J. Reuter S. J. Theologi, & quondam Professoris Trev. abusive loquitur ad casum XI. part. i: necesse est, ut De- cano competat aliqua JURISDICTIO in suos capitulares, ETIAM IN FORO EXTERNO; intellexit nempe disciplinam cum modica coercitione excessuum ma- nifestorum, absque figura iudicii puniendorum, quæ tamen jurisdictionis vocari nequit; hanc denegant Ordinata, illam concedunt cap. i. §. 10. Decani rurales LEVIORES DEFECTUS & excessus clericorum IPSIMET corrigant, sub ARBITRARIIS multis, ad causas pias applicandis; GRAVIORES vero CAUSAS

ad Vicariatum nostrum generalem, seu Consistoria nostra deferre teneantur: idque verum est, etiam si graviora delicta essent notoria.

XIX.

Ex quo consequitur, Decanum neque pollere autoritate ferendi *cenfuras ecclesiasticas*. *

- * Equidem multi apud *Gonzalez in cap. 3. de Offic. jud. ord. num. 1.* sustinent, archipresbyteros, plebanos, imo quosvis etiam parochos, olim *cenfuras vi muneris sui ordinarii* ferre potuisse, etiam excommunicationis; eo quod hæc potestas externa tunc fuisset annexa *potestati clavium & fori poenitentialis*; cui doctrinæ favet *Van Espen J. E. U. part. 3. Tit. 4. cap. 1. num. 5. & seqq.* Verumtamen, præter quod alii DD. hoc illis contestentur, hodie certum est, & jam pluribus abhinc sæculis in more positum, ut, qui carent *jurisdictione fori externi*, sententias excommunicationis, suspensionis, & interdicti, amplius non audent, nec audeant proferre.

XX.

Sunt tamen per Germaniam loca, in quibus Decani rurales exercent *præmam instantiam in omnibus causis*, etiam *criminalibus*, & *matrimonialibus*, vel cum quibusdam parochis assessoribus, vel cum *formato Consistorio rurali*, cui præest Officialis foraneus, habens fiscalem, & nuncios. *

- * Sic per Capitula, five, ut in statutis archidiaconalibus vocantur, *Concilia presbyterorum ruris* in Leodiensi extant Consistoria, consistentis ex Officiali, Decano, & quibusdam Assessores, qui omnes sunt parochi: In Ducatibus quoque Juliz, & Montium prima instantia causarum ecclesiasticarum est, vi Concordati Colon. Archiepiscopi *Ferdinandi* cum Srmo Duce *Wolffgango Wilhelmo* de 22. Jul. 1621. art. 29., penes Decanum Christianitatis & quosdam assessores parochos. Sed hoc genus judicium habet adjectam Decanali officio altiore *qualitatem*, videlicet, *Vicariorum foraneorum*; & ideo his in locis non impingetur contra Trident. Sess. 24. de reform. cap. 20. & Sess. 25. de reform. cap. 14., quod cognitionem causarum matrimonialium, criminalium, & in specie clericorum concubinariorum, neque ad Archidiaconos, neque ad Decanos, voluit pertinere.

XXI.

Potestne autem plebium *Decanus ipse* corrigi, multari, & respective judicari a suo Capitulo? Putem, posse, ubi viget in ipsa Christianitate iudicium, vel Consistorium rurale, ex pluribus constans; putem, non posse, ubi tale corpus non est, sed *simplex* sub Decano *Christianitas*, absque potestate iudiciaria. *

* *Ratio*

- * *Ratio primi* est; quia illi corpori, cui ut *universo* competit jurisdictio, aut regimen, subest *unusquisque sigillatim sumptus*, etiam *ipsum caput corporis*; sic unaquæque Facultas in studio generali corrigit, multat, judicat suum Decanum, & tota Universitas Rectorem magnificum, saltem, si hic sit de corpore ejus electus: sic Magistratus suum consulem, Scabinatus suum præsidem &c. Adest, exemplum recens in Diocesi Leodiensi, ubi Consistorium foraneum Capituli Stabulensis judicavit proprium Officiale, coram se fiscaliter accusatum. *Ratio 2di*; quia tunc tota intendendi, corrigendi, & multandi potestas residet penes unum Decanum, qui solus est *Vicarius Episcopi*, non Capitulum rurale in corpore. Aliud est de Decanis ecclesiarum, *cathedralium & collegiatarum*, ut qui corrigi possunt ab universitate suorum canonicorum, aut etiam judicari, si hæc gaudeat jurisditione fori exterioris, quod docet *Louvrex* de Præpos. & Decan. Dissert. 12. num. 35. & 36., ubi, post *Ludovicum a Saravia & Paponium*, solide probat, & solvit contraria, docens, ipsum Metropolitanum puniri per se posse a synodo provinciali, nisi canones ejus dignitatem specialiter exemissent. Præcessit, & attulit exemplum ex Gallia *Van Espen* J. E. U. part. 1. tit. 11. Cap. 2. num. 9.

XXII.

Institutio & destitutio Decani ruralis secundum jus commune pertinet conjunctim ad Episcopum simul & Archidiaconum regionis illius, de qua est regioncula Decanal. *

- * Cap. 7. de offic. Archidiacon., ubi *Innoc. III.* sic respondit: *subsequenter postea quævisisti, utrum Decani rurales, qui pro tempore statuuntur, ad mandatum tuum solum, vel Archidiaconi, vel etiam utriusque, institui debeant, vel destitui, si fuerint amovendi. Ad hoc breviter respondemus, quod, cum ab omnibus, quod omnes tangit, approbari debeat, & cum commune eorum Decanus officium exerceat, communiter est eligendus, vel etiam amovendus.* Unde, quibus in locis non sunt amplius Archidiaconi, Episcopi, aut sine quavis electione, aut solummodo ad aliqualem parochorum laudationem, absque jure exinde quæsito, & debito confirmationis, denominant Decanos istos, ex regula, quod *jus duobus conjunctim competens, altero deficiente, stet penes unum residuum.* §. 8. Inst. de legat. De usibus Gallie quoad hoc ita scribit *Héricourt* Loix eccles. part. 1. chap. 3. §. 18. *Dans la plupart des Diocèses l'Evêque donne la commission de Doyen rural sur la presentation de l'Archidiacre; il y a cependant des Diocèses, dans lesquels l'Evêque choisit seul les Doyens ruraux, & d'autres, où le choix du Doyen appartient aux curés du Doyenné, qui présentent à l'Evêque celui, qui a été élu.* Prima synodus diocesana *Buscoduncensis* de an. 1571. tit. 16. cap. 1. & 2. tribuit hoc jus soli Episcopo.

XXIII.

In Trevirensi autem Diocesi *vera propria* cujusque Decani *electio* competit pastoribus de capitulo, præsentè Archidiacono, vel ejus commissario, ut

dixi supra in §. IV. *, quam postea confirmat *solus Archidiaconus* loci; ** quin opus sit ulteriore Archiepiscopali commissione hujus vicariæ in parochos superintendentiæ.

* Ad normam canonis 20. *dist. 63.*, sic quidem, ut Archidiaconus solum dirigat negotium, quin voto gaudeat; unde verba dicti: canonis *electionem faciat*, sic interpretatur vetustissima glossa interlinearis in Decreto Gratiani Msto bibliothecæ S. Simeonis: „Faciatur eam fieri a clericis: non dicitur: *debet ipse eligere*; sed auctoritatem præstare eligentibus.

** Formulam confirmationis exhibeo: „Judex curiæ Reverendissimi, & Excellentissimi Domini Dni Theodori Caroli S. R. I. Comitis ab Ingelheim, dicti Echter de Mespelbrunn, Ecclesiæ Metropolitanæ Trevirensis Titulo Sti Petri Majoris Archidiaconi, dictæque Ecclesiæ, nec non Cathedralium, Leodiensis, Halberstadiensis, & Equestris ad Stum Albanum Moguntia, Canonici Capitularis; Imperialis suæ Majestatis, atque Imperatricis, Regiæ Hungariæ, & Bohemiæ Consiliarii intimi &c. Universis & singulis, super præsentium executione requisitis, salutem in Domino sempiternam. Literas demandatæ a nobis nuper electionis, & præsentationis ad BURDECANATUM sedis Christianitatis TREVIRENSIS, vacantem 2da Junii anni hujus per obitum Plmum Reverendi & eximii Domini Christophori Haimmes, dum viveret, Pastoris ad Stum Laurentium, dictæque Christianitatis BURDECANATI, & pacifici, pro parte Adm. Rdi & Venerabilis quoque Domini Josephi Cramer, in Erang Pastoris, die vigesimo primo ejusdem mensis, & anni, ut supra, nos recepisse noveritis. Quarum vigore literarum fuimus debite requisiti, quatenus ipsum Neo-electum ad præfatæ Christianitatis BURDECANATUM admittere, & confirmare dignaremur, ac vellemus; Unde nos Judex antedictus, hujusmodi petitioni uti justæ annuentes, corporale juramentum ab ipso Domino præsentato recepimus, quod rite & canonice, sine dolo, & fraude, aut ulla interveniente Simoniacæ labe, sit electus, & præsentatus; fidelis erit, & obediens Eminentissimo nostro Archiepiscopo, Domino Archidiacono loci, eorumque officialibus, & judicibus; mandata eorundem, quoties requisitus fuerit, fideliter exequetur; jura, ac consuetudines Archidiaconatus S. Petri majoris, ac BURDECANATUS TREVIRENSIS, reperta, ac repertas, manutenebit, ac defendet, deperdita vero, seu deperditas pro posse, & nosse recuperabit; sacram Synodum, cæterasque visitationes, canonice institutas, & observari solitas, juxta statuta, ac decreta ordinaria, obibit, & observabit; nullam rem gravem aut casum, famam aut honorem alterius tangentem, sine Domini Archidiaconi, aut ejusdem Judicis commissarii, consilio & assensu determinabit; IN MULCTIS IMPONENDIS NON EXCEDET, conventiones de more debitas celebrabit, disciplinam ecclesiasticam pro animarum salute promovebit, personis omnibus BURDECANATI subjectis præesse, prodesse, conspirationesque, dissensiones, aut partialitates in Capitulo, sive inter capitulares, abesse, & pacificare studebit, officium & administrationem concernentia, excusatione, aut negligentia semotis, legaliter exercebit, constitutiones, pactiones novas, seu seditiones contra jura Archidiaconalia minime subibit, aut si qua fuerint, easdem Domino Archidiacono, aut ejus vices gerenti, fideliter imitabit:

BUR-

„BUR-DECANATUM in nullius, quam Sedis & Christianitatis Concapitularium
 „& Domini Archidiaconi manibus dimittet, aut resignabit; nullis unquam
 „Eminentissimi Archiepiscopi Trevirensis, neque Dni Archidiaconi, juribus
 „derogabit; quo juramento sic præstito, professione fidei emissâ, reversali
 „etiam manu propria ad nostras manus porrecto, nos antedictum Domi-
 „num Josephum Cramer, Pastorem in Erang, ad præfatum BUR-DECÁ-
 „NATUM Trevirenses recepitimus, CONFIRMAVIMUS, & per byreti
 „nostri capiti ejus impositionem INVESTIVIMUS, prout & per præsen-
 „tes recipimus, confirmamus, & investimus, CURAM, ONUS, ET REGIMEN
 „sæpe dicti BUR-DECANATUS in animam ejus committentes taliter, ut in
 „die districti examinis coram Deo valeat desuper reddere rationem; Mandan-
 „tes insuper omnibus, & singulis sæpefactæ Christianitatis Trevirensis Curatis,
 „clericis, & subditis, quatenus ipsum Dominum BURDECANUM, sic a no-
 „bis receptum, & confirmatum, recipiant, ipsi intendant, & obtemperent re-
 „verenter, prætereaque de omnibus & singulis illius juribus, fructibus, pro-
 „ventibus, & emolumentis eidem respondeant, & responderi faciant plene,
 „& cum effectu. Datum Treviris sub Curie præfatæ sigillo nostro secreto,
 „die vigesima quinta Junii Anno millesimo septingentesimo quadragesimo
 „octavo.

EX MANDATO &c.

(L.S.) (L.S.)

Joannes Michael Welter,

ad divam Virginem Maj. Canonicus præ-
 bendatus, Curia Archidiaconalis S. Pe-
 tri Majoris Judex Commissarius, Not.
 Apost.

Additio. Quodsi in casu rarissime contingente (nemo enim munus, quod parum
 infert, in consecutione sumptus causat, qui in civitate ultra 50., extra ean-
 dem ultra 100. imperiales ascendunt, in prosecutione labores, & pro salario
 odia habet, facile ambit) emergeret *discors electio*, causa hæc videtur perti-
 nere ad discussionem Archidiaconi, utpote *confirmantis* electionem. Secus
 erit in aliis diocesis, ubi Archidiaconi solum repræsentant electum a Ca-
 pitulis Decanum, Episcopus autem ipse confirmat, & investit.

XXIV.

In electione Decani *vox activa* competit etiam *regularibus* vice-curatis, ve-
 lut repræsentantibus suos principales; non autem videtur competere *passiva*,
 utpote ad nutum Abbatis amovibilibus, etiam inconsulto prius episcopo*; qua-
 les Clerici sunt confirmationis canonicæ, utpote stabilitatem sua natura indu-
 centis, incapaces. **

* Bulla Firmendis Benedicti XIV. 8. Id. Nov. 1744. §. *Eveniente autem casu,*
 Q 9 3 quo

quo vel Episcopus, vel Superior regularis, aliquem ex prædictis parochis ab exercitio curæ removendum, eademque privandum esse judicaverint; quoniam hujusmodi parochis sine prævia Episcopi approbatione ad curam animarum accedere nequaquam licet, quamvis a suis Superioribus deputati, iidemque ad nutum sint amovibiles; dubitatum propter ea fuit, an Episcopus possit ad hujusmodi remotiones procedere, sine Superioris regularis consensu. Et an remotionis causas eidem adducere, easque verificare deberet; tum etiam, an regularis Superior, ad similem remotionem & privationem suo jure deveniens, consensum Episcopi exquirere, suasque agendi rationes illi notas, atque probatas facere teneretur: qua de re supradicta congregatio Concilii decrevit, hujusmodi parochos, **TAM AB EPISCOPO, QUAM A SUPERIORE REGULARI, ÆQUO JURE, NON REQUISITO ALTERIUS CONSENSU, AB ANIMARUM CURA REMOVERI POSSE**, nec unum alteri causas judicii sui aperire, multoque minus probare, & verificare debere. Id quod a nobis in omnibus approbatur, & confirmatur. Hoc sæculo intra annos 1740. & 50. Capitulum rurale Seligenstadtense Archidiocesis Moguntinæ elegit unanimi consensu in suum Decanum ipsummet Abbatem monasterii O. S. B. de eodem oppido, qui fuerat prius administrator parochiæ hujus oppidanæ cœnobio incorporatæ zelosissimus, & personaliter perrexit esse post abbatialem dignitatem: iste eligi potuit, quia non poterat pro nutu amoveri.

- Hinc nolim inferas, nec posse igitur in Decanos eligi pastores *seculares* quarundam ecclesiarum; quia sunt amovibiles ad nutum; nam distingue *nutum a nutu*, nutum Abbatis ad religiosum suum a nutu aliorum; ille promptam habet executionem per verbum: *veni & venit*; iste posterior e contra nihil operatur, nisi prius Ordinario probatæ fuerint *causæ rationabiles*; quanquam non illæ, quæ vocantur *canonicæ*, propter quas deponi meretur aliquis *investitus*, & *perpetuus* vicarius.

XXV.

Sicut *institutio* Decani pertinet ad solum *Archidiaconum* in hac Archi-Diœcesi; ita quoque *destitutio*, sive depõsitiõ ad solum *Archiepiscopum*. *

- * *Ratio est*; quia Archidiaconus de moribus nostris nequidem *pastorem plebis* exauthorare potest, sed hoc unice pertinet ad Archiepiscopum, licet ei institutiones canonicas, sive investituram impertiatur Archidiaconus; ergo multo minus poterit deponere *pastorem pastorum*. Fallit ergo hic regula: *illius est destituere, cujus est instituere*; prout Canonicorum Capitula sæpe instituunt canonicos & vicarios suos, quin tamen ipsa destituere, sive privare eos possint.

XXVI.

Pro coronide, ad firmandum, vel supplendum superiora, subjungitur instructio, pro Decanis ruralibus in visitatione totius Archidioceseos Trevirensis

DE PLEBIUM ARCHIPRESBYTERIS IN COMMUNI. 311

sis sub Archiep. *Jacobo ab Eltz* anno 1569. a Commissariis relicta, cujus mentio fiebat supra §. XI. in not. *

- * Voluit Archiep. *Jacobus* in Statutis Burdecanalibus §. 4., hanc instructionem a singulis ad omnes congregationes afferri, & p. t. Decanis exhiberi, atque diligentissime per singulos articulos examinari. Sic autem habet:
- „1. Florenus 24. Alb. Rhenensium dabitur Decano Christianitatis, quando inter-
„erit, & subscribet computationi, atque rationibus magistrorum fabricæ,
„& administratorum hospitalium.
- „2. Adhæc jura antiqua, & consuetudine Decanorum fideliter conservabuntur in obi-
„tu, & successione pastorum.
- „3. Ne res Ecclesiæ, & Deo consecratæ paulatim subtrahantur a successoribus,
„habeat Decanus inventarium litterarum, ornamentorum, librorum, cali-
„cum, monstrantiarum, clenodiorum, reddituum, &c. quæ spectant ad pa-
„rochias, altaria, sacella, & hospitalia Decanatus sui; quæ diligenter in ci-
„sta communi conservabit, cujus unam clavem ipse Decanus, alteram Se-
„nior Definitorum, conservet; cista hæc communibus sumptibus fiat; inobe-
„dientes & rebelles fiscali denunciet.
- „4. In eadem cista conservabuntur privilegia, statuta, & ordinationes majo-
„rum.
- „5. Singulis annis bis ad minus pastores omnes convocet, & de fide ac moribus
„eorum, & subditorum inquirat, & nominatim de sepultis in execratione,
„scandalosis, hæreticis, sine commissione ecclesias regentibus; an decimæ, &
„jura parochiarum integre solvantur.
- „6. Incognitos sacerdotes, & sine litteris patentibus Superiorum, ad concionan-
„dum, aut celebrandum in nulla parochia admittat, & nisi in Commissionum
„litteris mentio fiat factæ professionis fidei, subreptitiæ habeantur, vel non
„admittantur, nisi fiat Decano (si forte negligentia, aut aliter, omissa fuif-
„set) fidei professio.
- „7. Inquirat diligenter libros hæreticorum apud pastores suos, eorumque librorum
„(si quos invenerit) titulos Visitatori tradat, ab eorumque lectione gravi-
„ter dehortetur.
- „Curæ quoque parochi habeant librum chartaceum pro baptizatorum, & conju-
„gatorum nominibus; prout præcipit Concilium Tridentinum, *Catechis-
„mum Concilii Tridentini ad parochos*, Breviarium, Agendas.
- „8. Modum legitimum administrandi Sacramenta, Corpus Domini decenter ac re-
„verenter conservandi, Reliquias honesto loco habendi, curabit a suis pasto-
„ribus observari, sicut & templorum, sacrarum vestium, coemeterii, & cœ-
„terorum.
- „9. Pastores discant ex Synodi Decretis, aut ab Archiepiscopo, quam potestatem
„habeant in casibus reservatis Archiepiscopo.
- „Horum omnium executio Decano commissa est sub præstito juramento,

Pro

Pro Copia Hubertus a Malmundario, Notarius Curiae Archiepiscopalis, & generalis Visitationis. Ita in libro protocollari Ven. Bur-Decanatus Trevirensis p. 74.

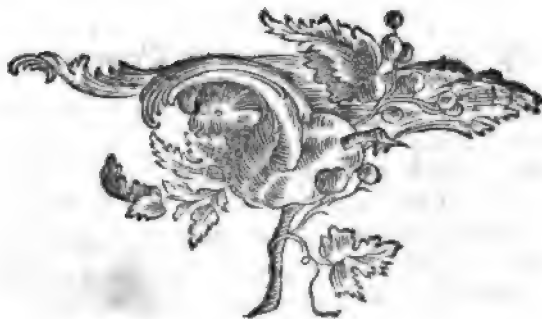


Animadversiones Editoris.

Ad §. 5. Generatim inprimis ipse, uti existimo, Lector animadvertet, complura quae huic lucubrationi adjici a me possent, haberi in Dissertatione mea de Synodis Archidiaconalibus et Archipresbyteralibus in Germania: in qua et hanc ipsam Auctoris Dissertationem aliquoties appellavi, quare et illico eandem hoc Tomo numero sequenti subjunxi: pauca igitur solum quaedam hic addo. Auctor in hoc § ex Capitularibus mentionem facit *Friskingae*: dubia videtur significatio hujus vocis DU FRESNIO, uti videre est apud eundem ad hanc vocem et sententiis relatis ex *Goldasto*, *Vadiano* et aliis: varie scribi solet: uti *Friskingus* apud BESOLD in *Monument. rediv. in Monast. Hirsaug.* p. 516. FRISLINGUS apud de-LUDEWIG *Tom. 2. Reliq. Ms.* p. 397. *Frisingus* apud L. B. de GUDENUS *Tom. 1. p. 28.* *Fruschingus* apud eundem l. cit. p. 366. *Friozkinga* apud HONTHEIM *Tom. 1. Hist. Trev.* p. 398. BESOLD l. cit. in not. p. 536. est animal quaecunque, quod in justam necdum magnitudinem excrevit: frequentius autem, aut ferme universim, ut habet HONTHEIM in indice nondum justu incrementi sus vel vervex: ita apud L. B. de GUDENUS l. cit. p. 28. dicitur: *in predicto autem placito ad servitium ejus* (Advocati in charta foundationis Monasterii Cambergensis de anno 1090.) *debet Abbas maldrum frumenti pro faciendo panem, et FRISINGUM unum porcinum, et duos ovinos et vinum ceteraque ad hec sufficientia:* apud HONTHEIM l. cit. p. 401. occurrunt *Friskingi* ovini quatuor et p. 674. *Friskinga* vervecina &c. alia videri possunt apud DU FRESNE l. c.

Ad §. 16. Ad ea, quae hic Auctor conqueritur de expensis longe majoribus aut nimis, si Decano aut plane excluso soli praefecti Laici, aut uti est in pluribus etiam Germaniae territoriis saltem una cum eodem pro conficiendo catalogo aut inventario haereditatis Parochi defuncti debent adhiberi, videri quoque potest Auctor der Vertrauten Briefen zwischen einigen Geistlichen von dem vorgeblischen Verderbnisse der Geistlichkeit und derselben Immunität und das Bedenken eines alten hochverdienten Ministers &c. neue Auflage 1773. 2. Band. 25. und 26. Brief: non enim nostrum modo est, quae ibi habet, huc referre.

Ad §. 17. Nil communius est in Germania quam jus *mortuarii* Dominorum in homines suos proprios, quibus nominibus appellari soleat, et apud quos scriptores praecipua de hac re inveniri possint, notavi in *Institut. Jur. Eccles. Part. 3. §. 126.* atque ibidem ex P. ZECH animadverti quod ejusmodi a Parochis, atque ut hic habet Auctor a Decanis ratione Parochorum hinc inde invecum fuerit, ex hoc ipso jure mortuarii Dominorum occasionem sumptam fuisse. Concilium tamen *Exoniense* de anno 1287. Cap. 52. ita de hac origine inquit: *mortuaria ex eo intelleximus praestationem salubriter sumpsisse initium, quod decimis majoribus et minoribus ac caeteris juribus parochialibus per ignorantiam non solutis laevis Ecclesiis praestaretur: ut talis oblivio procedens ex incuria non solventis, posset saltem per hoc apud districtum judicem excusari.* Quemadmodum vero uti habet Auctor, mortuarium Decanorum varium est, ita et illud Parochorum, uti quod alicubi debeatur Parocho lectus defuncti, aut ejus valor, alibi vestis melior, optimum animal, pannus impositus feretro, quem tamen haeredes redimere possunt: in pluribus Dioecelibus Germaniae hoc mortuarium plane incognitum est. Illud jam tanquam abusum damnatum fuisse speciali Bulla ab *Honorio III.* testatur DU FRESNE ad vocem, *mortuarium*: quod illud etiam exactum fuerit ab illis, qui ordinem Religiosum ingredi velent, nimirum tanquam a defunctis morte quadam civili. Conf. P. ZECH l. cit.



Schmidt, Anton IX.

IPSIUS EDITORIS
DISSERTATIO
DE
SYNODIS ARCHIDIACONALIBUS ET
ARCHIPRESBYTERALIBUS IN GERMANIA.

Heidelb. 1773.

CAPUT I.

De Synodis Archidiaconalibus.

§. I.

Specialia de Archidiaconis in Germania.

Dum monumenta ævi medii hinc inde pervolverem; de synodis quondam ab Archidiaconis & Archipresbyteris præsertim in Germania celebratis plura memoratu digna occurrerunt, quæ cum in Canonistarum operibus frustra inquiras, brevi hac lucubratione dilucidanda mihi sumpsi. De Archidiaconis quidem generatim quæ in Decretalibus continentur, passim apud eos offendes; quare iis omissis nonnisi specialia quædam circa Germaniæ hac in re disciplinam commemoro. Germaniæ Diœceses ob suam amplitudinem in plures erant divisæ. Archidiaconatus Prælaturis, inprimis Præposituris Ecclesiarum tum Metropolitanæ aut Cathedralis, tum Collegiatarum annexos; * Archidiaconus ex gremio Ecclesiæ majoris inde & MAJOR dictus: ** sui illis erant Officiales; *** de Archipresbyteris ab iis nominatis paulo inferius sermo instituetur: contra ac Decretales permittunt pro cura quoque animarum hinc inde approbationem concedebant: **** neque causæ graviores uti criminales, matrimonium concernentes ipsis subtrahæ fuerunt: ***** immo vero alicubi con-

concurrentem cum Episcopo jurisdictionem exercuerunt: præter jura occasione synodorum ipsis obvenientia, jus quoque *exuviarum & deportus*, *ju-cundi* item *introitus* exigebant; demum & Chorepiscoporum nomen ipsis adhæsit.

* Res hæc luculentissime elucet ex præclarissimo opere *celeb. WÜRDWEIN de Archidieceſi Moguntina in Archidiaconatus diſtincta* Tomis 2. comprehenſo, atque ſi eadem ratione documenta de aliis Diœceſibus præſto forent, æque, uti puto facile eluſceret: hæc interim adhuc ex aliis monumentis addo: de *Archidieceſi Trevirenſi* patet id ex HONTHEIM *Prod. Hiſt. Trev. p. 312.* quo teſte in quinque Archidiaconatus diviſa eſt. De *Diœceſi Argentinenſi* elucet ex *Alſat. diplom. Tom. I. 1772. p. 46. Diœceſis Oſnabrugeniſ teſte* ESTOR *teutſche Rechts, Geldſchheit. P. 2. §. 6364. vi capitulationis perpetuæ in 25.* Archidiaconatus diviſa eſt. De *Diœceſi Tullenſi* apparet ex ſubſcriptione plu-rum Archidiaconorum apud HARZHEIM *Tom. 3. p. 161. Synodi Diœceſana de anno 1122. item inſcriptione: PIBO Episcopus cum Archidiaconis &c.* Adde eundem l. cit. p. 217. 250. de *Diœceſi Leodiienſi* itidem ex ſubſcriptione Synodi de anno 1144. apud eundem l. cit. p. 350. In *Diœceſi Friſingenſi* apud eundem l. cit. p. 402. In ſubſcriptione occurrit Archidiaconus in SLIERSEE: in *Salisburgenſi* an. 1187. l. cit. p. 44r. plures itidem Archidiaconi variorum locorum occurrunt: in *Archidieceſi* quondam *Magde-burgenſi* apud de LUDEWIG *Reliq. Mſ. Tom. 5. p. 72. Archidiaconus BANNI HALLENSIS, & Tom. 12. p. 295. Der Archidiacon dieſes Bannes in Halle. Bannum videlicet, licet variam hæc vox ſignificationem habuerit, præcipue diſtinctum quendam designabat, inde Banna Archidiaconalia; de aliis ejus ſenſibus vide DU FRENE. Id mirum, quod apud de LUDEWIG *Tom. 12. p. 250. legere eſt, Archidiaconatus etiam nonnunquam Prælaturis Ec-cleſiarum regularium annexos fuiſſe: ita l. cit. dicitur: Præpoſitus monaſterii novi operis extra murum diſti opidi (Hallenſis) ordinis S. Auguſtini Archi-diaconus loci, & in hac parte (quoad cauſas ibi enumeratas ratione quarum privilegium de non evocando a Pontifice anno 1415 conceditur) ordinarius. Subin Archidiaconos cum Præpoſitis plane promiſcne ſumptos fuiſſe videtur ſe-qui ex verbis recitatis apud de LUDEWIG *Tom. II. p. 406. ubi dicitur: tollimus & abolemus Statutum ſive conſuetudinem ex omnibus Eccleſiis civitatis & Diœ-ceſis Moguntine, quibus cavetur, quod recipiendi in Præpoſitos vel Archidia-conos.***

** Omnino peregrinus ſit oportet in monumentis antiquioribus, qui neſciat Ec-cleſiam Metropolitanam aut Cathedralē majorem olim dictam, atque inde frequentiffime occurrere Præpoſitos, Decanos, Canonicos majoris: aliqua de hac re animadverti jamdum in *Diſſ. mea de varietate præbendarum in Ger-mania C. 2. §. 4. quæ nunc in Tomo 3. Theſauri juris Eccleſ. ſub prælo eſt: exinde autem Archidiaconum majorem, aut ſubide etiam magnum dictum fuiſſe jam advertit PERTSCH *Abhandlung vom Urfprung der Archidiaconen, Archi-diaconal- Gerichte* &c. C. 2. cui adde HONTHEIM *Tom. I. p. 734. WÜRD-wein in Comment. cit. Tom. I. p. 87. & alibi, apud HARZHEIM Tom. 3. p. 334. legitur in ſubſcriptione inter alios Archidiaconos ADELBERO pri-mus Archidiaconus: & ibid. p. 251. HUGO junior Archidiaconus.**

*** Ita apud WÜRDWEIN *Tom. 2. Commentat. p. 539.* legitur: Wir der Official der Probstei zu Frankensurd ic. p. 561. *Officialis Prepositure Frankensurd. recognoscimus &c.* cujusmodi plura in documentis deinde subsequenter occurrunt.

**** Jure Decretalium tale quid Archidiaconis permittum non fuisse eruitur passim ab interpretibus ex *C. 4. de offic. Archidiacon.* Atenim apud HONTHEIM *Hist. Trev. Tom. 1. p. 833.* in Charta de anno 1300. dicitur: *qui sacerdos ab ipso Archidiacono, prout NB. moris est, ligandi & solvendi potestatem recipiat; per quod designatam fuisse approbationem pro cura animarum atque ita hac in re consuetudinem juri communi adversam obtinuisse HONTHEIM in nota subjecta animadvertit. Et apud DE LUDEWIG Reliq. Ms. Tom. 1. p. 348. cui fratrum Abbas duccerit parochiam committendam, ab Archidiacono recipiat curam animarum.* In statutis Ecclesie Bingenensis recens editis a celeb. WÜRDWEIN in *subsid. diplom. Tom. 2. 1773. n. 61.* in juramento Præpositi, qui simul Archidiaconus fuit, continetur: *item conferam Archipresbyteratum personæ electæ per Capitulum in Pabanum, ipsamque investiam cura animarum.*

***** Apud WÜRDWEIN *Commentat. Tom. 1. p. 524.* de facultatibus, quas Præpositus Aschaffenburgensis tanquam Archidiaconus Officiali suo concessit, ita legitur: *Damus quoque & tenore præsentium committimus plenam & omnimodam potestatem & facultatem causas & quæstiones quascunque spirituales & prophanas, beneficiales, matrimoniales, criminales, civiles ac mixtas, & illis annexas ad jurisdictionem nostram ordinariam seu forum nostrum ecclesiasticum de jure seu consuetudine aut privilegio spectantes tam Clericorum & Laicorum quorumcunque decidendas, exercendas, continuandas & sine debito terminandas &c.*

***** Memorandum est ad hanc rem, quod in Charta Concordiæ inter Principes, Comites et Barones ac Ecclesiam Halberstadiensem super magna jurisdictione de anno 1409. apud de LUDEWIG *Reliq. Ms. Tom. 7. p. 456.* legitur: *item habentes jurisdictionem Archidiaconalem in Diœcesi Halberstadiensi sint Archipresbyteri, commissarii Archidiaconorum aut quovis alio nomine vocentur, exercent jurisdictionem suam concurrentem cum Domino Episcopo Halberstadiensi; & ejus Officiali per suos districtus & Bannæ, & locus sit preventioni, ita quod conventus coram uno lite eadem pendente & de hoc confito, ad alium super eadem causa non trahatur, quin imo tractus ad priorem judicem, qui convenit, remittatur.* In Archidiœcesi tamen Trevirensi sec. jam 13. Archidiaconorum negligentiam supplebat Officialis Archiepiscopi apud de HONTHEIM *Tom. 1. p. 728.*

***** Jus quidem exuviarum & deportus a variis quondam exercitum, usurpatumque fuisse, uti Capitulis, Episcopis, Pontificibus, Imperatoribus, Advocatis Ecclesiarum, passim notum est, neque hujus loci est uberius id persequi: necdum hodie id plane cessare patet ex lucubratione XAVERII MATTEI Advocati Neapolitani von dem Mißbrauch bey den Spolien der Bischöffe *Tom. 1. n. 7. des Magazins zum Gebrauch der Staaten und Kirchengeschichte ic. 1760.* Quod Archidiaconos generatim concernit, intuitu Episcoporum id diutius ab illis retentum fuisse patet ex *Can. 46. Caus. 12. Q. 2.* In Germania in Diœcesi

cesi Osnabrugensi illud adhuc prætendi ab iisdem vide apud BOEHMER Diff. de jure custodiendi redditus vacantis beneficii §. 12. KRESS vom Archidiaconal-wesen C. 6. De jure jucundi Introitus dicitur apud WÜRDWEIN Tom. I. Commentat. p. 528. Item novo Domino Præposito (Aschaffenburgensi) debentur pro jucundo introitu ex tribus Capitulis sedium videlicet MONTAT, TUBERGAW, RUTGAW centum floreni Rhenenses: & apud eundem Tom. I. p. 155. mentio fit jucundi adventus, immo et pro exitu post mortem aliquid solvendum esse Capitulo decernitur: & in tali receptione pro jucundo adventu unum florenum Rhenensem Capitulo nostro, cujus tamen quarta pars Archipresbytero & Camerario cedit, dare, ceterumque testamentarii beneficium hujusmodi obtinentis ac in possessione hujusmodi decedentis unum florenum Rhenensem Capitulo nostro pro exitu solvere teneantur.

***** In Archidiecepsi Trevirensi hodieum adhuc, qui Chorepiscopi salutantur, iidem sunt cum Archidiaconis, apud HONTHEIM *Prodrom. Hist. Trev. p. 311.* ita jam de hac re observatum fuit, in Charta de anno 1138. quidem adhuc aliquam fieri distinctionem his verbis: *absolvimus præterea ipsam Ecclesiam ab omni justitia Chorepiscopi et Diaconi*; sed jam antea quoque cum Archidiaconis confusos fuisse Chorepiscopos non uno exemplo ostendit: sic qui anno 1097. dicebatur Chorepiscopus BRUNO in Charta de anno 1098. dicitur *senex Archidiaconus* et in alia de anno 1107. Archidiaconus sine adjunctione quidam. Plura vide l. cit. Huc quoque trahi posse videtur, quod legitur apud JOANN. T. 2. p. 737. de Basilica S. JUSTINI in Hosteden (Höchst) monasterio quondam, nunc Ecclesie equestri S. Albani sub RUTHARDO Archiepisc. Mogunt. anno 1090. tradita: *ut locus hic religioni Monachorum traditus nullum Advocatum habeat. . . . nullus Chorepiscopus in illum potestatem exercent, nisi ab Abbate fuerit vocatus, tunc quinque solidi in ejus sumptus dentur: Archipresbyter vero semel in anno finedum ibi propter corrigendas animas celebrans solidum unum ad expensas prandii sui accipiat: textum etiam recitat WÜRDWEIN Commentat. T. 2. p. 65.*

§. II.

Synodi Archidiaconales in Germania.

Archidiaconi inter alia muneris sui officia, de quibus hic sermo nobis non est, tempore visitationis ab ipsis peragenda synodos pro emendatione viciorum atque abusu celebrare solebant, * faciebant id tum per se se ipsos, tum per Archipresbyteros a se designatos, de quibus speciatim deinde agemus, tum alios delegatos suos: ad eas synodos vel confluere debuerunt plures ex vicinia atque integra etiam sede aut Capitulo Presbyteri, una cum suis, aut cum Parocho nominis ejus parochie adscripti: ** cum vero et laicis ad illas accedendum fuit, synodi laicales dictæ fuisse leguntur. *** Germanis Send item der heilige Send, Sendgericht, unde varia alia derivanda sunt. ****

* De hac re generatim, quoniam jam satis pertractata est * PERTSCHIO l. cit. C. 7. Von dem Recht der Archidiaconen in Ansehung der synoden, Capitul und

Verordnungen, plura hic non addimus, specialia, uti jam insinuatum est, ex defectu Documentorum ab eo quoque prætermittam, solum commemoraturi.

** Ita apud L. B. DE GUDENUS profitetur Abbas et Conventus Ecclesie in *Rodenkirchen* Ord. Præmonstrat. anno 1258. ob Ecclesiam parochialem Albsheim ipsis unitam *Tom. I. p. 658.* *Hæc scripto etiam confitemur, quod ad synodum & Capitula Dni Prepositi Ecclesie S. Victoris Moguntini nostri Archidiaconi venire tenemur; Cathedralicum solvere & mandata ejus recipere, & omnia ratione distarum parochis & Capelle facere, adque plebani sui Archidiaconatus tenentur.* Apud HARZHEIM *Tom. 3. p. 57. in C. Provinc. Salegustad. C. 22.* decernitur: Unusquisque parochianum suum, si ad synodum suam venire, & ad interrogata rationabiliter respondere recusat, in generali Concilio (quod hic idem est ac provinciali) præsidente Archiepiscopo, ipse Episcopus suus, sicut deberet in synodo sua, banno eum constringat: adde Registrum synodale apud WÜRDWEIN commentat. *Tom. 1. p. 549. seqq.* quoad Archidiaconatum Prepositi Ecclesie Aschaffenburgensis, ubi, in quo loco ad synodum villis singulis conveniendum sit prolixè habetur, uti l. cit. OSTHEIM: ibidem conveniunt PLUMHEIM & NIDDERNBURG, & sunt quinque scabini synodales &c.

*** Ita apud WÜRDWEIN l. cit. p. 26. hæc habentur: *iste est modus celebrandi sanctam synodum laicalem in anno bissextili (hoc paulo inferius elucidabitur) per Preposituram S. Petri extra muros Moguntinos: primo incipit in Peterweil in crastino Assumptionis B. V. Mariæ, ubi intimata est prius tribus diebus dominicis & per tres quindenæ successive, & ita intimatur in omnibus Ecclesiis Prepositura: & Commissarii veniunt in die Assumptionis hora Vesperarum ad Peterweil, quos suscipiunt incole ibidem in Valvis sepium habentes semellum panem in manu tergio mundo, & medium quartale vini exhibentes ipsis Commissariis reverentiam, & ducunt eos ad domum, in qua faciunt eis debitam & solennem procuracionem insuper & honestum stratum dormiendi.*

**** Lucem hinc accipere debet, quod habetur in *Jure Provinc. Saxon. Lib. I. Art. 2.* Ein jeglich Christenmann, der ist pflchtig dem Send zu besuchen dreyemahl im Jahre, so er zu seinen Jahren kommen, in dem Bistum, da er ingeseßen ist. Freyheit ist aber hieran dreyerley scheydenbare Leute, die sollen der Bischöffe Send besuchen; die Pflegheffte der Ehem. Pröbste, die Landsassen der Erzpriester. Equidem hanc vocem Send ESTOR teutsche Rechtsgelahrtheit P. 2. §. 6345. derivari vult a Senne, quod Germanis conventum significasset; atenim omnino deducenda potius videtur a synodo, facile deinde commutanda Germanis in Send: atque exinde constitutiones synodales dictæ sunt apud de LUDWIG *Reliq. Ms. Tom. II. p. 677. & 618.* sendliche Gesette (Gesetze) & apud WÜRDWEIN *T. I. commentat. p. 131.* den Send besetzen: der Sendherr ibid. der Send des Erzbischoffs, und des Dumprobstes l. cit. p. 132. Sendgeld ibid. p. 490. der Sendherr sol kommen mit fünfhalb Mann und fünfhalb Pferd (sateor hæc non satis a me intelligi, quanquam sciam quid simile quid sibi velit in Matricula imperii: interim apud eundem formulæ eadem sæpius occurrunt) und der Zehener (in eodem documento etiam der Zehender) sol geben dem Sendherrn dreyßig Thores (nummos Turonenses, de quo vide *Diff. Cl. NELLER ad Regulam Cancellar. 25. de Turonensi parvo seu nigro 1762.* ESTOR Anmerkungen über das Staats- und Kirchen

Kirchenrecht C. 44. a S. 556. *seqq. de Turonensibus*: item teutsche Rechtsgelehrtheit P. I. §. 2812. *seqq. L. B. de CRAMER Nebenstunden* Part. 32. n. 2. von Bedeutung des Worts Turnos) und sieben Wespenspieß, Stulgelt (Cathedra-
ticum indicari videtur) und alle andere Dinge sol mann halten wie obgeschrey-
ben. Porro apud eundem l. cit. p. 489. Der Astersend, quod ibidem p. 550.
videtur dici ultima synodus his verbis: *Communitas in ultima synodo dant*
Archipresbytero i quartale vini, & sex panes albos, quorum unus valet dena-
rium. Apud SENCKENBERG in *Corporis Juris German.* ex ævo medio
P. 2. N. V. *Collect. diplom. Ms. de rebus civitatum & colonariis* p. 64. Sym-
merer Kirchen und Zehenden Weisthum. de anno 1517. legitur Heiliger Synodt,
ibidemque alia plura cum prioribus affinia deprehendes: demum addatur Ju-
stus GEORGIUS SCHOTTEL *de singularibus quibusdam & antiquis*
in Germania juribus & observatis C. 6. cujus ibidem dicta ex iis, quæ hic a
me relata sunt illustrari possunt: quid intelligatur per Schöppenbar freye, pflegs-
hafte und Landsassen ita ex Glossa potissimum interpretatur: Schöppenbar frey
sind die, die ihr eigen Freyheit haben an ihrem Eigen und ihrer Person: pfleg-
hafte (proprietarios dicit) sind die, die in dem Lande eigenes haben, da sie pflichtig
sind, etwas von zu geben und zu thun: Landsassen sind die, so Zinsleute heißen
(paganos censuales a textu latino appellari vult) so auch Baurgulten (adscripti
glebæ) genennet werden: Conf. de SELCHOW *de Furibus ex statu ingenuorum*
C. I. §. 21. in ejus *El. Juris. Germ. publ. & priv.* p. 171.

§. III.

Modus Synodos Archidiaconales celebrandi.

Synodi isthe quoad modum celebrandi multum affines erant veteri Ger-
manorum mori judicia exercendi: solenni enim ratione inter formulas certas id-
que tribus vicibus indicebantur atque inchoabantur: * sui erant in illis pro de-
nuntiatione vitiorum & abusuum scabini: ** non solum procuracionem sed &
alia jura hac occasione exigebant Archidiaconi: *** inter causas, quæ in syno-
dis istis pertractabantur etiam civiles occurrunt. ****

- * Ita apud WÜRDWEIN *Tom. 2. Comment. p. 27.* hæc solennitas describitur:
Deinde inquit (Commissarius Archidiaconi) utrum denunciata sit synodus per
cancellos per plebanum vel suos tribus quindenis successivis uti moris est (valde
mane pulsandam esse synodum & tribus quindenis denuntiandam convenit cum
more Germanorum mane zu rechter früher Tageszeit celebrandi judicia de more
citationes autem trinas decernendi über die 14te Nacht auf den 15. Tag. Conf.
DREYER vermischte Abhandlungen P. 2. p. 814. & seqq.) utrum sit pulsata ter
tribus vicibus id est novies ut moris est? utrum sit tempus sedendi & celebrandi
synodum (eodem modo apud ESTOR von geschickter Abfassung der Urtheile und
Beschwerden p. 697. der Richter zu den Schöffen: ihr Herrn Schöffen ich frage: ob
das Tag und Zeit seye unserm G. H. Landgraffen zu Hessen peinlich Halsgericht zu be-
gehen und zu halten: einer der Schöffen antwortet: ja ic.) cujus autoritate debeat des-
fio fieri & proponi vulgariter bezeuget werden ic. Respondent scabini ut moris est:
Et tunc Commissarius proponit, ut sequitur, und bezeug den Send & dicit: in
nomi-

nomine Patris & filii & spiritus sancti. Ego nomine Dominorum meorum &c. & sic inquirat ab uno de scabinis assidentibus: utrum bene proposuit & defensavit vel vulgariter: beheget habe den Send? qui respondet, ut moris est. Eodem modo apud ESTOR l. cit. der Richter wie soll ichs dann hegen daß es Krafft und Macht habe & dein: ich frage weiter ob ichs recht geheget habe Schöff: ja und wer es bricht, der ist ein Wandel dafür schuldig. Conf. etiam modum celebrandi das salzburgische Landtdding apud WALCH vermischte Beyträge zu dem teutschen Recht 1772. Part. 2. a p. 149. seqq.

- *** *Suos Germanis fuisse Scabinos, Scabiones, Scabiniones uti Alsac. diplom. p. 225. pro judiciis celebrandis notissimum est, de quibus generatim vide BURY teutsches Lehenrecht Tom. 1. p. m. 528. FRID. BRUMMER de scabinis in ejus Opuscul. MEINDERS de judiciis centenariis Cap. 5. alia plura apud HONTHEIM Prod. p. 532. Tom. 1. Hist. Trev. p. 400. 409. 410. 495. &c. Hac ratione etiam pluribus in documentis occurrunt scabini synodales, Sendschöffen, qui proin longissime discernendi a Scabinis Centenar, Eentschöffen: eos juramentum nuncupare debuisse patet ex interrogatione ab initio synodi inter alias proposita apud WÜRDWEIN l. cit. p. 27. tunc inquirat a praedictis scabinis: utrum omnes sint jurati sancte synodi: quid continuerit hoc juramentum explicatur ibidem p. 30. his verbis: Ir geschworn! ich geben uch off den Eyt, denn ir mynen Herrn von Menje getan hant, unde myne Herrn dem Probst, myne Herrn dem Pferer und des heiligen Stuls wegen, daß ir hute vordrengend alles das da rubar ist eyne Wahrheit vor eine Wahrheit, eyne Eeymut vor einen Eeymut usgenommen drier hant sache und Articula die ir nit rugen sollent: unwern eigen perrer eigen herrn und unwert igitlicher sie eigen elige frauen, dars nach ob ymans hiervon ic. l. cit. apud de SENCKENBERG dicuntur die Sendschöffen oder Kirchengelobten der heiligen Kirchen oder pastorien zu Symmern. Horum etiam scabinorum fuit, jura Archidiaconalia exigere atque colligere, executioni rerum in synodo decifarum invigilare, in dubiis quoque de procuratione Archidiaconi, similibusque juribus opinionem suam & sententiam edicere; uti apud WÜRDWEIN Commentat. Tom. 1. p. 17. die Bubenheimer weisen auf mit recht ein altes herkommen, daß der hochwürldige Erpfrister (vice Praepositi Metropol. Moguntini tanquam Archidiaconi, sicut deinde adparebit) soll kommen den synodum zu halten den Donnerstag nach aller Heiligen mit fünfthalben Pferden und sechsthalben Mann, und soll gesucht werden mit einem Gewer ohne Rauch (similia plura servitia Germanis etiam alias uti ratione feudorum consueta erant, de quo conf. WEBER de investituris & servitiis feudorum ludi-cris recus. 1758. Jena) und wann dem Erpfrister mit dem esen kein Sendgen geschehen, soll er solches durch die vier Sendschöffen erkennen lassen, und auß neue zehren. WALCHIUS in den Beyträgen zu dem teutschen Recht Part. 2. 1772. p. 143. citat programma a se editum 1771. de laicis veterum judiciorum Germaniae ecclesiast. scabinis, hoc tamen videre mihi necdum licuit.*

- *** *Procuratio quidem inprimis tempore synodi debita locis citatis varie definitur, quae fultus huc referre Scopis mihi praefixus non fuit: ex iisdem quoque elucet ab Archidiaconis Cathedralicis exactum fuisse: memoratu dignum est, quod in diplom. CONRADI Archiepiscopi Mog. 1195. apud WÜRDWEIN Tom. 2. Commentat. p. 9. dicitur: illud innotescere quoque*

volumus, quod saepe dicti fratres (Ecclesiae S. Petri) sufficienti coram nobis obtinuerunt probatione, quod per universum pretaxate Praeposituræ Archidiaconatum Cathedralicum, anno, qui vulgo exitus noster (designatur annus bissextilis) vocatur, ecclesie ipsorum ad ipsius et officinarum ejus ruinas resarciendas debeat attinere. Anno bissextili etiam altas Cathedralicum ad Archidiaconos spectasset, ab Archiepiscopo jura hujusmodi percepta fuisse elucet ex eodem Tom. 1. p. 527. ubi de Praeposito Aschaffenburgensi dicitur: item Praepositus habet jura synodalia per terminos trium Capitulorum MONTAT, TAUBERGAW et ROTGAW. In anno bissextili synodalia jura cum Cathedralico percipit Rmus Dnus. Praeposito semper manent jura sigilli, ut sunt. Commendæ; absentia, et institutiones beneficiorum &c. Apud L. B. DE GUDENUS Tom. 1. p. 90. in diplom. ALBERTI Archiepisc. Mogunt. de anno 1130. vocatur Girlose: tam a servicio nostro, quam ab Archidiaconi, quod bissextili anno persolvitur, quod vulgariter Girlose dicitur, consensu ejusdem Archidiaconi libera permaneat: et apud eundem l. cit. p. 260. in diplom. CHRISTIANI Archiepisc. Mog. de anno 1170. conceditur primum in beneficium HEINRICO Praeposito in Aschaffenburg justitia bissextilis anni que ad nos (Archiepiscopum) pertinet, que latine Cathedralicum vulgariter vero Kirclose appellatur: quod tamen iterum dein mutatum fuisse ex ante dictis patet: apud eundem porro Tom. 4. p. 334. DIETHERUS Archiepisc. in diplom. de anno 1459. inter alia concedit Vicario suo generali: jura quoque nostra Archiepiscopalia, que Synodalia & Cathedralica nuncupantur de presenti anno bissextili ad nos de jure vel consuetudine spectantia & pertinentia sublevando &c. Tom. 1. Commentat. apud WÜRDWEIN de universitate RINDERFELD legitur inter alia: in anno bissextili dant de quolibet Maldro unum anglicum; nimirum, ut advertit ESTOR Amerdingen über das Staats- und Kirchenrecht l. cit. §. 560. præter usum Turonensium etiam moneta argentea Anglorum in Germania invaluit præcipue procusa a Francofurtensibus cum inscriptione: *Francofordia Anglica*, dicta vulgo ab insignibus impressis: Löwen englisch valuitque 8. obolos. adde L. B. DE GUDENUS Tom. 2. p. 1131. Tom. 3. p. 584. Censuræ præterea varii ratione opificiorum, fundorum, molendinorum pendi debuere, de quo varia offendens apud laudatum jam toties WÜRDWEIN, cui præcipua hac in materia documenta debemus: unicum afferro ex Tom. 2. p. 31. ubi dicitur: *inquirat de foralibus* (vide DU FRESNE ad hanc vocem: hic mihi idem ac extraneos significare videtur; plura de hoc habeo in *Diss. mea de varietate Præbendarum in Germania* C. 4. §. 2.) *quilibet mechanicus dat tres hallenses* (Haller, Heller, quod Halæ suevorum cuderentur. Conf. ESTOR l. cit. §. 543.) *quilibet molitor turonum suum* (de quo jam antea actum) *& de rota duos capones: quilibet capuo turonum suum: Faber vero quatuor babbatha eum gumphis*: i. e. soleas ferreas & clavos: gumphus DU FRESNE quamlibet alias juncturam significat. Mortuarium quoque aliquando ab Archidiaconis prætenfum fuisse patet ex prohibitione hujuscemodi exactionis, quæ extat apud HARZHEIM CC. Tom. 3. p. 805.

*** Caussarum quoque civilium mentio fit in textu jam supra ad §. 1. in not. relato: advertit id quoque L. B. DE GUDENUS Tom. 1. p. 492. Apud HONTHEIM *Hist. Trev.* Tom. 1. p. 820. BOEMUNDUS DE SIRSBERCH miles anno 1287. in caussa civili in jus vocatus fuit coram officiali Archidiaconi:

ni: addimus aliqua peculiaria ex Protocollo quodam antiquo apud L. B. DE GUDENUS *Tom. 2. p. 417.* ubi inter varia delicta tempore visitationis aut synodi multa coercita hæc quoque leguntur: *Hanns Becker non communicavit tempore paschali: item dicti Hoffmann non decimarunt. Elsa Hoffmann Vl. albus: dixit contra filium suum in cimiterio, et hab gelogen: Peter Filius Crafft Sengen, ex quo non solvit census Ecclesie. Nicolaus Es Lenigen protulerunt aliqua verba in cimiterio. Uxor Martins increpavit Cunz Essing et hab falsch Rundschaft geben zu Aschaffenburg am geistlichen Rechte. It. der Schaffer uf dem Dabberg accommodat uni certas pecunias sub usura. It. Hans. ... verba injuriarum mulieri prægnanti. Friz Jung fuit inobediens plebano. It. XIII. Alb. Conz Lieber perdidit per sententiam Es loquebatur plusquam debuit. It. III. Flor. Class. Schneider, qui dixit mulierem Martin Flad esse meretricem, sed probare non potuit. Schwarz Hanns super verba blasphemie contra sacerdotem. Reliqua potissimum concernunt sponsalia aut matrimonium, vel delicta carnis. Alia quoque, si lubet, vide apud WÜRDWEIN *Commentat. Tomi. I, p. 313. seqq. p. 524. seqq. Tom. 2. p. 475. seqq.**

CAPUT II.

De Synodis Archipresbyteralibus.

§. I.

Specialia de Archipresbyteris in Germania.

De Archipresbyteris passim ex Canonistis notum est, eos ex mente Juris communis fuisse vicarios Episcoporum in spiritualibus, et quoad jurisdictionem pro foro interno: idque tum in clero civitatis, tum ruri: primis volunt plerumque successisse Decanos Ecclesiarum tum Cathedralium tum Collegiatarum de quibus hic sermo nobis non erit. Archipresbyteri ruri degentes dicti quoque sunt Archipresbyteri plebium: * Decani deinde rurales aut Christianitatum, imo et Chor-Episcopi.** In Ecclesiis primum nonnisi certis locum et stationem obtinebant, quæ et exinde sedes Archipresbyterales, Christianitatis; *** item plebes, plebesanæ, Decaniæ, atque etiam Decimæ dictæ sunt. His quoque solum jus Baptismi, quod antiquioribus temporibus atque adeo solis Cathedralibus proprium erat, competebat, unde baptismales vocatæ sunt. Hodie secundum consuetudinem Diocesium per suffragia Capituli eliguntur, atque ab Archidiacono vel Episcopo confirmantur. Ab his discernendi sunt Archipresbyteri alii, qui nonnisi delegati erant Archidiaconorum pro certo districtu Archidiaconatus sui, in quo nomine Archidiaconorum jura diversa exercebant, atque etiam synodos celebrabant.

* Ita

- * Ita *Cap. 4. de Offic. Archipresb.* dicitur, ut singulae plebes Archipresbyterum habeant: egit de hac re jam erudite NELLER in *Diff. ad cit. Cap. de plebium Archipresbyteris Trev. 1771.* quare tantum supplementi ergo aliqua adhuc, quæ ipse non habet, afferemus.
- ** Apud GOLDASTUM *Tom. 2. Constit. Imperial. p. 327. in formula reformationis per cæsaream Majestatem statibus ecclesiasticis in comitiis Augustanis ad deliberandum exhibita & ab eisdem probata & recepta C. 2. §. 5.* ita lego: Archidiaconus, quos alii Chorepiscopos, alii Archipresbyteros, alii Decanos appellant rurales, quocunque censeantur nomine in partem sollicitudinis constituti sunt, & vocati, ut certæ regiuncula (Archipresbyterali, quæ ut vult NELLERUS in Francia olim ad 5000. passus protendebatur) pastoribus seu parochis, ne in Officio negligentes sint, intendant. Hic quidem plane, sed minus recte cum ipsis Archidiaconis confundi videntur. Nomen Decani ad Sec. XIII. apud HONTHEIM primum occurrere *Tom. 1. p. 745.* notat NELLERUS *l. cit. §. 7.* quanquam Sec. jam anterioribus incognitum non fuisse ex REGINONE ostendat §. 5. Apud WÜRDWEIN in interrogationibus in Synodo ab Episcopo faciendis, quas præfixit *Tom. 1. Commentat. desumptas ex locis communibus celebris illius Sec. XI. Canonistæ Germani BURKARDI Wormatiensis Episcopi, interrog. 68.* jam ita dicitur: interrogandum, si in unaquaque plebe Decani sint per villas constituti viri veraces &c.
- *** Apud L. B. de GUDENUS *Tom. 2. p. 417. seqq.* occurrunt Capitulum & sedes MONTADT, Capitulum & sedes ROTHGAW &c. apud WÜRDWEIN *l. cit. Tom. 1. p. 423. annó 1380. judices S. Moguntine sedis Archipresbytero & Camerario sedis in Bensheim. ibid. p. 169.* Modus ratificandi pastorum ruralium juxta sedem Christianitatis in Partenheim. Das ist Verzeichnus wie mann in den Geseßen und Zinsen der Psarber und Altaristen alhie zu Partenheim nach abziehen und absterben, und wiederum aufziehen und eintreten deus. Ißigen ratificiren soll, wie dann nach Ordnung des Capitels des Erzpriesterlichen Stuls Partenheim herkommen ic. cujusmodi similia vide apud eundem *l. cit. p. 323. 365. 422. 472. Tom. 2. p. 16. p. 148. &c.*
- **** Apud HARZHEIM CC. *Tom. 3. p. 441. Adalbertus Salzburgensis: plebem in Lissenich & plebem in Pelta cum omni jure plebesanarum Ecclesiarum Fratribus Admuntensibus in Concambio tradidit. p. deinde 461. in confirmatione ejusdem ALBERTI circa prædictas Ecclesias recensentur Ecclesiæ illis subjectæ, & inter alias de quibusdam dicitur quasdam a jure plebesanæ Ecclesiæ præter jus convocandi synodum longa consuetudine exemptas esse: eodem modo apud de LUDEWIG *Reliq. Mss. Tom. 4. p. 175. occurrit plebesana Ecclesia de Liegnich (est eadem cum priori quod apparet, si documentum Ludewigianum cum Harzheimianis l. c. conferantur) item Capellæ quædam a plebano jure absolutæ, præter jus convocandi conventum in placito Christianitatis. Decaniæ dictæ sunt ex divisione etiam politica districtuum in Centenas, aut etiam ex voce illius ævi præsertim in Anglia in Hundredas, & Decanias, item Decimas: quod illustrat ESCHERMANN in Diff. ad Cap. 2. de his quæ sunt a Prælato sine consensu Capituli Trev. 1772. plura vero ad eruditam hanc lucubrationem huc facientia addi possunt ex celeb. Gruppen in Observationibus rerum & antiquitatum germanicarum Obs. 27. von den Centgerichten. Quam verissime**

interim in *cit. Diff.* asseritur *Decimam* in Capitulo allato minime significare id, quod vulgo, *Zehend*, sed Ecclesiam Archipresbyteralem, cujus jus patronatus ad Abbatissam & conventum simul spectabat, atque ita non rite illud Capitulum pro ea opinione asserri, quasi alienatio bonorum ecclesiasticorum tacito consensu Capituli convalesceret; uti factum est ab ipso CRAMERO *Nebensünden Part. I. p. 5.*

***** Episcopi videlicet soli primis seculis baptismum conferebant, unde et in solis Cathedralibus aut prope illas Baptisteria ita dicta visebantur, cujus idcirco rei vestigia passim in majoribus civitatibus adhuc supersunt; ita in civitate Wormatiensi prope Cathedralem hoc modo unica in urbe fuit Ecclesia baptismalis S. JOANN. BAPTIST. SCHANNAT in *Hist. Wormat. p. 62.* et in *Cod. probat. p. 60. n. 66.* De Moguntina id ostendit WÜRDWEIN in *Commentatione historico-liturgica de Baptisterio Moguntino, quod extat in Ecclesia collegiata ad gradus B. V. M.* qui et generatim hanc materiam erudite illustrat: de Hildesheimensi vide *Hagiographos antwerpienses* ad diem 4. Maii in vita S. GODEHARDI: de aliis adhuc DÜRR in *Diff. de Parocho a perceptione decimarum novialium in Germania excluso Mog. 1764. §. 9.* Quod vero proprius huc spectat, cum deinde jus baptisterii Ecclesiis Archipresbyteralibus concederetur, eas baptismales vocatas fuisse elucet ex *Can. 45. Caus. II. q. I.* cujus inscriptio est: *Baptismalibus Ecclesiis decimæ dari debent*; textus autem, qui est PASCHALIS II. atque, ut vult BALUZ. in *not. ad Capitular. Tom. 2. p. 1575.* ad Episcopos Britannię ait: *de decimis justo ordine non tantum nobis, sed & majoribus nostris visum est plebibus* (per quas Ecclesias Archipresbyterales designatas fuisse jam dictum est) *tantum, ubi sacrosancta baptismata dantur, debere dari*: & *can. 54.* quem GRATIANUS quidem ex C. quodam Toletano desumptum esse vult: Correctores vero Romani testantur in nullo haberi, sed a BURKARDO & IVONE citari ex *Aquisgranensi*, dicitur: *plures baptismales Ecclesiæ in una terminatione* (regiuncula Archipresbyterali) *esse non possunt, sed una tantummodo cum suis Capellis*: & si contentio fuerit de terminatione duarum matricum, *plebes utrarumque discernant.* Evidentius in *Capitular. CAROLI CALVI Tit. 48. de anno 874. C. II.* spud BALUZ *Tom. 2. Capitular. p. 240.* dicitur: & *ut Ecclesias baptismales quas plebes appellant, secundum antiquam Ecclesiæ consuetudinem, Ecclesiæ filii inflarent.* Conf. BOEHMER in *nova edit. Corp. Jur. Can. in not. ad cit. Can. 45.* Atque ita deinceps in diplomatis baptismales Ecclesiæ occurrunt, uti in *Alsat. diplom. Tom. I. in diplo. n. FRID. I. de anno 1162. p. 252.* Quibus isdem locus usque in presens ditatus est, hæc sunt, campi videlicet, silve, prata in ipsa valle adjacentia a Comite WERNHERO (dum comitatus necdum hæreditarii omnino essent, necdum ab iis nomen assumpere, sed potius comitatus a comitibus dicti sunt. Conf. KOPP. de insigni differentia inter S. R. I. comites & nobiles immediatos. *Edit. secund. p. 62. seqq.*) cum servis & ancillis eidem monasterio tradita cum duabus ecclesiis baptismalibus ibidem sitis & Allodium in Regenesbach cum capella &c.

***** Ita Præpositus Metropolitanæ moguntinæ hodie adhuc pro certo districtu veteris sui Archidiaconatus nominat Archipresbyterum, qui in eodem investit beneficiis ecclesiasticis donatos; interest rationibus reddendis ob redditus ecclesiarum, instituit visitationes. Hujuscemodi Archipresbyter jam occurrit

rit in subscriptione diplomatis de anno 1056. apud L. B. DE GUDENUS *Tom. 1. p. 370.* seriem illorum ad nostra usque tempora pluraque de hac re vide apud WÜRDWEIN *Commentat. de Archidiaconat. Tom. 1. p. 4. seqq.* Præpositus Ecclesiæ Bingenſis in Archidiœces. Mogunt. præter officialem etiam Archipresbyterum nominavit, quod elucet ex statutis ejusdem Ecclesiæ jam cit. apud WÜRDWEIN *Tom. 2. subsid. p. 347. de Articulis jurandis per Dominum Præpositum*; ubi inter alia ita legitur: *item dabo officialem Præposituræ meæ unum ex Dominis Capitularibus diſtæ Ecclesiæ &c.* & paulo infra: *item conferam Archipresbyteratum personæ electæ per Capitulum &c.* quæ verba jam supra recitavi.

§. II.

De Synodis Archipresbyteralibus.

Presbyteri regiuncula Archipresbyteralis olim frequentius singulis nempe calendis convenire solebant: * unde & calendas celebrare hinc inde pro eodem ac Synodum celebrare acceptum fuit, quamquam & pro aliis conventibus non ita laudandis adhibitum idem fuerit ** In Germania præsertim his conventibus exinde nomen *Caland*, *Calanden*, adhæsit, inde & *Calandgesellschaften*, *Calandbrüderschaften*, quoniam ad similes conventus uti hodie ad Fraternalitates ita diſtæ aut consociationes pias laici quoque paulatim admitterentur: *** huic rei itidem origo debetur certorum in Germania bonorum, quæ bona *Calandica* *Calandsgüter* appellentur. **** Visitationes veteres districtus sui ab Archipresbyteris institutæ variis nominibus præcipue placitum aut ratiocinatio Christianitatis appellatæ leguntur. ***** Præter eas hodie adhuc institui solitas Kalendis successerunt Capitula sive conventus ab Decanis ex Presbyteris sui districtus certis temporibus pro statutis & consuetudine Diœcesium celebrari soliti, ubi de negotiis Capitulum concernentibus deliberatio instituitur.

* Hoc jam satis illustravit NELLER in *Diff. cit. de plebium Archipresbyteris §. 9.* quare cum illa *Tom. 3. Thesauri mei* inferetur, non est, cur eadem repetamus.

** *Kalendas*, festum *Kalendarum* designasse quoque superstitiosas laicorum lætities, atque in ipsa deinde Ecclesia exinde pullulasse festum ita dictum *fatuum* aut etiam *Hypodiaconorum* ab ipsis Ecclesiasticis celebrari solitum non est, cur hic fusius animadvertamus. Conf. *Diff. Cl. DÜRR de Episcopo puerorum, quæ Tomo 3. Thesauri mei* denuo adjectis animadversionibus rem hanc illustrantibus imprimitur. Ad scopum nostrum quædam recitabo, quæ habet D U FRESNE ad hanc vocem: ita in charta de anno 1087. apud Sammarthanos in Abbatibus vallis secretæ: *cujus petitioni Dominus Episcopus assentiens.... illud altare ordinavit..... ita quidem salva justitia* (vox ævo medio consueta denotans jura universum etiam sæpe eminentia & Regalia cuidam debita uti in *Alfat. diplom. Tom. 1. p. 197. pro diversis autem horum omnium justitiis, censuum videlicet, reddituum atque servitiorum &c.*) in synodis & Kalendis, ut

sacerdos illius loci Prælati suis obediat sicut antea. Conc. ad Pontem Audomari anno 1279. C. 21. *Statuimus etiam, ut clerici moneantur in Synodis, in Ecclesiis Cathedralibus atque parochialibus, & etiam a Decanis ruralibus in suis Kalendis, ut ipsi tonsuram & habitum deferant clericis congruentes.* C. Rothomag. de anno 1335. C. 11. *Statuit præsens Concilium, quod singuli diæcesani in suis synodis, & Decani in suis Capitulis seu Kalendis exponant casus dictæ sedis Apostolicæ & diæcesanis specialiter reservados.*

*** Præcipua de hac re jam habeo in animadversionibus meis ad cit. *Diff. Cl. DÜRR*, quæ cum sub prælo sint, illa non est necesse hic repetere; ubi quoque insinuavi plura videri posse apud PISTORIUS in *Amænitat. historico-jurid. Part. 6. p. 33. seqq.* quare aliqua tantum, quæ ibidem non habentur hic addo. Apud de LUDWIG. *Reliq. Ms. a GÜNTHERO Archiepiscopo Magdeburg.* anno 1408. approbatur fraternitas *Kalendarum* in Ecclesia B. V. Halæ: eadem denuo apud eundem l. cit. p. 527. confirmatur a JOANNE itidem *Archiepiscopo Magdeburgensi*, diciturque *fraternitas nonnullorum clericorum & laicorum*, atque ut præter alia tempora singulis Kalendis solenni ratione convenire possit, ipsi permittitur: item apud eundem *Tom. 2. p. 624.* ELISABETHA uxor ERICI Ducis Brunswicensis recipit senatum Northemensem in societatem piam, *begnadet ihn mit dem Caland 1519.* Apud L. B. de GUDENUS *Tom. 4. p. 809.* JOANNES *Episcopus Hypponenfis Vicarius in Pontifical.* LUDOVICI *Archiepiscopi Moguntini* anno 1379. (potius ADOLPHI I. Conf. WÜRDWEIN *Mainzer Rünjen des mittleren und jüngeren Zeitalters. 1769. p. 19.*) *largitus est indulgentias omnibus, qui Kalendas per sacerdotes in Fritzlar, Gensingen et Dytmelle pro salute vivorum et mortuorum insinuatatas devotionis causa frequentaverint.* In Anglia jam sec. 5. & 6. hujusmodi instituta viguisse atque inde in Germaniam transmigrasse existimat DREYER in den vermischten Abhandlungen zur Erläuterung der deutschen Rechte und Alterthümer wie auch der Critik und Historie *Part. I. p. 85.* *Conventus* hosce etiam synodos dictas elucet ex eodem l. cit. p. 86.

**** Bona ejuscemodi tantum exinde ita dicta sunt, quod ad societates hasce pertinerent, quare indolem propterea peculiarem nata non sunt, quod jam advertit BURG *teutsches Lehenrecht 3. Cap. 4. Fortsetzung Edit. Gieß. 1768. Tom. 2. p. 307.*

***** *Placitum* generatim conventum antiquis publicum, judiciumve designavit, unde *Placita regni, Advocatorum, Comitum &c.* Conf. DU FRESNE ad hanc vocem, item HONTHEIM *Prod. p. 532. Tom. I. p. 171. 186. 397. 481. &c.* LUDWIG *Reliq. Ms. Tom. 4. p. 257. Tom. II. p. 549.* L. B. de GUDENUS *Tom. I. p. 119. 122. Tom. 2. p. 207. Tom. 3. p. 128. &c.* De *Placito Christianitatis* per decursum jam mentio facta est: unum adhuc addo ex HARTZHEIM *Tom. 3. p. 460.* ubi dicitur in diplomate ALBERTI *Salisburgensis* de anno 1195. *Gossensis vero & Prieliebenfis Ecclesia in placito Christianitatis, & in excessuum satisfactione, in judiciis ferri & aquæ (sunt species Ordaliorum aut judiciorum Dei) non matricem Ecclesiam Liesenich respuere tenentur, cui etiam antiquo & canonico juri nullatenus refragentur. Tragossensis præterea plebs (plebs hic non confundenda cum Plebibus, uti ex* supra

supra dictis elucet) *baptisma*, *sepulturam*, *placitum Christianitatis* apud S. RUDBERTUM Treviah, sicut ad nos transmissum est, requirat.

***** Subin per statuta Capitulorum peculiaria ab Episcopis confirmata præscriptum est, quæ ratione conventus isti sint celebrandi, uti in statutis Capituli Monthead apud WÜRDWEIN *Commentat. Tom. I. p. 643.* In unione Cleri per tractum Erbacensem apud SCHNEIDER *Erbachische Chronic. p. 516.* Aliqua plane digna sunt, quæ hic inferantur: *item bonum est, quod bis in anno convenient. . . sub pena trium thuronorum antiquorum. . . induti superpelliceis debent Ecclesiam intrare. . . item quilibet debet die isto legere missam. . . item in mensa debet esse disciplina verborum et factorum sub pena unius thuroni, et unus debet legere pro mensa aliquid boni, quod corrigat & emendet sacerdotes ad obmutescendum clamores & murmuraciones aliorum, nec aliquis debet clamare. . . item post mensam fiant tractatus breves de his, quæ necessaria sunt: item ante omnia & pre omnibus istis diebus nullus presumat aliquo modo ludere, nec pernoctare in domo plebani, nisi necessitas consingat sub pena predicta trium thuronorum &c.*

§. III.

Modus celebrandi Synodos Archipresbyterales.

Archipresbyter quoque ab Archidiacono designatus pro certo Archidiaconatus districtu synodi quoque speciem tempore visitationis celebrabat; * in qua eadem, quæ antea jam synodis Archidiaconorum exposui, passim in documentis occurrunt. Ita sui quoque pro ea erant designati scabini: ** eadem ratione in crimine et abusus inquisitum, multaue decreta fuit: *** procuratio Archipresbyteri, aut eorum, qui hujus denuo vices obibant, definita: **** jura alia hoc tempore, atque certi præcipue census ab opificibus variis pendi soliti fuere. *****

* Ad hanc rem plura vide apud WÜRDWEIN sæpius jam laudat. *Commentat. de Archidiaconat. mogunt. Tom. I. a. p. 16. seqq. uti BREZENHEIM It. weißet man (formula antiquis consueta, unde dein Weisthum) daß der Hochw. Erzbischof, man er den synodum halten will, ihnen acht Tag zuvor soll lassen zu wissen thun.* apud L. B. de GUDENUS *Tom. I. p. 193. in Charta de anno 1149. de justitia Ecclesie S. MARTINI in Södel: de synodo vero in prefata Ecclesia celebranda, ideo congruum & necessarium duximus adnectendum, ne quod Ecclesia futuris temporibus patiatur detrimentum, Archipresbyter synodum celebraturus secum duos adducet clericos totidemque servos: quanquam hoc commodius de Archipresbyteris alterius generis Decanis videlicet ruralibus intelligas.*

** Huc jam spectant ex parte, quæ *Cap. I. §. 3. not.* ** hujus lucubrationis adduximus.

*** Conf. transactionem inter HEINRICUM DE RODINSTEIN canonicum & Archipresbyterum ac Consules civesque moguntinos apud WÜRDWEIN *l. cit. p. 20. seqq. de anno 1300. ubi inter alia varia decernuntur circa id, qua ratione*

ne Archipresbyter præcipue violationes dierum festorum in posterum plectere debeat, uti; *si vero dicti calcifices & cendones* (in eodem instrumento dicitur, corduanorum, cerdonum, & rintwarcoriorum, idest illorum qui faciunt calcios de coris vitulino & bovino) *in festis sanctorum quorum vigilie jejulantur exposuerint res venales dicto Domino Archipresbytero singuli quilibet hospes unum obulum Pingwensem* (Pinguia hodie Bingen) *dabunt quociens exposuerint res suas ad vendendum nec ultra hoc per ipsum Archipresbyterum debent de jure, vel poterunt per sententiam aliquam coartari.*

**** Recole id, quod jam attuli C. I. §. 3. not. ** aliaque plura similia videri possunt locis ibi citatis.

***** Specialia omnino jura obtinuisse Archipresbyterum Moguntinum in collegia opificum patet ex instrumento jam cit. ubi de singulis ferme constitutum, quid ab iis Archipresbytero pendendum sit. Id tamen peculiare, quod plerique quidem opificum in ejus synodo comparere debuerint, alii autem in eadem adesse obligati non fuerint, licet & iis ad certos census fuerint obstricti: ita dicitur l. cit. p. 24. *item sartores magistri inter Gades* (locus sepimentis clausus, ubi merces venales exponuntur, ubi panni linei venduntur, *predicti Domini Archipresbyteri synodum, quin Heimborgen* (Heimbürger, ministri scabinorum, judicum & magistratum; ita apud SCHILTER in edit. *Chron. Alsat. Königshoven*. *wohlste Anmerkung. p. m. 700.* de iis dicitur *jum Schultheisen hören* odß daß er sehr dri Personen, den spricht Heimburgen einen inwendig der alten Stat, *zween in der usern . . . und bis sind jechlicher Umbacht: ministri scabinorum dicuntur apud eundem p. 1156.* alias *Heimen* est hospitio aut ædibus recipere apud L. B. DE GUDENUS *Tom. 4. p. 24.) facti sint, nullatenus frequentabunt & p. 25. dicti etiam piscatores predicti Domini Archipresbyteri synodum frequentare nullatenus tenebuntur: alio instrumento de eodem anno 1300. incolæ villa Vitzbach ab Archipresbytero l. cit. p. 30. seqq. ad eadem cum civibus moguntinis jura admittuntur, sed ita, ut synodum ipsius ad Ecclesiam S. Joannis Mog. visitent, & ad ipsam synodum dictis temporibus universi & singuli veniant, qui ad ipsam synodum veniendi cum aliis civibus Moguntinis sunt astricti &c. Atque hisce brevem hanc lucubrationem ad res Germanicas varias illustrandas non omnino inutilem fore existimo.*



X.

GEORGII CHRISTOPHORI NELLER

J. U. D. &c.

DISSERTATIO CANONICO-PUBLICA

DE

ROMANORUM IMPERATORIS
GENUINA IDEA.

Treviris 1760.

*Quaecunque de Romano Imperio praeclare dicuntur, ad Rectorem ejus proceri
dubio cum laude redundant.*

AENEAS SYLV. Epist. 413.

§. I.

SACRUM Romanum Imperium Nationis Teutonica, in nostra vernacula das
heil. Römische Reich teutscher Nation, totus fere orbis veneratur: *Impe-
ratorem*, sine addito, vel cum addito: Romanorum, assidue in ore, & cala-
mo habemus; *ideam vero characteristicam* illius non ita facile tenent omnes.
Quid enim est proprie *Romanorum Imperator*? Cur plus dignitate, ac rerum
gerendarum autoritate, *simplici duntaxat Rege*? Quid facit, ut iste Augustis-
simus Monarcha noster *pra aliis christiani nominis Monarchis* sit; ac saluetur
Imperator, & quidem *Romanorum*, non *Germanorum*, vel *Italorum*, quibus ta-
men magis imperat, quam Romanis?

- * Definitio *adequata, plena, ac clara* hic desideratur, pro quali recipere non
possum illam L Y M N Æ I Jur. publ. Tom. I. lib. 2. Cap. 2. *Imperator est persona
habilis ad capeffenda Imperii regimenta, ex illustri familia Germanica orta,
ab Electoribus secundum leges Imperii fundamentales electa, ut reipublica Ro-
mano-Germanica tanquam caput, & administrator legitime praesit.*

Tomus III.

T t

/ N E C

NEC illam SPRENGERI lib. 1. Cap. 5. *Imperator est summa & perpetua potestas in Imperio Romano-Germanico, legibus civilibus soluta; & his similes: Multo minus id præstant alii, qui, omiſſa definitione, conglomerant pangyricos titulos, tum ex legibus Iuſtinianæis, tum ex Jctorum libris.*

§. II.

TRALATITIUM est, *Imperatoris* verbum deſcendiſſe a priſcis Romanis, qui primitus *exercituum* ſuorum cum ſupremo Imperio *Duces* nominare ſoliti ſunt Imperatores, maxime, ſi reportatis magnis victoriis meruerant a militibus iſtam acclamationem; * poſtea vero inde ab *Octaviano Auguſto* ſolos *Regentes Monarchas* ſui ſtatus publici, in quos populus Romanus omne ſuum Imperium, ac poteſtatem contulit. *L. 1. princ. & ſ. 1. junct. l. 2. ff. de Conſt. Princ.*

* EXPLICAT, & probat THOM. DEMPSTER Jct. Scotus. *Antiqu. Rom. lib. 7. Cap. 12. & lib. 10. Cap. 6. Add. MASCOV. princ. Jur. publ. lib. 3. cap. 4. §. 3.*

§. III.

SCRIPTURA ſacra vulgatæ verſionis, quanquam *Aſſyriorum*, ac *Persarum* Reges interdum nomine Imperatores; * *Monarchas Romanorum* tamen conſtanter vocat *Cæſares*, ** non Imperatores.

* DANIEL. 6. v. 7. ut decretum Imperatorium exeat. *Eſth. 3. v. 2. ſic enim præceperat eis Imperator.*

** LUC. 2. v. 1. Exiit edictum a *Cæſare Auguſto*; & cap. 3. v. 1. Anno quinto decimo Imperii *Tiberii Cæſaris*. *Matth. 22. v. 17. & ſeqq. Licetne cenſum dare Cæſari? Date, quæ ſunt Cæſaris, Cæſari. Joan. 12. v. 15. Non habemus Regem, niſi Cæſarem. Et S. Paulus Act. 25. dicit: Ad tribunal Cæſaris, Cæſarem appello: Reſpondit Portius Feſtus præſes: Cæſarem appellavi, ad Cæſarem ibis.*

§. IV.

GERMANI, ſicut, dum *latine* loquuntur, retinent, more *Carolingorum*, nomen *Imperatoris*, aut etiam *Cæſaris*, ita econtra in ſermone vernaculo non ſunt ſibi viſi nomen commodius, quod nec Hiſpani, nec Galli convertere poſſunt in ſuum idioma, aſſumere, quam *Cæſaris*, dicentes: KAISER, * quo nomine ſolum Imperatorem maſtant, licet *latini* ſcriptores interdum quoque *Regem Romanorum*, id eſt, designatum viventis adhuc Imperatoris ſucceſſorem, vocare *Cæſarem*, exemplo *L. 4. in fin. C. de malefic.*, conſueverint.

* NON tam a *latino Cæſar*, quam a *græco: Kaioç*, diviſa diſphongo ai in duas vocales; ſicut alias quoque majores noſtri adoptarunt quam plurima *græca* vocabula. Vid. *Wachter* in *Gloſſar. German.* verbo: *Kaiſer*, ubi habet *Gothicam, Anglo-Saxonicam, & Francicam* huius vocis dialectum.

Cox-

CONCORDAT Russica: *Kessar*, quæ vox non est confundenda cum voce *Czaar*, denotante Regem, sicut Moscovitis, a voce *Czaar* ad sustinendum Imperatoris titulum argumentari volentibus, bene responsum fuit ab imperi- libus.

§. V.

USQUE adeo vero soli suo Monarchæ titulum Cæsaris, & Imperatoris vindicat zelosa Natio Germanica, ut non liceat ulli Regum *christianorum* * eodem uti: ** nisi, quod tandem, post difficultationem plurimam hoc sæculo nondum medio *Autocratori*, seu dominatrici Russorum titulus iste fuerit recognitus, pro quo consequendo tantopere circa finem vitæ suæ *Petrus*, cognomento *magnus*, apud Europæas aulas laboraverat. ***

* AEMULATIONEM hujus titulaturæ non faciunt *infideles* Imperatores, *China*, *Japonia*, *Siam*, *Abyssina*, aliive remotiores. Sed major est intuitu *Turcæ*, qui Imperatorem se vocat ex triplici fundamento. 1) quia est caput *omnium Mahometanorum*, 2) quia *Rex Regum* est, plura sub se comprehendens regna, vel jure pleno, vel jure saltem tributis ac clientelæ. 3) quia jure gentium tenet Constantinopolim cum Græcia, & reliquo *orientali Imperio*. Romanorum Imperator, licet *Turcæ* Imperatoris titulum non abneget, sicut constat ex pacibus, *Carlowicensi*, & *Passarowicensi*, nec non tractatibus commerciorum cum Porta *Ottomannica* erectis, in quibus *Turcarum* Sultanus intitulatur *Ottomannorum, Asia, & Græciæ Imperator*, primo tamen loco se ponit. Papa vero ipsum pro *Imperatore Græciæ* non recognoscit: *Pius II.* Epist. 410. Sic eum allocutus est: *Pius Episcopus servorum Dei. Illustri Mahometi Principi Thurcorum.* Obtulit tamen illi, si vellet adorare Christum, inter christianos Principatus culmen: Si vis, inquit, inter *christianos* tuum Imperium propagare, & nomen tuum quam gloriosum efficere, non auro, non armis, non exercitibus, non classibus, opus est: parva res OMNIUM, QUI HODIE VIVUNT, MAXIMUM, & potentissimum, & clarissimum te reddere potest: quæris, quæ sit? Non est inventu difficilis, neque procul quærenda; ubique gentium reperitur, id est aqua parvillum, quo baptizeris, & ad *christianorum* sacra te conferas, & credas Evangelio: Hæc si feceris, non erit in orbe Princeps, qui te gloria superet, aut æquare potentia valeat: NOS TE GRÆCORUM, ET ORIENTIS IMPERATOREM APPELLABIMUS, & quod modo vi occupas, & cum injuria tenes, possidebis Jure: Christiani te omnes venerabuntur, & suarum litium Judicem facient: oppressi undique ad te veluti communis patrociniū confugient: ex toto fere orbe ad te provocabitur: multæ sponte sua sese tibi subicient, tribunalia tua sequentur, & tributa præstabunt: Licebit tibi surgentes extinguere Tyrannides, juvare bonos, oppugnare malos; nec Romana Ecclesia te arguet recta via videntem: Eadem erit erga te charitas primæ sedis, quæ in ceteros Reges, & tanto major, quanto eris ipse sublimior. cit. Epist. 410.

** IN aula *Turcica* Reges *Galliæ* se nominant *Francorum Imperatores*, quod nomen eis quoque in tractatibus pacis *Belgradensis* dabatur: Hoc transire potest extra Ecclesiam, ad faciendum eorum *Barbaris Christianissimo Regi* majorem

splendorem; sed intra *Ecclesiam*, in regno suo, & respectu *Imperatoris nostri*, abstinuit ultro hoc titulo. De *Alfonso IX.* Hispaniarum Rege exhibet *Mabil-
lon de re diplomat.* pag. 434. Diploma anni 1194., in quo scribit: *Ego Ade-
fonsus totius Hispaniæ Imperator, una cum uxore mea imperatrice, Domina
mea*, & in subscriptione: *Ego Adefonsus totius Hispaniæ Imperator: Rex
Fernandus filius Imperatoris*; sed hæc intitulatio id unice pro fundamento ha-
buit, quod duo regna, Arragoniæ scilicet, & Galeciæ, & sic amplius aliquid,
quam purus regni unius *Rex*, teneret. Subjungit tamen idem *Mabil-
lon* ex *Joanne Mariana* lib. II. Cap. 4., quod id ipsum in *Ferdinando M.*, Castellæ,
& Legionis Rege, graviter tulerit *Henricus III.* Imp., ea de re questus in
Concilio Turonensi sub *Victore II.*, cujus monitu deinceps *Ferdinandus* hoc
titulo abstinerit. Quod idem *Mabil-
lon* pag. 80. de *Aduardo*, Angliæ Re-
ge, scribente se *Anglorum Basileum, imperatorem*, & *Dominum*, refert, hoc
rursus pertinet ad inferioris generis significationem, propter solam regni am-
plitudinem; nullus tamen Regum scripsit se conjunctis verbis *Imperatorem
Augustum*, sicut Monarchæ nostri.

*** PERVICIT accrescens *Russorum* in Europa respectus, singularis cum do-
mo Austriacæ amicitia, ac ratio politica, ut possessori Græciæ Imperii Turcæ
duo christiani nominis imperatores in vicinia, velut antemurale, opponen-
tur; licet iterum *Russica* Imperatoris denominationi nihil commune habeat cum
titulaturæ Imperatoris *Romanorum*.

§. VI.

IPSI Germaniæ nostræ, sive, ut olim vocabantur, *Bajaria*, aut *Fran-
cia orientalis*, Reges, quamdiu solum hoc regnum tenuere, nomen *Imperatoris* non
affectarunt, faventes modeste illud his, qui, sive in occidente, sive in oriente,
erant in possessione magnifici hujus tituli.

* Ex *Franco-Teutonica* stirpe Caroli M. puros Reges, qui se nunquam scribebant
Imperatores, habuimus nos Germani *Ludovicum Germanicum*, Ludovici pii
filium, *Carolomannum*, & *Ludovicum IV.*, sive ultimum Carolingicæ stirpis
apud nos. *Ludovicus Germanicus*, licet præ *Carolo II.* sive *Calvo*, libenter
acceptasset imperiales insulas; tamen ambitiose præcipienti *Carolo* reliquit so-
litarie imperatoriæ titulaturam. Nil contra hoc facit, quod referente *Ma-
billonio* p. 432. *Rabanus*, ad *Notingum*, Veronensem electum, scribens, hunc
Ludovicum appellaverit imperatorem; nam diploma aliquod deberet ostendi,
quo *Ludovicus ipse* talem se scripsisset. Alii Reges nostri, ex gente Franconica
Conradus I., ex Saxonica *Henricus I.* auceps, nunquam titulum imperatorum
usi sunt, sinentes etiam illam usurpari ab invasoribus Italiæ, *Guidone*, *Lam-
berto*, & *Berengario*, quos de catalogo expunxerunt Historiographi.

§. VII.

VICE mutus, qui *Franciæ solum occidentalis* Reges fuerant de stirpe Ca-
roli

roli M. sinebant successores de sanguine *Ludovici Germanici*, si quibus eorum præ illis imperiale Diadema obvenerat, * hoc titulo privative frui.

- * **T**ALIS erat *Carolus III.*, cognomento *crassus*, *Ludovici germanici filius*, sub quo *Ludovicus Galliz Rex III.*, conditus *balbus*, utut ab ipso met Papa *Trecis* in Campania coronatus, nec a coronante, nec ab alio, nec a semet ipso in diplomatibus, vocabatur Imperator. Vid. *Mabillon de re diplom.* pag. 76. §. 15. & pag. 547. 48. 49., prout oculatiores scriptores, contra alios, illum inter Imperatores falso recensentes, adverterunt. Similiter filii ejusdem, *Ludovicus*, & *Carolomannus*, contenti erant regio titulo. Item ex Carolingis Germanicis descendit *Arnulphus* imperator, licet duntaxat ex nobili Concubina *Carolomanni*, Regis Germaniz, progenitus, quo imperante nec *Eudo Parisiensis*, nec *Carolus simplex*, alio, quam *Regis*, titulo gaudebant.

§. VIII.

IPSE *Carolus M.*, quanquam Francorum regnum ob Aquitania protendisset usque in Pannoniam, & illyricum, Bavariam, Moraviam, Silesiam, Bohemiam, Saxoniam, insimulque Italiz, seu Longobardiz regnum possideret, ac sciret, se plurimas terras de occidentis imperio tenere, nec non imperium orientalium *Romanum* perinde ut vacans censi posse, nihilominus orientalibus, seu græcis Monarchis, ut ut attenuatis, solitarium *Imperatoris in Europa unice* titulum reliquit intactum, * donec a *Leone III. inuisus* ** ad hanc dignitatem elevaretur.

- * **O**MNIA diplomata *Caroli M.* usque ad an. Christi 801., sive genuina, sive supposititia, habent duntaxat: *Karolus divina ordinante providentia Rex Francorum*, aut *Karolus gratia Dei Rex Francorum*, & *Longobardorum*, aut, *Karolus gratia Dei Rex Francorum, & Longobardorum*, ac *Patricius Romanorum*. vid. *Hist. dipl. Trev.* Tom. I. pag. 134. 132. 136. 139. 143. 144. *Mabillon de re diplom.* pag. 72. §. 7. pag. 74 §. 11., atque in ipsis diplomatibus. *Baluz. Capit. Tom. I.* pag. 202. 203. 209. 271. 274. 330. Addidit quoque titulum *Defensoris Ecclesiz* prius, quam esset Imperator factus. in *Capit. an. 769.* *Karolus gratia Dei Rex, regnique Francorum rector, & devotus sanctæ Ecclesiz defensor*, atque adjutor in omnibus *Apostolicæ sedis*. ibid. pag. 190. in *Aquisgranensi* de anno 789. *Karolus gratia Dei, ejusque misericordia donante, Rex, & rector regni Francorum, & devotus S. Dei Ecclesiz defensor, humilisque adjutor*. Ibid. pag. 210. *Goldast. Const. Imp. Tom. 3.* pag. 125. Et in epistola ad *offam*, Merciorum seu Angliz Regem: *Karolus gratia Dei Rex Francorum, & defensor sanctæ Dei Ecclesiz*. *Baluz.* pag. 275. subinde vero simpliciter tantum scripsit: *Karolus divina ordinante providentia Rex*. Id. pag. 246. 250. interdum titulis regiis subjecit: *vir iustus*. *Mabillon loc. cit.* pag. 498.

- ** **S**IMULATAM fuisse duplicitiam *Caroli M.*, *Sigonius* contendit; sed refellitur testimonio *Eginhardi* cœvi in vit. *Carol. Cap. 28.* Quo tempore imperatoris, & *Augusti* nomen accepit, quod primo tantum aversatus est, ut asser-

malet, se eo die, quamvis præcipua festivitas esset, Ecclesiam non intraturum fuisse, si Pontificis consilium præscire potuisset. Rationem dat plane prudentem *Monachus S. Galli*, suppar, in vita Caroli lib. 1. Cap. 18., quod putaret, *Græcos majori succensos invidia aliquid incommodi regno Francorum machinaturas*; ex quo apparet, tunc persuasum fuisse Regibus, periculo se committere, qui nomen Imperatoris, & Augusti, contra unicum, assumerent. Nota est Compositio, quam fecit desuper Carolus M. cum Græcis, optato etiam, licet non impetrato, *Irenes Imperatricis* connubio. *Ludovico II. Imp. Basilii Macedo* adhuc anno 870. & sequenti motus fecit, prætendens, ut tam ille nomen Imperatoris omitteret, quam Papa in suis ad Basilium literis; quanquam istud non curaretur. Vid. *Baron. Annal. Eccles. Tom. X. pag. 473.*, ubi elegans *Apologia Ludovici Imp. de anno 871.*, quam post eum quoque edidit *Goldast. Const. Imp. Tom. 4. p. 17.*

§. IX.

Tam excellens autem videbatur *Caroli M. * successoribus* titulus Imperatoris, ut illo fere solo uterentur diu, omisis regnorum suorum titulis.

- * *CAROLUS M.* post indeptum Imperium solebat alios suos titulos adjungere: *Carolus serenissimus Augustus, a Deo coronatus, magnus, pacificus, imperator, Romanorum gubernans imperium, qui et per misericordiam Dei Rex Francorum, et Longobardorum.* Hist. diplom. Trev. Tom. I. pag. 156. et 157., quam formulam *Mabilionius* pag. 72. §. 8. dicit esse veram, & genuinam, refertque eandem in Diplomate pag. 507. solo ulterius addito epitheto: *piissimus* post *to Augustus*. Confer Epistolam Caroli ad *Pippinum* filium apud *Balutz* Tom. I. Capit. pag. 462. nec non ibid. pag. 483. & 499. in celebri, licet suspecto, præcepto de *scholis Osnabrugensibus* de anno 804. addidit insuper dominatum Saxoniz: *nec non modo dominator et Saxonum*, apud eund. pag. 418. in charta divisionis regnorum inter tres filios tribuit sibi etiam Cæsaris nomen, quod rarum est, ibid. pag. 439. *Imperator Cæsar Rex Karolus Francorum invictissimus, & Romani Rector Imperii, pius, felix, ac triumphator semper Augustus*, quæ duo postrema verba iterum rara sunt, observante *Limnao jnr. pub. lib. 2. Cap. I. n. 27. & 30.*, *to Augustus* haud facile ante *Fridericum I. imp.* inveniri cum isto adverbio: *semper*, nec *Cæsaris* latinum nomen ante *Wilhelmum* Hollandiz comitem apud nostros in usu fuisse. Singularis prorsus titulatura occurrit in diplomate anni 802. pro Ecclesia Trevirensi. Hist. Diplom. Trev. Tom. I. pag. 153. *Karolus divina favente clementia Imperator Augustus, & Francorum N. B. Patricius*, quod nomen videtur mutuatus fuisse ex usibus Romanorum sui ævi, qui Rectorem suum temporalem malebant vocare antonomastice *Patricium*, quam *Regem*. Non tamen nego, quod Carolus M. aliquando titulos regnorum suorum omiserit: Sic anno 801. in additione VIII. Capitulorum ad legem Longobardicam apud *Balutz*. pag. 346. solum legitur: *Karolus divino nutu Coronatus, Romanum regens Imperium, Serenissimus Augustus*. Et in Capit. an. 813. ibid. pag. 506. *Karolus Serenissimus Imperator Augustus, a Deo coronatus, magnus, & pacificus*.

•• TITULOS regnorum suorum omittere jam incepit *Ludovicus pius*, Caroli M. filius, qui ante obtentum Imperium se scripsit, ut pater ejus, *Regem Francorum, & Longobardorum, & Patricium Romanorum*. Hist. diplom. Trev. Tom. I. p. 164., postea vero constanter *HLudovicus divina ordinante providentia Imperator Augustus*, omittens regna. ibid. pag. 166. 167. 170. 172. 174. Balutz. Cap. Tom. I. pag. 559. 558. 561. 570. 574. 591. 623. 675. 682. 686. in epistola confirmationis regulæ Canonicorum apud eund. pag. 554. omisso Imperatoris titulo sic legitur: *Gloriosissimus HLudovicus superno munere victor semper Augustus*. Eundem morem omittendi regna servavit, postquam filium suum *Lotharium I.* in Collegam imperii assumpserat: *HLudovicus, & HLotharius*, divina ordinante providentia Imperatores Augusti. Hist. diplom. Trev. Tom. I. pag. 175. Balutz. loc. cit. pag. 646. *Sanctissimo ac reverendissimo domino, & in Christo Patri, Eugenio, summo Pontifici, & universali Papæ, HLudovicus, & HLotharius divina ordinante providentia Imperatores Augusti, spirituales filii vestri*.

SINGULARE est, quod anno 835., quo Ludovicus pius jam erat relaxatus, filio autem Lothario rebelli nondum reconciliatus, omisso illo, sic scripserit: *HLudovicus divina N. B. repropiciante* (id est me imperio denuo restituyente) *clementia Imperator Augustus*. Hist. diplom. Trev. pag. 178.; quod pariter observavit Mabillon in alio diplomate. Dum solus occidentis imperator erat Lotharius I. similiter non alio est usus titulo, quam hoc: *HLotharius divina ordinante providentia imperator Augustus*. Hist. diplom. Trev. Tom. I. pag. 173. 183. 181. 182. 184. 187. 189. 191. 192. 193. ita quoque *Ludovicus II.* apud Balutz Tom. 2. Cap. p. 1470. & 71. ita *Carolus II.* sive *calvus*: *Karolus Dei omnipotentis misericordia imperator*, vel: *Imperator Augustus*. ibid. pag. 1499. & seq. ita *Carolus III.* sive *crassus*: ibid. pag. 1514. Hist. diplom. Trev. Tom. I. pag. 220. 222. 223. ita *Arnulphus*. vid. Struv. Corp. hist. germ. in *Arnulpho* §. 6. not. 19. Ita *Guido* apud Balutz. Tom. 2. Capit. pag. 1522. Goldast. Tom. 3. pag. 296. ita *Otto I.* ab ann. 962. Hist. diplom. Trev. pag. 292. 302. 303. 304. 306. 308. *Otto II.* ab an. 971. ibid. pag. 989. 310. 311. 312. *Otto III.* ab anno 996. addit rō *Romanorum*. ibid. pag. 337. & seq., id quod primum fecisse *Ottomem II.*, notavit F. Reinhard in chron. Herbiopol. ita *Henricus S.*: *Henricus Dei gratia Imperator Romanorum*, vel: *Romanorum imperator Augustus*, & ne sim longior, omnes deinceps Germanici Imperatores hoc solo titulo utebantur post inaugurationem Romanam; donec eorum aliqui regna sua hæreditaria, e. g. Siciliæ, Jerusalem, Bohemiæ, apposuerint. Plenissimi a terris propriis tituli incipiunt a *Maximiliano I.*, qui & usus est titulo *Regis Germaniæ* conjunctum cum *Imperatorio*, & quidem primo præ omnibus regnis loco, quod ante eum non legitur. Maximilianum imitati sunt *Carolus V.* & reliqui. Regni autem *Italiae* nulla occurrit mentio in titulaturæ Imperatorum nostrorum.

§. X.

QUEMADMODUM *italum*, ita quoque *rem ipsam*, magni semper fecerunt Monarchæ christiani; ita, ut ex emulatione Candidatorum Imperii ne-

mo non agnoscere debeat, non esse *Imperatorem Romanorum rem nudi nominis, magnive nihili*, aut *pura proedria*; sed *realis, ac potestativa virtutis, & præcellentiae majestaticæ veram substantiam*.

* QUANTA celeritate coronam Imperialem post mortem *Ludovici II.* Imp. quæ-
siverit *Carolus calvus*; quam studuerit, eundem ab itinere Romano præpedi-
re *Ludovicus Germanicus*, scribunt passim historici: imo vero *Carolus*, vi-
vente adhuc *Ludovico*, rem jam concertaverat occulte eum Pontificibus *Ni-*
cblao I. & Joanne VIII., ut probat *Struv.* in *Carolo calvo* §. 10. not. 23.
ex *Sirmondo*. *Regino* scribit, quod *ingenti pretio* emerit Imperatoris no-
men: hanc dignitatem sibi a variis synodis firmari fecit, summeque illa
gloriatu est, ita, ut testantibus annalibus *Fuldens.* ad ann. 876. *ablato*
Regis nomine, se Imperatorem, & Augustum omnium Regum cis ma-
re consistentium, appellari præceperit, & de Italia in Galliam rediens, con-
suetudinem Regum Francorum in vestitu contemnens, græcas glorias op-
timas arbitraretur, novos, & insolitos habitus assumens, talari Dal-
matica indutus, & baltheo desuper accinctus pendente usque ad pedes,
nec non Capite involuto serico velamine, ac diademate desuper imposito. Super
quo *Bellarmin.* de *translat. imp.* Cap. 5. §. 3. recte sic ratiocinatur: Si nihil
imperator, quod ad Imperium attinet, aut solam ceremoniam coronationis, Pa-
pa dare solet, quorsum *Ludovicus Rex Germaniæ* tanto studio fratrem *Carolum*
calvum ab itinere Romano avertere conabatur? Quorsum *Carolus ipse* tanto
labore, ac dispendio *Romam ad Pontificem* venit? Quorsum tam diligenter,
pretiosis etiam muneribus, Pontificis animum sibi conciliavit? Cur maluit po-
tius cum fratris exercitu in certamen descendere, ac pati, ut regnum suum a
fratris exercitu vastaretur, quam Imperii coronam de manu Pontificis non acci-
pere? Idem Cardinalis §. 10. & 11. addit alia duo argumenta bona a sollicita-
tione *Emanuelis Comneni Græci, & Philippi Regis Francorum*: Ille guber-
nabat tunc orientale Imperium, cum occidentali *Fridericus I.* præffet: ob-
tulit per legatos bis *Alexandro III.* Pontifici magnam vim pecuniarum, exer-
citus non contemnendum, &, quod pluris faciendum erat, unionem Eccle-
siæ Græcæ cum latina sub uno summo Pastore Romano Pontifice, si modo
Papa occidentale Imperium, a quo *Fridericus I.* jure excidisse videbatur, iterum
cum orientali conjungeret, atque Imperatori Constantinopolitano restitueret:
posterior autem, vacante per mortem *Alberti I.* Imperio, ratus, nunc, quan-
do *Clementem V.* in Gallia commorantem, eundemque natione Gallum, suas
in partes trahere poterat, venisse tempus, quo imperium ad Gallos a Germa-
nis transferretur, decreverat id a Pontifice per solemnes nuntios petere, sed
fidelior Germanis pontifex Gallus tempestivo monitu fecit *Henricum VII.*
Luceburgicum præ *Philippo* celeriter eligi. Utrumque factum ex historicis
probat *Bellarminus*. Quantos pro habendo Romano Imperio motus fecerit
Franciscus I. Galliarum Rex contra Competitorem *Carolum V.*, narrat *Struv.* in
Carolo V. §. 4. & fusius *Browerus* noster ann. Trev. lib. XX. a §. 64. usque
72. *Leopoldo* quoque I. rivalis fuit *Ludovicus XIV.* Emulatio domus *Bava-*
ricæ cum *Austriacæ* post decessum *Caroli VI.* recentissimæ est memoriæ. Et
sane, si non viderent Germani populi, quantum sit, esse imperatorem, id eis
ostensurus esset realibus argumentis Rex Christianissimus, si unquam Cæsarea
dignitate condecoraretur.

§. XI.

QUID igitur est *Imperator Romanorum*? Et cur est *super omne nomen temporaliter tantum presidentium super terram*, sicut scripserunt S. R. I. Principes Electores sæculares ad Papam anno 1279.? *

- * Literas per extensum exhibet *Bellarmin.* de transl. imp. lib. 3. Cap. 3. in fin. ex autographo Romæ in arce S. Angeli asservato, & *Goldast.* Const. imp. Tom. 4. pag. 92.

§. XII.

HEIC adsunt atavi nostri, *Legistæ*, qui plerumque imperatorum inde a *Friderico I.* partisani erant, eosque ex resuscitato Juris civilis corpore magnificare connitebantur, ex effato *Antonini Philosophi* Imp. uno ore dicentes: *Imperator est mundi dominus.* *

- * *Ego quidem mundi Dominus, lex autem maris.* L. 9. ff. de leg. Rhod. de jact. Nullus fere est, qui ad hanc legem non provocet, etiam inter publicistas prioris adhuc sæculi: Sed mirabilis est philosophia *Antonini*, adhuc mirabilior *Legistarum* conclusio. *Rhodiorum* civitas tulit istam legem *Rhodium* in casibus *Naufragiorum pro suis civibus*: quidni & *mundi dominus* eandem ferre potuit *pro incolis mundi*? Qui legem peregrinam adoptat exemplo suorum antecessorum, nonne idem facit, ac si eam ferret ipsemet? Ad quid ista contrapositio: *Ego quidem Ec.* *Lex autem Ec.*? An *lex maritima* procedere potest, nisi a *domino maris*, aut saltem *navigantium in eo*? Qui de insulis maris usque ad extremum oceani statuit, ille non, sed *lex*, statuatur de *naufragiis*? Conclusio vero *Legistica* quorsum abit? An *omnis* Imperator, licet non omnes gentes devicerit, est *mundi totius dominus* quoad Imperium, & *Jurisdictionem*? Sane non videtur ultra esse posse dominus, quam habeat imperare. Hinc *Gratianus* Imp. non dicit in l. 1. C. de summa Trinit. *Cunctos mundi populos*, sed *totum mundi omisso, restrictum* cum addito: *Cunctos populos, quos clementiæ nostræ regit Imperium.* Cum qua restrictione intelligendus quoque est *Justinianus* in proem. inst. §. 1. *omnes populi legibus, tam a nobis promulgatis, quam compositis, utuntur*, nec non in L. 3. C. de quadr. præscript. ubi dicit, *Augustum pro toto terrarum orbe laborare*; cum *leges ipsæ* supponant, non omnes gentes Romano paruisse imperio, utpote quod non *meros subditos*, sed etiam *amicos, confœderatos, hostes* habebat. L. 7. princ. & §. 1. L. 24. ff. de captiv. Facit pertinenter L. fin. C. de Eunnach. *extra loca imperio nostro subiecta*, nec non ibid. divisio soli in *barbarum, & Romanum*. Junge L. 1. C. eod. in orbe *Romano*. Multum se cruciant *Legistæ* prædicti ad L. 1. C. de Sum. Trin., an relativum quos ibi sumatur ut *restrictivum*, an vero ut *demonstrativum*? Quod ultimum violententer sustinent, allegantes l. 52. §. 2. C. de Episc. Et hoc non solum in veteri Roma, vel in hac Regia civitate, sed & in omni terra, ubicunque Christianorum nomen colitur, obtinere sancimus. Sed frustra sunt, ut voleant interpretationem hic *refringentem*, æque, ac si vellet in hac propositione Evangelica: *Date, quæ sunt Cæsaris, Cæsari*, inficiari restrictionem. Rectissime ergo docuit *Baldus* in Cap. solitz de M. & O.

Imperium circumscribitur, & limitatur ad eos, qui ab eo recipiunt temporalia.

§. XIII.

CONSPICIENTES autem Legistæ illi, manifeste falsum esse, quod omnes mundi populi obediant temporaliter Romano Imperatori, respondent, eorum quidem multos *de facto* non obedire illi, *de jure* autem teneri. * Sed jus hoc libenter vellem videre, utrum sit *divinum, gentium, Canonicum, vel civile?* **

* ITA plerique veteres in repetitione cit. l. i. C. de Sum. Trin. quos inter nonnulli in excessu suo scripserunt, *hæreticum esse, qui teneret contrarium*. Bartol. in l. 24. ff. de captiv. quod verum esse dicit Jason in l. i. C. de sum. Trin. num. 7. Baldus in Cap. solita de M. & O. Contradicit Bartolo suo, dicens, ejusmodi quidem hominem non fore puniendum gladio *spirituali*, tanquam hæreticum, bene tamen gladio *materiali*, tanquam læsæ Majestatis reum, quod absurdus adhuc primo est. Sed cur hæreticum dicunt talem? Quia scriptum est, inquit, in Evangelio: *Exiit editum a Casare Augusto, ut describeretur universus orbis: rideamus!* Non potuit jam olim hanc scholæ cramben stomacho suo digerere Albericus de Rosate in d. l. i. C. num. 7., ubi multa contra hanc universalitatem Imperii Romani movet dubia, quamvis timide.

** SINGULA hæc membra assumit, & impugnat mox dictus Albericus, quod facile est. Si quæras ab iisdem Legistis 1) an *imperatores tulerint etiam leges pro omnibus populis?* Respondent communiter, non tulisse, non quidem *potestatis*, sed *voluntatis*, defectu, tum, ne leges, non parentibus latæ, vilescerent, tum, quia refractarii populi propter vilitatem suam non sunt digni legibus Romanis: hæc per se cadunt. Si quæras ex eis 2) *An Hispani, Franci, Veneti, subsint Imperio Romano?* Alii quoad priores duas gentes respondent, ut supra, quod *de jure* subsunt; alii dicunt, eas habere *præscriptionem temporis immemorialis* pro sua independentia: De Venetis ajunt, se vidisse auream bullam pro exemptione eorum; aliqui horum independentiam adscribunt *Juri gentium*, quoniam ædificaverint *in mari*, quod nullius est.

§. XIV.

LEGISTIS misere laborantibus succurrere volunt *Monarchistæ*; quos inter recentior est Reincking de Regim. Secular.; dicendo, quatuor majores mundi *Monarchias* a Deo fuisse præordinatas Daniel. 2. & 7., harum ultimam esse *Romanam*, omnia mundi regna contrituram, & usque ad orbis excidium duraturam. Sed hos jam inter antiquos refutavit supra citatus Albericus, hanc adulatoriam perpetuitatem non credens. *

* BENE dicendo, quod *permissione* quidem divina quatuor illæ *Monarchiæ* in orbe surrexerint, omnes autem *ex initiis, et progressibus injustis*, præcipue *Roma-*

DE ROMANORUM IMPERATORIS GENUINA IDEA. 339

Romana : quis enim Romulæ conglobatæ genti dedit potestatem, tot gentes sibi subjugandi? Et ideo dicit Albericus, unam post alteram Monarchiam corruisse, etiam ipsam Romanam, vaticinante Daniele Cap. 2. in diebus autem regnorum illorum suscitabit Deus cæli regnum, quod in æternum non dissipabitur, & regnum ejus alteri populo non tradetur: Commineuet autem, & CONSUMET UNIVERSA REGNA HÆC (nempe per statuum Nabuchodonosoris præfigurata, cujus percussi, ac everli pedes Symbolum sunt Romanæ Monarchiæ) & ipsum stabit in æternum. Et prius. Tunc contrita sunt pariter ferrum, testa, æs, argentum, & aurum, & redacta quasi in favillam æstivæ arcæ, quæ raptæ sunt vento, nullusque locus inventus est eis. Consonant, quæ dicit idem Propheta C. 7. de quarta bestia, id est, Monarchia, occisa, postquam ipsa dentibus suis ferreis omnia comederat, comminuerat, & pedibus conculcaverat, quo significabatur, regnum quartum majus fore omnibus regnis. Si ergo Monarchia Romanorum erat quarta de prædictis, necesse est, eam pariter interituram, succedente alio regno, in æternum duraturo, quod est regnum sanctorum altissimi, ut illud vocat Daniel, id est, secundum interpretes, christianorum. vid. infra §. XXIV. in not.

§. XV.

SANE, quid superest de veteri imperio Romano? Nonne dissolutæ sunt omnes compages ejus? Divulsa una post aliam provincia abiit in aliud genus regni, vel imperii. *

* AFRICAM Mahumetani Arabes, Hispaniam Gothi, Galliam, & Germaniam cis-Rhenaniam Franci, Britanniam Anglo-Saxones, Italiam primum Longobardi, post hos Franci, fecerunt sibi propriam, Pannoniam Hunni, deinde alii Reges proprii, ac independentes, Aliam Turcæ: Constantinopolim cum Græcia retinuerunt Imperatores Orientis, quos a tempore Caroli M. nostri occidentales nunquam amplius agnoverunt pro Imperatoribus Romanis; sed separatis Constantinopolitanis, eisdem solo Imperii, & fraternitatis titulo honorantes, suo tamen nomine illis anteposito.

§. XVI.

AST, si Romana quoque Monarchia interiit, quomodo salvabimus Romanum Imperium cum Romanorum Imperatore, cum non detur concretum sine suo abstracto? Quomodo Imperatores Teutonici vocant Justinianum, aliosque Cæsares, suos in Imperio antecessores? Ita nihilominus est: non est id ipsum amplius Imperium Romanum, quod olim sub Augusto, Constantino M., Theodosiis, & aliis, sed longe diversum. *

* Q U O D in recessibus Imperii Justinianus, & alii a nostris Imperatoribus appellentur prædecessores in imperio, hoc ad quandam honorificentiam pertinet, non ad proprietatem sermanis; cum succedi non possit in eo, quod amplius non extat: quid de Romanorum Imperio supererat, quando Carolus M. accepit

Romanum Imperium? *Roma*, inquiunt: *ast, quantum cum ea territorii*, ut mereretur dici *imperium*, quod nequidem regno par erat? *Roma* fecisset Romanum imperium, quæ nec tunc corpus, nec caput Imperii amplius fuerat, quam nec *Longobardia*, utpote Francorum, nec *Apulia, Campania Romana, & Calabria*, utpote Græcorum, nec *Foro-Julium, Beneventum, ac Spoletum*, utpote propriorum ducum, territoria, multo minus *mundus*, pro *Capite sibi temporaliter Imperante* agnoverunt. Urbs erat miserrime intus, forisque status, in partem subiectivam regni Longobardici tandem abitura, nisi salvatores habuisset Francorum Reges. Confer infra §. 23. in not. i. & reflecte, non solius urbis, sed orbis Imperium fuisse *vetus imperium Romanum*.

§. XVII.

QUAPROPTER aliud *moderni Romani imperii systema*, alia *Romanorum Imperatorum idea*, alius *translati ad Francos Imperii effectus*, constitui debet, si velimus, *omissis panegyricis, juridice loqui*. *

- * VERIFICARI hodiernum debent duo. 1) imperatorem nostrum Augustissimum *vere adhuc esse Romanorum Imperatorem*. 2) Eundem potiori Jure *imperatorem* nuncupari, quam Reges *Hispaniæ, Galliæ, Angliæ*: rem non conficit *unio Italiæ, atque Germaniæ* sub uno augustissimo Capite, nec etiam, quod regnum *Bohemiæ*, alique electoratus, Ducatus, & principatus, quorum possessores sunt Regibus *pares*, vel *suppares*, sint feuda imperatoris, & pars Corporis hujus politici: hac enim insigni, splendidaque prærogativa non obstante, *Germania* vocatur *regnum*, poniturque in titulatura imperatoris post titulum *Romanorum Imperatoris*. Huc pertinet systema illud, pridem explosum, *Imperatorem* esse, qui quatuor Reges, *Regem*, qui quatuor Duces, *Ducem*, qui quatuor Comites, *comitem*, qui quatuor Barones, *Baronem*, qui quatuor Castellanos, sub se habeat.

§. XVIII.

Bellarminus Cardin. de translat. Imp. lib. 1. Cap. 13. in fin. sequentes dat effectus: *id*, inquit, *imperii translatio effecit*, 1.) ut *Carolus M. illa ipsa, qua jam habebat, non tantum ut Rex, aut Patricius, sed, ut verus Imperator, & Augustus resideret*: 2.) ut *jus haberet ad alias item provincias, quas occidentalis Imperii fuisse, atque injuria ab aliis occupatas esse, constaret*: 3.) ut denique nominibus, *titulis, honoribus omnibus veterum Caesarum uteretur; atque* 4.) *Eo nomine omnes alios Reges, ac principes, tum ipse, tum ejus successores, ac posterii anteirent, etiamsi aliquando contingeret, ut essent alii Christiani Reges ipso Casare longe potentiores. Sed vix est, ut ista rem exhauriant.* *

- * NAM ad 1.) illa, quæ ante dignitatem imperialem habuerat *Carolus*, vel erant *Regna*, vel *Patriciatus Romanus*: *Regna Francorum, et Longobardorum* post exaltationem suam non incepit tenere ut *Imperator & Augustus*, sed simpliciter tenuit ut *Rex*, quemadmodum *Austriaci* imperatores *regna Hungariæ,*

garizæ, et Bohemiæ non incipiebant possidere ut *imperatores*, quando scebant *Cæsares*: ideo quoque Carolus M. præter Imperatoris titulum adhibuit titulos regis Francorum et Longobardorum, tanquam separatos. vocans se etiam eorundem *Patricium* supra §. 9. in not. Et si regna *præhabita* Caroli ad qualitatem imperiorum elevata fuissent, *posterius ejus omnes* imperatores extitissent, quod falsum est. Neque cogitavit Carolus regna sua *reunire Romanæ*, sed hæc *juxta, & extra eam* tenuit. Deinde manet semper obscurum, quid sit *regna propria tenere deinceps ut Imperatorem et Augustum non tantum ut Regem*. Quantum ad *Patriciatum Romanum*, hic erat alias *minimus*, & *ultimus* Caroli M. *titulus*, quia parum comparatione regnorum ejus importabat: post imperialem coronationem ablati ei fuit iste titulus (ut diserte scribunt coevi, & supparea) & mutatus in titulum imperatoris Augusti. Sed in hoc solo, nulla invenitur *realitas*, nisi ostendatur, quid Carolus per hoc plus rei acceperit, quam habuerat jam prius ut *Patricius*? Ad 2.) Provincias, *jure belli*, & *gentium* ab Imperio occidentis avulsas recuperandi, ac reuniendi Romanis; nullum ab his jus accipere potuit Carolus M.; nam *romano populo* non fuit jus ullum in dictas provincias, sed Imperatoribus, quibus Roma æque suberat, ut provinciæ, salva urbi inter civitates præminentia. Quodsi e. g. Hispani, & Germani, totum Galliarum regnum, excepta sola civitate Parisiorum cum finitimo territorio, occuparent, ac Parisienses, sine Rege aliquamdiu viventes sub comite, demum vellent aliquem Regem sibi eligere, eique jus conferre, omnia, quæ antehac ad Galliarum regnum pertinerant, recuperandi, nonne riderentur? Non enim sequeretur: *Parisi fuerunt caput regni Galliarum*; ergo *Parisienses retinuerunt jus recuperandi omnia quondam ad regnum Galliarum pertinentia*. Nec talia cogitavit unquam Carolus M., ut ipse *reuniones deperditorum* faceret *Romanis*, sed quidquid jure belli acquisivit, *sibi*, et *suo Francorum regno* acquisivit: Quod *Ecclesiæ Romanæ* abstulerant Longobardi, hoc Carolus M. *huic*, non *Romanis*, restituit: *Regnum* vero ipsum *Longobardorum* sibi retinuit, non restituit, licet bene sciret, quod terra illa fuerit de medietate Imperii occidentis: Donavit postea Spoleti, ac Beneventi ducatus *Ecclesiæ Romanæ*, cui et servavit Exarchatum *Ravennatensem*: nihil minus hic cogitabatur, quam *Romanum* augere imperium: auxit *Ecclesiæ*, seu *D. Petri patrimonium*. Reges *Hispaniarum*, & *Britanniæ* reliquit in sua independentia: Senectuti laboribus fractæ hoc tribuit *Luipoldus a Babenberg cap. 4. de Jurib. Imp.* Verum amicitia pacifica, quam coluit Carolus cum istis Regibus, facit potius credere, quod mens illi non fuerit, *ex capite reunionum* turbare alios Reges, qui dicere ei potuissent jure: *Carole, redde tu prius Romanis Galliam, & ceteras terras, quæ olim pertinebant ad occidentis imperium*. Ad 3.) quid juvat uti nominibus sine re? Hoc ipsum est in quæstione, quomodo Romani, *modicæ telluris residui* de occidentis imperio *populus*, potuerint principi suo adjicere titulos, & honores *veterum Augustorum*, cum ipsi non habuerint amplius occidentis imperium, sed fuerint dumtaxat *caput sine corpore* languidum, nullum jus in membra divulgati per alios populos corporis amplius habens. Ad 4.) Hoc iterum est in quæstione, quomodo principi suo Romani potuerint dare præcedentiam præ omnibus mundi Regibus? Quid si ergo Romani non dedissent Carolo principatum, sed elegerint unum de suis debilibus patriciis in occidentis Impe-

ratorem? An huic cessisset Carolus M.? Quod autem hunc, tanquam potentiorē, elegerint, ad se a Longobardis, & intestinis diffidiis, salvandum, eumque vocaverint Imperatorem, & Augustum, quid hoc plus *realitatis* efficit quoad ipsum principatum Romanum, secundum se spectatum?

§. XIX.

LUIPOLDUS a Babenberg paulo aliter sistit effectus translati imperii, duos nempe istos: 1.) Quod per hanc translationem declarabatur, eundem Carolum, & suos successores, non teneri ad aliquam subjectionem deinceps Imperatoribus Constantinopolitanis græcorum, ad quam omnes Reges orbis, nisi exemptos se ostendant, Imperatori teneantur: 2.) quod virtute ipsius translationis Carolus, & sui successores, receperint potestatem imperialem in omnibus regnis, provinciis, & terris, præsertim occidentalibus, quæ non erat ante tempus dictæ translationis sub potestate dicti Caroli; & etiam petendi, & exigendi a Regibus, & principibus regnorum, provinciarum, & terrarum hujusmodi, subjectionem, imperatori debitam, quam prius non habebat. Sed hæc iterum pura verba sunt. *

* NAM, quod dicat Luipoldus, Carolum M. ante dictam translationem obligatum fuisse Constantinopolitanis imperatoribus ad subjectionem, & obedientiam, si non in toto, saltem usquequaque, suppositio est, nullo suffulta argumento solido: Carolus regnavit in Francos orientales, & occidentales jure supremo, quemadmodum orientia imperator in suos; neque isti unquam recognovit subjectionem, & obedientiam. Luipoldus in Cap. II., ubi promiserat hujus subjectionis probationem, nihil affert, quod mereatur refutationem: ait enim, quod Imperator post unctionem, & coronationem Romanam consequatur potestatem imperialem in omnibus regnis, & provinciis, præsertim occidentalibus, quæ non erant sub potestate Caroli M. ante tempus translationis prædictæ, & quæ adhuc non sunt sub potestate imperii de facto, ita, ut possit in eis spurios legitimare quoad temporalia, infames ad famam restituere, leges condere, & his similia facere; quæ de jure sunt solis Imperatoribus reservata; item potest, inquit, a Regibus, & principibus eorundem regnorum, ac etiam provinciarum exigere subjectionem, quod ante coronationem, & unctionem non poterat. Cur non etiam tributum, cum hoc sit subjectionis probatio Cap. 2. de censib.? subjungit autem: nisi sic dicamus, non posset dici Rex Romanorum promoveri proprie loquendo ad imperium, nec diu proprie futurus imperator, & esset lex imposita verbis, & non rebus; & distinctio nominum non declararet differentiam rerum, quod est contra Jura. Verum, omiſſa hac prætenſa potestate, haberi potest alia realitas promotionis ad imperium. Minime subsistit, quod porro ait: licet autem Rex eorundem regnorum fortassis non sineret talia in suis per imperatorem Romanorum fieri, ad hæc tamen admittenda de jure tenentur: imperator enim fundat intentionem suam de jure in orbe, ut patet ex Cap. in apibus VII. q. 1. & ff. ad l. Rhod. de jact. l. deprecatio. Cum ergo ad subjectionem, & obedientiam teneantur imperatori, nisi se ostendant exemptos, videntur PECCARE in his sibi resistentes. Cap. qui resistit XI. q. 3., præsertim, cum contra obedientiam non curret præscriptio. Conformiter his principis docet

cet Cap. 15., quod, licet Reges occidentales, *ex consuetudine, cujus initii non extat memoria*, merum, & mixtum imperium, ac potestatem imperialem quoad suos subditos exerceant, non possint tamen ipsi consuetudine, vel præscriptione hoc acquirere, ut *imperator in eisdem regnis nullam omnino Jurisdictionem*, ne *mediatam* quidem, in causis meri, & mixti imperii possit exercere, in casu *appellationis a Regibus ad eum interponendis*, nec in casu *negligentia ipsorum Regum*, vel quando *denegarent facere justitiam in causis prædictis*; nec etiam, quod *imperator in personis eorundem regum non possit merum, & mixtum imperium exercere*. Hæc omnia sunt contra communem sensum Europæ. Talia nec Reges Germaniæ passi sunt ab imperatoribus Franciæ occidentalis, nec Reges Galliæ ab imperatoribus Germanis. imo ipse Innocentius III. in famoso Cap. 13. *qui fil. sint legit.* supponit, dari Reges, qui præter Romanos Pontifices inter homines superiorem alium non recognoscunt, & de Rege occidentalis Franciæ diserte ibid. ait, quod *Rex superiorem in temporalibus N. B. minime recognoscat*. Quapropter Huberus ad leg. Rhod. de jact. pag. 920. col. 2. recte perfrinxit *Peckium*, vocans ejus doctrinam tanto viro indignam, nec ullius sententiæ cedentem absurditati; quia ad l. 9. eod. tit. sic posuerat: *Ego sane in eorum sententiam transeo, qui Imperatorem respectu universalis regiminis DE JURE mundi dominum esse declarant, & quamvis alia ad particulares principes pertineant, UNIVERSITAS TAMEN DE JURE AD AUGUSTUM SOLUM*. Igitur, *etsi diversa regna diversi Reges obtineant, attamen OMNES, nisi speciali privilegio exempti reperiantur, Imperatori non secus subesse, quam Pontifici CARDINALES, CAETERIQUE ECCLESIASTICI ORDINES, videntur*. Subjungit Huberus stomachatus: *quid insanius, quam Imperium Romanum HABERE NUNC IDEM JUS, quod fuit TEMPORE AUGUSTI* (vid. supra §. 15. & 16.) *possit excogitari, non animadverto*. Certe non est absurdius, statuere, quod REGES ROMANI æQUE domini mundi fuerint, ac IMPERATORES deinde fuerant. Nam, si jus suum Imperatores jure belli amittere non potuerunt, nulla ratio fuit, ID PRIMUM ACQUIRENDI; adeoque tam SEMPER ID EOS HABUISSE oportet, quam DEINCEPS SUUM JUS AMITTERE NON POTUISSE credantur.

§. XX.

ALII *Esse Imperatoris, constituunt in suprema advocatia Romanæ Ecclesiæ; sed nec isti, licet aliquid tangerent, rem adæquant.**

- * NAM Carolus M. priusquam fieret Imperator, hunc titulum tenuit (vid. supra §. VIII.) nec apparet, cur exinde dictus esset *Imperator*; cum Romanæ Ecclesiæ temporalis potestas non potuerit propter parvitatem terræ vocari *imperium*, consequenter nec *advocatus* illius terræ *Imperator*; non obstante, quod supposititium instrumentum donationis Constantinianæ Cap. 14. dist. 96. dicat: *Romanam urbem, & omnes Italia, seu occidentalium regionum provincias, loca, & civitates juri sanctæ Romanæ Ecclesiæ concedimus*: nam, si hoc verum esset, debuisset Carolus M. divo PETRO omnia, a Francis cis Rhenum occupata, restituere, solo *advocati titulo* contentus. Sunt & aliarum Ecclesiarum advocati, velut olim comes *Palatinus Rheni Ecclesiæ Trevirensis*, nec tamen propterea nactus est nomen *Principis Trevirorum*. Ipse Carolus M. in suo

suo testamento ordinavit: *super omnia jubemus, ut ipsi tres fratres curam, & defensionem Ecclesiæ S. Petri simul suscipiant*: an ideo voluit, omnes tres simul post se fore Imperatores? Accedit, quod Romani Pontifices Romanorum Imperatori ad se venienti majorem curialitatis honorem detulerint, quam adventantibus Imperatoribus græcis: hi tamen exteri erant, purus advocatus alicujus Ecclesiæ est *velut domesticus*, quali non solet tantum ceremoniale impendi.

§. XXI.

SED nec substantia imperatoris *pure ac definitivæ* consistit in *Jure & obligatione protegendæ* contra paganos, & hæreticos *universam Christi Ecclesiam*, toto terrarum orbe diffusam; quasi vero ex fonte *universalis advocatiæ*, fluxisset dignitas Imperatoris; * licet eo muneris officio recte glorientur Cæsares: **

* QUA *advocatiæ præcise ex se non facit principatum*, sed aliunde supponit, qui vel est *extrinsecus*, aliarum nempe terrarum, adscitus in adiutorium alias *non-subditorum*, vel *intrinsecus*, cum princeps *sui territorii* subditos, aut fideles protegit naturaliter. Carolus M. (supra §. VIII.) se intitulavit *sanctæ Dei Ecclesiæ defensorem*, quin tamen adhuc esset Imperator. Constantinus M. & alii ante Carolum M. Imperatores, strenue defendebant religionem Catholicam, nec ideo tamen erant *Imperatores*, quia defensores, sed ex Christiano Imperio credebant fluere servitium pro Christo. vid. L. 1. C. de offic. præf. prætor. Afric., ubi describit graphice Justinianus, quomodo subveniret Christianitati, in Africa a barbaris oppressæ.

** ANTE suam ad imperium exaltationem Carolus M., ut supra vidimus, formali titulo *defensoris Ecclesiæ* usus est, sicut postea Reges Angliæ; post adeptum imperium omisit quidem hunc titulum; est nihilominus toties professus est muneris hujus sui partes, sicut quoque Ludovicus pius. ALBERTUS I. apud Baron. Annal. Tom. X. ad ann. 996. num. 48. in diplomate ait: *Since- ro corde profiteor, quod Romanorum Reges, in Imperatores postmodum promovendi, per sedem eandem ad hoc potissime, & specialiter assumantur, ut sint sanctæ Romanæ Ecclesiæ advocati, Catholicæ fidei, ac ejusdem Ecclesiæ præcipui defensores*. SIGISMUNDUS Imperator in Epistola invitatoria ad Concilium Constantiense anno 1413. missa Carolo Franciæ Regi: *Cum ad imperia- lia gubernacula fuisset assumpti, id quod jam dudum erat nobis in desiderio, transiit in præceptum; cum teneamur sanctam matrem Ecclesiam per imperiale officium tueri, cujus etiam Canones SS. Patrum nos appellant advocatum, & defensorem*. CAROLUS V. in Epist. ad Collegium Cardinalium post-obitum Pauli III. an. 1549. in mentem venit, nos advocati Ecclesiæ munus, & provinciam sustinere, eoque nomine & veteri majorum instituto in partem hujus sollicitudinis vocatos esse. Copiosissime id ipsum habent recessus Imperii. Maximilian. I. anno 1512. §. 4. Wir, als rechter Vogt, und Schirmherr der christlichen Kirchen. Et anno 1519. in exordio: wir als erwählter Kayser, Vogt, und Schirm; Herr der Christenheit. Et §. 1. haben seine Heiligkeit uns als erwählten Römischen Kayser, und der heiligen christlichen Kirchen rech- ten Vogt, Schutz, und Schirm; Herrn. &c. R. I. de ann. 1529. §. 1. Ihr Kay-

Kayserliche Majestät, als der Oberst, Haupt, und Vogt der Christenheit; nec non eod. anno contra Anabaptistas: als Römischer Kayser, oberster Vogt, und Beschirmer unsers heiligen christlichen Glaubens. R. I. de anno 1530. §. 9. Uns in den Sachen zu erzeigen, und zu verhalten, wie uns als Römischen christlichen Kayser, obersten Vogt, und Schirm: Herren der heiligen christlichen Kirchen von Ampts wegen unserem Gewissen nach gebühret; & mox §. 10.

Nachdem aber uns, als Römischen Kayser, und obersten Vogt der Christenheit aus auferlegtem Kayserlichen Amte gebühret, wie wir uns schuldig erkennen, den heiligen christlichen Glauben zu handhaben, zu schützen, und zu beschirmen. Et alias sæpe. Ex quibus passibus, nec non ex literis Sigismundi Imp. ad Papam, inter Sylvianas 163. *Quia nos quoque velut Imperatorem, & advocatum Ecclesiæ res ista concernit, videre est, quod diversa, atque distincta sint prædicata Imperatoris, & advocati Ecclesiæ, quamvis individua: unde Imperatorem præcise per nudam advocatiam Ecclesiæ definire non oportet: aliud enim est officium essentielle Imperatoris, aliud ipsa ejus essentia. Contraria opinio faceret ex Imperatore merum vice-dominum, actoremve, & executorem Papæ, & Episcoporum.*

§. XXII.

Nec denique *Esse Romanorum Imperatoris* consistit in *Monarchia Germaniæ*; quasi Romanum Imperium a *Romanis* ad *Germanos* fuisset translatum, si- que secundum statum modernum *Germanorum* quidem imperium, attamen origine, ac derivatione, ut quidam explicant, *Romanorum*: nam imperium non est translatum a *Romanis*, sed a *Græcis* in *Germanos*, nec est *derivatio*, sed *actualis veritas Imperii Romani*; ita, ut inclyta Teutonicorum natio habeat Imperium, non *Germanicum* (quia *Germania de se mansit purum regnum*) sed *Romanum*.

- QUAM parum sub Carolo M. regnum *Francorum* factum est imperium, sed solummodo is, qui erat *Rex Francorum*, factus est insimul *Imperator Romanorum*; tam parum nunc regnum *Germaniæ* evasit in *semetipso* imperium; sed *Rex Germaniæ* fit *Imperator*: Non est hic curanda communis vulgi loquela, quæ *Germaniam* nominat das *Reich*, vel das *teutsche Reich*; reducenda enim est ad *proprietaem sermonis*, quam retinet aula *Imperatoris*; hæc dicit: *Römischer Kayser*, *Rönia* in *Germanien*: das heil *Römische Reich* *teutscher Nation*. Mire se torquet *Reincking* de regim. sæc. lib. 1. class. 2. Cap. 2. ad quæstionem: an *imperium nostrum* adhuc dicatur, & sit hodie *Romanum*; & quidem recte probat, adhuc *esse Romanum*, sed, quomodo sit *Romanum*, male explicat, ut cuilibet legenti apparebit, & vel ex solo hoc colligitur, quod legitime dicat, *Romanum imperium non includi, aut circumscribi loco, sed univ-ersum orbem pervagari*, EXEMPLO SERVITUTIS, quæ semel in fundo qua-sita per partes ejusdem indivisim retinetur; *Imperatorem* denominari *Roma-num*, non ratione electionis, vel nationis, sed propter dignitatem, & ratione derivationis; *Germanos* *Principes Electores* esse *cives Romanos*, utpote in or-be *Romano* viventes, & quia communis omnium patria *Roma* est; orbem Ro-

manum dici *eam mundi partem, quæ ad Romanam ditionem pertinet; ibi Romanam esse, ubi Imperator est &c.*, quæ omnia nimis superficialia sunt, & re ipsa faterentur, Imperium modernum non posse amplius hodie dici *Romanum*, nisi *translative, & ab origine.*

§. XXIII.

HIS itaque relictis, exiguæ opinionis meæ summa (salvo saniore iudicio, sicut in re tam ardua reperitis vicibus modeste protestatus est olim *Luipoldus a Babenberg*) hæc est, ut disquiratur 1.) *quid actum fuerit anno 801. inter Leonem III. Et Carolum Magnum*, quando iste Rex Francorum, & Longobardorum fiebat *Imperator Romanorum*: deinde autem 2.) *quid systematis subsequens ætas publicæ tenuerit circa significationem Imperatoris Romani?* *

* ALIUM enim *Imperatorem Romanorum* effingere non possumus, quam qualem publica acceptio, & sensus communis, sive tempore Caroli M., sive postea, figuravit; hunc solum sequi debet schola, non mirabiles Legistarum, aut publicistarum adinventiones, & inanes panegyres, quas congegit *Reincking* de regim. Sæcul. lib. 1. class. 2. Cap. 7.

§. XXIV.

AD actum *Leonis III.* quod attinet, id Pontifex iste mihi videtur egisse, ut *Carolo M.*, Regi de se potenti, terris propriis, non *Romanis*, formidabili, ac victoriis claro, daret *Romæ resuscitatam a se, acclamante populo, dignitatem imperialem* *, loco *Patriciæ*, quæ fuerat post Imperatoriam Præfectura in urbe *Romana* prima, pridem præhabita **, non quidem in se *Papam* ***, sed in populum *Romanum*, ut eo magis refrenaret communes urbis *Patricios*, senatum, æ *Nobilitatem Romanam*, sibi *Leoni* nimis effere insultantem; nec non plebem ipsam per devotum Sedi Apostolicæ Monarcham in officio contineret. Viderat enim Pontifex, *Romanam insolentiam indigere coercitione Imperatoris* magis, quam *Patricii Jurisdictione.*

* Hoc est, quod scribit continuator *Chronici Eusebii* ad an. 801. *Carolus a Leone Augustus est appellatus, & oblitteratum jam pene in Italia Romanum imperium resumpsit, primusque post Augustulum APUD ROMANOS IMPERAVIT.* Hoc est, quod sigilla successorum *Caroli M.* apud *Mabillon* in supplem. ad rem dipl. Cap. II. pag. 48. dicunt, inter quæ unum *Caroli crassi* in adversa habet: *Dn. Kar. imp. P. F. PP. Aug.* in averfa portam urbis super impolita cruce, cum subscriptione: *Roma*, & in circulo: *Renovatio Roman. imp.* Aliud *Otonis M.* in adversa: *Otto Imperator Augustus*, in averfa, ubi scutifer cum vexillo: *Renovatio imperii Romanorum.* Fateor, per hoc præcise non multum recepisse *Carolus*, ut monui supra §. XVI.; alieno corpori *Leo III.* imposuit caput extrinsecum, Francorum inquam, regno, imperium *Jelius Romana Urbis* cum sic nuncupato ejus ducatu; res tamen populis fecit

cit impressionem ex recepto illo præjudicio: *Roma caput mundi*; quanquam languens hoc, imo detruncatum caput nullum vitalem influxum præstiterit corpori, cui super imponebatur, quin nec impositum efficeretur caput corporis illius, utpote in *Carolo M.* suum caput jam habentis, nec *Roma pro capite* indigentis. Quæ paulo ante de facto *Leonis III.*, non multum *Carolo M.* tribuente, dixi, innuit chronicon Möissacense ad an. 801. *Tunc visum est Apostolico Leoni, & universis Ss. Patribus, qui in ipso concilio aderant, seu reliquo christiano populo, ut ipsum Karolum, Regem Francorum, Imperatorem nominare debuissent; N. B. quia ipsam Romam, MATREM IMPERII, tenebat, ubi semper Cæsares; & imperatores sedere soliti sunt, seu RELIQUAS SEDES, quas ipse in Italia, & Gallia, nec non & Germania tenebat. Erat ergo mirabilis plane figura illius Romanorum Imperii; dum Rex duorum regnorum, per se stantium, a Roma independentium, suscepit regimen unius urbis, cum suo ducatu, & vocatus est Romanorum Imperator, paucis ex hoc solo capite imperans, nec propter hoc appellabilis mundi dominus.*

** Hoc unicum dicunt cœvi, & suppres: *Annal. Fuld. ad an. 801. Carolus, ablato Patricii nomine, Imperator, & Augustus est appellatus. Monachus Engolismensis: antea dominus Carolus vocabatur ab omnibus Rex Francorum, & Patricius, Romanorum; sed post laudes a Domino Apostolico more antiquorum Principum adoratus est, atque N. B. ablato Patricii nomine, Imperator, & Augustus est appellatus. Dicunt porro, Carolum constitutum esse Imperatorem Romanorum, non dicunt, orbis Romani, clare innuentes, imperium Caroli Romanum, non se extendisse ultra fines Patriciatus Romani, quem præhabuerat: Neque ista exaltatio Græcis Imperatoribus in ullo alio præjudicaverat, quam in dominio Romæ, cum appertinente modico districtu, & quoad inanem eorum superioritatem, quam prætendebant adhuc in totum occidentem, jam inter alios occupantes distributum; & eatenus facta est cum græcis compositio: Cum Leone Carolus pacem perpetuam componit, ut græcus Imperator orientem, Carolus vero, suiique successores, haberent Romam, cum toto occidentem, scribit Godefrid. Viterb. pag. 457.*

*** Carolum non constituit Imperatorem sui Leo III.; neque hoc evincitur, sive ex adoratione Pontificis, sive ex dextera manu Carolo data, dum ingrediebatur vaticanam Ecclesiam. Carolus non erat majoris extensionis Imperator, quam ante hac Patricius, & sicut se scripsit alias *Romanorum Patricium*, ita postea *Romanorum gubernantem imperium*. Nullus Papa Carolum vocavit, *Patricium Romanæ Ecclesiæ*, sed *Advocatum, ac defensorem*, qui nominandi stylyl mansit post coronationem usque huc;

§. XXV.

Subsequens autem ætas, exaltatura magis *Romanorum Imperatorem*, ejusque Imperium *commensuratura Pontificatus Romani latitudini*, aliud fecit systema, in *Daniele* bene fundatum*, nempe de regno sanctorum, in æternum duraturo, atque intra se regna mundi *Christiana complectente*.

* DANIEL, Cap. 2. v. 34. *Abscissus est lapis de monte sine manibus, & percussus*
X x 2 sta-

statuam in pedibus ejus ferreis, & fittilibus, & comminuit. v. 35. *Lapis autem, qui percusserat statuam, factus est mons magnus, & implevit universam terram:* Per lapidem, sine manibus abscissum intelligunt Ss. Patres Christum, ex casta Virgine sine complexu virili natum. Vers. 44. *Suscitabit Deus cæli regnum, quod in æternum non dissipabitur: comminuet autem, et consumet universa regna hæc.* Et Cap. 7. v. 13. *Et ecce cum nubibus cæli quasi filius hominis veniebat, et usque ad Antiquum dierum pervenit:* vers. 14. *Et dedit ei potestatem, et honorem, et regnum, et omnes populi, tribus et linguæ ei servient: regnum ejus non corrumpetur.* vers. 17. et 18. *Quatuor bestię sunt regna, quæ consurgent de terra; suscipient autem regnum sancti Dei altissimi, et obtinebunt regnum usque in sæculum &c.* vers. 22. *Venit Antiquus dierum & judicium dedit sanctis excelsi, & tempus advenit, et regnum obtinuerunt sancti: demum versu 27. Regnum autem & potestas, & magnitudo regni, quæ est subter omne cælum, detur populo sanctorum altissimi, cujus regnum, regnum sempiternum est.* ET OMNES REGES SERVIENT EI, ET OBEDIENT. quibus significatur regnum Christi, quod est Ecclesia. Huc facit illud, non Regi, sed sacerdoti, Jeremę, Christum, & Ecclesiam repræsentanti, Cap. 1. *Jerem. dictum: Ecce constitui te super gentes, & regna.* Secundum hoc systema totus mundus divisus est in Ecclesias, & in qualibet Ecclesia duæ sunt potestates, videlicet sacerdotalis, & regalis, seu principalis, aut alia. Restant etiamnum in germania districtus, etiam temporaliter, in Ecclesias, seu parochias (Kirch. Spielen) divisi, sicut per Westphaliam. Hoc ipsum systema est Ecclesię Parraquajanę in America, quod rectissime defendi potest.

§. XXVI.

SCILICET ECCLESIA CATHOLICA, seu *universalis*, toto orbe diffusa, ac resplendens, quæ Imperatores, et Reges *ante se* invenit, diu autem *foris*, et *extra se* stantes dolebat, tandem, disponente domino, *sinu suo* recepit Imperatores; et Reges Christianos, una cum populis totius terræ: hi omnes faciunt *unum magnum corpus*, * quod vocatur *Christianitas*, seu *Christiana respublica*.

* *Unum*, inquam, *corpus*, non solum *per fidei, ac religionis unitatem*, sed etiam *per auxilii temporalis, et brachii sæcularis coadunationem* pro tranquillitate christianitatis, quoties casus exurgit religionis in communi. Imo quicumque nominis christiani Regentes, licet Romano Pontifici non adhærentes, nec omnia Catholicorum dogmata tenentes, in casu, quo christianitati universæ periculum imminet, se solent eatenus coadunare.

§. XXVII.

IN magno isthoc corpore duo sunt, quibus illud principaliter regitur; nempe, *authoritas sacra Pontificum, et regalis potestas*, * in hoc firmamento cæli duo sunt *luminaria magna*, quorum alterum præest diei; id est *spiritualibus rebus*,

bus, alterum *nocti*, sive *carnalibus*, ac *mundanis*. ** in hoc Christi regno duo sunt gladii, spiritualis scilicet, et materialis. ***

* I TA jam anno 499. ad *Anastasium* Imp. scripsit *Gelasius* I. Papa in Cap. duo sunt quippe *Imperator Auguste*, 10. dist. 96.

** SIC anno 1198. *Innos.* III. ad Imperatorem orientis in Cap. 6. de major. & obed. *Nosse debueras*, quod fecit *Deus* duo magna luminaria in firmamento cæli, *luminare majus*, ut præset diei, & *luminare minus*, ut præset nocti: *utrumque magnum*, sed alterum majus: ad firmamentum igitur Cæli, hoc est, *UNIVERSALIS ECCLESIAE*, fecit *Deus* duo magna luminaria, id est, duas instituit dignitates, quæ sunt pontificalis auctoritas, & regalis potestas. Hanc allegoriam adoptarunt illi S. R. I. principes Electores, qui in actu ratificationis, de quo supra §. XI. anno 1279., ita posuerunt: *Hic* (Imperator *fræna Romani Imperii tenens*) est illud *luminare minus*, in firmamento militantis Ecclesiæ, per *luminare majus*, Christi vicarium, illustratum. Adoptavit quoque allatis verbis *Sigismundus* Imp. anno 1413. in epist. invitator. ad Regem Galliæ pro Concilio generali habendo.

*** *Bonifacius VIII.* anno 1302. in Extravag. *Unam sanctam* int. com. de maj. & obed. *Sancta Ecclesia Catholica unum corpus mysticum repræsentat*, cujus caput *Christus*, Christi vero *Deus* . . . in hac, ejusque potestate duos esse gladios, spirituales scilicet, & temporalem, Evangelicis dictis instruimur . . . Ecce duo gladii *HIC*, in Ecclesia scilicet: sed temporalis quidem gladius pro Ecclesia, spiritualis vero *AB* Ecclesia est exercendus, ille sacerdotis, is manu Regum, & militum.

§. XXVIII.

QUEMADMODUM vero auctoritas sacra Pontificum, licet pluribus Episcopis communicata, constituto uno omnium supremo (ut Episcopatus unus sit) colligitur sub uno Capite spirituali, quod est *Romanus Pontifex*; ita quoque regalis potestas, quæ in plura regna dispersa est, coadunatur in Ecclesia sub uno omnium supremo capite temporali, quod est *Romanus Imperator*: * Et sic in Ecclesia sunt duo diversi muneris, ad eundem finem tendentis, Capita.

* Cum hac tamen insigni differentia, quod nullus particularium, seu inferiorum Papa Episcoporum, seorsim acceptus, in sua diœcesi considerari possit ut Rector supremus a capite independens, sed omnis, tametî Patriarcha major, semper cum subordinatione: Econtra quilibet christianorum regum, seorsim, & absque respectu ad Ecclesiam consideratus, sit regni sui supremum caput, solum Deum pro superiore suo in temporalibus recognoscens; tunc autem solummodo sit sub Imperio, & gladio Romani Imperatoris, quando consideratur ipse, & regnum ejus ut pars integrans Ecclesiæ, sive Christianitatis; hoc enim respectu, quemadmodum sceptrum sua submittere Reges debent supremo spirituali gladio, ita quoque supremo temporali, quatenus iste in Ecclesia, & pro Ecclesia, vel Ecclesiis, distinguitur, ita, ut hoc casu Romanus Imperator sit Imperator Regum, alias ab ipso independentium, quemadmo-

dum diverforum Regum coadunatae Copiae sub præcellentioris cujusdam Regis imperio militant obedienter.

§. XXIX.

NIHIL interest, quis hoc systema statuerit; a Romanis Pontificibus inventum esse, ajunt *Publicistæ*:* transeat: sufficit, quod publice fuerit adoptatum, ac receptum; ** quodque omnes christiani Reges Romanorum Imperatori, qua capiti temporali populi christiani, *** tantam majoritatem deferant **** ut ille nulli horum majestatis titulaturam impertiatur.

* *Schmaus* Compend. Jur. publ. Cap. 4. §. 2. ibidemque citati.

** Agnoscit hoc *Mascov* princ. Jur. publ. lib. 3. Cap. 4. *Ante dissidia sacrorum*, inquit, *saeculo 16. exorta*, GENTIUM QUEDAM CHRISTIANARUM VELUTI COMMUNIS RESPUBLICA fuit, cujus caput in sacris PAPA ROMANUS censebatur, in saecularibus, quantum quidem ad commune christianorum bonum esset, Imperator, salva cæteroquin reliquorum principum libertate, atque in regnis suis autoritate, remittitque desuper ad *Leibnitium* in præf. ad Cod. dipl. Jur. gent. & *H. Grotium* de Jur. bel. & pac. lib. 2. Cap. 15. §. 12. Fateor, quod dissidia religionis quasdam gentes capiti in sacris, utpote cujus Jurisdictio per leges imperii quoad *Protestantes* suspensa est, de facto subtraxerint; sed propterea christiani Reges, licet de *Protestantibus*, non subtraxerunt se ut *Principes christiani* Imperio capitis in saecularibus; neque enim propterea antiquum systema totaliter fuit eversum, vel Aurea Bulla eatenus correctæ.

*** ITA nominatur in lege fundamentalissima Imperii, *Aurea Bulla* Caroli IV. Cap. 2. §. 3. in Juramento Principum Electorum: *Eligere volo TEMPORALE CAPUT POPULO CHRISTIANO, id est, Regem Romanorum, in Cæsarem promovendum*: §. 4. nisi major pars ipsorum temporale caput mundo elegerit, seu POPULO CHRISTIANO., *Regem videlicet Romanorum, in Cæsarem promovendum*, et §. 5. nisi prius per ipsos, vel majorem partem ipsorum, RECTOR, seu TEMPORALE CAPUT FIDELIUM electum fuerit. Faciunt verba §. 1. ejusd. Cap. pro salute populi christiani, et Cap. 3. §. 2. pro consolatione populi christiani. Nec non Cap. 12. §. 1. ad tractandum de ipsius imperii, ORBIS QUE salute. Jam ante Auream Bullam anno 1338. sex S. R. I. Electores, quos inter *Baldwinus* Trevirensis, scribentes ex comitiis Rensensibus ad *Benedictum* B. XII. sic fati sunt: pro defensione, & recuperatione Jurium sacri Romani Imperii, ac TOTIUS CHRISTIANITATIS, AD CUIUS REGIMEN, ET DEFENSIONEM IDEM IMPERIUM PRINCIPALITER ORDINATUM DIGNOSCITUR, disposuimus, & ordinavimus. Conf. Exauctoratio *Wenceslai* Imp. de an. 1400. Hoc quoque systema imbibitum ex more sui ævi habuit *S. Thomas*; dum in præclaro opusculo de regimin. princ. lib. 3. Cap. 16. Jam de Imp. inde a Constantino M. usque ad Carolum M. ita scripsit: unde ipsorum Imperium secundum mandatum summi Pontificis ordinabatur, ut merito dici potuerint EXECUTORES, ET IMPERATORES DEI AD GUBERNANDUM POPULUM CHRISTIANUM,

**** No-

DE ROMANORUM IMPERATORIS GENUINA IDEA. §§I

**** NOTABILIS passus est in literis *Conradi III.* Imp. ad *Joannem Comnenum* Constantinop. Imp. de anno 1146. *Ad hoc FRANCIA, & HISPANIA, ANGLIA, DANIA, CÆTERAQUE REGNA, Imperio nostro adjacentia, quotidiana legatione sua cum debita reverentia, & obsequio nos frequentant AD EA, QUÆ IMPERII NOSTRI MANDATA SUNT, se prompta esse, tam obsidibus, quam sacramentis, affirmantes.*

§. XXX.

DOCTRINAM de duplici in Ecclesia gladio non excogitavit primus *Bonifacius VIII.*: Jam pridem ante illum hac allegoria Imperatores ipsi erant usi. *

* *ITA Henricus IV.* in comit. Wormat. anno 1077. . . ipse salvator in passione de duorum gladiatorum sufficientia typica intelligi innuit, cui cum diceretur: Domine, ecce duo gladii hic: respondit: satis est, significans, hac sufficienti dualitate spirituales, & materiales gladium IN ECCLESIA ESSE gerendum, quibus omne nocivum foret amputandum; videlicet sacerdotali ad obedientiam Regis pro Deo, regali vero, ad expugnandos inimicos exterius, ac obedientiam interius. Ita quoque *Fridericus I.* Imp. an. 1139. in epistola ad Episcopos transmontanos: quod in passione sua Christus duobus gladiis contentus fuit, hoc in romana Ecclesia, & in Imperio credimus mirabili providentia declarasse; cum per HÆC DUO RERUM CAPITA, & principia TOTUS MUNDUS, tam in divinis, quam in humanis ordinetur. Cumque unus Deus, unus Papa, unus Imperator sufficiat, & una Ecclesia Dei esse debeat &c. Et anno 1177. in epist. ad *Emmanuelem* Imp. Constantinop. sicut ille Rex regum, a quo omnis potestas, Romanum imperium CAPUT TOTIUS ORBIS constituit; ita etiam sedem romanæ Ecclesiæ omnium Ecclesiarum unicam matrem, dominam, magistramque ordinavit, quod utique DUORUM NUMERO GLADIORUM signavit, quos dixit ORBI sufficere ipse author fidei christianæ. Quapropter tuam prudentiam commonemus, quatenus nobis, & Romano Imperio honorem debitum recognoscas, & summo Pontifici, quem nomine sanctum appellas, debitam exhibeas reverentiam, & honorem. *Fridericus* quoque II. in constit. i. contra hæretic. Commisi nobis cura regiminis ecclesiæ, & imperiale, cui dante domino præsidemus, fastigium dignitatis, MATERIALEM, quo divisim a sacerdotia fungimur, GLADIUM adversus hostes fidei, in exterminium hæreticæ pravitatis, exigunt exercendum. Nec non tres S. R. I. Electores, Palatinus, Saxo, Brandenburgicus, in ratificatione donationum, Pontifici per *Rudolphum I.* factarum, vel confirmatarum de anno 1279. Hic est, qui MATERIALEM GLADIUM ad ipsius nutum excutit, & convertit, ut ejus præsidio pastor pastorum adjutus, oves sibi creditas spiritali gladio protegendo communiat, temporali refrænet, & corrigit.

§. XXXI.

Ex hoc igitur systemate elucet, quid sit, *Romanorum Imperator nationis Teutonice*, nimirum originum temporalium Principum in orbe Christiano supremus, & Princeps, cujus potestas duplici respectu consideranda requir, nampe: 1.) in ordine

dine ad finem pure temporalem, ac civilem, ut imperando profit rebus publicis illis, quæ *Cæsari* ordinarie in temporalibus parent; 2.) in ordine ad finem sacrum, spiritualem, elevatum, ac supernaturalem, ut Imperator gladio Ecclesiæ materiali profit universæ Christianitati, etiam illi, quæ sibi ceteroquæ non est in temporalibus ordinarie subiecta, sed sub aliis regentibus, sive fidelibus, sive infidelibus, Catholicis, vel non-Catholicis, vivit. **

* SECUNDUM hunc ultimum respectum Imperium est in Ecclesia, non vice versa Ecclesia in Imperio, quia sine subtrata, ac præsupposita Ecclesia non foret Imperium huius acceptionis. Quo pertinet illud Baldi in L. 1. C. de Sum. Trin. tota collectio christianorum tenet Romanum Imperium. Sed secundum primum respectum Ecclesiæ particulares (non universalis, utpote major, & latior longe quovis singulari regimine sæculari) sunt in imperio, salvis suis exemptionibus, libertatibus, & privilegiis. Quodsi hanc geminam Imperatoris Romanorum relationem melius distinxissent Jcti veteres, tam fatua de potestate Imperatoris pure temporali in omnes orbis Reges, & imperantes non posuissent.

** ET in hoc sensu, sanius, quam alii, ait Baldus l. c. Imperator, est dominus universalis N. B. Christianorum. Id quod ipse Turcarum Sultanus Solimanus agnovit, qui anno 1562. in literis credentialibus, Ferdinando I. Imp. oblatis, posuit: Rex Ferdinande, qui es potens TOTIUS CHRISTIANITATIS DOMINUS, & vas electum potentis fidei christianæ &c. Ut ex oculari teste refert Reincking de regim. sæc. lib. 1. Class. 2. Cap. 7. num. 49.

§. XXXII.

AD finem igitur mundanum, & pure civilem ordinata potestas Romanorum Imperatoris est limitata ad certas terras, complectens olim regimen particulare urbis Romæ, * Germaniæ, & quæ huic inde ab Ottone II. imp. unita est, Italia.

* JAM supra §. XXIV. ostensum est, in hoc sub Leone III. factum esse Imperatorem Carolum M., ut Romanis civibus, quibus alias præerat tanquam Patriarchus, præesset ex tunc tanquam Imperator, salvo systemate urbis illius, tam quoad temporalem forte potestatem Papæ in eam, quam etiam quoad potestatem patriciæ nobilitatis, ac senatus in communem populum, quod systema, quale propriæ fuerit, difficillimæ est indaginis. Constat quoque, Carolum M. aliosque Imperatores, Romæ administrasse justitiam, partim per se, partim per suos missos: vid. Mascov: princ. Jur. publ. lib. 2. Cap. 5. §. 5. a. & b. Et Mosheim Inst. hist. Eccles. sæc. VIII. part. 2. Cap. 2. §. 11. Legislationem quoque Imperatoriam, in Romanas ipsos cives exercitam, probant Cap. 9. & 13. junct. Constitut. Lotharii Aug. dist. 10. item Cap. 37. XI. q. 1., ubi recensentur omnes populi, ditioni Caroli M. subiecti, atque inter hos primo loca Romani, contradistincti ab aliis Italis: Non obstat, quod forte jam tunc Papa fuerit dominus temporalis Romæ; nam & Episcopi Germaniæ sunt domini suarum civitatum, & nihilominus recognoscere debent Imperatoris, seu regis,

gis, supremam potestatem, tam *legislativam communem*, quam *judiciariam*. Per hoc nolo disputare Romano Pontifici *suprematatem*, etiam *temporalem*, in *urbem Romanam*, sive illam habeat ex *dono Caesarum*, sive ex *tacita quadam alluvione*; perinde est: *habet*, dicente pridem *Innocentio III.* in Cap. 13. *Qui filii*, se in temporalibus liberos legitimare posse, quantum ad patrimonium *D. Petri*, in quo, inquit, *Papa*, & *summi Pontificis auctoritatem exercet*, & *summi Principis exequitur potestatem*. Jam dudum pepigit *Joannes XII.* cum *Ottonem M.* fœdus istud: *in urbe Romana nullum placitum, aut ordinationem faciam de omnibus, quæ ad Papam, aut ad Romanos, pertinent, sine tuo consilio*. Can. 33. dist. 63. propterea tamen, quod nunc *Papa Romanam*, & reliquum statum *romanæ Ecclesiæ* regat, sicut reges *Hispaniæ*, & *Galliæ* sua regna, non sequitur, quod *electus Imperator* non sit amplius *Rex Romanorum*, aut *coronatus a Papa eorundem Imperator*, etiam temporaliter; nam & *Lotharingia* usque ad an. 1735. vera pars Imperii temporalis fuit, licet ab anno 1542. suis legibus viveret, ut cœteroqui supremus, & liber ducatus; & circulus *Burgundicus* manet circulus imperii, non obstante suprematate ducis *Belgarum*. Consideranda itaque est *Roma*, ut *urbis capitalis* hodierni adhuc *Romanorum imperii*, *temporaliter considerati*, licet ea, quæ alias Imperatoris erant, nunc pridem, tam *Legislatione*, quam *jurisdictione*, exercent solus dominus *Papa*.

§. XXXIII.

Ad finem vero *divinum*, ac *spiritualem* ordinata temporalis potestas *Romani Imperatoris* est *catholica*, & *universalis*, sicut ipsius *Pontificis Romani* potestas *spiritualis*. *

* *VI* hujus potestatis *Romanorum Imperator* est.

- 2.) *SPECIALIUS advocatus*, & *defensor sanctæ romanæ Ecclesiæ armatus*, sicut inquit *Fridericus I.* Imp. in epist. ad *Rolandum Cancellarium* (quo nomine putavit *Alexandrum III.*, contra quem foverat partes *Victoris IV.* Anti-Papæ) & *Cardinales* anno 1159. *Cum omnibus Ecclesiis in Imperio nostro constitutis debeamus patrocinari; sacrosanctæ Romanæ Ecclesiæ tanto propensius debemus providere, quanto ipsius cura, & defensio a divina providentia creditur nobis esse commissa specialius*. Et *Innoc. III.* in Cap. 34. de elect. *Nunquid enim sedes Apostolica advocato, & defensore carebit?* Capitulationes *Cæsareæ* omnes in art. 1. Hæc advocatia tamen non est *cæca executrix*, sed sæpe cum *cognitione causæ*: quid enim? Si *romana Ecclesia* formaret prætensiones contra *ipsum Imperium*, sicuti aliquoties *ratione Feudorum Italiæ* formavit? Tunc sane Imperator non teneretur defendere *Romanam Ecclesiam contra se, & imperium*. Quidsi oriretur rebellio nobilitatis, Cleri, Senatus, & populi *Romani* contra *Papam*, sub querela, quod tyrannice, & abusive regnaret; an Imperator mox teneretur stringere suum gladium ad *solum beneplacitum Domni Apostolici*? Minime. *Carolus M.* non sumpsit prius supplicium ab his, qui injuriose tractaverant *Leonem III.* nisi *causa cognita*: *Leo* se purgavit *ultiones* coram Synodo, persecutores ejus inventi sunt rei in *imperiali* judicio. quodsi coram Imperatore proponerentur a populo, & clero quædam *personalia*,

naliam, quæ indignum Apostolica sede facerent Pontificem, non posset in hoc judicare Imperator, sed concilium, in casibus scilicet eo pertinentibus, interveniente, & exequente Imperatore, sicut exempla docent sub Ottone M. & Henrico III. impp.

- 2.) *EST exterminator schismatum, siqua propter plures ad Pontificatum electos orirentur, mediante tamen synodo.* Exempla plura suggerit historia Ecclesiastica, præsertim in Sigismundo Imp., qui *triceps* schisma ope concilii *Constantiensis* feliciter extinxit. De hac potestate Imperatoris sic scribit *Aeneas Sylvius* in exhortatoria sua ad unionem Ecclesiæ, sive epist. 18. *quo in statu sit respublica christiana, vides: lacerata Ecclesia est: nec in populo, nec in clero, pax est: dolet super his invictissimus Imperator noster, & UT ADVOCATUM DECET ECCLESIE, operam navare cepit, UT SUBORTUM SCHISMA POSSIT ERADICARI: ad hoc nullus aptior videtur modus, QUAM GENERALE COGI CONCILIUM: hunc ipse amplexus est, & super eo cæteris regibus, ac principibus scribit.* Mirabilem, eumque a Galliæ rege propositum modum, longum imperante *Friderico III.* schisma papale extinguendi, approbavit idem curiosus vir *Aeneas*, tunc adhuc se scribens poetam, & Cæsari a secreto calamo existens, in epist. 54. ad *Casparem Schlik*, Imperatoris Cancellarium, quem modum an ipsemet *Aeneas*, qua factus *Pius*, acceptaturus fuisset, valde dubito. *Vidi, scribit, quod reges scribunt, ex copiis literarum, nec despero, rem bene posse conduci, si aggredi velimus negotium; omnibus enim, ut vides, displicet schisma, omnes abhorrent. Viam autem, capiendi hoc malum, Carolus, Rex Franciæ, nisi fallor, & tutam, & brevem, ostendit, ut fiat conventus principum, vel eorum Oratorum, in communi aliquo loco, ibique una recipiatur conclusio per omnes: ad hoc autem peragendum opus esset, rursus scribere cunctis Regibus Principibusque, ut Oratores suos Argentinam, vel Constantiam, mitterent, pleno mandato suffultos ad pacem Ecclesiæ pertractandam.* Fienda esset rursus expensa, quæ anno præterito facta est vix tricentorum aureorum; paulo plus *Constantinus* in congregatione *Nicæni* concilii exposuit: *Hæc via non posset impediri; nec Papa, nec concilium reniti possent, tanquam absque ipsis fieri nequiret; licet enim Principibus sæcularibus convenire invito Clero, & tamen illic fieri posset. Nam ille Papa indubitatus esset, cui omnes Principes obedirent. Non video Clericos, quod velint pro ista, vel illa parte martyrium ferre. Omnes hanc fidem habemus, quam nostri Principes, qui, si colerent idola, & nos coleremus, & non solum Papam, sed etiam Christum negaremus, sæculari potestate urgente; quia refriguit charitas, & omnis interit fides: utunque sit, pacem desideramus, quæ sive per aliud concilium, vel per conventum principum, detur, nihil pendo; non enim de nomine, sed de re, contendendum est, voca panem, si placet, lapidem, & da mihi, dum fameo: non vocatur Concilium: vocetur conventus, vocetur conciliabulum, Congregatio, Synagoga. nihil interest, dum schisma depellat. Ideo mihi admodum placet, quod Rex Franciæ scribit, ejusque sententiæ inhærerem; nam videtur Regi nostro permittere hujus congregationis vocationem.*

- 3.) *EST discretus observator, nequa forte persona, paci Christianorum communi, & Ecclesiæ tranquillitati periculosa, a Collegio Cardinalium eligatur in Papam:*
hinc

hinc solet Imperator ad conclave destinare suos oratores, mittere exhortatorias literas, offerre protectionem conclavis, nec non tempestive dare suam sic nuncupatam *exclusivam* contra certos cardinales, ne eligantur; quæ re ipsa semper habuit suum effectum, licet purpuratum collegium suæ libertati qualiter qualiter providerit. vid. *Moser teutsches Staats: Recht* part. 3. lib. 2. cap. 40., ubi exempla an. 1721. & 24. Hæ facultates saltem relinqui debuerunt Imperatoribus, postquam illi & jus, aliquamdiu nominandi Papas, & comprobationem electorum, priusquam thronum conscenderent, generose dimiserunt; unde longe potiore respectum meretur *exclusiva Imperatoris*, quam *Hispaniæ*, & *Galliæ* Regum, quanquam & ipsi eam dent, sicut constat de Rege Galliæ adhuc ex novissima electione *Clementis XIII.* modo felicissime regnantis.

- 4.) *Est promotor conciliorum generalium*, sive illa indicat Papa, sive hoc forte non existente, aut perperam renuente, Cardinales, & reliqui majores Ecclesiæ Antistites, sive his etiam nolentibus, Imperator & alii Prælati Ecclesiastici. *Sylvester* verbo *concilium* num. 6. & 7. an Imperatoris sit, exemplo *Constantini M.* regulariter *indicare* concilia, hodie est otiosa, & insimul ex semet ipsa *odiosa* disputatio: in ejusmodi quæstionibus publicis respicitur *observantia*, quæ Imperatoribus est contraria. Jus, & possessio a plurimis sæculis stat pro Pontifice.
- 5.) *Навект* imperator jus, ut *assistat* sua, vel legatorum suorum, præsentia conciliis generalibus. Vide historias, & Bullam indictionis S. Concilii Tridentini. Ibi autem *primum post Papam locum* occupat, quidquid humilis *Constantinus M.* egerit, aliter sedendo in Concilio Nicæno I. Consequens est, ut in *conferentiis*, quas forte particulariter tunc haberet Imperator cum Regibus CHRISTIANIS, pro deliberatione eorum, quæ generali concilio proponenda essent, ipse gaudeat *præsidio*, ac *directorio*, velut inluster *Decanus* magni illius omnium Christianorum Monarcharum *Collegii*.
- 6.) *Est natus* supremus *Archistrategus* exercitus Christianorum, contra infideles, aut hæreticos, coadunati. *Mascov.* princ. Jur. publ. lib. 3. Cap. 4. ubi affert epistolam Pii II. de an. 1460. ad *Frider. III.* Imp. *De duce ad tantum bellum cogitantibus, tu nobis occurristi, cui tantum munus ex officio imperiali debitum censeatur, cui omnes gentes parere, & subesse non dedignentur.* Et ante ipsum *Calist. III.* Epist. inter Sylvianas 385. *Considera, quod Tu, Imperator, es advocatus Ecclesiæ, protector fidei catholicæ, primus inter sæculi principes, primus, qui arma pro defensione religionis nostræ induere debeas. Considera, quod tu ille es, in quem omnium Christianorum oculi coniecti sunt; quodsi, QUEMADMODUM TIBI EX OFFICIO INCUMBIT, adversus impiam Thurcorum gentem arma promoveris, universos ferme reges ac principes, ut te sequantur, provocabis, labentemque rem Christianam magnifice sublevabis: Sin vero domi manseris, aliis occupatus curis, nemo erit, qui bellum Christi gerere velit, erisque ipse causa, cur nostro tempore fides catholica negligatur.* Huic conformiter *Alphonfus* Neapoleos rex suis ministris, de nimietate ceremonialis *Friderico* prædicto apud se exhibiti conquerentibus, respondisse fertur: *Nos Reges omnes debemus reverentiam Imperatori, tanquam summo Regi, QUI EST CAPUT, ET DUX REGUM.*

- 7.) *Est liberator omnium particularium Ecclesiarum etiam extra Germaniam, & Italiam ab oppressione regum, ac malorum principum, etiam Christianorum, maxime, si præcesserint contra hos fulmina Apostolica: in his enim casibus gladius materialis distringitur ad nutum sacerdotis.*

§. XXXIV.

Ex his autem Romanorum Imperatoris Augustissimis officiis naturaliter est consequens, nullum Regem Germaniæ posse ad hoc munus eligi, nisi qui sit de *unitate catholica*, * et in gratia sanctæ sedis.

- * *Cap. 34. de elect. argumenta vide apud Clariss. Salisburg. Can. Böckhn ad tit. de sum. trin. a num. 11. usque ad 20. inclusiv. Mihi sufficit dicere paucis, Imperatorem Romanorum debere talem esse, cui nullam fundatam in jure, & observantia exceptionem opponere possit Papa cum reliqua orbis non-Germanici christianitate; licet forte soli Germani, propter pacem Westphalicam, alicui principi de Protestantibus, quantum ad se, & solitarium Regnum Germaniæ, ex capite deficientis catholica religionis exclusivam dare non possent.*

§. XXXV.

SUPERIORA, quæ pro modulo meo deduxi, quodsi pensatius considerasset magnus vir Parisiensium Antistes, *Petrus de Marca*, rectamque Romanorum Imperatoris ideam habuisset, *Lib. 2. de concord. sacerdot. Et imp. Cap. 4. num. 9.* non scripsisset: *Gallia Reges, ut majestate, & dignitate germanis Imperatoribus non cedunt, ita sine dubio potiores sunt auctoritate; * nec causam, cur cæteri christiani Principes non inviti primum locum Imperatoribus Romano-Germanicis cedant, in hoc unum coniecisset, quod in titulis Imperatoriis Romanum nomen fulgebat, B. Petri memoria, & summi Pontificis unctione consecratum.*

- * OCULOS solum intendit de *Marca* in id, quod magis despotice possunt Gallia Reges præ Imperatoribus nostris, quorum Monarchica gubernatio in Regno Germaniæ per auctoritatem Principum nostrorum capitulando temperata est; non vero consideravit alias Regum nostrorum, qua Imperatorum Romanorum, prærogativas; imo vero attendit quoad Regnum patriæ suæ potissimum sequiora tempora, *Ludovicorum XIII. & XIV.* duntaxat, dissimulans antiquiora, quibus, quantum potuerint Majores domus, Duces, Episcopi, ac Pares Franciæ, contra ipsosmet Reges eorum, satis docet historia ex vulgatis exemplis depositionum *Chilperici, & Ludovici pii*, coadunationis totius Francorum regni in persona unius *Caroli M.*, licet ex fratre *Carolomanno* adessent legitimi in ejus portionem successores, duo parvuli filii; translationis sceptri in *Hugonem Capetum*, præterito *Carolo I.* Lotharingiæ duce, cui proxime omnium debebatur. Nec caruit olim Gallia moderno systemate statuum Germaniæ, ac Italiæ ad Imperatorem; nam & ibi duces, ac comites potissimam partem sibi jure hæreditario propriam fecerant, adeo, ut *Hugoni Capeto*, regnum adepti, nihil superesset præter comitatum Parisiensem, & Aurelianensem

sem, una cum sic dicto ducatu Franciæ. Ad comitia regni vocari debebant tres status, nempe Episcoporum, nobilium, & civium. Parlamenti maxima in Regem ipsum fuit autoritas. Verum absit inter confederatas nunc nationes æmulationis quævis scintilla! Habeant Galli suum Regem certe potentissimum, sed & faveant eorum scriptores Germanis suum Imperatorem Augustissimum.



Animadversiones Editoris.

Ad §. 5. not. *** Serius agnovere titulum Imperatorium in Principibus supremis Russiæ Reges Franciæ & Hispaniæ, idque nonnisi sub *Elisabetta* Imperatrice, exactis præterea literis sponsoriis, *Reversales* dicunt, ut propter hunc titulum nil quicquam plus ab Imperatoribus Russiæ vel ratione prærogativæ aut proëdriæ, aut ceremoniarum rituumque prætenderetur: literis illis declarationem generalem substituit Imperatrix modo regnans gloriosissime *Catharina II.* Ministris omnibus Aularum exterarum 1762. 21. Nov. secundum stylum veterem insinuatam, vi cuius denuo spopondit: *que le titre d' Imperial n' apportera aucun changement au Ceremoniel usité entre les Cours, lequel restera sur le même pied.* Reges dein Franciæ et Hispaniæ vicissim declararunt, quod si unquam quis successorum promissis istis non staret, atque plus quicquam ratione tituli prætereundum vellent, utraque Aula veterem stylum intuitu Russiæ sit resumptura. Declarationes hasce vide in *der neuen Staats-Canzley* Tom. 10. Cap. 1.

*Ad §. 9. not. ** Titulum *semper Augusti* quidem a *Friderico I.* frequentius usurpari coeptum fuisse apud omnes rei diplomaticæ gnaros convenit; eum tamen usque ad *Fridericum I.* non ita infrequentem et rarum fuisse, quemadmodum putat *LIMNÆUS* ab Auctore hic citatus, pater ex iis, quæ habet *JOACHIM* in *der Einleitung zu der teutschen Diplomatie* C. 8. §. 7. nimirum ex *SIRMONDO CC. Galliae* Tom. 3. p. 381. 425. 428. elucet, quod Pontifices *Adrianus II.* et *Joannes VIII.* hunc titulum tribuerint Imperatoribus *Ludovico II.* et *Carolo Calvo.* *Gerbertus* in literis suis *Adelheidem* Imperatricem semper Augustam nuncupat, et *Otto* ejusdem filius in Diplomate apud *LÜNIG Spicileg. Eccles.* Tom. 3. p. 184. *Otto III.* se semper Augustum vocat in Diplomate apud *UGHELLUM* in *Italia sacra* Tom. 1. p. 414. ita et occurrit in Diplomatis aliis uti *Conradi II.* apud *HUNDIUM* Tom. 3. *Metrop. Salisburg.* p. 120. *Henrici IV.* apud *UGHELLUM* Tom. 1. p. 691. *GOLDASTUM* Tom. 1. *Constit. Imperial.* *Henrici V.* apud *HUNDIUM* l. cit. p. 94. *MARGARENUM* Tom. 2. *Bullar. Castens.* p. 134. *Lotharii* apud *LEUCKFELD* in *Antiq. Walckenried* C. 19. *LÜNIG Spicileg. Eccles.* Tom. 3. p. 208. *Conradi III.* apud

UGHELLUM *Tom. 1. Ital. Sacr. p. 465.* . Dum usus linguae Germanicae postea invalesceret, germanice substitutum est allzeit Mehrer des Reichs, quasi quod nonnisi honoris insigne erat, denotaret officium Imperatorum in amplificando Imperio, atque Augusti ab augendo dicti fuissent: ita jam in Constat. *Henrici VI.* apud WENCKER. *de Usburgeris* germanica lingua dicitur Imperator: wir Zeinrich von Gottes Gnaden Römischer Künig zu allen ziten Merer des Reichs. *Rudolph. I.* anno 1287. apud LEHMANN *Spenersche Chronick L. 5. C. 108.* vocatur ein Merer des Reiches. Sic quoque KÖNIGSHOVEN *Strasburg. Chronick C. 2. p. 61.* explicat titulum Augusti: er solte heissen Augustus. das ist ein Merer des Reiches und des gemeinen Nuzes. Also ward ime der Name Augustus, und sine Nachkommen wollten auch denselben Namen han Merer des Reiches und des gemeinen Gutes &c. Memorandum est diploma *Caroli IV.* quo Episcopo Camenicensi ob feloniam usus Regalium interdicatur apud MENCKEN *Scriptor. Tom. 3. p. 2024.* tanto majoribus circa haec nostrae benignitatis motibus provocamur... quanto etiam eidem Regno vel Imperio prae caeteris caelitus est concessus Augustalis titulus, quo et nos praedicti regni amplivicator dicimur et Augustus... ne nos, qui alios in suis juribus conservemus, nostra et praedicti regni nostri jura negligendo titulum Augustalem nobis NB. divinitus, ut praemittitur concessum calumpniari quomodolibet reputemur. Titulum Regis Germaniae omnino inusitatum fuisse ante Maximilian. I. dici non potest, uti elucet ex iis quae habet PFEFFING. *Tom. 1. p. 306.* sic non solum ab Imperatoribus Graecis exteris eum hinc inde adhibitum fuisse ibidem ostendit, sed et a Pontificibus, uti a Paschali Henrico V. apud GOLDAST. *Tom. 1. Constat imper. p. 255.* immo vero teste WAGENSEIL *de Republ. Norimb. C. 26.* nummi inveniuntur sub Rudolpho I. cum hac inscriptione: *Imp. Caes. Rudolphus Rex German Com. Hab. Lan. Als.* id tamen verissimum hunc titulum sub Maximiliano I. stabili ratione introductum fuisse, atque ut inquirunt, Curialem effectum. Conf. etiam HAEBERLIN *Histor. Tom. 10. p. 163.*

Ad §. 10. Praeter Franciscum I. Regem Galliae Carolus V. aemulum quoque sat acrem habuit Henricum VIII. Regem Angliae, qui quidem aequae sollicitae, occultius tamen Imperium ambiit: de re tota Conf. HAEBERLIN *Hist. Tom. 10. a p. 259. seqq.* Quaedam notatu digna quoque occurrunt apud HOFFMANN *Sammlung ungedruckter Nachrichten Tom. 2. Memoires de la vie et des faits de Frederic II. Comte Palatin de Rhein et Duc de Baviere, Eleveur du S. Empire Cap. 29. de l'lection de l'Empereur Charles par les menees de Frederic.* De electione Leopoldi M. extat sed jam non ita obvis liber: *Philemeri Irenici Elisii Diarium Europaeum insertis actis electoriis* oder kurze Beschreibung denckwürdigster Sachen, so sich in Krieg und Friedensgeschäften in Europa fürnemlich aber in dem S. R. R. und demselben näher angrenzenden

den Königreichen, Landen und Herrschaften, insonderheit aber bey dem zu Frankfurt fürgewesenen Röm. Königl. Wahl und Erönungstag vom Jahr 1657. bis 1659. begeben haben, gedruckt im Jahr 1659. sine adjecto loco editionis.

*Ad §. 21. Literae Caroli V. de quibus hic mentionem facit Auctor impressae extant apud FRIDER. CAROL. MOSER in den Beyträgen zu dem Staats- und Völkerrecht und der Geschichte. 4. Band. 1772. n. 1. von dem Kayser als Advocat der Kirche und Beschirmer des Conclave, Parallele zwischen Kayser Carl V. und Kayser Joseph II. p. 13. Si MOSERO fides haberi potest, integrae necdum typis excusae sunt; quare illas hic inserere juvat. CAROLUS &c. „Allatum ad nos triste et lugubre nuntium de obitu felicitis memoriae Pauli III. Pontif. Max. nuper defuncti, quem sane virum tum aetate et moribus gravem, tum autoritate venerandum, et longa rerum experientia clarum et insignem, nisi Deo Opt. Max. visum fuisset, Ecclesiae suae superstitem diutius optavissimus: verum quoniam divinae illius bonitati et venerabili sapientiae ita visum est disponere, et nos subjicere par est, atque interim summis precibus ab illo flagitare ac pro suo quemque virili contendere, ut populo suo alium Pastorem et Episcopum concedere velit, qui illi gratus sit et acceptus et Ecclesiae suae quam maxime commodus et utilis: hujus quidem rei cura Vris Rmis Paternitatibus praecipue incumbit, tamen si nihil dubitamus, illas pro suo in Rempublicam Christianam officio, zelo, pietate provinciam hanc ea prudentia et dexteritate gesturas esse, quemadmodum et praesens Reipublicae status, ac omnium de se expectatio postulat, et licet neque nostra neque alterius commonitione ad hanc rem opus esse arbitremur, attamen Nos, quem NB. scimus *Advocati Ecclesiae* munus et provinciam sustinere, eoque nomine ex veteri majorum instituto in partem hujus sollicitudinis esse advocatos, neque debuimus officio nostro deesse, quin huic rei omnium maximae et gravissimae partes quoque nostras interponeremus. Quod ut eo magis cupiamus, et studium Religionis nos invitat, et muneris nostri ratio, et jurisjurandi religio, qua Ecclesiae Dei et huic S. Sedi devincti sumus, in hoc quodammodo urgent et impellunt, proinde Rmas Paternitates Vras summo pere et hortamur et obtestamur, ut huic rei omnem curam et cogitationes vestras impendere, atque Dei inprimis causa, deposito omni humano affectu in deligendo novo Pontifice, hoc solum praestare velitis (quis quis tandem ille sit) qui merito Ecclesiae Dei utilis et commodus censeatur, et quatenus fieri poterit, his donis ornatus sit, quae in Episcopo et Pastore Maximo requiruntur, et patrum monumentis prodita sunt, eorum praecipue, qui prima religionis et fidei nostrae fundamenta in ipsa Alma Urbe jecerunt et conservarunt. Et omnino memores esse velint Rmae Paternitates Vrae praesentis Reipublicae status*

„status, qui plane talis est, ut non minor cura Religionis instaurandae et retinendae adhibenda sit, quam prisci illi Patres in illa propaganda jam olim adhibuerunt, in quo rem Deo inprimis gratam et acceptam, Reipublicae utilem, et necessariam, nostra et omnium piorum de se expectatione omniumque laude dignam facient Rmae Paternitates Vrae, quae recte feliciterque valeant.
 „Datum in Oppido nostro Bruxellis die XX. Nov. anno 1549. Imperii nostri 30. et Regnorum nostrorum 34.

Ad §. 26. Systema Auctoris inter RR. luculentis fane verbis jam adoptavit et proposuit CAESARINUS FÜRSTENERIUS de *Jure suprematus ac Legationis Principum Germaniae*: in edit. IV. 1678. Praefat. ita ad argumentum nostrum inquit: *Tota Christianitas unam velut Rempublicam componit, in qua Caesari autoritas aliqua competit. Hinc sacri Imperii nomen, quod aequae late ac Ecclesia Catholica quodammodo porrigi debet, Caesarem esse Imperatorem i. e. Ducem natum Christianorum contra infideles: ipsius esse ante caeteros Schisma componere.... Multos Principes constat aut Imperii Romani aut certe Ecclesiae Romanae Beneficiarios seu Vassallos esse a Caesare aut Pontifice Reges vel Duces appellatos: et reliquos etiam non prius regno, quam Christo inaugurari, cujus Ecclesiae fidelitatem spondent, cum ab Episcopo unguntur.... nec disputo, an haec juris divini sint: illud constat, omnium voluntate facta esse, et fieri recte potuisse, et a communi rei Christianae utilitate non abhorreere: atque deinde infert: Itaque si jure agendum est Caesari in magna parte Europae aliqua autoritas, et quasi Primatus quidam Ecclesiastico respondens tribuendus est &c.* FÜRSTENERIUM confutare conatus est Anonymus in *discursu de Suprematu adversus Caesarinum Fürstenerium Hieropoli ad Istrum* 1687. p. 16. contendit systema hoc profluxisse tum ex ipsis illis Jctorum antiquiorum de Imperatore mundi Domino opinionibus, quas Auctor affert et refutat, tum ex idea de Primatu Pontificis in universam Ecclesiam.

*Ad §. 29. not.**** Adde ad ea, quae habet Auctor sequentia: anno 1495. *Electores in mandato Imperii Legatis ad Helvetos dato appellant Imperatorem: Der ganzen Christenheit obersten Herrn und König.* Müller Reichstags-Theatrum unter R. Maximil. I. P. I. 2. Vorstell. C. 28. §. 4. et 7. Arque iidem in instructione data Legatis anno 1504. eundem nuncupant, das oberste weltliche Haupt der Christenheit und des Reichs, HAEßERLIN *Hist. Tom. 10. p. 164.* In R. I. Spir. 1529. §. 1. dicitur J. R. Maj. als das oberste Haupt der Christenheit: *Carolus VI.* adhuc anno 1716. inquit: Wir als Haupt der Christenheit aus unserer derselben schuldigen väterlichen Vorforge und Beschützung &c. item: Nachdem nun Wir aus der Uns als Römischer Kayser und Fürst der Christenheit für selbige obligenden Vorforge &c. Staats-Canzley Tom. 27. p. 815. seqq.

Quod

DE ROMANORUM IMPERATORIS GENUINA IDEA. 361

Quod titulum Majestatis concernit, tum equidem olim, ut inquit Auctor nulli Regum ab Imperatore concessus fuit, at hodie secus est. In Tractatibus jam pacis Westphalicae eundem post plures discepciones obtinuerunt Reges Franciae et Sueciae: Rex Angliae in Decreto Commissionis Caesareo de anno 1669. 28. Nov. adhuc vocatur *Königliche Würde*, item in alio 1670. 16. Dec. sed in Concluso Imperii de anno 1670 13. habetur *Ihre Königliche Maj. von Engelland*. Anno 1698. 4 Mart. Camera Imperialis in sententia Regem Hispaniae appellavit: *Königliche Würde*. *Fridericus I.* Rex Borussiae in noto illo Tractatu inter ipsum et Aulam Caesaream de agnoscendo novo regno et Rege *Friderico II. a Carolo VII.* promisit se contentum fore titulo: *Euer Liebden: Friderico II. a Carolo VII.* titulus Majestatis adjectus fuit, atque hodie universim ab Imperatore Regibus tribuitur: in prooemio Capitulationis *Josephi II.* Imperatrici tamen soli titulus *Majestatis* concessus fuit, Regibus Britanniae et Borussiae, *Dilectionis, Liebden*; sed quoniam ibi potius tanquam Electores considerati fuere: ita et in eodem prooemio titulus, *Domini Herr*, imo et Imperatrici *Grau* non attribuitur: in literis Reversalibus ita dictis, Imperatrix quidem ita compellatur, Reges vero non item. Conf. MOSER *teutsches auswärtiges Staats-Recht. I. Buch. 1. Cap. §. 7.*

Ad §. 33. n. 2. Inde et in exauctoratione *Wenceslai* Electores inter alia neglecti officii capita primo loco posuerunt: daß er der heiligen Kirche nie zu Frieden geholffen, schismate videlicet illius temporis tam fatali extincto, aut saltem seriam navando operam, ut sopiretur. Porro de hac re ita inquit KÖNIGSHOVEN in *Chron. Cap. 2. §. 230.* *König Wenceslaus fürte ein böß unmenshlich Leben, er hette kein acht noch sorge zu niderlegen den grossen clesgelichen gebresten Missethelle und Scisma in der heiligen Kirchen das vil Jor gerwert hat. Do viel Krieg und Irrung von uffgestanden sint. NB. das eine Kömeschen König zugehört zu wenden und niderzulegen.* *Rupertus Palatinus* vero antequam eligeretur inter alia capita Electoribus Ecclesiasticis promittere debuit: die Sachen der heiligen Kirche sich lassen befohlen zu seyn und solche zu handeln mit göttlichen redlichen Wegen und mit Rath und Willen seiner Mit-Churfürsten. HAEBERLIN *Hist. Tom. 4 p. 259.* *Sigismundus* item eadem ratione stipulari debuit, quod ante omnia Pontifice unanimi ratione electo Schisma extinguere curare veller; idem l. cit. p. 547.

Ad ejusdem §. n. 3. Jus exclusivae Imperatoris in electione Pontificis in *Tract. de Concordat. Nation. German. integ. Tom. 3. 1773. p. 53. seqq.* deducitur ex veteri jure Imperatorum, ut electio fieret aut praesentibus eorum Missis, aut facta Imperatori pro consensu praebendo significaretur.

Ad ejusdem §. n. 4. An Imperatoribus competat jus convocandi Concilia, quaestionem hodie tum odiosam tum otiosam vocat Auctor, ut quid ergo eam tanto cum strepitu renovavit larvatus FEBRONIUS? ut quid tanta inhumanitate respondit aliis, ut me taceam, quodsi ejusmodi quaestionem tum odiosam tum otiosam ex mente NELLERI ab eo resuscitari aegre tulerunt? atenim haec observasse sufficiat. Quoad protectionem Conciliis impertiendam ita inquit Sigismundus in *Constit. de tuendo C. Constant. apud GOLDAST. Tom. 3. p. 425.* Nos tanquam Romanae Ecclesiae Advocatus dicti Concilii Defensor: et in literis ad Gregor. XII. anno 1413. apud VAN DER HARD Tom. 6. de convocando Concilio Constantiensi ait se pacem officio indispensabili desiderare in Ecclesia, cujus etiam Canones SS. PP. Nos appellant Advocatum et Defensorem. Basileensis Concilii idem Imperator loco sui sub-Protectorem nominavit Wilhelmum Ducem Bavaro-Monacensem HABERLIN *Hist. Tom. 5. p. 523.* in R. I. 1548. §. 6. legitur: so wollen Wir als Advocat der heiligen Kirchen und Beschirmer der Concilien.... unserem Kayserlichen obligenden Amt nach gnädiglich verheßßen auch mögliche Fürscheidung thun und darob seyn, damit solch allgemein Concilium zu Trient fürderlich gehalten werde. in R. I. 1551. §. 6. dicitur: Wir sind auch des gnädigen getreuen Christlichen Fürhabens, was uns als Advocaten der heiligen Kirchen und Beschirmer der Concilien von wegen unsers obligenden Kayserlichen Amtes zu thun gezimet und gebühret... dasselbige zu leisten. Apud LÜNIG *Spicil. Eccles. P. 1. Contin. 1. p. 97. Maximil. I.* in privilegio vom Angriff der Uebelthäter, quod Archi-Episc. Mogunt. concessit anno 1498. se vocat einen obersten Schützer und Schirm-Herrn aller Geistlichkeit.

Ad ejusdem §. n. 6. In hanc rem BENZO in *Panegyrico in Henricum III. Imp.* quo illum ad bellum sacrum incitat apud MENCKEN Tom. 1. *Scriptor. p. 973.* ait: eris in hoc opere per voluntatem Domini signifer christianae Religionis. Electorum statuumque Imperii Legati sub Friderico III. apud MÜLLER *Reichstags-Theatr. P. 3.* inquirunt: wann unsere gnädige Herrn wol wissen, daß sie dem Heil. Röm. Stuhl und unserm heiligsten Vater dem Pabst, als ihren obersten Capitanien in der Geistlichkeit, unsern allergnädigsten Herrn dem Röm. Kayser als dem obersten Capitanien in der Weltlichkeit in allen billigen ziemlichen Sachen gehorsam seyn sollen: hinc inde quoque speciatim se Protectores Palaestinae appellasse leguntur Imperatores nostri: Georgius Sabinus de elect. et coronat. Caroli V. apud SCHARDIUM Tom. 2. Moguntinum in oratione ad Electores inter alia ita perorasse refert: nam ceteri Reges non sustinent hoc ingens onus externa regna propugnandi. Noster Imperator eligitur, ut sit dux publici consilii inter omnes Reges, ut propugnet Italiam, ut tranquillitatem Ecclesiae praecipue custodiat. Ad bellum inter Suecos et Polonos 1656. componendum Ferdinand. III. in

in literis fidei Legato suo ad Regem Sueciae concessis inseruit, pro munere nobis divinitus commissio ad bellum istud componendum: Suecica ex parte responsum est: hieweil in dem Kayserl. Credenz-Schreiben diese Worte allzu nachdenklich schinen, und auf disen Verstand konniten gedeutet werden, als ob der Kayser sich einige Macht und Oberbormäßigkeit über andere Christliche Könige sich hiedurch zueignen wollte, so zc. LUDOLFF Schaubühne P. 3. C. 10.



XI.

JOANNIS GEORGII REUTHER U. J. L.
Consiliarii Aulici Moguntini

DISSERTATIO
ad Art. V. §. 48. Instr. P. O.

DE

VESTIGIIS JURISDICTIONIS
ECCLESIASTICAE

EPISCOPORUM CATHOLICORUM GERMANIAE IN A. C. STA-
TUUM SUBDITOS PROTESTANTES, AD CONSEQUENDOS REDITUS,
CENSUS AC DECIMAS AD EXCOMMUNICATIONEM PROCEDEN-
TIUM; AC DE HUIUS PRAESERTIM EFFECTU

SIVE

DE EFFECTU EXCOMMUNICATIONIS ECCLESIASTICAE
EPISCOPIS CATHOLICIS

IN DIOECESANOS SUOS PROTESTANTES PER PACEM WESTPHAL.
RESERVATAE

Mogunt. 1762.

NUNC AB IPSO AUCTORE REVISA ET ADDITAMENTIS ILLUSTRATA.

CAPUT I.

De Jurisdictione ecclesiastica adhuc integra.

§. I.

Jurisdiclio Ecclesiastica in genere in suprema Religionis cura & sacrorum ad-
ministratione consistit; atque ex Ecclesiae Catholicae sententia a D. Petri A-
postolorumque successoribus Romano Pontifice & Episcopis in universa Eccle-
sia.

sia a) & suis respectivè Diocesium b) exercetur. His enim dixit Christus Salvator: *Tu es Petrus & super hanc Petram edificabo Ecclesiam meam. Et: Tibi dabo claves Regni caelorum, & quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum & in caelis c).* Deinde Apostolis: *Quaecumque alligaveritis super terram, erunt ligata & in caelis d).* Hinc etiam Apostolus: *Attendite Vobis & universo Gregi e).* Etenim si Christus, qui fundavit Ecclesiam suam, & indubie solus potestatem sacerdotum habuit, eandem Apostolis ac d. Petro, quem dicto modo Ecclesiae suae caput constituit, expresse demandavit: eandem non Petro, sed Herodi forte vel Tiberio vel cuiquam alii collatam doceat, necesse est, qui eandem in Apostolorum successoribus Episcopis recognoscere recusat f).

§. II.

- a) An in Ecclesia Regimen Monarchicum, an Aristocraticum vel cujuscunque demum formae sit, studio hic praeterimus, cum sit extra scopum praesentis nostrae disquisitionis: quam causam nostris hisce diebus magna utrinque contentione discussuerunt JUSTINUS FEBRONIUS & reliquos inter ejusdem Antagonistas nominatior ANTIFEBRONIUS... Conf. JO. DARTIS *de statu Ecclesiae tempore Apostolorum. Vindob. 1762. 8. Ejusd. Tr. de Hierarchia Ecclesiastica enucleanda. NATALIS ALEX. Hist. Eccles. T. 3. Diff. 4. BARTHEL de jure Ref. antiquo. KALES de potestate Episcoporum primigenia & solida suas regendi dioeceses. Wirceb. 1760.*
- b) Atque hinc est, quod Jurisdictio Ecclesiastica a limitibus Dioeceseos, intra quos respectu singulorum Episcoporum proprie exercetur, juris Dioecesei nomen consecuta sit, & cum illa plerumque confundatur.
- c) *Matth. 16. v. 18. 19.*
- d) *Matth. 18. v. 18.*
- e) *Act. 20. v. 28.* Caeterum praeter ea, quae Theologi Catholici BELLARMINUS, BECANUS & alii ex allegatis text. pro stabilienda potestate Clavium contra Protestantes propugnant, conferri meretur MARTIN in eruditiss. libro: *Explications de plusieurs Textes difficiles de l'Ecriture Sainte 4. Paris. 1730. p. 449.* ubi ex moribus antiquis, ipsaque terminorum figuratorum natura novis plane rationibus hos textus illustravit.
- f) Concernunt haec Jurisdictionem in conscientias proprie talem, estque mere spiritualis. Quoad contentiosam vero judicalem, nulla fuit in primis Ecclesiae seculis, quibus fidelium grex in temporalibus legitimis suis principibus fuisse & obtemperare non detrectavit monente Apostolo: *Omnis Anima potestatibus sublimioribus subdita sit. Rom. 13.* Lites vero tunc inter Christianos vel nullae, vel ex indultu Imperatorum Christianorum ab Episcopis in charitate compositae; donec per Privilegia Imperatorum & Principum forum Ecclesiasticum in hodiernam formam excrevit. de quo conf. FLEURY *Instit. au Droit Eccles. P. 3. §. 1. sq. THOMASSINUS. VAN ESPEN. PILATI Orig. Juris Pontif. fol. Trid. 1739.* De Jurisdictione Temporalis vero Episcopis in Germania ab Imperatoribus una cum Terris & Principatibus collata vid. *Pferr-*

§. II.

Nihilominus tamen hæc, quam Catholici profitentur, circa Jurisdictionem Ecclesiasticam Episcoporum sententia tot nacta est Adversarios, quot exant Heterodoxorum, hac de re Systemata: quorum tamen singula tantum pro diversis temporum rationibus efformata fuisse, ac iisdem perfecte respondere vidimus. Equidem ante LUTHERI tempora non multam adhuc de systemate Ecclesiæ controversiam reperire est: Et fuerint licet dissidia Sacerdotium inter & Imperium; fuerint quoque errores alii circa Primatum atque auctoritatem Sanctæ Romanæ Sedis Apostolicæ: ante tamen infausta HENRICI VIII. Regis Angliæ molimina de laicali Ecclesiæ capite nondum fuit cogitatum. Quinimo LUTHERUS ipse, in primis, quam dicunt Protestantes Reformationis suæ annis Romano Pontifici in persona CAJETANI S. R. E. Cardinalis sese subjecit, nec de abroganda illius auctoritate prius induxit animum, quam eandem ob quassatas Anathemate theses suas vel maxime persenserat. *) ICtio Eccles. vero demum in *Confessione Augustana de A. 1530.* prima vice Principibus Territorialibus tributa reperitur. **) CALVINUS vero atque ejus in Gallia affectæ sic dictam *Suprematiam Ecclesiasticam* in Anglia hucusque stabilitam pluribus in Synodis expresse condemnauerant, cui nihilominus postea subscripserunt: sed hoc sane non unicum fuit Dogma, in quo successu temporis variatio ipsis placuit. Cordate admodum hac de re judicat celeberrimus Melden-
 sium Episcopus BOSSUET g), dum ait: *Mais il n'y a rien parmi ces Messieurs, qui ne s'accorde, pourvu qu'on soit ennemi du Pape & de Rome: tellement, qu'à force des explications & d'équivoques les Calvinistes ont été gagnés, & on les a fait venir*

FINGER L. I. T. 15. HELMSTETTER *an status Eccles. habuerint Regalia tempore Regum Franc. Argent. 1737.*

*) Idem ex aliis Lutheri actis & scriptis demonstrat BOSSUET dans l'*Histoire des Variations des Eglises Protestantes. T. I. Liv. 3. N. LIX. seq.*

**) Tentum aberat ut Principes tempore Lutheri aliquem in Sacris supremam potestatem affectarint; ut potius in *Rec. J. Norim. de A. 1524. §. 28. & 29.* Item in *R. J. de A. 1525. §. 1.* Ecclesiæ Advocatiam iisdem expresse commendare necesse visum fuerit. Conf. SECKENDORFF *Hist. Lutheranismi L. I. §. 130.* ubi ex *Relatione deputationis Elect. de A. 1524.* refert sequentia: *Testati sunt Legati, Principes suos utpote Laicos negotio Religionis sese hucusque non immiscuisse, neque hæc facturos esse, sed conscientia Episcopi committere &c.* Et §. 134. ibidem: *Sibi vero videri dicebant Legati gladium Principibus nonnisi ad externa, id est ad tuendam pacem & puniendos maleficos traditum esse; Fidem vero rem esse spirituales a DEO per spiritum S. datam, quæ humana potestate & per gladium produci non possit: a Prælati in partem sui officii vocari non solere Principum Imperia.*

g) c. l. T. 2. p. 16,

venir en Angleterre jusqu'à souscrire la Suprematie. Sed non minus recentiora de forma Ecclesiæ systemata, qualia cujusvis fere Auctoris Acatholici cogitandi ratio producit, ejusdem speciales affectus faciunt palam: libertatem illi amant; ideo absurdam multi ajunt esse quæstionem: quænam Regiminis forma competat Ecclesiæ? Ergo nec Monarchicam, nec Aristocraticam (nunquid vero Anarchicam) volunt Ecclesiæ suæ formam, quod, ut illi ajunt, monstruosum sit fingere Statum in Statu, Rempublicam in Republica. Alii vero omnem omnino potestatem Ecclesiasticam civili Principis territorialis imperio subordinatam dici oportere statuunt. Imo invisibilem plane in terris Ecclesiam suam asserere quidam adacti sunt, cum in demonstrandis ejusdem natalibus, adductis incausum a FLACCIO magnæ hujus veritatis testibus deficerent *h)*. Sed puduit reliquos fragilitatis ejusmodi: unde maluerunt varias ei formas, qualem scilicet sibi quisque optabat, affingere. Innumera quidem inde nata sunt de forma Ecclesiæ Systemata, sed ad tria potissimum, quotquot sunt reliqua referri possunt, suntque I. *Collegiale*, II. *Episcopale*, III. *Majestaticum*. *i)*

§. III.

Systema Ecclesiæ *Collegiale* Protestantichum quod concernit, hoc ab ipsis primis a CHRISTO sæculis repetunt, ubi primorum Christianorum, sicuti in bonis communionem, ita & in celebrandis atque ordinandis Sacris unanimum consensum venditant. Placuit isthæc sententia PUFFENDORFFIO *k)* cum adhuc Heidelbergæ Pastoris ac Theologi munere fungeretur; ast cum vel fœdissimam quamvis ancillam insultare sibi, ac parem, qua cum ipso gauderet, potestatem clavium objicere videret, ratus, majorem sibi suisque conciliari auctoritatem, jura Collegialia in Corpus Pastorum transfert *l)*, a quo porro omnem in Sacris auctoritatem exerceri voluit. Novissime tamen a JCtis potissimum MARBURGENSIBUS *m)* idem systema Ecclesiæ Collegiale ita attempera-

k) Conf. BOSSUET *cl. l. T. 2. L. 15.*

l) Eadem recenset BOEHMER in *Præloquio ad T. 5. J. E. P. & in J. Paroch. C. II.* nempe vidimus Ecclesiæ suæ systemate protestantes pro forma reipublicæ, ex qua pendebant, vel in Monarchicum, uti in Saxonia, & in Gallia si Regem caput invenissent; in Rebuspublicis vero Helvetia & Hollandia Collegiale; in Anglia denique Episcopale tanquam Aristocraticæ formæ massis accedens amplexatum fuisse.

k) Idem tenet ESTOR in *Jure Publ. Eccles. Protest. C. 8. §. 10. ac PÜTTER in Elem. Juris Publ. G. §. 628.*

l) Unde & statas quotannis synodos celebrare placuit, quarum extant 3. Tomi in fol.

m) Cum quibus sentiunt GIESSENSIS ac TUBINGENSIS in *Responsis.*

peratum est, ut *Majestatico-Collegiale* evaserit. Nempe Principi territoriali hic illa tribuuntur *n*), quæ ad salutem & tranquillitatem Reipublicæ obtinendam pertinent: sed, quæ sunt jura circa Sacra propriè talia, Collegio relinquunt in thesi; at prudentiam deprædicant suam, qua Collegialia quoque circa Sacra jura in eundem transtulerint, efficacius exercenda. Perpetuum ergo delegatarium Principem suum hos facere observat BOEHMERUS *o*), ac eorundem quasi misertus eisdem suggerit, ut melioris decentiæ causa juribus Collegialibus renuntiatum fuisse in favorem Principis potius dicant. Neque tamen ipse hac stare vult sententia: sed quid BOEHMERUS hac in re sentiat, paulo infra. Ego vero, cum Reformationis suæ demum tempore jura illa in Principes translata esse velint, hic quidem doceri cuperem: ubi, quando, & a quo ante illa tempora jura isthæc Collegialia exercita fuerint? Ad primorum equidem Christianorum tempora provocant, ubi populi quoque consensus requisitus fuerit. Ast: ad quidnam ergo requirebatur? an simpliciter in omnibus causis sacris? hoc nempe demonstrandum esset: scilicet quod in Conciliis quoque populi consensus circa definiendos E. G. Fidei Articulos expetitus fuerit. Etenim in illis tantum casibus auditum fuisse populum ex Historiæ Eccles. monumentis constat, quando eundem audiri intererat, veluti in electionibus Ministrorum Ecclesiæ, *p*) quin tamen inde aliquod jus circa Sacra plebi Christianæ comperens inferri possit. *q*) Sed successu temporis memorata jura sacra Collegialia ab Imperatoribus quoque Ethnicis exercita fuisse inquit Ill. CRAMERUS *r*): quibus & alios Imperii Principes præsertim Baviaræ Duces quosdam addit LUDWIGIUS: *s*) a quibus demum, Episcopi Catholici per injuriam hæc jura usurparint, & usque ad Paces Religiosas, dependenter tamen ab Imperio exercuerint. Sed merito cum Patre *Friderich* alleg. I. quærimus, quo demum pacto ad Imperatores Ethnicos, hostes Christiani nominis, hæc jura sacra a CHRISTO recens Apostolis

n) Vid. Ill. CRAMERI *Opusc. de Jure circa Sacra Collegiali & Majestatico* T. II. *Opusc. N. 4.* Vid. *Ejusd. Observ.* 419. 784. ESTOR I. c.

o) In c. *Præloq. ad Tom. V. J. Ec. P.*

p) Uti videre est apud FLEURY in *Hist. Eccl. Liv. 6. n. 42. 50. &c.* Et in EJUSD. aureo libello *Mœurs des Chrétiens. C. 32.* Hæc vero hodie consulto abrogata esse ob plurimos tumultus inde exortos agnoscit ipse BOEHMERUS in *Diff. de injustitia vocationis factæ ad clamorem populi.*

q) Quod iterum egregie deduxit NATALIS ALEXANDER in *Hist. Eccl. Diff. 8. ad Sæc. I. T. 3. p. 126.*

r) c. 1.

s) In *Diff. de S. R. I. Princ. protest. in sacris ante P. Rel. & alii*, uti REINHARD in *Diff. de jure Principum Germaniæ cum primis Saxoniam circa sacra ante tempore Reformationis exercito.*

stolis collata pervenerunt? an translata? Sed nunquid exercita ab illis fuisse sufficit? Imo vero: sat efficaciter id actum fuisse constat, nempe persequendo, torquendo, ac dirissimis quibusque modis tot Christianorum millia neci dando. Quod vero ab his, Episcopos sibi eandem arrogasse dicitur, si verum esset; certe non post Romanorum demum Imperatorum tempora, sed a D. PETRO jamdum id suscepisse dicendi essent, cum eadem illa jura, quæ exercuerunt Lutheri ævo Episcopi, jam a primis Ecclesiæ incunabulis Apostoli eorumque successores liquido exercuerint. 1)

§. IV.

Alterum non minus celebre Ecclesiæ Protest. Systema, *Episcopale* dicitur, quod BOEHMERUS u) sibi præprimis impugnandum sumpsit; cujus etiam præcipuos fautores recenset x). Ita autem hujus systematis parroni ex ipsius BOEHMERI relatione statuunt: Principem, ajunt, esse Episcopum in suo territorio, adeoque & jura Episcopalia ab ipso solo exerceri. Duplicem tamen Personam in illo considerant; ita, ut qua Princeps sæcularibus, qua Episcopus vero Ecclesiasticis præsit, atque de iis disponat eo modo, quo Episcopi Catholici in sua Diœcesi assolent. Sed hic ego non possum, quin y) ab ipsis exquiram: a quonam demum Episcopalis Auctoritas in ipsos translata fuerit? an a Confessionistis? an ab eorum subditis? an vero ab ipsis Episcopis & Statibus Catholicis? Sed cum a neutro titulum derivare possint; ut Usurpatores eosdem merito consideraverimus. Cæterum recte quidem tenent, dum, ut refert BOEHMERUS, illi supponunt: Jura sacra Clericis esse propria, adeoque hæc, non quidem jure proprio, sed fiduciario saltem, vigore Decreti Passaviensis, usque ad compositionem Christianam Religionis in Germania interim exercent. Hæc bene: diversa enim sunt: exercere jura Episcopalia, & esse Episcopum rite constitutum, ut facile sibi quivis persuadebit.

§. V.

1) Conf. P. GALLADE Diff. sub tit. *Fictum postliminium Juris sacrorum per Instrumenta Pacificationum Religiosæ & Westphalicæ Imperii Principibus restituti.* Heidelb. 1757.

u) In Diff. *de jure Episcopali Principum Evangelicorum*; quæ inserta est *Juri Eccl. P. T. I. Tit. de Off. Jud. Ord.*

x) Accedit ab ipso nominatim CARPZOVIO, BRUNNEMANNO, MEVIO, REINKINGIO, &c. noviter SCHMAUS in *Comp. Jur. publ. L. 2. C. 14 §. 3.*

y) Cum D. NELLERO in *Diff. de Jure Diœcesano Protest. §. 13. defensa Mog.* 1751.

§. V.

Præcipuum vero ac maxime adamatum hodie est sic dictum Ecclesiæ systema *Majestaticum*, quod Majestati Principum hoc omnia tribuat. Atque in eo propugnando totus est BOEHMERUS z): adeo, ut crassameorum Philosophiam, ac Principum auctoritati injuriam dicat, qui dissentiunt. Excusari tamen posse antiquiores quosdam Auctores censet, qui ante excultum Jus Naturæ scripserint. Ex illo nempe suum de Ecclesiæ Regimine Systema derivandum putat, a) quasi vero ante Juris Naturæ culturam protestanticam ignota potuerit esse vera Ecclesia, aut ex illius demum præceptis utique sat controversis erui debuerit, cuiam CHRISTUS potestatem in sacra, & Ecclesiæ suæ regimen conferre debuerit? Interim ex illo, quem de Jure Naturæ sibi finxit, conceptu, pro comperito habet, quod sit pars civilis Imperii, ergo & a Principe, qua tali exercendum, juxta illud: *Cujus est Regio, illius est Religio* b). Novo igitur ac periculoso invento Episcoporum quidem aliquas esse in Sacris partes admittit, eas nempe, quas Pastorale illorum munus exigit, ac in docendo atque Sacramentorum administratione unice consistunt. Quæ vero Jurisdictionis sunt, ad Principem solitarie spectare, in ipsos quoque Episcopos exercenda c) Atque hic præter alios d) habet sibi iterum consentientem PUFFENDORFFIUM in omnes certe even-

z) l. c.

a) Equidem non nego, quod in statu Juris N. subditi in Principem transferre potuerint jus ordinandi cultum Numinis publicum: ast quominus ejusmodi jus Sacrorum ex ipso jure N. eidem competat demonstrat P. Ign. SCHWARTZ S. J. in *Inst. Juris N. & G. P. I. T. 3. §. 2. seq.* Quod vero BOEHMERUS ac PUFFENDORFFIUS eandem potestatem in Religione, quam a CHRISTO Domino revelatam admittunt, ex eodem suo imaginario jure Naturæ amplius eidem Principi addicant, plane paradoxum est.

b) Nempe sumpto hoc axiomate uti jacet; sed alium habuit sensum illo, quo oriebatur, tempore, ubi scilicet de Jure Ref. non ultra territorii cujusvis fines exercendo intelligebatur V. BANNIZA de *Apophteg. CUJUS EST REGIO* &c.

c) Juvat hic BOEHMERO saltem opponere, quæ Sæc. IV. HOSIUS magnus ille Cordubensis Episcopus ad Constantium Imp. Arianum scripsit: *Ne te immisceas ecclesiasticis, nec nobis Episcopis Imperator in hoc genere rerum ecclesiasticarum præcipe, sed ea potius a nobis disce. Tibi Deus Imperium commisit, nobis quæ sunt Ecclesiæ, concedidit: & quemadmodum qui tuum Imperium malignis oculis carpit, contradicit Ordinationi Divinæ, ita & tu cave, ne quæ sunt Ecclesiæ, ad te trahens, magni criminis obnoxius fias: Date, scriptum est, quæ sunt Cæsaris, Cæsari, & quæ Dei, Deo. Apud S. ATHANASIUM in Ep. ad solit. vitam agentes. Et illud S. Ambrosii ad Valentinianum: ad Imperatorem palatia pertinet: ad Sacerdotem Ecclesiæ.*

d) HOBBIUM, SELDENUM, GROTIUM coriphæos, THOMAS-

eventus paratissimum. Is enim (ut ejus pertexam historiam) supra sortem suam eluctaturus, utpote cum hactenus nihil præcipui apud suos sibi relictum animadvertisset, Ecclesiastico foro ac Theologiæ castris valere jussis, Aulas Principum majori cum emolumento sectandas apud se constituit, atque omnem porro in Sacris potestatem ab Imperantium auctoritate repetendam tradidit e). En! præcipua, quæ extant Protest. Ecclesiæ Systemata; ad quæ tamen alia minorum Gentium innumera reduci poterunt. Sed vel hæc sunt nimia; ut adeo mirum sit, ex eadem Aug. Conf. tot diversas circa principale Religionis caput deduci potuisse formas, salva cæteroquin Fidei Protestanticæ unitate? At: sic nempe ipsa se obruunt illa Ecclesiæ Systemata, quæ non, uti Ecclesia Cath. in Petra fundata sunt. f)

§. VI.

Vidimus a BOEHMERO & ejus affectis omnia perperam tributa Principibus; sed paciscamur: Neque enim omnino nullas esse Regum partes intuitu Sacrorum autumes: sunt enim *Advocati*, sunt *Brachium* & respective *Caput Ecclesiæ seculare*. Merito igitur hæc eisdem curæ est. Religionis enim, ut ipsa in Rep. floreat, Principi curam esse gerendam, vel ipsi Pseudopolitici censuerunt. Christiani vero Politici, longe aliis licet fulti argumentis eandem sententiam sustinent. Dexterrime id agit celeberrimus Italiæ Triumvir MURATO-

A a a 2

RIUS

MASIUM in *Diff. de Summa potestate Principum Evang. circa sacra*. Item in *Vindiciis Juris Majest. circa Sacra*. LUDEWIGIUM de *S. R. J. Principum potestate in Sacris ante Paces Rel.* PFAFFIUM in *Orig. Juris Ecclesiast.* GUNDLINGIUM in *J. Nat.* KRESSIUM & PERTSCH in *Elem. Juris Can. &c.* SCHILTERUM de *Libert. Eccl. Germ.* Reinhard de jure Principum Germ. cum primis Saxoniz c. sacra ante tempora Reformationis. Stryck de jure Papali principum Evangel. *Preuschen von der Landesherrlichen Gewalt in Kirchen; und Ehesachen.*

e) In noto opere: *de Habitu Religionis ad statum Civilem*. Item in *suo Jure Nat.*

f) Pro hujus præsertim systematis confutatione omnino conferri meretur plena bonæ frugis ac salis *Diff. P. Phil.* FRIDERICH S. J. *De Idea Nomothesiæ Ecclesiasticæ Systematis Hierarchici fundamentis innixa, contraque hypothesen & crisin Puffendorffii, Pfaffii, & Böhmeri aliorumque modeste asserta* Heidelbergæ 1746.

SCHMIEK in *Jure Publ. Universali* L. 3. C. 1.

Item *Diff. De jure Comitiorum Imperii circa sacra* edita Mog. A. 1747. §. 29. 30. ibique all. BECANUS de *Primatu Regio.*

D. BARTHEL de *J. Ref. antiquo.*

COEFFETEAU *De sacra Monarchia Ecclesiæ Cath. adversus Remp. M. A. de Dominis.*

RIUS g) dum ait: *Perciò intendiamo, quanto debba stare à cuore dei Regnanti, e di chiunque ama la Città e il Pubblico suo, che vi si conservi ed aumenti la vera Religione, affinchè vi si mantenga ancora l' esercizio delle Virtù, il buon regolamento dei costumi, e sopra tutto il vicendevole onesto amore fra i cittadini, dalle principalmente scaturisce la felicità d' una Repubblica.* Duos propterea gladios Ecclesiæ suæ paravit Dominus h): Spiritualem nempe & Materialem; quorum illum Episcopus; hunc Imperator & Principes gererent. Sic vel ipse testis non suspectus FRIDERICUS II. Imperator, ait: i) *Commissi nobis cura regiminis cœlitus, & imperiale, cui dante Domino præsident, fastigium dignitatis, materiale, quo divisi a Sacerdotio fungimur, gladium, adversus hostes Fidei, in exterminium heretica pravitatis exigunt exercendum.* Et ita pariter S. R. I. ELECTORES, cum ratas declararent donationes Pontifici per RUDOLPHUM I. Imperatorem factas, Hic est, ajunt, qui materiale gladium ad ipsius nutum excutit, & convertit, ut ejus præsidio Pastor pastorum adjutus oves sibi creditas spiritali gladio protegendo communiat, temporaliter refranet, & corrigat. Atque hinc est, quod, uti quidem omnium Regum ac Principum, specialissime vero Imperatoris R. G. officium secumferat, ut sit Ecclesiæ Cathol. Advocatus, quomodo CALIXTUS III. Pontifex FRIDERICUM III. Imperatorem alloquitur: k) *Considera, ait, quod tu Imperator es Advocatus Ecclesiæ, Protector fidei Cath. primus inter Sæculi Principes, primus, qui arma pro Defensione Religionis nostræ induere debeas &c.* Imo: fundamentalis Imperii Lex AUREA BULLA l), quando de electione novi Imperatoris disponit, non tam Imperatorem, quam temporale Caput Populo Christiano eligi debere statuit m). Germanico vero idiomate in RR. Imp. sæpe compellari suevit: *Rechter Vogt und Schirm, Herr der Christlichen Kirchen* n) & alibi: o) *Wir erwählter Römischer Kayser Vogt und Schirm Herr*

g) In *Tr. Della pubblica Felicità Oggetto de' buoni Principi. Cap. 6. p. 33.*

h) *LUCÆ XXII. v. 38.*

i) In *Constit. contra hæreticos.*

k) *Epistola inter illas AENÆ SYLVII 385.*

l) *C. 2. §. 3. seq.*

m) Hinc etiam esse, variis videtur, quod quasi Ecclesiasticam Imperator personam sustineat; cum in inauguratione sua ecclesiasticis induatur vestimentis; sacro, Episcoporum instar perungatur oleo: ac tota demum ejusdem electionis Episcoporum electioni conveniat. V. G. L. BOEHMERI *Progr. de reliquiis Juris Canon. in Imperatoris electione.* Inde etiam est quod Pontifex Henrico II. Imperatori globum aureum cum cruce imposita tradiderit, ad denotandum Dominium totius orbis christiani, conf. *Mascov. Princ. juris públ. L. 3. §. 17.*

n) *Rec. J. Sub MAX. I. A. 1512.*

o) *Rec. J. de A. 1512.*

Zerr der Christenheit 2c. p) Idem docent primorum Imperatorum Christianorum CONSTANTINI, THEODOSII, MARCIANI, VALENTINIANI, JUSTINIANI, aliorumque exempla, quibus nihil erat antiquius, quam veræ Religionis esse promotores. Ita autem jam tum LEO M. Pontifex LEONEM Imperatorem sui monebat officii: *Debes incunctanter advertere, ait, Regiam potestatem a Deo tibi datam esse, non ad mundum solum gubernandum, sed etiam, imo principaliter ad protegendam & defendendam Ecclesiam q).* Sed perduellium tam Sacerdotio, quam Imperio Donatistarum hoc sensu ferebatur axioma: *Quid Imperatori cum Ecclesia?* omnem Principi tutelam curamque Ecclesiæ negans r).

A a a 3

§. VII.

- p) Singula vero Jura Imperatori hoc titulo competentia latius exhibet Diff. de Romanorum Imperatoris genuina Idea Aug. Trev. 1760. Adde SENCKENBERGII Schiagraphiam Majestatis Imperii, quæ juncta ejusdem Operi: de Methodo Jurisprudentiæ.

Item: W. STECK Vindiciæ Libertatis Eccl. Germ.

Imo ex ipso Principis officio, h. e. Regaliæ jure jus attendendi in Disciplinam Eccles. derivat. v. ESPEN in Tr. de Placito regio. C. 3. Nempe, quod Principis sit Reipl. pacem conservare, & quod eandem convellere posset, præcavere. Quamvis justo longius hac in re processerit v. ESPEN, dum Bullas quoque Dogmaticas non excipit. Præcipuus in hac materia scriptor Petrus DE MARCA de Concordia Sacerdotii & Imp. Conf. etiam quæ BALUZ. in Præf. ad Capitularia Regum Franc. §. X. sq. ubi quæ Gretserus contra Goldastum hac de re disputaverunt, recenset. BARONIUS ad a. 819. 45. & 47. huc spectant etiam scripta de j. regio in Ecclesiasticis Ducum Bavariæ. 4. Frf. 1762. & 63. edita.

- q) MAIMBOURG Hist. du Pontificat de S. Leon. & ejusdem Hist. de l'Arianisme. ubi præclarissima Constantini M. aliorumque Imperatorum exempla referuntur. De Theodosii M. Imperatoris in Ecclesiam meritis conf. TILLEMONT hist. des Empereurs Romains. FLECHIER. hist. de Theodose.

FLECHIER Hist. de Theodose le Grand. Regum Francorum vero Caroli M. & ejusdem successorum laudatissimas pro vera religione curas in abolenda Idololatria, fundandis Ecclesiis, eisdemque concedendis privilegiis, Congregandis Conciliis pro stabilienda Ecclesiastica disciplina & præcipue in Romanam Ecclesiam merita testantur Capitularia RR. Franc. & horum temp. Concilia Annales Ecclesiæ & Imperii.

- r) Hoc Axioma multum reprehendit S. AUGUST. L. 2. contra literas Petilianæ.

NATALIS. ALEXANDER Diff. V. ad Sac. IV. De Jure CONSTANTINI Imperatoris in causis Cæciliani & Felicis Aptungitani nec non in toto Schismatis Donatistarum negotio T. 4. Hist. Eccl. p. 195. seq.

§. VII.

Hoc nempe *Advocatie* titulo Imperatores *) pientissimi convocarunt Concilia, horumque Canones suis Legibus confirmarunt, hæreticos extirparunt, Ecclesiæ denique de Pastoribus optimis diu providerunt. Et si quidem allegata hæc momenta sint ejusmodi, ex quibus Protestantes s) multa in rem suam pro asserendo suis Principibus Jure circa Sacra proprie tali deducere contendunt: Ast si convocarunt Concilia **) CONSTATINII, THEODOSII, CAROLI vel ideo Magni: primum est ex Historia, eos non tam ex suprema quadam in sacris prætensa potestate, sed magis Protectorum nomine convocasse; utpote qui pacem atque ordinem externum in illis conservarent, sumptus Episcopis pro itinere victuque suppeditarent, locumque celebrando Concilio aptum (necdum enim tunc Ecclesia urbes habebat ac Provincias) assignarent. Fecit nempe fiducia, quam in ejusmodi zelosis Principibus Ecclesia posuit, ut eis convocandorum Conciliorum potestatem facile concederet; sed nunquam certe, ut Fidei dogmata definirent s). Sed, nonne, ais, extant Leges quamplurimæ, extra

- *) Eadem jure in Ecclesiasticis, imo potiora, prætendunt Reges Siciliæ qua Legati nati Pontificis a latere vi bullæ Urbani II. adeo, ut Rex eandem in Regno suo jurisdictionem Ecclesiasticam, qualem Pontifex in Ecclesiâ universali sibi vindicet. Unde famosus titulus *Monarchiæ Siciliæ*, a libro sub hoc titulo edito, ubi dicta jura latius deducta. Sed hæc prætensa monarchia a scriptoribus Pontificiis præsertim *Baronio* multis impugnata est. conf. *Gundlingiana* P. V. N. 3. *Giamone* hist. Regni Neapol.

Similia jure obtendunt alia Regna. Hispani Bullam Cruciatæ famosam. v. *Raynald*. Galli Libertates suas, de quibus *Bossuet* in *Def. Declarationis Cleri Gall.* de Regno Hungar. *Kollar* de *Orig. & usu perpetuo potestatis Legislatoriæ circa sacra Regum Ungariæ*. Vindob. 1764. 8. ubi ait, serenissimos Ungariæ Reges Orienti, & Occidenti, Imperatorum exemplo eadem circa sacra potestate Usos fuisse.

- s) CENTURIATORES MAGDEBURGENSES. Item LUDEWIG c. 1.

PERTSCH in dem Versuch einer Kirchen-Geschichte.

CYPRIANI in seiner Ueberzeugenden Belehrung vom Ursprung und Wachsthum des Papstthums.

- **) Convocationem Conciliorum Oecumenicorum ab Imperatoribus jure factam defendit GIBERT in *Corp. Jur. Can. Proleg.* P. I. T. 15. S. 5. Franc. BALDUINI *Tr. de LL. Constantini*. Quænam hodie sint partes Imperatoris in convocando Concilio disquisivit VAN ESPEN in *Tr. de placito Regio.* P. 5. C. I. Certe Imperatores *Carolus V.* & *Ferdinandus I.* in Conc. Trid. suos non neglexerunt. *Sigismundus* in Conc. Const. & Basil. &c.

- t) Conf. NATALIS ALEX. *Diff. XI. ad Sac. IV. De Nicæni Concilii convocatione* l. c. p. 210.

tra quidem Concilium ab Imperatoribus latæ, uti sunt: *De Fide Catholica; de Heresi-
is; de Baptismo; Matrimonii, u) fectis &c. x)* quarum Codices cum Theodosianus,
rum

P. GREBNER (*Leonard*) *S. J. de statu Ecclesiæ & juris Eccles. observantia
sub imperio stirpis Carol. Bamb. f. ac novissimum illud: Mandement & instru-
tion pastorale de Mgr l'Archêvêque de Paris, touchant l'Autorité de l'Eglise
Paris 1756.*

u) Lex Theodosii circa nuptias Consobrinorum laudata est ab Ambrosio & Augu-
stino. Cæterum Imperatores Christiani non solum impedimenta ponebant ma-
trimoniis, sed in iisdem quoque dispensarunt. Uti patet ex *Cod. Theod. Tit.
de Rapt. & L. 31. ff. de R. N. conf. PILATI Orig. Juris Pontif. fol.
p. 277.*

x) De festis conf. *Corpus Juris Eccles. Austriaci. 8. KOLLAR c. 1. Plu-
res olim fuerunt materiæ, quæ hodie referuntur inter Ecclesiasticas,
E. G. de Gradibus Consang. & Affinitatis, variis Impedimentis &c.
de quibus olim Imperatores Edicta proponebant, quæ in Ecclesia
quoque observabantur. Sed neque ex hoc inferri quidquam potest: res
enim ita se habet: Cum ante Sæculum 8. ab Ecclesia nihil eatenus statutum
fuerit; Imperatores saltem quoad effectus civiles normam præscribere, quas
eorundem Constitutiones deinde Ecclesia, ne videretur jura Imperii subver-
tere velle, sit v. *ESPEN in J. E. U. P. 2. Tit. 13. C. 1. per Canones Con-
ciliorum etiam quoad effectus ecclesiasticos ex parte approbavit; partim
vero restrinxit, uti in materia Divortii &c. Erudite hac de re differuit
LAUNOY in Tr. de Regia circa Matrimonium potestate Ar. 3. C. 1. seq. licet
non omnibus hujus Authoris in hac materia principiis accedam. Conf. SAM-
HABER de judice causarum Matrimonial. Mog. 1757. Denique nec omittunt
Protestantes subinde allegare Imperatores Christianos veteres: CONSTANTI-
NUM, VALENTINIANUM, MARTIANUM, ANASTASIUM, qui in suis inscrip-
tionibus Pontifices summos ac inclytos sese appellarint; uñ ex illorum quo-
que Nummis cognosci potest: sed, cum Ethnici parere Episcopis detrectarent,
quid officit, Imperatores Christianos stylo recepto Pontificis titulum retinere
voluisse; vel potius Ethnicis adhuc Officinæ monetariæ Præfectis errorem
illum contigisse, vel nesciis Imperatoribus Christianis, vel incuriis, vel titu-
lum inane spernentibus. Conf. P. ZACCHARIA *Annali Litterari d'Ita-
lia T. 1. L. 1. C. 11. ubi recenset Opusculum del Origine de' Cognomi Genti-
lizi nel Regno di Napoli descritta da Gennaro Grande. 1756. Napoli. atque de
titulo Pontificis Max. ab Imperatoribus Christianis quandoque adhibito disse-
ritur. Conf. etiam Tr. delle Cose Gentilesche e Profane trasportate ad uso ed
Ornamento delle chiese di Giovanni MARANGOND 4. Romæ 1744. ibi Cap.
37. quod ita inscribit: del Titolo di Pontefice massimo presso i Gentili e come as-
lunto fu da gl' Imperadori Cristiani senza nota di superstizione; e come questo
titolo fu attributo a' Vescovi, e di Pontefice massimo a' successori di S. Pietro l'A-
postolico di Cristo. ibi quoque allegat Jo. BOSIUM Tr. de Pontificatu maximo
Imperatorum Christianorum. apud Gravium T. 5. BARONIUM ad Marty-
rologium Rom. die 22. Aug. & ad 9. April. De Titulo Pontificis Max. in
Nu-***

tum Justinianeus, ac Regum Francorum Capitularia pleni sunt? At enim evol-
vamus hos Codices, eosque cum Decretis Conciliorum conferamus; & depre-
hendemus, Leges ibi occurrentes maxima ex parte easdem esse Constitutiones,
quas in Conciliis ab Episcopis decreras legimus. Horum nempe hortatu ac pre-
cibus easdem suas fecerunt Principes religiosi, promulgando, confirmando, at-
que in illarum transgressores pœnas quoque temporales sanciendo; quæ omnia
nonnisi piissimum eorundem pro Fide Catholica fervorem testantur y). Atque
sic pariter, dum Episcoporum Abbatumque olim Investituram mediante Baculo
& Annulo conferebant Imperatores & Reges, nullum exinde Jus circa Sacra *)
vere tale & Majestaticum inferri potest. Licet enim insignia sacra, Pedum &
Annulus, tanquam Potestatis spiritualis Symbola, non adeo quadrarent ad In-
vestituram regiam, qua nonnisi temporalia Ecclesiis annexa ex Imperatorum in-
tentione conferebantur: merito tamen hæc permisit Ecclesia, cum rectam ea-
tenus Imperatorum intentionem cognovisset. Neque enim hi unquam Sacri
Ordinis quidquam cum illis conferre præsumpserunt; sed, quas Regali plane
munificentia ad Religionis splendorem fundarunt Ecclesias, ad easdem, tanquam
Patroni pietissimi, Viros Episcopali munere longe dignissimos, & quorum
insuper, qua Regni simul Procerum ac Vasallorum perspectam fidem habue-
runt, ab Ecclesia canonice promovendos nominarunt, & in effectu tantum
præsentarunt, donec HENRICI IV. potissimum temporibus mutata in Domi-
natum Advocatia, atque in mercaturam abeunte veteri jure Patronatus, pessimi
abusus cum dispendio Disciplinæ Ecclesiasticæ irreperent: merito Eccle-
sia, quos antea permiserat, mores, abolevit; vindicavit Capitulis eligendi li-
berta-

Numis Constantini & seqq. Imp. usque ad Gratianum conf. MASCOV. *Gesch.
der Teutschen* p. 219. n. 5. late SCHURZFLEISCH in *Diff. de primo Chri-
stiano Imperatore* §. 14. seq. SCHOEPELINUS de *Pontificatu Max. Imp.*
Hunc vero titulum Imperatores christianos a Valentiniano omnes, ne ex-
cepto quidem Juliano Apostata declinasse testatur ex *Harduino JOBERT In-
troduction à la Connoissance des Medailles.* p. 159. Atque ex his adductis ha-
ctenus fundamentis reliqua omnia A catholicorum pro vindicando Principibus
Sæcularibus Jure Sacrorum obmota, quorum seriem longo ordine recenset
BOEHMERUS c. l. §. 34. elidi facili poterunt. conf. etiam c. NATALIS
ALEXANDER in *Hist. Ecclesiast.* locis parallelis.

y) Conf. cit. *Diff. de Sj. Comit. Imp. circa Sacra.* §. 34.

*) Differentia inter jus Sacrorum five in Sacra, et jus circa sacra est talis. Hoc
exercent Principes sæculares Catholici, ut consistit. 1.) in jure protegendi &
2.) ab Ecclesia salutariter ordinata exequendi: illud continet 1.) jus in ipsam
Religionem (cujus sunt incapaces Laici.) 2.) jus Disciplinæ 3.) ea quæ sunt
Jurisdictionis Ecclesiasticæ. Duo posteriora hæc capita vel immemoriali usu
& observantia vel ex speciali concessione, Concordatis Principibus commu-
nicantur. ICKSTATT de j. *Regio Ducum Bav. in Eccles.* p. 7.

bertatem; ac sustulit Symbola Ecclesiastica ad Investituram Episcoporum de se profanam haud quadrantia: quin per hoc mutatum verus Ecclesiae Systema, cum Jura Pontificis & Episcoporum ab Imperatorum potestate distinguerentur; & firmarentur ad nostra usque tempora z).

C A P U T II.

De Jurisdictione Ecclesiastica per PACEM Westphalicam suspena.

§. VIII.

Sed ex quo nova LUTHERI doctrina fatale Religionis schisma concitavit, Principes saeculares excussa Episcoporum Jurisdictione Ecclesiastica, novam & hucusque inauditam Jurisdictionis Ecclesiasticae speciem sibi effinxerunt, atque, ut in pace Westphalica stabiliretur, effecerunt. a) Nempe dira sic postulantes

z) Historiam Invest. Episc. refert MAIMBOURG in *Hist. de la Decadence de l'Empire, & des Differents des Empereurs avec les Papes, au sujet des Investitures, & de l'indépendance.*

Conf. *Istoria delle Investiture delle dignità Ecclesiastiche contra Luigi Maimburgo scritta dal Card. Enrico NORIS fol. Verona. 1741. ALEX. NAT. T. VI. p. 725. sq. Christ. LUPI Diss. de Regia Antistitum nominatione & de Laica antistitum Investitura. Op. T. 4.*

a) Duplex ergo nunc enata est in Imperio Jurisdictio Ecclesiastica: relicto Veteri Episcoporum Jurisdictioni Ecclesiasticae Juris Dioecessani nomine; hoc vero sub juris Reformandi titulo plerumque comprehenso. Quapropter non inconcinne novam hanc, alteram vero Episcoporum Jurisdictionem Ecclesiasticam antiquam ex mente LL. Imp. & earundem communi loquendi modo compellamus, assentiente BOEHMERO in *I. E. P. L. I. T. 31. §. 24.* Probe discernendum vero est ab hac Jurisdictione Ecclesiastica nova sic dictum *jus Reformandi*, quod in P. W. Principibus J. tam Catholicis quam A. C. addictio concessum est: licet communiter confundi soleant. Hoc enim versatur circa Religionem vel abrogandam vel novam superinducendam tantum; quemadmodum hoc jus diu ante P. W. a diversis Imperatoribus & Principibus christianis vel expellendo vel tollerando diversas Religionum formulas in effectum exercitum est. Jurisdictio Ecclesiastica vero statuum Imperii nova ex mente Pacis W. versatur circa ipsam Religionem dirigendam, quae suspensa nimirum Jurisdictione Eccl. Episcoporum in hos translata est, uti ex collatis Pacis W. locis singulis apparebit. Poterat enim princeps I. saecularis solo gaudere jure reformandi Religionem in territorio suo, quin simul jurisdictio-

fulante temporum injuria, & tentatis incassum omnibus, cedendam erat: Ad vivum plane delineat eas temporum rationes BANNIZA *b)* dum ait: „Illud „supererat extremum: aut in decretoriam certaminis aleam totam antiquam „Christianæ Religionis fortunam conjicere, aut relinquendo Protestantibus ea, „quæ post Pacem Rel. occupaverant, de rerum summa pacisci. Si prius libuisset, cadente infeliciter alea prælii, prædominante utique tot hostium numero „Catholica Religio luguberrimo & proxime obvio propinqua fuisset exitio; „si vicisset, aut in solitudinem redigere debuisset Germaniam, si nullos pati „voluisset Protestantes, aut si terram incolis non vacuam maluisset, quia jam „altiores egerat radices antiquioris Religionis tædium, & inveterata jamdum „dissentendi libertas, quam ut evelli posset, cum post omnia tamen indulgentiam „dum id fuisset, propter quod, ne fieret, jam tot annorum bello fuerat decertatum. „ In durissimas ergo, licet, Pacis W. condiciones consentiendum erat. En verba si nostri inter omnes porissimi: *Jus Diocesanicum & tota Jurisdictio Ecclesiastica cum omnibus suis speciebus contra A. C. Electores, Principes, Status, comprehensa Libera Imperii Nobilitate, eorumque subditos, tam inter Catholicos & A. C. additos, quam inter ipsos solos A. C. status usque ad compositionem Christianam dissidii Religionis suspensa esto, & intra terminos territorii cujusque jus Diocesanicum & Jurisdictio Ecclesiastica se contineat.* Ut ut vero dura sint hæc pacta; nihilominus tamen, nec obstante solenni Pontificis protestatione, quam tamen optimo jure, imo ex officio factam demonstravit L. B. ab ICKSTATT, *c)* tanquam pro bono publico & ad evitanda majora mala inita firmiter tenenda esse, nemo amplius negabit.

§. IX.

Prospæctum tamen Episcoporum Juri Diocesano fuit eatenus, quod in Instrumento Pacis W. *suspensa* tantum, non *sublata* in Regula dicatur Episcoporum Jurisdictio, quemadmodum ex verbis §i 48. supra relatis apparet. Equidem sublata plane eandem voluerunt ad Tractatus Pacis Legati Protestantes; atque hoc, ut efficerent, omnibus viribus contenderunt *d)*: Fecit tamen Catholicorum pro avita Religione zelus & constantia, ut in illam tandem formulam conventum fuerit. Hoc ipsum quidem optime cognoverunt Protestantes supra relati Systematis Juris Episcopalis Principum fautores; ut fiduciario tantum jure, Jura

tionis Ecclesiasticæ novæ partes reliquas exerceret. conf. SUNDERMAHLER *Diff. de suspensa Jurisdictione Eccles.* BARTHEL *de jure Reformandi antiquo.* BANNIZA *de diversar. Religionum Tolerantia.*

b) In *Diff. de Tolerantia diversarum Religionum in eodem territorio.* C. 2. §. 4.

c) In *Diff. de jura & efficaci summi Pontif. protestationis contra P. W.*

d) Uti ex MEYER *Actis Pacis W.* pluribus videndum est.

Jura Sacra a Principibus exerceri merito statuerint. BOEHMERI vero & ejus affeclarum systemati Majestatico tanto magis vox *suspensa* ob stare videtur, quanto conceptam inde sollicitudinem suam celare minus potest, dum Catholicorum eatenus prout ait, cavillationes timet e): sed quidni cavillari ipsum BOEHMERUM dixerim, dum Versiculum Pacis W. *donec dissidia Religionis sopita fuerint, per hoc est in perpetuum* interpretari eundem placuit. Nempe, cum Superioritatis territorialis partem dixerit Potestatem in Sacra: æque oportuit, ut nullo unquam pacto eandem resolvere permitteret. Ast sane non gratis de verbulo *suspensa* tantæ contentiones; palam enim sunt insignes, qui inde pendent effectus: si enim *suspensa* tantum est Episcoporum Jurisdictio; colligere primum est, hanc eisdem radicaliter adhuc usque competere: cujus effectus præcipue est, quod, si A. C. additus Princeps, qui vi Pacis W. exercuit Jurisdictionem Ecclesiasticam in suos subditos Catholicos, ad Catholicam Religionem rediret, subito Episcopi Diocesani in ipsum ejusque subditos Catholicos Jurisdictio reviviscat. Quod non praxi tantum, sed & rationi conforme est: Neque enim hos sibi ipsis relinqui oportet: quod fieret, ni Episcopi in illos Jurisdictio revivisceret. Cum enim Princeps Catholicus ex Religionis suæ principiis Jurisdictionis Ecclesiasticæ in suos subditos Catholicos sit incapax, & cum Fideles legitimo Pastore destitutos esse haud oporteat: utique tunc Episcopus Pedum resumet. Cum enim nullæ Principes inter Catholicos & Episcopos tempore Pacis W. de Jurisdictione Ecclesiastica extiterint controversiæ; nullam neque pro illis normam in Pace W. definitam merito dixeris. f)

§. X.

Igitur, in quantum Jurisdictio Ecclesiastica Pontificis atque Episcoporum Cathol. *suspensa* fuit: in tantum hæc interim & in effectu Dominis territorialibus concessa fuit. Equidem de Principibus Aug. Conf. additis tantum conceptam esse Legem Scriptores Protestantici quidam g) contendunt: Catholicis tamen e contrario eadem sibi jura intuitu subditorum protestantium non sine fundamento vindicantibus: Nam & hi clara Legis verba, quibus Jurisdictio Ecclesiastica *intra terminos cujusque territorii se continere* jubetur, jure pro se allegant,

B b b 2

gant,

e) In J. E. P. L. I. T. 31. §. 50.

f) Atque hæc pauca dicta sufficiant contra MULLERI *Diff. De Juris Episcopalis in terris Protest. a Catholicis (injuste prætenso) reviviscentia*, Jenæ 1689. quam pluribus hic excutere, quia nimis longum, & præter scopum meum foret, supersedeo.

g) Uti facit SCHMAUS. in *Comp. Jur. publ. L. 2. G. 14. §. 5.* STRUBEN *Nebenstunden P. 2. p. 113. 173.* PUTTER *Elem. Juris Publ. Germ. §. 643. Edit. 3. CRAMER Obs. Jur. Univ. 577. T. 2. P. 2.*

gant, præsertim cum absque hoc clara sit Regula in Pace W. b) stabilita, ut, quod uni parti justum est, alteri quoque parti justum sit oporteat. Ast. cognoverunt jampridem inter ipsos Protestantes non exiguae auctoritatis viri, i) eandem Catholicis quoque Principibus in subditos suos A. C. addictos in Regula quam optime fundatam esse, k) quod & sana Juris Publici Analogia suaderet concludere. Numquid enim omnimodam Anarchiam subditis suis relinquent Domini Catholici, ut pro lubitu E. G. in casibus prohibitis contrahere matrimonia, eadem dissolvere, &c. valeant? Sed contrarium perpetua Praxis & observantia in Imperio docet. l) Neq. moventur Catholici Principes religiosa nimis Protestan-

k) *J. P. O. Ar. 5. §. 1.*

i) *Uti KLOCK de Contribution. HENNIGES in Medit. ad J. P. DECKHERR in Vind. ad Blum. MOSER in scripto: Die auf das allerbest gegründete Jurisdiction Ecclesiastica Catholischer Landes: Herrn über ihre Evangelische Unterthanen, in Fabri St. Canzl. T. 49. Imo id omnes illi fateri coguntur, qui cum BÖHMERO l. supra c. Jus Sacrorum ex Superioritate territ. derivant. Ex Catholicis vero invictis illud argumentis demonstrarunt BARTHEL l. 6. Ar. 5. DE ECKARD de j. Principis Catholici circa sacra subditorum suorum Protest. Mog. HAMMER de j. Principis Cath. c. sacra. B. Schmidt Reichs friedenschlüssige Vertheidigung der geistlichen Gerichtsbarkeit Catholischer Reichsstände über ihre Lutherischen Unterthanen. Frankfurt. und Leipz. 1754. BANNIZA Subsidia Interpretationis Doctrinalis Pacis Rel. & Westph. p. 11. & alii.*

k) *P. R. D. BARTHEL in Jure Ref. novo Ar. 5. §. 2. pro hujus rei assertionem tanquam primum fundamentum allegat: Quod Jus Diocesanicum sive Jurisdiction Ecclesiastica necessario sub Jure Reformandi comprehendatur: eo quod plus sit, Religionem reformare, quam administrare: ergo, cum indubie Jus Reformandi competat Catholicis Principibus; sic iis etiam Jurisdiction Ecclesiastica in suos subditos Protestantes competat. Sed suam huic argumento vim relinquo: id tantum moneo: differt vel maxime jus Reformandi a Jure Diocesano sive Jurisdictione Ecclesiastica: Et quidem ab antiqua illa Episcoporum Jurisdictione differt I. quod hæc per plura aliorum Principum territoria se extendat, uti Archi-Episcopi Moguntini Episcopalis Jurisdiction per totam Hassiam, & partem Saxonie olim se extendebat, cum jus Reformandi e contrario territorii cujusque limitibus compescatur. II. Hanc exercent Episcopi, illam Domini territoriales. Et licet III. in Pace W. æque Principibus Laicis collata fuerit nova quædam Jurisdictionis Ecclesiastice species: hæc tamen pariter a Jure Reformandi distinguitur, cum, ut supra monui, alii sint casus, quibus Jus Reformandi, & alii, quibus Jurisdiction Ecclesiastica Principum se exerit.*

l) *An in Causis Ecclesiasticis Protestantium Jurisdiction supremorum Imperii Tribunalium fundata sit, ex eodem principio decidendum est. Cum enim status Imperii singula Regalia ab Imperatore & Imperio in feudum recognoscant, respectu Jurisdictionis Ecclesiast. independentes esse nequeunt. Idem confirmat praxis S. J. T. præsertim C. J. A. quo spectant inter plurima exempla recent-*

stantium admonitione: nempe quod vi principiorum suæ Religionis, & nominatum vi C. 16. x. de foro comp. absque Sacrilegii reatu eandem sibi arrogare haud valeant. Neque enim ignari sunt, quantum ipsis per Religionis suæ principia circa eandem liceat; quid vero ipsis circa Religionem Protestanticam in territorio suo juris competat, ex sanis Juris Publici principiis derivare, & exceptionem de jure tertii ridere norunt. Sequitur ex his, non Sæcularibus modo Principibus Catholicis hanc Jurisdictionem Ecclesiasticam juxta quidem principia Religionis, a qua ipsi dissentiunt, exercendam esse; sed ipsis adeo Principibus Episcopis eandem viam esse tenendam, adeo, ut, ubi qua Episcopi antiquam Ecclesiasticam exercere non possunt, qua Principes novam Pacis Westphalicæ Principum Jurisdictionem in Rebus Sacris exercere debeant, causas subditorum suorum Protestantium ad normam quidem Aug. Conf. dirimendo; illorum Religionis Ministros constituendo, & quæ sunt reliqua. Attamen cum juxta plerorumque Protestantium, præsertim BOEHMERI, principia omnes causæ sint sæculares; adeo, ut in Principum debeat esse arbitrio, num separatim Consistorium pro causis eorum Ecclesiasticis erigere velint, sive non *): pari jure Principum Catholicorum erit, dignoscere, quid suis in terris conducatur. **) Certe id gratiæ Principis unice tribuendum erit, ubi subditis suis, qui in Anno Normali tale non habuerunt, de eo paciscantur, uti Eminentissimum Electorem Moguntinum JO. SUICARDUM *** cum Civitate sua Erfordiensis fecisse constat. Equidem paradoxa hæc omnia secundum principia Juris Canonici videri poterant; sed minus, credo, illi videbuntur, qui Pacis W. rationes perspectas habet. Admisso enim uno irregulari, nempe suspensa

B b b 3

Juris-

centius in causa Freyherrn v. Wetzel contra die Gemeinde zu Wehlbach veneris 16. Jan. 1761. ubi ad Grav. 32. contrarium responsum facultatis Juridicæ (Marburgensis) relatum a *Preuschenio* in Tr. Daß ein Catholischer Landesherr in Ehe, und andren Kirchen, Sachen seiner Evangelischen Unterthanen zu erkennen nicht befugt seye. Gießen 1753. ineptum deprædicatur. Et in Causa Christiani Appellationis Jovis 1. Aug. 1765. Concl. werden besagtem Magistrat (zu Nürnberg) seine gegen die F. R. W. in Ehesachen bestehende allerhöchste Jurisdiction gedaußerte ohnstatthafte Principia auf das schärfste hiemit verboten. Er auch zugleich mit Verwerfung derenselben angewiesen seinem Statt, und Eheges. richt das hierunter begangene Vergehen nach Vorschrift des Kayf. Conclasi d. 31. Oct. 1763. nachdrücklichst zu verweisen, und in Zukunft gemessenst zu untersagen; als ansonsten F. R. W. gegen Ihn, den Magistrat, mit schärferen Kayf. Verordnungen fürzugehen nicht entstehen würden. Conf. Cramer Nebenst. Th. 16. Abh. 4.

*) *J. E. P. L. I. T. 38. §. 17.*

**) Quidquid contra nitatur STRUBEN Nebenst. P. II. N. 6. §. 19. Neque enim hic argumentis D. BANNIZA relatis esse satisfactum arbitror; et P. III. N. 15. von dem jure Consistorii der Evangelischen Unterthanen Cathol. Landesherren.

***) Vid. GUDENUS *hist. Erfordiens. L. 3.*

Jurisdictione Ecclesiastica Episcoporum Catholicorum, quidni plura ejusmodi in sensu Catholico absurda sequi oportuit? quid enim Episcopi Protestantes? quid Patroni Lutherani ad Beneficia Ecclesiastica? quid Jus Canonicum Protestantium? & tamen hæc audimus quotidie? Dictis accedit paritas a Judæis, quos secundum Legem Mosaicam Judicant Principes, quin judaizent, aut suas gravent conscientias. m)

§. XI.

Tres vero Exceptiones a Regula: quod Jurisdictio Ecclesiastica Episcoporum Catholicorum in A. C. Status eorumque subditos suspensa sit, subjungit Jus noster. En ejusdem verba: *Catholicorum A. C. additi Status Provinciales & subditi, qui A. 1624. Ecclesiasticam Jurisdictionem agnoverunt, in iis casibus modo dictæ Jurisdictioni subfint, qui Aug. Confessionem nullatenus concernunt, modo illis ratione processus nihil injungatur Augustanæ Conf. aut conscientia repugnans.* Nempe sermo hic est de Augustanæ Conf. additis, qui in Principum Cathol. territorii degunt. Hi Jurisdictioni Ecclesiasticæ Episcoporum porro subesse jubentur, si in A. Normali n) h. e. vel semel, unico actu eandem agnoverint, vel nisi eadem per totum hunc Annum se publice subdlexerint. Quales vero sint illi casus, qui A. C. non concernunt, innuit P. Rel. §. 20. Verbis: *Aber in anderen Sachen und Fällen der Augspurgischen Confession, Religion, Glauben, Kirchen-Gebräuchen, Ordnungen, Ceremonien 2c. nicht anlangend. Quales sunt E. G. Causa Decimarum, Sacrilegii, Matrimon. Juris Patronatus &c.* Has

m) Cæterum extra Dissertationis præfixum nobis scopum versatur uberior probatio veritatis illibatæ, scilicet, competere Catholicis Imperii Statibus Ecclesiasticam in subditos Protestantes Jurisdictionem juxta modum tamen, de quo mox, exercendam. In dubium Jus illud Catholicis vocatum fuit ferventibus circa Annum 1720. inter utriusque Religionis consortes litibus; Liquido vero agnitum olim a Protestantibus, & agnitum denuo in ipsis Imperii Comitibus ab ipsis etiam Legatis quibusdam Protestantium, Suecico præsertim. Prostat eam in rem *Lipsiæ A. 1728. edita Collectio einiger Schriften von der Geistlichen Gerichtbarkeit deren Catholischen Landes-Herren über die in ihren Landen befindliche Evangelische Unterthanen.* Magno quidem apparatu, & Actorum Pacis Westphalicæ Jactantia eorum postea Compiler DE MEYEREN Catholicis Statibus hanc insignem Juris sui Territorialis partem impugnare conatus fuit, sed nec apud suos indiscriminatim fidem invenit, ac hodie claris P. W. verbis innixa veritas & praxis manet: Quidquid juris Protestantibus Statibus in suæ Religionis subditos competit, idem juris competere Catholicis statibus in regula, in Protestantes sibi subditos.

n) V. HILDEBRAND de Anno Decretario. Altorf. 1705.

HOFFMANN de Die Decretorio Kal. Jan. an. & quatenus ad politica spektet. Tub. 1750.

Has nempe partes vicissim & Magistratus Protestantes in subditos Catholicos, ubi de Jure competit, exercebunt.

§. XII.

Altera circa suspensam in Regula Jurisdictionem Episcoporum exceptio hæc est: *Eodem etiam jure Augustana Conf. Magistratum Catholicum subditi censeantur; inque hos, qui A. 1624. publicum Religionis Catholicæ exercitium habuerunt, Jus Diocesanicum, quatenus Episcopi illud dicto Anno quiete exercuerunt, salvum esse.* Ecce! in hac viceversa agitur de Catholicis subditis qui in Aug. Conf. Statuum territoriis degunt. Hi nempe, licet Regula generalis sit, quod Jurisdictio Ecclesiastica *nova* intra terminos territorii cujusque se continere debeat; Jurisdictio tamen Ecclesiastica *antiqua* in subditos illos Catholicos, qui in Aug. Conf. Statuum territoriis degunt, Episcopis integra conservata fuit, modo aliqua anni Norm. parte in ejusdem exercitii possessione fuerint. Fluit ex his Regula: quod, quale in unoquoque loco in Anno Normali viguit exercitium Religionis, publicum vel privatum; idem porro quoque ibidem vigere debeat. Qui vero nullam in toto Anno Normali Exercitii Religionis speciem exercuerunt, hi nullum quoque posthac exercebunt, utpote qui tolerati tantum dicuntur. ^o) Stantibus hisce tamen Catholicis optimo usque jure defendent, hos ipsos Catholicos subditos in A. C. Statuum territoriis degentes, qui nulla dicti Anni parte nec publicum, neque privatum Catholicæ Religionis exercitium habuerunt, hos inquam ab agnitione Jurisdictionis Sacræ Pontificis Rom. atque alicujus vicini Episcopi vel Commissarii Apostolici circa Pontificalia, Ordines, Approbationes Confessoriorum, Dispensationes circa Matrimonium, Jejunium, &c. &c. hoc ipso, quod Catholicici sint, essentialiter ac necessario dependere, siquidem hæc Catholicæ Ecclesiæ nota characteristica sit, quod uno sub Capite visibili D. PETRI successore singula ejusdem membra congregentur, a quo mediante Episcoporum ac Sacerdotum Hierarchia quoad Sacra dependeat. Horum vero Jurisdictionem sacram dicti tolerati quoque Catholicici, quod *qua tales* tolerati sint, publice recognoscant necesse est, cum tales esse alias desinerent. Nec eorum conscientia licebit vim inferre: Quem admodum enim in §. proxime præcedente adductus textus P. W. disponit, *nequid illis A. C. subditis injungatur, quod eorundem Religionis aut conscientia repugnat*; ita mox ibidem subjungitur: *Eodem jure A. C. Magistratum Catholicum subditi censeantur.* Igitur, etsi nec in privatis ædibus assistente

^o) Quidam toleratis domi circa Religionem liceat, disquirat cel. MOSER in *Program. de exercitio Religionis Domesticæ*. hic tamen *exercitium* Religionis improprie sumi debet, ne admittatur error in adjecto. STRUBEN *Rechtl. Bescheid.* 1. Eb. N. 13. devotionem domesticam cum exercitio Religionis privato confundit.

re Sacerdote suæ Religionis Exercitio vacare, nec *ordinarie*, privatim licet, Sacramenta administrare liceat, utpote quæ ad privatum Religionis exercitium spectant; p) nec prohibendi tamen hi, quin ex Analogia P. W. q) in *Vicina*, ubi & quoties voluerint, publico exercitio Religionis interesse, vel liberos suos exteris suæ Religionis scholis, aut privatis domi Præceptoribus instruendos committere non prohibeantur. Hæc enim licet de A. C. additis subditis in Principum Catholicorum ditionibus degentibus primario disposita sint; eadem tamen generalis illa P. W. Regula, ut, quod uni justum, alteri quoque justum sit, in Catholicos quæst. extendenda esse persuadet. Imo: licet non *ordinarie*, ut dixi; *extraordinarie* tamen quandoque Sacramentorum administrationem ritu Catholico occulte, faltem, E. G. moribundis ac debilibus, permittendam esse, prædictis ex rationibus inferre licet.

§. XIII.

Tertia Exceptio, licet hanc primo loco exhibeat §. noster 48. nunc esto, quæ Dissertationis hujus scopus præcipuus est. Ita Textus: *Ad consequendos tamen redditus, census, decimas, & pensiones in iis A. C. Statuum ditionibus, ubi Catholici A. 1624. natæ in possessione vel quasi exercitii Jurisdictionis Ecclesiasticæ fuerunt, utantur eadem post hac quoque, sed nonnisi in exigendis hisce pensionibus, nec procedatur ad excommunicationem, nisi post tertiam demum denunciationem.* Igitur, quemadmodum ex his patet, tantum abest, ut Jurisdictio Ecclesiastica Episcoporum plane sublata esse dici possit, ut potius assignatis in casibus ad excommunicationem, qui summus & ultimus ejusdem gradus est, procedat. De effectu vero hujus excommunicationis intuitu subditorum Prodest. cum haud exigua sit difficultas, & in varias sententias abeant Doctores: Præcipuorum ex illis sententias excutere juvabit, ac deinde, nostram sententiam eisdem subnectere. Sed, quid in Congressu Pacis W. hac de re actum sit, hic præmittere non incongruum erit.

§. XIV.

Equidem in Pace Religiosa jam dispositum erat, quod *suspensa* Jurisdictione Ecclesiastica Episcoporum in casibus Augustanæ Confessionis Religionem ac fidem, Ordinationem ministrorum, Ritus Eccles. Ordinationes & ceremonias concernentibus, in reliquis tamen Casibus hæc non tangentibus, præsertim intuitu

p) Quo etiam hæc refert BOERMER in *Diff. de privatis Legatorum sacris.*

q) *Ar. V. §. 34. Conf. HENNIGES ad Instr. P. W. /p. 4. p. 614. M A S C O V P. I. P. I. C. c. 2. §. 7.*

tu redituum Ecclesiasticorum sine impedimento exerceri porro debere. 1) Conquererentur tamen in Congressu Pacis Westph. Protestantes, quod, *sublata* licet per Pacem Relig. Jurisdictione Eccles. Episcoporum, hi tamen pergant, eandem in A. C. addictorum statuum subditos in Causis matrimonialibus & aliis exercere. 2) quibus tunc jure merito opponebant Catholici: Vi ejusdem P. R. non

2) Religions-Friede §. 20. Damit auch obberührter beyderseits Religions-Verwandte soviel mehr in beständigem Frieden und guter Sicherheit gegen und bey einander sitzen und bleiben mögen, so soll die geistliche Jurisdiction (doch den geistlichen Eburfürsten Fürsten und Ständen Collegien Klöstern und Ordens-Leuten an ihren Abenten, Gült, Zins und Zehenden, weltlichen Lehenständen auch anderen Rechten und Gerechtigkeiten, wie obsteht, unvergriffen) wider der Augspurgischen Confessions Religion, Glauben, Bestellung der Ministerien, Kirchen-Gebräuchen, Ordnungen und Ceremonien, so sie ausgerichtet oder aufzurichten mögen, bis zu e.licher Vergleichung der Religion nicht exercirt, gebraucht oder geübt werden, sondern ic. In recessu Imp. Spirensi de a. 1529. §. 10. jamdum ordinatum fuit: Soll keiner den anderen des Glaubens halber vergewaltigen, bringen, oder überziehen, noch auch seiner Rent, Zins, Zehenden und Güter entwehren.

3) Vid. MEYERI acta Pacis W. T. 2. p. 528. Die Geistliche Jurisdiction und präetendirte Jura Papalia und alles andere, das dem Religions-Frieden in einigerley Weise hinderlich und abdrückig seyn könnte, ist also eingestellt und aufgehoben, daß man sich derselben gegen Evangelische Stände und ihre mediat- und immediat-Untertanen in keinerley Weise noch Wege anzumassen hat: Darunter dann auch notwendig die von den Päbsten mit vorigen Kaysern gepflogene Transactiones und Concordata, alle Canones, und was diesem Frieden zuwider, begriffen seyn. Nichts destoweniger unterstehen sich die Catholischen Erz- und Bischöffe und andere Geistliche, der Evangelischen Stände Untertanen an theils Orten in Ehe, und anderen Sachen vor ihr Geistlich Gericht zu ziehen, und sie in ihren Consistoriis zu turbiren, bringen auch die Evangelischen an vielen Orten zu haltung des neuen Calenders, dadurch ihnen ihre Fest- Zeiten und Gottes-Dienst verrücket und zerstöhret wird. Ja es haben wohl Päbstliche Nuntii sich unterfangen, die geistliche Jurisdiction in Evangelischen hohen Stiftern zu üben, Evangelische Präelaten ad videndum se privari zu citiren, Dispensation zu ertheilen, Präbenden zu vergeben, und durch protestationes demjenigen, was im Reich zwischen denen Ständen abgehandelt wird, sich zu widersetzen. Wie nicht weniger der Pabst bey Evangelischen Primat, Erz- und Stiftern auf die erledigte Prälaturen und beneficia, provisiones, wie auch den Evangelischen zustehender geistlicher Güther halben noch vor wenig Jahren Concessiones und Commissiones ertheilet, und die in den Concordatis Germaniae gegründete und vom Pabst herrührende preces primariae noch immer wollen gebraucht werden: Daß also der Religions-Frieden auch hierinnen auf eine Seite gesetzt, und alles dem Pabst in die Hände gespielt werden will. Wie dann aus Burchardi Autonomia und der Dillingen Friedhössigen Buch Compositio Pacis genandt, sowohl als andern verbitterten Scriptis genugsam zu ersehen, daß selbige unruhige Leute den Religions-Frieden durch allerhand gefährliche assertiones, (als daß er ein bloßes temporal-Werk und abgedrungene toleranz sey, welche diejenigen, so dawider

non plenarie & ex toto abrogatam Episcoporum Jurisdictionem Ecclesiasticam: sed in Casibus tantum in P. Rel. expressis: in reliquis vero non expressis porro subsistere debere eo modo, quo hi usque huc ejusdem in exercitio & possessione fuerint 1). Etsi vero ista supra alleg. loco ipsissima mens P. Rel. verbis non ambiguis sed distinctis expressa fuissent, nihilominus Protestantes componendis his, quas vocabant, controversiis remedium obtrudere nituntur, ut nempe Catholici Episcopi jurisdictionem Eccles. prædictam cum omnibus suis speciebus dimit-

protestiret, nicht binde, und quoad Lutheranos strictissime zu verstehen; . . . und was dergleichen vorgeben mehr seynd,) gerne ganz überein hauffen, und die Evangelischen wieder unter die Gewalt des Pabsts werffen und stecken möchten 1c.

- 2) In welchen Fällen und Sachen die geistliche Jurisdiction vermöge Religion-Friedens suspendiret sey oder nicht, ist in solchem Religions-Frieden 5. damit auch obberührte 1c. mit klaren und unverdunkelten Worten ausgedruckt und versehen: nemlich wider die Augspurgische Confession, Religion, Glauben, Bestellung der Ministerien, Kirchen, Gebräuche, Ordnung und Ceremonien 1c. Aber in anderen Sachen soll und mag dieselbe durch die Erz-Bischöffe, und anderen Prälaten, die deren exercitium an einem Ort hergebracht, und sie in deren Übung, Gebrauch, und Possession bis dahin gewest, exercirt, geübt, und gebraucht werden. Nichts desto weniger habey die Augspurgische Confessionsverwandten Stände bald nach dem ausgerichteten Religions-Frieden angefangen, die Erz-Bischöffe und Prälaten an solchem ihrem mit klaren, runden und deutschen Worten reservirten exercitio Jurisdictionis Ecclesiasticæ auf alle Weise und Wege zu turbiren, eigene Geistliche Gerichte und Consistoria aufzurichten, und an dieselbe nicht allein diejenige Sachen, welche der Augspurgischen Confession, Religion, Glauben, Bestellung der Ministerien, Kirchen, Gebräuchen, Ordnung und Ceremonien betreffen, sondern auch alle andere der geistlichen Jurisdiction und deren Exercitio oblaufs reservirte Sachen zu ziehen, alle Untertanen und Angehörige von der Erz- und Bischöffe ordentlichen geistlichen Gerichten und Consistoriis mit Gewalt abzuhalten, und also die Verordnung des Religions-Friedens auch hierinnen zu eludiren, und das zwar nicht nur in denen Fällen, wann die Partheyen der Augspurgischen Confession, sondern wohl auch, da sie der Catholischen Religion zugethan 1c. Dessen sich auch sogar dies jenigen Stände, allwo zur Zeit des Religions-Friedens und seithers beyde Religionen besamman gewesen, und ein jeder den andern ruhig dabey lassen sollen, die Augspurgischen Religions-Verwandten aber das Regiment in ihre Hände gebracht und erworben, und noch heut zu Tage, wie beneben auch dessen ein und andern Orts unterwinden dörfen, daß sie denen Ordinariis locorum die Visitationes der noch Catholischen Gottes-Häuser und darinn sich befindender geistlicher Ordens-Personen sperren, und die neu erwählte Vorstehere sich von ihrer geistlichen Obrigkeit confirmiren zu lassen durch allerhand beschwerliche Worte und Betrachtungen wider die Gebühr abhalten wollen.

Was die Augspurgische Confessions-Verwandten sonst von Aufhebung der Jurium Papalium, Provisionum, Concessionum, Transactionum & Concordatorum Germaniæ, Canonum &c. angeführt, das ist eine außer und wider den Religions-Frieden

dimitterent 11). Ad hæc Catholici quidem ab initio tenori Pacis Rel. rursus insistent 12): illis vero plenariæ ejusdem abolitioni iterum insistentibus 13), Catholici tandem in ejusdem suspensionem ad tempus 40. annorum, additis deinde 10. & post 20. aliis annis consentiunt 14). Contra hæc vero causantibus A. C. ad dictis temporalis amicitiae irrationabilitatem 15) Catholici quidem in causis ma-

trimo-

Frieden gesuchte extensio, und rühret alles von denen, beym ersten und zweyten punctis zur Genüge abgeleiteten irrigen præsuppositis, dahin man sich geliebter Rürge halben beziehet. *Ib. p. 559.*

12) Dem 5ten gravamini kann anders nicht abgeholfen werden, als wenn sich wider die Evangelischen, es mögen Stände oder privati, oder auch deren Herrn Catholicorum Unterthanen seyn, von den Herrn Catholicis keiner geistlichen Jurisdiction an gemasset wird; sondern dieselbe mit allen ihren Speciebus, wie auch die Jura Papalia gänzlich aufgehoben seyn und verbleiben. *Ib. p. 571.*

13) Die geistliche Jurisdiction in der Augspurgischen Confession verwandten Ständen, Landen und Nothmässigkeit betreffend, begehrt man Catholicischen Theils den klaren Inhalt des Religions-Friedens zuwider niemand damit zu beschweren, verhofft aber hingegen daß die Augspurgische Confessions-Verwandten dieselbe in Sachen ihrer Religion, Glauben, Bestellung der Ministerien, Kirchen-Gebräuchen, Ordnungen, und Ceremonien nicht berührend, zu hindern nicht gemeint seyn werden 1c. *Ib. p. 582.*

14) Es sey den hochansehnlichen Deputirten der Herrn Catholicischen gar wohl bewußt, wie der Religions-Frieden, zu desto besserem Bestand, eben dahin gehe, daß solche Jura und Jurisdiction gänzlich aufgehoben werden möchte; wie es dann die Erfahrung bezeugt habe, daß ehliche Bischöffe unter dem Prætext, ob wäre ihnen etwas von der geistlichen Jurisdiction reserviret, über alle massen weit gegriffen, und gewiß zu befahren, daß, wann die Jurisdiction Ecclesiastica nicht nochmals mit allen ihren Speciebus, wie auch die Jura Papalia (deren die Evangelische ohn das gar nicht geständig wären) gänzlich aboliret, und gegen die Evangelische aufgehoben würde: so werde das sonst verhoffende gute Vertrauen dardurch über alle massen turbirt werden. Derowegen sie auch hierinnen beständig darbey verharreten, daß mehr gemeldte Jurisdiction Ecclesiastica erga Evangelicos mit sambt den Juribus Papalibus cum plenissimo effectu abgethan seyn müste 1c. *Ib. p. 613.*

15) Damit es nun aber das Ansehen nicht gewinne, als trüge man Catholicischen Theils zur Weiterung Belieben, als wolten sie, die Catholicischen Deputirte dasjenige; so sie in ihrer instruction hätten, auf einmahl und gleichsam in antecessum eröffnen, welches dann darinn bestehe; daß sie nemlich denen vorher anerbottenen 40 Jahren noch 10. auch da je der Zweck endlicher Vergleichung anders nicht zu erhalten, gar 20. hinzu setzen, also und dergestalt, daß . . . auch ferner solche Zeit über die geistliche Jurisdiction nicht allein quoad ritus & Ceremonias suspendiret, sondern auch in causis matrimonialibus, Gestalt in den mediis mit mehrern enthalten, der weltlichen Obrigkeit in certis casibus überlassen würde 1c. *Ib. p. 618.*

16) Die Catholicische beständen noch auf ihrer temporalität: daß aber eine temporalische

rimonialibus, ubi principes sæculares ejusdem in possessione essent, his dimit-
tunt b): denique his in plenaria ejusdem abrogatione persistentibus c): illis vero
nequicquam concedentibus d) atque sic ambabus partibus in sententia sua persi-
stentibus, Legati Protestantium in Deliberatione 21. Julii habita abrogationi
Ejusdem insistentes eandem tamen ad Statum anni 1620. limitandam conclu-
dunt e): Cujus Sessionis memorabile quidem est Verbum Legati Pomerano-
Stet-

Freundschaft keinen Bestand haben könne, gebe die Vernunft; und obgleich sie, die
Evangelischen, die sie wol meist über die Hälfte ihrer Jahre kommen, solcher indu-
cien etwas genießen möchten; so sey es doch in effectu anders nichts, als wann man
den posteris gleichsam ein Testament auftrüge dasjenige miteinander auszusechten,
worüber nach Deutschland anjehs zu Trümmern gehe, da doch die Heil. Schrift dies
jenigen, so ihre Nachkommen nicht bedenken, fast den Heyden gleich geacht, welches
Urtheil sie alsdann auch zu gewarten haben würden &c. *Ib. p. 626.*

b) Ob zwar die geistliche Jurisdiction indifferenter denen Catholischen Erz- und Bis-
chöffen extra causas Religionis in dem Religions-Frieden reservirt worden; so
will mans doch geschehen lassen, daß in den Ehe-Sachen, wann beyde Partheyen
der Augsburgischen Confession zugethan, und die weltliche Obrigkeit in Übung der
Judicatur seye, suspendirt bleiben; in andern Fällen aber den Catholischen Erz- und
Bischöffen kein Eingriff beschehen, sonderlichen aber denselben die Jurisdiction über
diejenigen Klöster und geistliche Güter und Personen, so bey den Catholischen vermög
dieses Vergleichs bleiben, visitando, corrigendo, & confirmando ungeschwächt
vorbehalten seyn solle. *T. III. p. 155.*

c) *Ib. p. 166.*

d) *Ib. p. 198.*

e) Brandenburg Culmbach hielt dafür, daß man bey dem Evangelischen Auffatz bleibe,
oder es auf den Statum 1620. würde richten müssen.

Braunschweig Lüneburg: Möchte wünschen daß dieser Punkt in dem Religions-
Frieden bey seiner generalität, wie er §. Damit auch &c. gesetzt, verbleiben,
und nicht durch den §. Aber in andern &c. wäre restringirt worden. Relinqui ta-
men ipsis posse Jurisdictionem Ecclesiasticam in illa Monasteria, bona, & per-
sonas Catholicorum, quæ ipsis in Pace Rel. salva sunt, attamen pro norma
saltem Anni 1620. Ubrigens wäre die geistliche Jurisdiction aufzuheben, zumahlen
weil sie denen Catholischen nicht viel einbrächte, und nur aus Eifrigkeit wieder die
Evangelischen so stark behauptet würde.

Pommern Stettin. Was im Religions-Frieden wegen der geistlichen Jurisdiction
verschen, sey bekannt; und hielt er dafür, daß den Catholischen disfalls etwas un-
gleich geschehen: dann in dem Religions-Frieden die geistliche Jurisdiction nicht
gänzlich aufgehoben, sondern nur disponirt worden, in was Fällen dieselbe sollte
suspendirt seyn, und in was Fällen nicht. Er hielt dafür, man könnte es bey dem
Statu A. 1620. verbleiben lassen. Man müsse mit raison wider die Catholischen ge-
hen, und dem Religions-Frieden nicht zu viel detrahiren noch addiren.

Württemberg: die geistliche Jurisdiction hätte den Evangelischen viele Ungelegenheit
versch

Strictinensis qui fuit celebris Wesenbecius, cordate pro iusta Catholicorum causa prolarum. Reliquis vero Legatis Protest. Monasterii degenitibus adhuc ejusdem abrogationi plenarie insistentibus f) universi Legati Protestantici Lengerichii congregati modificationem quidem expoliunt, in Causis nempe Religionem ac fidei articulos non concernentibus Episcoporum Jurisdictioni deferendum esse g); Catholicis vero eidem limitationi non acquiescentibus h) SALVIUS Sueciae Legatus mediatorem sese interponit proposita compositionis formula i):
quam

verursachet, dann wann sie derothalben nicht pariren wollen, sey darauf die Excommunication (NB.) und dann Vertreibung von Haab und Güthern erfolgt; Insonderheit aber sey dieses in puncto Patronatus & Decimarum (NB.) geschehen. Hiels te; demnach dasär, daß es auf die Generalität, und bey der Generalität auf Anno 1620. zu stellen sey.

Wetterauische Grafen. Die geistliche Jurisdiction wäre aufzuheben, zumahlen sie den Catholicen nichts einbrächte, sondern nur zu Quälung der Evangelischen diens te; und geschehe solches fürnehmlich in puncto Patronatus & Decimarum: Ers zähle zu declarirung dessen per Discursum: das Haup Hsenburg seye wegen Noval- Zehenden vom Abt des Klosters N. für dem Vicario zu Maynz verklagt worden &c.

Lindau. Durch die geistliche Jurisdiction wären die Evangelischen, insonderheit die den Stiftern Augsburg und Eosnig etwas nahe, sehr beschwert worden: dann sobald einer forum decliniret, sey er excommunicirt, und auf viel Weilen die Excom- munication zu seiner großen Beschimpfung von den Englen verlesen worden. So hätten dann auch die Land: Gerichte die geistliche Jurisdiction secundiret &c.

Unde ita conclusum fuit: Die geistliche Jurisdiction Catholicorum in der Evanges- lischen Landen und Stätten sey nach Janhalt Art. 38. Evangelicorum aufzuheben; Es könne aber die Limitatio Art. 18. Cath. f. Sonderlich aber 2c. endlich, doch sano sensu, und bedinglich auf Annum 1620. placitiret werden. *Ib. p. 260*

f) *Ib. p. 284.*

g) Was aber anlangt der Catholicen Evangelische Untertanen, sollen sie zwar in Sas- chen vor das geistliche Gericht gehörend, sofern sie die Religion und Glaubens: Artt- cul nicht concerniren, vor dem Chor: Gericht, wann sie beklaget werden, zu ste- hen schuldig seyn. Ihnen aber nicht zugemuthet werden, was wider die Evange- lische Religion läuft, und also sollens auch die Evangelischen mit ihren Catholicen Untertanen halten. *Ib. p. 339.*

h) Ad Ar. XVIII. verbleibet es billig bey dem, was der mehr angeregte Religions- Fried disfalls nach sich führet, und noch drüber ex parte Catholicorum allbereits eingewilligt worden. *Ib. p. 362.*

i) *Jurisdictio Ecclesiastica cum omnibus suis speciebus contra Evangelicos Electo- res, Principes, Status, comprehensa Libera Imperii Nobilitate, eorumque sub- ditos penitus sublata esto: Catholicorum vero Evangelici subditi in iis casibus Ec- clesiasticae Jurisdictioni subsint, qui Evangelicam Religionem non concernunt, si nempe loco reorum fuerint: modo tamen occasio processus nihil ipsis injun- gatur*

quam tamen Catholici iterato respuunt, quod *sublatam* nollent Jurisdictionem Eccles. resoluti nunquam subscribere ejusmodi conditioni. k)

§. XV.

Equidem huc usque in Actis P. W. de colligendis censibus, atque adhibendis in hunc finem remediis executivis ex Jurisdictione Eccles. fluentibus expressis Verbis mentio nulla facta est: hoc vero ex eo factum esse pronum est colligere, quod hæc potestas tanquam effectus Jurisdictionis Eccles. sub eadem tacite comprehenderetur: quæ ad mentem A. C. addictorum sublata executionis media canonica quoque cessare subintelligebantur: quæ vero Episcopi Catholici, dum prætentæ ab illis *abrogationi* plenariæ jurisdictionis Ecclesiasticæ viribus omnibus hucusque sese opponebant, nunquam se dimissuros aperte satis declararunt. Unde in memorabili Colloquio Cæsareos inter ac Legatos Protestanticos die 6. Febr. 1647. ab his denique Ejusdem Jurisdictionis Eccles. *suspensio* proposita est: exceptis duobus casibus, scilicet matrimonialibus, & iis quæ sunt Ordinis & *Censura Ecclesiastica*. l). Urgente enim Volmario paucos fore Casus,

gatur quod conscientias ipsorum turbet. Eodem etiam jure Evangelicorum Magistratum subditi Catholici censeantur. T. III. p. 432.

k) *Ib. p. 441.*

l) Herr Salvius: Folge nahn der 18. Articul wegen der geistlichen Jurisdiction, da die Hh. Catholische priora repetirten.

Herr Vollmar. Wäre in ihrem Aussag nach dem Religions Frieden eingerichtet, und darzu in Ehe, Sachen noch etwas weiter extendirt.

Herr Langenbeck. Man gieng Evangelischen theils auf die gängliche cassation oder suspension.

Herr Vollmar. Die Evangelischen wären ja nicht dabey interessirt. Würde extra causas mere Ecclesiasticas nur etwan zwey Sachen betreffen, 1. Die Ehe, Sachen, wo pars rea Catholisch. 2. Visitation der Ordens, Keuten oder Provincia-len bey den Catholischen Eldster unter Evangelischer Jurisdiction. Et post quædam.

Herr Langenbeck Fragte: ob es dann zuvorberst die Meynung habe, daß die Jurisdiction in communi Regula suspendirt seyn sollte?

Herr Vollmar Fragte: ob sie mit der Catholischen Verwilligung zufrieden wären, doch cum exceptione dieser beyden casuum?

Herr Langenbeck. Müste erst wegen der Regul secundum naturam & ordinem tractandi seine Nichtigkeit haben, wann die erst da sey, so wolten sie alsdann auch de exceptionibus reden.

Herr

Casus, in quibus Jurisdictio Eccles. Episcoporum in terris Protestantium locum habere posset, hi quidem effectus Excommunicationis intuitu redituum consequendorum recensent: promittentes in horum Vicem *realiter* ipsis adfuturos ad effectum?

Herr Vollmar. Die Jurisdiction Ecclesiastica sey doch bey den Evangelischen sine effectu?

Herr Langenbeck. Es solte zwar vermög Religion, Friedens also seyn; das contrarium aber beschähe, (NB.) indem die Catholischen Bischöffe und Consistoria die Evangelischen, so ihnen desfalls nicht recht ausgiengen, gerade excommunicirten, dadurch dann den Catholischen Untertanen mit solchen Evangelischen mehr zu communiciren und umzugehen ipso facto verboten, und die Evangelischen entweder nahrlos werden, oder den Catholischen pariren müßten.

Herr Vollmar. Möchten sich super exceptionibus erklären, so wollten sie alsdann auch deRegula reden.

Herr Langenbeck. Präsupposito, daß die Regula Cassationis richtig sey, so hätte er bishero nicht anderst vernehmen können, als daß es den Herrn Catholischen vornehmlich um Einbringung ihrer reddituum, decimarum, aus der Evangelischen territorii zu thun sey; derowegen sie selbst constituta prius regula Mittel erfinden möchten, dadurch sie ihrer reddituum versichert seyn möchten; die Evangelischen wären dieselben gern eingehen, und ihnen die Hand bieten, doch daß dieselben media auch denen Reichs-Constitutionen conform seyn, und denen Dominis territoriorum wider die Rechte nicht zu sehr præjudicirten.

Hic iterum paucis interjectis circa Matrimonia & Visitationes Monasteriarum:

Herr Langenbeck. Das würde man weiter zu bedenden haben. Sonsten in puncto decimarum, aliorumque reddituum nochmahls erdhäßig, ihnen *realiter* an Hand zu gehen.

Herr G. Trautmansdorff. Die Evangelischen möchten vorschlagen, wie sie die Catholischen dessen versichern wolten.

Herr Thumshirn. Wolten ihnen schleunig und ohne Verzögerung verhelffen.
Et post quendam.

Herr Vollmar. Das sey das geringste: dem wäre schon im Religions-Frieden providiret. Aber das schwerste sey. 1. Die Ehe-Sachen. 2. Wegen Visitation der Klöster &c.

Herr Langenbeck. Ob dann im übrigen allen die geistliche Jurisdiction, und alle deren actus suspendirt seyn sollten?

Herr Vollmar. Man müste es nicht eigentlich capituliren, dann so könnten sie es nicht eingehen.

Herr Thumshirn. Ponendum ergo fore: Daß die geistliche Jurisdiction suspendirt seyn sollte, exceptis istis duobus casibus: scilicet in matrimonialibus, wo pars rea Catholisch, & iis, quæ sunt ordinis & censuræ Ecclesiasticæ.

Herr Vollmar. Consentiebat. Reliqui nahmens ad referendum. T. IV. p. 70.

effectum horum: modo illa in Regula tolleretur. Ad quæ tamen Catholici re-
nori Pacis Religiosæ iterum simpliciter insistant. m) Novam Protestantes formu-
lam tunc projiciunt quidem n): est quia in hac noviter abrogationi Jurisdictionis
Ecc. cum omnibus quidem suis speciebus insistant, Catholici in alia propo-
ta formula iterum prioribus inhærent o): quorum denique formulam Protestan-
tes acceptarunt, addita tamen clausula ratione reddituum: quod eadem (Juris-
dictione Eccles. ejusque remediis Executoriis) non utantur, nisi post tertiam
denique denunciationem p). Quæ formula etiam Volmario ac Salvio in Colloq.
17. Martii habito arrisit q).

§. XVI.

Composuerant interea quidem Legati Cæsarei ex præcedentibus novam
formulam, ubi in plenariam quidam Jurisdictionis Eccles. abrogationem consen-
tiunt: causamque reddituum ad Normam Anni 1624. alligant r): quam excepit
sic

m) Die geistliche Jurisdiction betreffend, habe es bey dem Inhalt des Religion: Frieden
zu verbleiben. Exceptis causis matrim. & Visit. Monaster. ut supra. Was die
Renten, Zins und Gültten der Geistlichen anlanget, soll es bey demjenigen, was
derentwegen im Religion: Frieden verordnet ist, sein verbleiben haben. Ib. p. 85.

n) *Jus Diæcesanum & tota Jurisdictio Ecclesiastica cum omnibus suis speciebus
contra Evangelicos Ellectores, Principes, Status, comprehensa Libera Imperii
Nobilitate, eorumque subditos, tam inter Catholicos & Evangelicos, quam in-
ter ipsos Evangelicos penitus sublata esto, & intra terminos cujusque territorii
Jus Diæcesanum & Jurisdictio Ecclesiastica se contineat: ad consequendos au-
tem redditus, census, decimas & pensiones, quæ foundationibus utriusque Reli-
gionis sive mediæ sive immediatæ, ex alienis territoriis debentur, Magistratus
loci sine respectu Religionis Juslitiam administret &c. Ib. p. 97.*

o) Circa Jurisdictionem Ecclesiast. observetur id, quod in Pace Relig. §. damit auch.
ordinatum est. Quantum vero ad causas matrimoniales attinet, si utraque pars
A. C. addita fuerit, controversia inter ipsos mota eorum Magistratui judi-
cando relinquatur, nisi in forum Cathol. consentiant, Jurisdictionemque Epi-
scopalem sive tacite sive expresse prorogent. Quod si vero pars rea Catholica fue-
rit, coram Episcopo ordinario istius Diæcesis aut proximo Catholico convenia-
tur &c. Ib. p. 127.

p) Ad consequendos tamen redditus, census, decimas & pensiones in iis Evangelico-
rum ditionibus, ubi Catholici Anno 1624. notorie in possessione vel quasi exer-
citiis Jurisdictionis Ecclesiasticæ fuerunt, utantur ii eadem post hac quoque,
sed non nisi in exigendis his pensionibus, & quidem post tertiam demum denun-
tiationem. Ib. p. 149.

q) Ib. p. 155.

r) *Jus Diæcesanum & tota Jurisdictio Ecclesiastica cum omnibus suis speciebus con-
tra*

sic dicta ultima Protestantium Declaratio, ubi Jurisdictionem Ecclesiasticam Episcoporum in causis saltem reddituum, & quæ Religionem nullatenus concernunt, permittunt r): qua cum Cæsareorum Protestantibus in vicem communicata formula vix non per omnia quidem convenit r): nisi quod eidem ipsi in exhibitio suo Pacis Instrumento tantum addiderint Verba: *nec procedatur ad executionem, nisi post tertiam demum denunciationem.* A protestanticis, uti supra dictum, primo in medium allata u). Sed isthæc dum Legatos Cæsareos inter ac Protestantibus aguntur, necdum tamen desiverant Catholici reliquorum Principum Cathol. præsertim Episcoporum Legati a supra relata sua formula, qua suspendi saltem in regula, non plane tolli siverant Jurisdictionem Ecclesiast. qua nimirum sublata ejusdem quoque effectum intuitu reddituum exequendorum cessaturum passam cognoscebant. (Taceo quod sic ejusdem plenariam aliquando reviviscen-
tiam in conscientias quoque suorum Diœcesanorum Protest. eo facilius reviviscituram sperabant, quos tanquam suas oves adhuc perpetuo considerabant). Unde Legati Cæsarei conceptam a se formulam in hoc puncto ita moderari posse arbitrantur: ut pro Verbis: *penitus sublata esto*, ponatur: *usque ad compositionem christianam dissidii Religionis suspensa esto x)*. Quod ipsum deinde repetierunt; addita tamen post Verba: *Eodem jure Evangelicorum Magistratum subditi censentur*, hac phrasi: inque hos Episcoporum Catholicorum jus Diœcesanum sal-

tra Aug. Conf. Electores, Principes, Status, comprehensa Libera Imperii Nobilitate, eorumque subditos, tam inter Catholicos & A. C. additos, quam inter solos hos penitus sublata esto: & intra terminos territorii cujusque jus Diœcesanum & Jurisdictio Ecclesiastica se contineat.

Ad consequendos tamen redditus, census, decimas, & pensiones in iis Statuum ditionibus, ubi Catholici Anno 1624. notorie in possessione vel quasi exercitii Jurisdictionis Ecclesiastica fuerunt, utantur eadem posthac quoque; & quidem nonnisi post tertiam demum denunciationem &c. Ib. p. 188.

s) *Jus Diœcesanum &c. ut ante. Ad consequendos &c. utantur eadem posthac quoque, sed nonnisi in exigendis hisce pensionibus, & quidem nisi post tertiam demum denunciationem. Catholicorum Evangelici status Provinciales & subditi, qui Anno 1624. Ecclesiasticam Jurisdictionem agnoverunt, in iis casibus modo dictæ Jurisdictioni subsint, qui Evangelicam Religionem nullatenus concernunt, si nempe loco reorum fuerint, modo tamen occasione processus nihil ipsi injungatur, quod conscientias ipsorum turbet. Eodem etiam jure Evangelicorum Magistratum subditi censentur. Ib. p. 202.*

t) *Ib. p. 545.*

u) *Ib. p. 573.*

x) *Ib. p. 804.*

salvum esto. y) quo nempe eosdem effectus ad aliorum Principum subditos protestantes suæ Dioceseos extendebant. Post quæ tandem Protestantes in ultimis suis d. 11. Jan. 1648. *suspensam* admittunt Jurisdictionem Ecclesiast., declarantes: *pro verbis penitus sublata esto ponatur: usque ad compositionem Controversiarum Religionis mutuo consensu initam penitus suspensa esto.* Deinde, quod mireris, addunt: *eodem §. pro Verbo: ad Executionem, ponatur: ad Excommunicationem* z). quod acceperunt Catholici in ultimis suis a): unde conflatum Casareanorum iteratum projectum b), cui quoque a Legatis Protest. subscriptum c): quæ denique formula Concepro Instrumenti Pacis inserta ac deinde rectificata fuit d).

CAPUT III.

De effectu Jurisdictionis Ecclesiasticæ intuitu Protestantium Excommunicandorum.

§. XVII.

Ex illis Auctoribus, qui de effectu excommunicationis intuitu Protestantium aliquam mentionem fecerunt, primo loco recensenda mihi videtur Celebris HEN-

y) *Ib. p. 825.*

z) *Ib. p. 880.*

a) *Ad §. 16. placet correctura verborum: penitus sublata esto, in hunc sensum, ut Jurisdictio Ecclesiastica usque ad compositionem Christianam dissidii Religionis suspendatur, maneatque verbum; excommunicationem pro verbo: executionem. Ib. p. 928.*

b) *Jus Diocesenum & tota Jurisdictio Ecclesiastica cum omnibus suis speciebus contra Augustanæ Confessionis Electores, Principes, Status, comprehensa Libera Imperii Nobilitate, eorumque subditos, tam inter Catholicos & Augustanæ Confessionis addictos, quam inter ipsos solos Augustanæ Conf. Status usque ad compositionem Christianam dissidii Religionis suspensa esto, & intra terminos territorii cujusque jus Diocesenum & Jurisdictio Ecclesiastica se contineat; Ad consequendos tamen redditus, census, decimas, & pensiones, in iis A. C. Statuum ditionibus, ubi Catholici Anno 1624. notorie in possessione vel quasi exercitii Jurisdictionis Ecclesiasticæ fuerunt, utantur eadem post hac quoque, sed nonnisi in exigendis hisce pensionibus, nec procedatur ad excommunicationem, nisi post tertiam demum denunciationem. Catholicorum A. C. addicti status provinciales & subditi, qui Anno 1624. Ecclesiasticam Jurisdictionem agnoverunt, in iis casibus modo dictæ Jurisdictioni subint, qui Aug. Conf. nullatenus concernunt, modo ipsis occasione processus nihil injungatur Augustanæ Conf. repugnans; Eodem etiam jure Aug. Conf. Magistratuum Catholicorum subditi censentur, inque hos Jus Diocesenum saltem esto. Ib. p. 964.*

c) *T. 5. p. 573.*

d) *T. 6. p. 148.*

HENNIGESII sententia, qui tamen potius nihil sentit, dum e) ait: *Ingenue fateor, me hujus loci sensum & paciscentium mentem non penitus assequi.* Neque hoc mirum: paradoxum enim cuivis facile videri posset, summos Osnabrugi Paciscentes excommunicationem ab Ecclesia Catholica illis pro pœna statuissse, qui se ab eadem avellere ipsi omnibus viribus contenderunt. Illud vero videtur tanto παραδοξότερον, quod in Actis Pacis W. f) legitur: ipsos Protestantes hujus dispositionis præcipuos esse artifices, utpote qui primi Legatis Cæsareis formulam: *ad excommunicationem, loco executionem*, quemadmodum posuerant Cæsarei, suppeditarunt, quin tamen aliqua ratio decidendi, aut prævii tractatus reperiantur g). Igitur & hic forte, quod plures viri docti monuerunt, Acta Pacis W. *Meyeriana* supplementa patientur.

§. XVIII.

Pari fere modo BUCKISCH. b) ne effectu destituatur dicta excommunication, metuere videtur. Ait enim ille: *Sed ad quid hæc, quæ excludit vel a gremio Ecclesiæ, seu a communione fidelium? quod conscientiam ledere A catholicis omnes sustinebunt, indeque timendum, ne, si Catholicus Episcopus ad consequendos e. g. creditus suos ex status A. C. præcipue potentioris territorio hodie excommunicationis medio uti vellet, absque effectu esset.* Si vera esset hæc BUCKISCHII sententia, callide omnino Legatos Protestantes Catholicorum projectum So priori relatum, ubi *executioni* simpliciter locum esse volebant, correxisse, atque pro verbo: *executionem* substituisse *excommunicationem* dicendum esset. Scilicet, cum executio mediis civilibus violentis, ut manu militari, arresto, aliisque modis efficacibus fieri soleat; maluisse Protestantes armis illis spiritualibus, quæ ut satis mordaciter ait HENNIGES c. l. *tanquam inania Jovis Capitolini fulmina sperni soleant.* Nam, quod ad conscientias attinet, pergit ille, *illa sane ad hunc ictum baud valde expavescet, ex quo semel ludibriis superstitiosa reverentia se liberatam sentit.* His inquam armis, quæ salvo corpore & bonis integris excipere possent, peti se maluisse, conjici posset. Sed quidquid sit: acceptarunt hanc formulam bene gnari Legati Catholici: unde & dubio caret, fuisse, quemadmodum infra apparebit, cur eidem subscripserint.

D d d 2

§. XIX.

e) *Medit. ad instr. P. W. ad d. §. Lit. P.*

f) *Vid. supra §. XVI. Not. n) x) & a).*

g) Nempe super excommunicatione. De conservandis vero Catholicis Episcopis suis censibus ac Decimis sæpius quidem agebatur, sed proposita plerumque via ordinaria, nempe ut Magistratus loci officium suum interponerent. *Vid. supra §. XV. Not. n) o).*

h) *In observ. historico-polit. ad J. P. W. ad h. l.*

§. XIX.

Cel. vero BARTHELIUS i) hunc illi excommunicationi effectum assignat: *ut censura huic Episcopali inobedientes, & hac in parte Ecclesiam non audientes, tandem sicut Ethnicis & publicanis in Imperio habendi sint.* Recte id quidem: in eo enim ipsa excommunicationis Ecclesiasticæ forma consistit, ut ex ipsius sinu eiectioni æquales fiant Ethnicis & Publicanis, qui nullam in Ecclesia partem habent. Sed cum secundum dicta, Protestantes nihil hisce moveri sese profiteantur, imo ab Ecclesia Catholica sponte se divellere contenderint; hinc ne idem per idem diceretur, & ne, quod prælaudatus *Buckisch* jam meruebat, in irritum recideret omnis isthæc dispositio, effectus assignare oportuit legis scriptæ, pactique initi inter summos Paciscentes, ac solertissimos doctissimosque illorum Legatos fœderis conciliatores.

§. XX.

Specialem ea de re fovet sententiam GUNDLING in notissimo suo *ad P. W. Discursu k)*, quam sic recito: *Allein es ist zu observiren, daß in den protestirenden Ländern noch Catholicken geblieben, und von denen ist es zu verstehen (excommunicatio) wann sie in Abtragung deren Redituum faumseelig sind. Dann bey denen Protestanten ist der Gerichtszwang schon zulänglich.* GUNDLINGIUM secutus est C. A. HOFFMANN l) qui adductis ex parte Sphi 48. verbis, Episcopos contra A. C. addictos in exigendis pensionibus ad excommunicationem procedere posse, in c. Spho reperire se non potuisse prætendit. Sed nihil, credo, luculentius apparere poterit, ubi totius Sphi contextus m) inspicatur, quam locum illum de subditis *protestanticis* alieni territorii intelligendum esse. Eja! faciamus periculum: Dicit ab initio Sphus noster, quod Jurisdictio Ecclesiastica Episcoporum Catholicorum, NB. in Aug. Confessione addictos suspensa esse debeat; hæc in Regula. Ad consequendos *tamen* redditus (fit exceptio) in iis Aug. Conf. Statuum territoriis, ubi Catholici (*Episcopi*) anno 1624. notorie in possessione vel quasi, exercitii *Jurisditionis* NB. *Ecclesiasticæ* fuerunt, utantur eadem posthac, nec procedatur ad excommunicationem, nisi &c. En Regulam, & en exceptionem: sed nemo, credo, negabit, exceptionem versari circa idem objectum, circa quod versatur ipsa Regula.

i) In sæpe all. *Diff. de Jure Ref. novo. Ar. 4. §. 8.*

k) Edit. Francof. 1737. ad §. 48.

l) In *Diff. Inaug.* sub tit. *Oedipus Sphingis Ænigmata solvens*, Mog. 1755. Dub. XVI.

m) Nam *In civile est*, ait CELSUS in *L. 24. ff. de LL. nisi tota lege perspecta, una aliqua ejus particula proposita judicare vel respondere.*

Regula. n) Igitur cum d. §. de A. C. additis loquatur, in quos Jurisdictio Ecclesiastica suspensa esto; de iisdem quoque excommunicatio intelligi debet, si census &c. qui Episcopis in eorum terris reservati sunt, ipsis denegare voluerint. Quod enim de Catholicis ibidem dicitur, non sane de Catholicis subditis intelligi potest, cum dicatur de eorum possessione vel quasi Jurisdictionis Ecclesiasticæ, quam certe non subditi, sed Episcopi exercent. o) Idem vero ex contextu Tractatum P. W. latius patebit. p) Hoc solum addo, quod GUNDLINGII casus de Catholicis in fine nostri §phi verbis supra §. XIII. relatis adhuc specialiter tangatur. Atqui hunc a superiori Casu differre debere recta ratio suadet?

§. XXI.

Denique videamus, quænam DECKERI celebrati Pacis Religiosæ Interpretis sit sententia: Ita autem iste discurret q): *Sed hic, ait insignis nodus: a cujus Ecclesiæ (communionem excludendus)? An Catholicæ? sed hanc non aditurus is, qui diversa Religionis. An Evangelicæ propriæ? Sed hic nulla imperandi jura largientur ejus Ecclesiæ Ministri. Hoc nempe expressioribus verbis distingui potuisse autumat. Alius rem istam rimatus est vir doctus, ac quisquam alius: nequicquam tamen ipse definit. Sed neque ipsius dubia ejusmodi arbitror, quæ solvi haud possint. Utrique enim Episcopus, cum excommunicando particulam antiquæ Jurisdictionis Ecclesiasticæ exerceat, ab Ecclesiæ præsertim Catholicæ communionem excludit, licet ex mente Legis, ne sine effectu sit ejusdem dispositio, hoc respectu totius Christianitatis, h. e. & Catholicorum & Protestantium effectum exercere debeat. r) Uti enim constat, Excommunicatio magnam partem*

D d d 3

in

n) Hoc vel Grammaticis notum est. Regulas vero interpretationis Legalis tradunt Ch. Henr. ECKARD *Hermeneutica Juris Libri II.* Jenæ 1750. 8.

BANNIZA *subsidia Interpretationis Doctrinalis Pacis Religiosæ & Westph.*

Item: C. G. HOFFMANN *de ratione interpretandi Leges Imp. R. G.*

o) Idem hoc fatetur BOEHMERUS in *J. E. P. L.* 1. T. 31. §. 74. ubi ait: *Hoc Jurisdictionis Ecclesiasticæ fulmen iis relictum est, quod exercere possunt erga subditos statuum Protest. etiam extra suum territorium addit tamen: sed meo quidem judicio sine effectu notabili, cum Protestantes talem excommunicationem non agnoscant, cum nequidem Papæ excommunicationem, quæ quot annis die viridium repetitur, extimescant. Nisi, denique subjungit, forsan hoc intelligere velis de subditis Catholicis. Ecce! quam bene ipse distinguat, quid Lex, & quid ipse pro arbitrio suo statuatur.*

p) Vid. supra §§. 14. 15. 16. per totum.

q) In *Vindic. ad Blumii Proc. Camer. Tit. de Pace Rel.* p. 372.

r) Excommunicatio enim est effectus Jurisdictionis Eccles. vi cujus infligitur: & vi

in eo quoque consistit, quod reliquo cætui (sic quoque A. C. additis) ejusdem communio, & omne cum tali commercium interdicatur. Neque enim omnis in eo tantum effectus sive est, quod talis ab Ecclesiæ aditu excludendus sit, sed plures infra allegabuntur. Atque sic etiam alterum dilemmatis Caput incassum recidet: Nam quod publicæ Pacis Tabulæ in hoc casu addixerunt Episcopo, & cujus singuli Principes conspicientes evictionem sunt polliciti; id certe privati quidam Ecclesiæ Ministri haud intervertent.

§. XXII.

Abstineo plurium aliorum investigare sententias: Ego vero, quid in hac re sentiam, paucis habe: *Tot nempe ex omni jure effectus in A. C. additos cadere, quot per conscientiam ipsorum locum habere possunt, atque Aug. Conf. nullatenus concernunt* s) Conforme hoc est ipsi §o nostro 48., ubi in casu fere eodem, nisi quod hic A. C. additos subditos in Episcoporum Catholicorum terris degentes concernat, de quibus dicitur: si in Anno Normali Episcoporum Ecclesiasticam Jurisdictionem agnoverunt, eidem ipsi porro subsint, modo illis occasione Processus nihil injungatur Aug. Conf. vel conscientie repugnans. Ita scilicet, quod in ultimo hoc casu expresse statutum est, ex Analogia Juris Publ. cum subsit rationis identitas, locum habeat, oportet. Igitur effectus illos distinguo in *Canonicos, civiles, ac feudales*. Singulos vero nunc ordine pertractabo.

§. XXIII.

Equidem originem atque fundamentum Excommunicationis Ecclesiasticæ ponunt Canonistæ in Verbis CHRISTI. t) *Si autem Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut Ethnicus & Publicanus.* Item PAULI u) *quod si quis non obedit verbo nostro, hunc notate, & ne commisceamini cum illo, ut confundatur.* Et versu seq. *Et nolite quasi inimicum existimare, sed corripite ut fratrem.*— Sic nempe nonnulli dolenter, & omni spe aliter medendi elapsa eo procedebatur; attamen ab ingressu templi & sacræ scripturæ auditione talis non semper excludebatur, sed a participatione sacrificii novæ Legis tantum, ac familiari reliquorum fidelium consuetudine prohibebatur, ejusque nomen, ut reliqui ejus exemplo terrerentur,

vi hujus apud ipsos quoque protestantes teste *Bæhm* adhuc in usu est: ergo ubi hæc per P. W. Episcopis Cath. in Protestantes confirmata est, jure illam ad hunc effectum in ipsa Ecclesia protestantica exercent.

s) Subscriptis nuper huic nostræ sententiæ R. P. ZECH. S. J. in *Tr. de judiciis Eccl. def. Sect. II. T. 10. §. 118.*

t) MATH. C. 18. v. 17.

u) *Ad Thessal. II. C. 3. v. 14.*

tur, e Diptychis Ecclesiæ erasum legimus. x) Sed quo magis successive primus Christianorum fervor remisit, eo auctæ magis excommunicationes, atque sic, ob nimiam earundem in medio præsertim ævo frequentiam y) despici tandem ceperunt. Unde necesse visum est, veteres excommunicationis formulas intendere, ac civiles quoque effectus iisdem annectere. Terribiles omnino referuntur ceremoniæ in medio ævo solitæ, extinctio ac projectio cereorum, campanarum pulsus, ac dirissimæ illæ Psalmi 108. imprecationes, prolatis simul Core, Dathan, Abiron, ac Judæ proditoris nominibus. z) Hodie vero Excommunicationis effectus canonici continentur vulgato versu:

Si pro delictis anathema quis efficiatur;

Os, orare, vale; communio, mensa negatur.

Quæ

x) Conf. FLEURY *Instit. au Droit Ecclesiast. P. 3. C. 20. §. 2. seq.* VAN ESPEN *J. E. U. P. 3. T. II. C. 4.* & in *Tr. de Censur. Eccles.* DUPIN *Traité des Excommunications.* JO. GERSON *de Excommunicationis Valore.* conf. tamen quæ contra Gersonium disputavit Bellarminus. *De Dyptichis eccles.* conf. CABBASUTIUS in *Notia. Eccles. & P. Herib.* ROSWEYDI *S. J. Onomasticon ad Vitas Patrum.* p. 1024. De iisdem quoque tractavit Jo. A. DURANDUS *de Ritibus Ecclesiæ C. 43. & alii.*

y) FLEURY *l. c.* Quemadmodum apparebit in exemplis infra allegandis.

z) FLEURY *Discours sur l'hist. Eccles. à la tête du treizième Volume.* Fuerunt adhuc alii quandoque ritus: veluti quod ad flectendam excommunicati obstinationem Judices Ecclesiastici lapides versus ejusdem domum ac januam projici mandarint. Alii Presbyterum sacris indutum vestibus ad conciliandam ipsi reverentiam erga Ecclesiam, mittebant. Alibi denique feretrum, tanquam sepeliendus esset, ad ingerendam mortis memoriam, afferebant: quas tamen singulares cæremonias vetuit *Concil. Avenion. A. 1337. Ar. 8.* Quo spectat præsertim Ritus quondam in promulgatione Bullæ Cœnæ quotannis in die Jo-vis Viridi adhiberi solitus. Varias excommunicationis formulas vid. apud REGINONEM *de Ecclesiasticis Disciplinis L. 2. §. 407. 413.* alios AA. de Ritu & formulis excommun. vid. apud PFEFFINGER *T. IV. p. 458. n. 6.* specialem formulam exhibet *Liber diurnus Romanorum PP. C. 7.* ex edit. GARNIERI S. J. in hunc modum: *sciat se anathematis vinculo innodatum, & cum Diabolo & ejus atrocissimis pompis, atque Juda traditore D. N. I. C. æterni incendii supplicio concremandum deputari.* Ritus autem antea inauditus adhibuit Theodorus Papa contra Pirrum Patriarcham Constantinopolitanum, eo quod is post abjuratam hæresin Monothelitarum ad eandem perjurus redierit. Testatur enim Theophanes in *Chron. & Anastasius Bibl. in Theod. & alii* quod Papa in Concilio Rom. hunc solenniter condemnatum deposuerit, post hæc, ad sepulchrum Ss. Petri & Pauli se contulerit, ibique accepto sacro Calice aliquot guttis pretiosi sanguinis D. N. I. C. in calicem stillatis, his tanquam sacratissimo Encausto condemnationi antedictæ propria manu subscripserit. Idem ritus

Quæ ita explicant Canonistæ: ut per *es* intelligatur osculum vel collocutio. Per *orare*, participatio in divinis, h. e. omnibus Ecclesiæ suffragiis, precibus, ac Missæ sacrificiis excludatur. Per *vale*, salutatio, vel quævis alia familiaritas negetur. Per *communio*, commercium aut contractus quicunque interdican- tur. Per *mensa* denique convictus atque omnis cohabitatio fiat illicita.

Quæritur nunc, in quantum dicti effectus obtinebunt? 1. præter punctum II. *orare*, urpote cum Protestantes per Ecclesiæ Romanæ spontaneam desertionem Ecclesiæ suffragiis renuntiarent, omnia quoque reliqua puncta obtinere deberent in Regula, cum neque A. C. nec conscientiæ Protestantium quid repugnans importent. Modo id exequi Episcopis vel integrum semper esset, vel expediret. Nihilominus tamen, si casus existeret, Catholicos saltem ex parte sua ad illius observantiam efficaciter obligari, dubio carer.

§. XXIV.

Maxime vero hic notandi sunt Excommunicationis effectus civiles illi, quos extensa paulatim Disciplina Ecclesiastica non sine Principum sæcularium multiplici consensu introduxit. Recte enim vero BOEHMERUS Excommunicationem Ecclesiasticam comparavit mediæ illi Romanorum capitis diminutioni, vi cujus aqua & igni reo in urbe vel Provincia interdictum erat a). Pariter enim

ritus postea in concilio VIII. universali Cplit. adhibitus invenitur contra Photium. Aliud exemplum Memorabile dedit Clemens V. Papa contra Venetos occupatores Civitatis Ferrariensis, cujus bullam Excommunicatoriam ait MURATORI ad an. 1309. *la piu terribil edingiusta bulla che. Si sia mai udita. Oltre alle scomuniche e agl' interdetti dichiarò infami tutti Veneziani ed incapaci i loro figliuoli fino alla 4ta generazione d'alcuna dignità ecclesiastica e secolare; confiscati in ogni parte del mondo tutti i loro beni; data facoltà a ciascuno di fare schiavo qualunque Veneziano che lor capitasse alle mani nell' universa terra, senza distinzione alcuna tra innocenti e rei: il che fu orrore: e pure fu eseguito in vari paesi.* Vid. RAYNALDUS ad Dictum annum. Cui simile est exemplum Excommunicationis a Clemente VI. Papa in Ludovicum IV. Imperatorem, quod is ad nutum Papæ hac dignitate se exuere detrectaret lata Avenione 13. April. 1346. quæ extat apud eundem Raynaldum T. XVI. p. 228. MURATORI ad an. 1348. ex CORIO Hist. Mediol. refert Bernabonem & Galeazium Vicecomites Mediolani Dominos à Papa Clemente VI. excommunicatos præter alios hujus effectus quoque a matrimonio fuisse prohibitos.

a) v. BOEHMER J. E. L. 5. T. 39.

HEINEC. Antiq. Rom. L. 1. T. 16. Exemplum hujus rei memorabile refert KOPF Nachrichten von der Gerichtbarkeit in Hessen Ersten Stuck p. 179. ubi in documento exhibito continetur: „quatenus familiam conductitiam, Colonos „&

enim ejusmodi excommunicatione tactus jurium tam publicorum, quam privatorum usu exclusus, tanquam putridum Reipublicæ membrum considerandus est. *b)* Demonstrant hoc insignes illi effectus in foro quoque civili eidem annexi. Ita enim non tantum *non accusare criminis, sed nec causam propriam agere in judicio*, ac jus suum persequi tali permissum est *c)*, ut proinde actori ejusmodi *exceptio excommunicationis* opponi in judicio possit. *d)* Præterea vero *nec Advocati, nec Procuratoris* munus hoc in foro exercere posse Ss. Conciliorum canones disponunt *e)*. Pariter *nec ad Notarii*, nec ullum aliud *officium publicum* admitti jubetur, *f)* adeo, ut acta eorum pro nullis habenda sint, & ab officio removendi; Imo si superiores eosdem non removerint, hi quoque ipso jure in bannum delapsi declarantur *g)*, Imo, *nec testis in Judicio* esse potest. *h)*
Hue

„& inquilinos ipsorum (excommunicatorum) diligenter & publice monestis, „ut infra 8. dies post vestram monitionem a servitio, cultura bonorum, & „inquilinatu ejusdem desistant penitus & recedant, inhibentes nihilominus „omnibus & singulis vestris parochianis nequis dicto *Erwino* (excommuni- „cato) emendo, vendendo, molendo, piscando, comedendo, bibendo, lo- „quendo, salutando *ignem, aquam, sal*, cibum vel potum ministrando, aut „alio quovis communionis genere verbo vel opere communicet ullo mo- „do. „

- b)* Idem confirmat S. BASILIUS in *Epistola ad S. ATHANASIUM*, cui querenti de modo excommunicationis Præfecti Lybiæ, respondit: *quod excommunicatus vi ejusdem esse debeat execratio omnium fidelium, nemini cum ipso debeat esse aliquod commercium, nec aqua, nec ignis, nec testi communio.*
- c)* Illud etiam expresse prohibuerunt REGES FRANC. in *Capitul. apud BALUZ. T. 1. L. 3. C. 180.*
- d)* *C. 2. X. de except.* In Constitutione FRIDERICI II. J. de juribus statuum Eccles. §. 7. ita statuit: Item sicut justum est, excommunicatos eorum, dum tamen ab ipsis viva voce vel per litteras eorum, vel per honestos nuncios fide dignos Nobis denunciati fuerint, vitabimus, & nisi prius absolvantur, non concedemus eis personam standi in judicio, sic distinguentes, quod Excommunicatio non eximat eos a respondendo impetentibus: sed sine advocate. Perimat autem auctoritas in eis jus & potestatem ferendi sententias & testimonia & alios impetrandi &c. De effectibus Excommunicationis Civilibus conf. passim KOPP. in c. Tr. Von der Hessischen Gerichtsbarkeit mittlerer Zeiten atq. Stud. §. 114. sq.
- e)* *V. Concil. Sylvanest. de A. 1326. C. 4. apud HARDUIN. T. 7. p. 1532. Et C. 8. de Sent. Excom. in 6. Item C. 7. X. de Jud.*
- f)* *In Conc. Aven. de A. 1326. C. 16. apud HARDUIN. T. 7. p. 1500.*
- g)* *V. Conc. Valent. de 1248. C. 14. c. 1. p. 447. & aliis.*
- h)* Prout disponitur c. C. 8. de sent. excom. in 6.

Huc faciunt antiquæ Ordinationes Judiciales, in quibus sæpe dispositum legitur, ut testes interrogentur: Ob sich Zeuge irgends eines Banns bewußt seye? Sic superiori adhuc sæculo in der Hof- Gerichts-Ordnung Georgii Ducis Brunsw. & Lüneb. i) legitur interrogatorium: Ob Zeuge in geist- oder weltlichen Bann, Acht, oder Oberacht begriffen? Generaliter vero adhuc norandum: tales infamia juris laborare k), utpote quæ se sola insignes producit effectus. Huc denique spectat FRIDERICI II. Imperatoris constitutio l): ubi illum, qui per sex septimanas in excommunicatione persistit, banno quoque imperiali mactandum decernit.

§. XXV.

Atque hos allegatos hætenus effectus sat multos esse, ac tatis fore efficaces autumo, quibus Protestantes, si census &c. Episcopis debitos renuant, compelli possint ad officium. Cum enim hi omnes salva eorundem conscientia, & religionis libertate obtinere possint; credendum est, hoc ipsos effectus paciscentes Osnabrugenses ob oculos habuisse, dum Protestantes, supposito, quod in solvendis decimis &c. morosi fuerint, excommunicationi subjecerunt. Multum equidem Protestantes scriptores, qui de excommunicatione ecclesiastica commentati sunt, uti BOEHMERUS m) ac PERTSCHIIUS n) &c. habent, quod carpant excommunicationis Ecclesiast. effectus: quod, qui canonici tantum ex institutione esse debuerint, non sine gravi Reipublicæ damno in civiles quoque extensi fuerint. Sed relicta Catholicis Canonistis ejusdem defensione o), illud saltem tacendo

i) *De A. 1639. Tit. 43.*

k) *C. 17. C. 6. q. 1. Conf. CORVINI jus Can. h. t. huc spectat C. 12. de sepulchris, vi cujus excommunicatus post mortem quoque privatur ecclesiastica sepultura, cujus famosum Exemplum fuit Henricus IV. Imperator & alii.*

l) *De Juribus Statuum Eccles. quæ extat in Coll. RR. §. nov. T. 1. p. 14. & apud SCHMAUSS. C. §. P. Acad. ubi sic habetur. Et quia gladius materialis constitutus est in subsidium gladii spiritualis; excommunicationem, si excommunicatus in ea ultra sex Septimanas persistisse prædictorum modorum aliquo nobis constiterit, nostra proscriptio subsequatur, non revocanda, nisi prius excommunicatio revocetur. Ultra hæc vero etiam supra all. effectus ibidem ex parte confirmantur.*

m) *In §. E. P. L. 5. T. 39.*

n) *In Tr. Vom Recht des Kirchen-Banns.*

o) Præter superius all. fundamenta clarissimum est testimonium S. JOAN. Ep. II. ubi ait: *Nolite eum recipere in domum, nec ave ei dixeritis; qui enim illi dicit ave, communicat ejus operibus malignis.* Conf. VAN ESPEN §. E. U. P. 3. T. II. C. 4. FLEURY l. c. p. 3. C. 20. Interim de modo Censurarum in Germania Concilium Basileense Sess. 20. duo decreta fuit, quæ acceptavit Natio Germ. Vid. BOURQUE *Diff. de certis Concilii Basil. decretis maxime hierarchicis.* C. 2. §. XV.

cendo haud possum præterire, qualiter vel ipsæ Ecclesiæ Protest. eandem exer-
ceant, uti demonstrant *Ordinationes Ecclesiastica Megapolitana, Vinarieſis,*
ac *Ord. Prov. Saxonica*, quas in extenso BOEHMERUS, quamvis neutiquam
approbet, recensendas putavit. Unius nempe ejusmodi infortunati exemplo
& terrere bonos reliquos oportuit, tales vero hoc modo tanto magis ac citius
ad sui reconciliationem quærendam permovere mens Ecclesiæ fuit, & summo-
rum Pacis W. conditorum pro casu nostro intentio: Nam nec efficacius, nec
promptius reversa medium, illis præsertim temporibus, proponere potuissent. p)
Neque enim ad ejusdem executionem defecere media: Cum enim ipsi quo-
que Protestantium Domini territoriales in hanc Pacis formulam consenserint,
hoc ipso quoque ad ejusdem eviſionem se obligarunt, quoad ea præsertim,
quæ, uti dictum, nec conscientiæ illorum, nec Aug. Conf. ullatenus repu-
gnant. Sed, esto forte, quod contra officium, atque obligationem suam in ad-
denda eatenus autoritate sua defecerint; sat magnum nihilominus effectum per
Catholicos subditos, suos respectivè concives poterit sortiri, utpote cum qui-
bus saltem omne eisdem commercium interdictum erit.

XXVI.

Ast nullum extare exemplum, regeris, quo inde a Pace W. exercita ali-
quando fuerit ejusmodi excommunicatio; sic observantia, optima legum inter-
pres nostræ deficiat; ergo, inferri posset & supponi: per errorem forte hanc
formulam Paci W. insertam fuisse. Quibus q). Licet indubitata tunc res foret,
siquæ exercitii ejusdem hodieum extarent exempla; ex horum tamen defectu,
qui est per accidens, existentiam thecos negandam haud esse. Ad hoc enim,
ut validum pro negativa argumentum ex defectu exercitii repeti posset, doceri
casum de jure q) necessum esset, ubi locum habere debuisset hæc excommuni-
catio, & non infligta fuerit. Imo: licet forte casus extiterint, ubi debiti Epi-
scopis redditus denegati fuerint, tamen nondum fuit necessitatis, ut Censuras sta-
tim adhiberent Episcopi, sed rareſcente absque hoc earundem inter Catholicos
etiam usu, prohibitum nullatenus fuit Episcopis, aliis mediis benignioribus &

E e e 2

ordi-

p) Simili fere modo, quo Articulus Noster Pacis W. in Protestantes Decimas &
reditus debitos renuentes excommunicationem decernit, tanquam medium
exequendi, ita jam antea CLEMENS Pontifex Judæos Francosurtenſes De-
cimas & Censuræ Ecclesiæ renuentes per *subtractionem communionis fidelium*
multandos decrevit. Apud R. D. WÜRDWEIN *Diocæs. Mog. T. 2. p. 489.*
ad eundem effectum PETRUS Archi-Ep. Mog. Judæos vestes distinctas ipsis
injunctas gerere detrectantes excommunicatione multavit Verbis: *ipsi au-*
tem (Judæi) per locorum Dioceſanos indirecte per subtractionem communionis
fidelium excommunicationis sententia percillantur.

q) Arg. a *Servitutib. præd. urb. quædam. toll.*

ordinariis viri, donec ad extrema procederent. Sed nunquid, suffecissent, ais, hæc remedia ordinaria, nempe imploratio Judicis &c. ergo. Quibus rehero: quid vero, si judex vel Dominus territorialis justitiam eatenus denegarit? quid si media hæc ordinaria non suffecissent? En igitur, quomodo per Pacem W. prospectum fuerit Episcopis: nempe ut rescissis omnibus fori ambagibus, si velint, ac brevissima via, tanquam proprii Judices, & NB. exercendo Jurisdictionem Ecclesiasticam, posthabitis aliis executionum modis, per excommunicationem, (cujus etiam effectus supra assignavi sat multos,) decimas ac redditus suos exequi valerent. Atque ex his colligere quoque licet, quare in Actis P. W. loco *executionem*, *excommunicationem* correctum fuerit. Licet enim Protestantes primi legantur eam formulam concepisse; verosimile tamen est, saltem privatim forte a Catholicis aliquam eatenus factam fuisse mentionem, quæ cum reliquis Actorum P. supplementis desiderantur. r) Denique nec error ibi supponi poterit, quod sollemniter acceptatum, & approbatum fuit. s)

§. XXVII.

Evidentia hæc erunt, quando consideremus circa census & Decimas Ecclesiasticis solvendas, jam ab antiquo & semper obtinuisse excommunicationis remedium, uti patet ex *Capitular. REG. FRANC. r)* ubi legitur: *qui Decimas pro crebris admonitionibus & precationibus Sacerdotum dare neglexerit, excommunicentur.* Et ALEXANDER III. P. u) mandat Cantuariensi Episcopo, ut *Parochianos, si opus fuerit, sub excommunicationis districtione compellat, ut de proventus molendinorum, piscariarum, feno, & lana decimas Ecclesiis, quibus debentur, cum integritate persol-*

r) Imo nec hisce forte opus est, cum in medio ævo excommunicatio fuerit medium exequendi sententias ordinarium; ita ut executio & excommunicatio plane pro synonymis in effectum acciperentur. Vid. KOPP c. l. 2tes Stüd §. 113. sq. Vid. etiam WÜRDWEIN *Diocesis Mog. T. I.* ubi testes renuentes dicere testimonium censuris ad id compellebantur. p. 339.

s) Cum hic de mente Pacis W. sit quæstio, hanc ex illorum temporum rationibus indagare convenit. Igitur, quidquid sit de hodierna praxi, usu & observantia hujus articuli Pacis W. (de quo pluribus infra dicetur) sufficit tempore Pacis W. hanc fuisse praxin Episcoporum Cathol. in colligendis Decimis redditibusque, de qua testantur ipsi Legati Protestantici in ipsis Actis Pacis W. supra §. 14. & 15. nota e) & l) ibique existentibus Votis Lindaviensi & Langenbeckiano relatis: quod jus, & praxis eisdem per hæcenus dicta, in nostro Art. Pacis confirmata fuit.

r) Apud BALUZ L. 2. C. 38. Et.

u) C. 5. x. de Decimis. Id ipsum quoque mandatur in C. 15. & 21. x. cod. & aliis.

solvant.— His insistens SYNODUS TRIDENT. x) *precipit omnibus, cujuscunque gradus & conditionis sint, ad quas Decimarum solutio spectat, ut eas, ad quas de jure tenentur, in posteram Cathedrali, aut quibuscunque aliis Ecclesiis vel personis, quibus legitime debentur, integre persolvant. Qui vero eas aut subtrahant, aut impediunt, excommunicentur, nec ab hoc crimine, nisi plena restitutione secuta absolvantur.* Nempe cum Decimæ, postquam generaliter in Germania introductæ fuerant, idque per Conciliorum Canones probante Principe ad Ministrorum Ecclesiæ sustentationem, ac propterea fori Ecclesiastici objectum constituerant, oportunius judicaverunt Latores, easdem canoniceis potius, quam civilibus pœnis vindicare. Si vero excommunicationis pœna effectum non habuit, tunc demum Comitibus & Missis Regiis injungebatur, ut assisterent Clericis in obtinendis Decimis, & Imperatores ipsi assistentiam suam promittebant. y)

§. XXVIII.

Dicta vero nihil amplius miri continebunt, quando maximam illam in medio ævo excommunicationis frequentiam considerabimus: Nam uti supra ex c. FRIDERICI II. Imperatoris Constitutione perspeximus: in illum, qui ultra 6. septimanas in excommunicatione persisterit, bannum quoque Imperiale fuisse decretum; sic etiam vice versa in illum, qui per annum in banno imperiali persisterit, ecclesiastico banno animadvertendum esse decernitur in *Comitiis Francos.* de Anno 1435. in verbis: „Daß das geistliche Gericht dem „Werntlichen Swert geholffen sey; also wenn einer oder mehr Jahr und „Tag in der Reichs-Acht bleiben, daß dann das geistliche Gericht den oder „die in den Ban tue, und desgleichen wer Jahr und Tag in dem Ban belib, „daß dann ein Römischer Kayser oder König den in die Reichs-Acht tue zc. „also daß ein Swert dem andern geholffen und beygestendig sey.“ Idem seqq. temp. in pluribus aliis z) RR. J., fusius vero in *R. J. Const. ant.* de Anno 1507. statutum est: „Wo sich aber begeben, daß nymands wes Stands oder „Wesens der were, an Im selbst in Vergeß seiner selbst Ere vnd Wohlfahrt „als hart vnd Verstockt sey, daß Er solch Acht oder Pen nicht achten oder „sörchten, vnd als über Sechs Monath, nachdem er solcher Pen wissens „entphangen hett, darinnen freventlich verharren und bleiben würdt, so sollen „fürter die geistliche Ordinarien ihre Vicarien oder Official der Ort und

E e e 3

„Stet,

x) Ss. 25. C. 12. de Ref.

y) Capit. R. F. c. 1. C. 39. Conf. VAN ESPEN P. 2. T. 33. C. 9. G. L. BOEHMER de Orig. Decimarum in Germania. STRUBEN Nebenstunden P. 3. n. 35. Vom Ursprung der Zehenden in Teutschland.

z) R. J. Friburg. de 1498. & R. J. Augst. 1500. &c.

„Stet, darinne solch Ungehorsame Echter wonen, oder sich enthalten, vñ
 „Anruffen vñ Begern unsers Königlichen Cammer-Richters, mit dem geist-
 „lichen Bann und andern Censuren und Beschwerden fürderlich vñ ohn-
 „verziehllichen; wie sich nach seiner Ordnung gebürt, gegen solchen freventli-
 „chen Ethern procedirn und fortfahren ohn alle Wegerung und Auszug, vñd
 „also ein Schwerd dem anderen zu Steuer und Hilf kommen, wie dann die
 „Recht vermegen, vñd teglich der Gebrauch ist, damit die Ungehorsamen
 „in Gehorsam bracht, und die Urtheil beßer schleuniger und fürterlicher exe-
 „quirt werden zc.“ Atque hæc plurimis ex hist. Imperii exemplis illustrari
 possent, sed aliqua saltem hic commemorabo: sic RUPERTUS Pal. Impera-
 tor, dum contra Civitatem Aquensem, WENCESLAI ab Imperio depositi
 partes tuentem, banno Imperiali nihil profecisset, vocato in auxilium banno
 Pontificio eandem ad officium reduxit. a) Et sic vice versa Pontifex Imperiale
 bannum invocavit, quando ecclesiastici nulla fuit habita ratio. Triste hujus rei
 exemplum Historia Mog. suppeditat. Nam cum DIETHERUS Elector Mog.
 a PIO II. P. excommunicatus ac depositus, Archiepiscopatu se abdicare noller,
 Pontifex pariter FRIDERICI III. Imperatoris bannum excitavit. b)

§. XXIX.

Bannum Ecclesiæ erat universale remedium coactivum in medio ævo: c)
 atque hinc quoque ad stabiliendam Pacem publicam efficacius fuit nullum visum
 remedium, quam excommunicatio. Unde in Comit. Norimb. d) præsertim,
 Pontifex fuit Custos Pacis denominatus, ut excommunicatione seditiosos com-
 pesceret. Ita autem statuitur: „Und daß solcher Frid beßer paß gehandhabet
 „und

a) V. TRITHEM *Chron. Hirs. ad A. 1402. & M. Chron. Belg. p. 343.* Bulla
 excom. extat apud MARTENE in *Thef. Anecd. T. I. p. 1713.*

b) Conf. SERRARIUS *Hist. Mog. L. 5.*

HELWIG in *Mog. devicta.*

MULLER *Reichs-Tags Theatr. Frid. V. P. 4. C. II. p. 31. 35. & 46.* ubi Sent.
 exauctorat. & Bullæ Pontif. aliud Exemplum de Civitate Erfordienſi vide
 apud DE GUDENUS *Cod. Dipl. T. I. p. 535.* aliud exhibet, R. D. WÜRD-
 WEIN in *subsid. Dipl. Tom. I. N. 63.*

c) Nam ut supra jam notatum, Excom. Ecclef. fuit medium executionis generale
 in foro ecclef. Addi etiam possunt in *Subsid. diplom. Cl. WÜRDWEIN Tom.*
2. n. 64. & 65. ubi qua ratione in ejusmodi executione demum ad cessationem
 etiam in divinis perventum fuerit, continetur.

d) De A. 1467. §. 14. *Gutachten der Chur- und Fürsten puncto des Türcken-
 Zugs und Landfriedens*, quod deinde in seqq. Constitutionibus Pacis sæpius
 repetitum fuit.

„und volzogen würde, so soll unser Heil. Vatter der Pabst den in der besten
 „Surin besteten, und bey hohen und schweren geistlichen Pönen zu halten auch
 „gebieten, und dazu sein geistlicher Richter, Conservatores und Handhaber
 „an dem Ende zu bestellen===== wieder sie auf Erklärung der Pönen, wie recht
 „were, zu procediren etc.“ Simili modo ad exequendas sententias in Camera
 J. latus excommunicatio ab ejusdem Diocæseos Episcopis ferenda statuta fuit in
 Ord. Camer. Augustæ 1555. confecta, quæ dispositio in Concep. Ord. Cam. noviss.
 verborenius inserta e) hoc modo: „Und ob die (Crenß) Obersten===== auf
 „des gewinnenden Theils anrufen vor austräglich und rathsam ansehen, daß
 „zu solcher vollziehung der geistliche Bann gegen der verlustigten Partey ge-
 „braucht würde, alsdann soll der zur Sträff und Zwang des ungehorsamen
 „auf das förderlichste ihm mitgetheilt werden; doch soll in des gewinnenden
 „Theils, so er die Acht erlangt hat, Macht und Willen stehen, die gemeldten
 „executores oder geistlicher Bann ausgehen zu lassen, zu begehren, und=====
 „wollen wir Fleiß haben bey Päpstlicher Heiligkeit zu erlangen, daß solcher
 „Bann nach der Bulla Raymundi f) deshalben hievor ausgegangen, durch Cam-
 „mer-Richter und Beyßiger, so geistlich wären, anerkannt werden möchte.

§. XXX.

Quemadmodum vero hactenus in publicis causis excommunicatio locum habebat, sic non minus frequens in privatis erat: uti rursus plurima extant exempla. Medii ævi Episcopi, quoties controversiam cum Laico habuerunt, mox hunc excommunicaverunt, donec is jure cederet. Celebre ejusmodi exemplum denuo suppeditat *Historia Moguntina*: Nam dum Imperante FRIDERICO I. sed in Italia absente, AEpus Mog. ARNOLDUS cum HERMANNO PALATINO in diffidationem incidisset, ille hunc continuo excommunicavit. Celebris inde facta est hæc historia, quod Imperator graviter ferens in reditu suo hæc bella privata, utrumque condemnaverit ad pœnam portandi canes g), licet ARNOLDO ob

e) P. III. T. 57. §. 12. Bannito vero neque ex re judicata jus remanet. hoc expertus in Camera Imp. Comes ab *Hattstein* olim in bannum Contumaciæ declaratus, postea Victor in alia causa; Nam excipiente parte adversa de banno eidem quondam illato ab immiffione in bona per sententiam decreta exclusus fuit, MOSER A. 6. A. P. T. I. T. I. C. 3. §. 28.

f) *Bullam Raymundi*, juxta quam secundum Ordinationem Cameralem, sententiæ exequendæ (ait NEUMANN in *Princ. Proc. J. A.*) affervari in Cancellario Mog. nec in Bullario Rom. contineri; neque præ se ferre Nomen pontificis, ut aliæ bullæ solent, sed *Raymundi Pirrandi* Cardinalis Presbyteri Episcopi Gurcensis, qui tanquam Legatus de latere a. 1503. jubilæum per Germ. publicavit.

g) Uti refert TRITHEM. in *Chron. Hirs.* ad Annum 1165. OTTO FRIS. L. 2. C. 28.

ob reverentiam Episcopalem dispensatum fuerit. Sic pariter RUDOLPHUS Comes Habsb. postea Imperator, quando Episcopo Basileensi diffidationem intulerat, ab eodem excommunicatus fuit; quapropter etiam Legati OITTOCHARI Bob. R. eum incapacem Imperialis solii volebant. b) Item PHILIPPUS Sued. Imperator, ante quam is factus, habuit litem cum Pontifice de finibus Tusciae, qua occasione a Pontifice fuit excommunicatus, atque hoc sub prætectu deinde Imperii incapax declaratus i). Unum ex plurimis aliis adhuc addo exemplum JULII II. Pontif. foederati Ligæ Cameracensis contra Venetianos, ubi pariter sub censuris & pœnis gravissimis eisdem injunxit, ut, quæ injuste occuparunt, restituerent k). Hæc Episcopi: sed nec privati invicem ab excommunicatione sibi temperabant. Nam si vel hi contractus suos sub obligatione excommunicationis ecclesiasticæ inire consueverunt, uti solebant l); nihil sane eadem frequen-

h) FUGGER Spiegel der Ehren des Erzhaußes Oesterreich. L. I. C. 10.

i) v. Epist. INNOC. III. 29. 33. &c.

k) GUICCIARDINI Historia d'Italia mihi pag. 213. Histoire de la Ligue faite a Cambraye entre Jule II. Maxim. I. & Luis XII. Ferdinand V. Roy d'Arragon & tous les Princes d'Italie contre la Republique de Venise. 2. Vol. 12. Paris 1728. conf. PUTTERI Grundriß der Staatsveränderungen des Teutschen Reichs. p. 156. Edit. 2. ubi aliud exemplum de Brunone AEpo Trev.

l) Conf. ESTOR rechtsgelehrtheit der Teutschen P. II. C. 4. §. 3510.

J. Ch. ECKHARD de obligat. sub pœna banni eccles. & Imp. Jenæ 1750.

J. RUMPF de nonnullis conventionibus Germanorum accessoriiis, quibus debitores suos arctius obligare nitebantur. Gætting. 1755. Exemplum memorabile exhibet SCHEIDIUS in seinen Historisch: und Diplomatischen Nachrichten vom hohen und niederen Adel in Teutschland. p. 83. in Dipl. Io. Ducis Brunswicensis de a. 1273. cui clausulam addidit: „Si autem nos, quod absit, „sive heredes nostri pro tempore venerimus contra prædictam ordinationem, „vel violaverimus aliquam etiam sui partem, sustinebimus patienter, quod „Abbates, Præpositi supra nominati in Civitate Luneborg constituti ipso facto statim a divinis cessabunt, & precipue a sepultura mortuorum, & omnibus aliis Ecclesiæ Sacramentis exceptis penitentiis morientium. Ad hoc „adjectum est, quod si Nos vel aliquis heredum nostrorum ipsam Ordinationem totam vel partem violavimus, eo ipso facto Excommunicationis sententia simus innodati. Si autem aliqui Prelati & sacerdotes pro nostro favore vel timore nollent, secundum quod supra dictum est, abstinere a divinis, Bremensis Archiepiscopus, quia a Papa dabitur Executor de plano compellere eos ad id poterit per Ecclesiasticam Censuram, qui etiam injurias & gravamina, si forte nobis a prefatis redditibus evenerint, autoritate D. Papæ per censuram Eccles. similiter exequetur. „ Similem obligationem vid. apud GUDENUS Cod. Dipl. T. 1. p. 822. ubi Henricus Archiep. Mog. & Albertus Dux Brunswic. sub pœnis Excommunicationis papalis & proscriptionis Rega-

quentius esse poterat. Et quid miri, si in P. W. quoque ejusdem facta fuerit mentio?

§. XXXI.

Restat denique dispicere, siquem in Feudis quoque effectum sæpe dicta sortiat Excommunicatio *m*)? Equidem non urgebo, quod GREGORIUS VII. Pontifex relatus a GRATIANO *n*) Vasallos a fidelitate Domino excommunicato præstanda absolvar: Nec, qui ejusdem vestigia terit, URBANI II. Decretalem *o*), qua Episcopo Vapicensi in Gallia ita respondit: *Juratos Milites Hugoni Comiti, ne ipsi, quamdiu excommunicatus est, serviant, prohibeto. Qui, si Sacramenta præstenderint, moneantur: oportere Deo magis servire quam hominibus. Fidelitatem enim, quam Christiano Principi jurarunt, Deo ejusque Sanctis adversanti, & eorum præcepta calcanti, nulla cohibentur auctoritate persolvere.* In hoc enim sphaeram suæ potestatis prætergressos fuisse Pontifices, communis hodie Doctorum tenet sententia *p*): Stringunt vero quæ FRIDER. II. Imperator in supra relata Constitu-

Regalis compromittunt in arbitros causas aliquot componendas. Similiter PETRUS Archiep. Mog. civitati Frizlariensi interdictum eccles. comminatus est, in tempore debito pecuniam solveret. Vid. GUDENUS T. 3. p. 91. Sed abusus hos, in causis plane pecuniariis (qualis erat præcedens) adhibendi Excom. Eccles. perstringit MATTHIAS Archiepiscopus Mog. in Dipl. apud GUDENUS T. 3. p. 228. BONIFACIUS IX. Pontifex in bulla apud GUD. T. 5. p. 837. confirmat ordinationem prædecessoris Bonifacii 8. nequis ob debita pecuniaria sine consensu Pontificis in bannum eccles. declaretur. BERTHOLDUS Archiep. Mog. vero ad coercendos eosdem abusus, per bullas Romanas sæpe excitatos introduxit placitum Archiepiscopale, vi cujus nulla Bulla executioni mandetur nisi prius visa sigilli fero Moguntino. KOPP c. I. p. 160. ubi Extractus Diplomatis. Quid deinde contra hos abusus per LL. Imp. & principum Constitutiones speciales ordinatum fuerit, vid. apud eund. KOPP. c. I. §. 117. sq. quid hac de re in Concilio Basil. autem & a Nat. Germ. acceptatum fuerit, jam supra memoratum. Vid. Ejusd. Conc. Basil. Decretum IX.

m) Privationis effectum eidem tribuunt ipsi Feudistæ Protestantes:

STRUUV. in Synt. *J. F. C.* XI. §. 7. in f.

J. Gabr. WOLFF in Elem. J. Feud. G. VI. §. 4.

STRYCK *E. J. F. C.* VI. q. 23.

n) C. 4. C. 15. Q. 6.

o) Ibid. c. 5.

p) Conf. v. ESPEN in Commentario ad Decretum Gratiani ad loca all. & EJUSD. Tr. de censuris Eccles.

stitutione disponit, ubi eum, *qui per sex Septimanas adhibita interea trina monitione, se cum Ecclesia reconciliandi, in excommunicatione permanserit, specialiter quoque a feudis omnibus excludit, & in bannum Imperii hoc ipso quoque declarat.* Hæc tamen, si casui nostro nunc applicare voluerimus, distinguendum erit inter Statum Imp. immediatos, ac mediatos alios feudi possessores. De illis enim non est quæstio, cum P. W. tantum de subditis Dni territorialis loquatur, nec aliter feudis regalibus excidere dicendi sunt immediati, quam si in Comitibus quoque secundum normam in *Capitul. Noviss. Ar. XX.* præscriptam in Bannum Imperii declarati fuerint. Intererat enim Statuum Imp. ne temere in bannum J. declararentur. Attamen si mediati, aut privatæ conditionis Vasalli fuerint, tunc all. FRIDERICI II. Constitutio tantundem obtinebit, donec abrogata esse demonstretur. Nam & absque hoc talis in Regula feudi incapax dicendus erit, si, ut supra memoratum, tanquam cui aqua & igni interdictum est, habendus sit. Igitur, cum & iste effectus in Protestantes salva quidem eorum conscientia cadere possit, quidni secundum Regulam supra stabilitam adscribi possit illis, qui pro casu si nostri 48. P. W. debitos Episcopis redditus denegando, sacra eorum fulmina concitarint. Sic sane non prorsus inania, si executioni dabuntur.

§. XXXII.

Atque ex hætenus deductis, quantum satis, patere arbitror, quænam Instrumenti Pacis circa quæstionem propositam fuerit vel esse potuerit intentio: Patet enim Episcopos Catholicos tempore Pacis W. fuisse evidenter in possessione exercitii excommunicationis ecclesiasticæ pro consequendis a protestanticis alieni territorii subditis suis respectivè Diocesanis, debitis redditibus ac decimis; quam & ipsi Protestantes in Tractatibus Pacis W. plus una vice clarissimis verbis agnoverunt, quæ res fecit, ut in ipso Pacis W. Instrumento eadem Episcopis Cath. facultas, ut supra jam monui, tanquam reliquæ Juris Diocesanæ quoad alia suspensi, expresse confirmata fuerit, eo quidem effectu, ut Protestantes, licet voluntarie ab Ecclesiæ Cath. communione discesserint, ex hoc tamen *ten novo ex titulo*, & ad effectus recensitos excommunicarentur. Hæc de sensu Pacis

NAT. ALEXANDER in *Hist. Eccles. T. VI. p. 687.* Ubi de Henrici IV. depositione agit.

Conf. *Defensio declarationis celeberrimæ, quam de potestate Ecclesiastica sancit Clerus Gallicanus Auct. JAC. BEN. BOSSUET jussu Ludovici M. elaborata. Lutet. 1730.*

Vid. tamen RAYNALDUS ad *An. 1682.*

Constat denique quid ratione novi Officii de S. Gregorio VII. Pontif. actum fuerit. v. *Europäische Samt P. 325. p. 9.*

cis W. circa dictum passum historice quasi proponebam : Nam non ita facile hæc in praxin hodie deducenda arbitror : Ex quo enim res Judiciaria Imperii eam, in qua hodie conspicitur, formam induit, ut hac via tanquam longe commodiori suum cuique consequi integrum sit; ipsa experientia teste constat, inde ab ipsis Pacis W. temporibus, quibus hæc paulatim cœpit esse cultior, ejusdem amplius in effectum adductæ vix ullum extare vestigium. Neque porro facile quid ejusmodi metuendum erit: præsertim cum defæctis nostris temporibus longissime aliena sit hodierna, quæ inter J. Status utriusque Religionis consuevit, tractandi methodus, a violentis illis medii ævi moribus, quibus uti penes Laicos in armis & bello, ita penes Ecclesiam omne præsidium in Anathematis fulmine necessario repositum erat. Sed nonne denique quotidiana docent exempla, vere benignam esse matrem Ecclesiam, quæ media quævis alia contra filios licet immorigeros in mansuetudine tentare malit, quam ut ita facile procedat ad EXTREMA. q)

Animad-

- q) Sed quid de Praxi? sane hodie mutata judiciorum formula, mutata etiam est praxis circa dispositionem Pacis W. §. 48. de qua hætenus egimus. Ex quo enim cessaverunt Archidiaconi Episcoporum Jurisdictionem Eccles. immediate per territoria Principum Sæcularium in sic dictis Judiciis Synodalibus exercere, de quibus conf. R. D. WÜRDWEIN *Commentationes de Diœcesi Moguntina in Archidiaconatus distincta*, & supra cit. KOPP in *Tr. von der Gerichtbarkeit in Gessen in mittleren Zeiten*. Et introducta per R. J. N. nova Executionis formula: sublato nimirum Banno contumaciæ: cessat etiam modus exequendi Canonicus per Excommunicationem. Sicuti enim ait CRAMER in *Syst. Proc. Imp. S. 5. T. 1. §. 1608. Excommunicatio ex Doctrina juris Can. vel ex capite delicti vel contumaciæ infligitur, ita olim bannum erat duplex vel delicti vel contumaciæ. Hodie autem Bannum contumaciæ sublatum est per R. J. de a. 1654. §. 36. in f. quod etiam repetitum in Capit. Caroli VII. Art. 20. §. 11. cum allegatione rationis. Ibi autem sic habetur: „Und soviel das Bannum contumaciæ betrifft, wollen Wir selbige als ein aus vielen considerationen unzulässiges Mittel gar abthun und es in Civilibus causis auch bey denen civilibus coercendi & compellendi mediis bewenden lassen.„ Pari ergo passu ambulabat Excommunicatio tanquam remedium Exequendi juris Can. præsertim ob abusus quibus, ut supra dictum ab ipsis Pontificibus, Episcopis ac præsertim Conc. Basil. c. 1. remedia parabantur dum ab his multifariam restrictæ fuerunt. Eodem spiritu in *Capitulat. Caroli VII. art. 14. §. 3. Statutum remedia spiritualia non indiscrete contra Principes Imp. esse adhibenda. Privatis vero per Judices Eccles. censuris gravatis ad Imperatorem vel S. J. T. Recursus commendatur in R. J. N. §. 164. conf. Obs. hist. jur. in Concord. Not. Germ. apud CRAMER *Nebenst. Th. 121. Obs. 2. p. 21.* sed hodie, immutata dicto modo judiciorum formula morosi vel reluctantes prius coram ipso Dno territoriali laico conveniendi, atque si is justitiam administrare in subditos, vel si ipsi tanquam debitores principales Decimarum aliorumque ædituum eosdem persolvere Catholicis**



Animadversiones Editoris.

Ad §. V. Quam hic in nota subjecta laudat Autor Diss. P. FRIDERICH S. J. de *Idea Nomotheseos Ecclesiasticae*, in *Thesauri hujusce Tomo 2.* reperies N. 1.

Ad §. VII. Ad Autores in not. citatos de Pontificatu Romanorum Imperatorum maximo addenda *Commentatio Critico-Historica inauguralis de Pontificatu Romanorum Imperatorum maximo solo honoris titulo fulgente defensa Heidelbergae 1764.* Praeside JOANN. WILHELMO ANTONIO DAHMEN p. m. Jurium quondam Professore clarissimo; Autor in fronte praefertur JOANN. OTTO CULLMANN.

Praeter eos porro, quos ad hujus §. finem nominat in notis Autor scriptores de sat famosis circa investituras turbis rem eandem pertractavit ANTONIUS PEREIRA *Lustanus in Comment. Historica et Theologica de gestis ac scriptis Gregorii Papae VII. adversus Henricum IV. Imp. recusa Viennae 1773.* qui et jam alias sat notus est ob *Tentamen Theologicum, in quo demonstratur, ubi Apostolica Sedes adiri non possit, devolvi ad Dominos Episcopos facultatem dispensandi in publicis impedimentis Matrimonii etc.* Olyssipone latine editum 1769. nunc etiam germanice versum. Universim de Commentat. aut Diss. antes citata animadvertendum id saltem hic putavi, ab hoc scriptore passim sine ullo delectu critico, quod tamen vel maxime ejusdem fuisset adhiberi in rem suam Autores, quo opera aut omnino spuria sunt compluribus, taliaque esse argumentis sat gravibus convincuntur, aut quibus tanquam manifestis partis unius hostibus, in alteram vero studio inclinantibus nimio, fides satis firma tribui ex Criticae regulis non potest: sed haec videlicet examinare, aut saltem non dissimulare e re *Pereirae* et

Episcopis detrectaverint, tunc demum in hos in supremorum J. Tribunalium alterutro agendum erit pro Mandato de non contraveniendo Legibus Imperii publicis praesertim Paci Westph. S. C. quemadmodum in *Ord. Cam. P. 2. T. 20. §. 20.* dispositum: „Daß wider die Rechte außerhalb Friedbruchs Haab und Gut „am Cammer, Gericht procediret werden solle. Nempe executionem tantum in bona, non in personam faciendam, cessantibus reliquis banni effectibus. Vid. etiam *R. J. N. §. 193. & Capitul. J. art. 1. §. 11. & conf. DECKHER Consult. P. II. De Remediis contra Violatores Pacis Relig. & W.* Et in *Vindic. ad Blum. p. 310. LUDOLFF Jus Cam. S. I. §. 4. p. 33. sq. PÜTTER Introd. in Rem jud. Imp. §. 328. Jo. Ferd. Guil. BRAND de Camera Imperii in causis sacris non judicante, executionem tamen decernente si tanquam brachium saeculare invocata fuerit, Weizlar. 1759.*

et scopo minime fuisset. Huc spectant *Pseudo-WALTRAMUS Naumburgensis* in *Tract. de investitura Episcoporum et Abbatum*, et *SIGEBERTUS Gemblacensis*, de quibus vide *animadversionem meam Tomo 1. hujus Thesauri p. 267.* Aliqua hic addenda adhuc de *Pseudo-BENNONÆ*: Cardinalis creatus fuisse dicitur a *Pseudo-Pontifice Clemente III.* ante *Guiberto*, eidemque dein individuus comes adhaesisse: eidem attribuitur *vita S. Gregorii VII.* Ne probabile quidem aliquibus videtur ejusmodi *BENNONEM* tempore *S. Gregorii* aut vixisse aut scripsisse, cum de eo usque ad dissidia *Lutheri* nemo mentionem faciat, atque tum demum hic partus lucem viderit: aut siquidem *Benno* iste confictus plane non est, ipsius fidei nihil planetribuendum esse, tum quod apertus fuerit juratusque *Gregorii* hostis, tum quod tam infanda de *Gregorio* mentiatur, quae nunquam vel ipse *Henricus IV.* id certe non omisurus huic Pontifici minime objecit: ut taceam apertissimis coaevorum scriptorum testimoniis impudentissima haec commenta manifestae falsitatis convinci posse; quod jam praestiterunt *GRETSEUS* in *Apologia pro Gregorio VII.* quam in prima editione mox *Tomo 2. defensionis Bellarminianae* subjunxit, *NATAL. ALEX.* certe hac in re non suspectus, quippe quem constat gesta *Gregori VII.* non omnino probare, *Cardin. GOTTI* in *Colloquiis Theologico-polemicis et Gregorii VII. vindictis* atque alii.

Ad §. XII. Quid in se complectatur exercitium Religionis domesticum, non convenitur, quemadmodum videre est apud *Anon.* in *den Grundsätzen von dem öffentlichen Privat und Haus-Gottesdienst nebst einiger Erläuterung derselben aus öffentlichen Staats-Handlungen 1765. 3. Cap.* Von dem Haus-Gottesdienst, ubi varias ipsorum Protestantium de hac re opiniones adducit. *STRUBEN* existimat in seinen rechtlichen Bedenken *Tom. 1. Bedenken. 13.* saltem plures familias convenire posse pro exercitiis Religionis suae, etsi tantum exercitium domesticum ipsis sit permillum: atenim perperam, cum sane in sensu proprio, praecipue, quodsi, prout hic sit, domesticum opponatur privato, nil aliud velit, nisi quod quisque *domi suae*, non vero in aedibus alienis peragit: voces autem cum hic agatur de Jure Reformandi Dominorum territorialium restringendo, omnino proprie atque etiam stricte sumendae sunt. Nullibi veritum esse ait *STRUBEN* plures familias hoc in casu convenire; verum invertere rem debuerat, atque probare id expresse etiam invito domino permillum fuisse hujusmodi subditis, atque ita Jus Reformandi, pro quo in regula standum semper est atque praesumendum, limitationem hic quoque et restrictionem eam recepisse, ut, licet Dominus conventus ejusmodi prohibere veller, id minime posset. Porro inquit licitum esse etiam ob negotia alia profana pluribus convenire: hoc enim vero aperte nimium probat; nam licitum quoque est ob hujusmodi negotia in foro aliisque locis publicis coire, an simile

quid ad exercitia Religionis obeunda subditis permittit STRUBENIUS, idque Domino invito, quodsi anno normali nec publicum nec privatum Religionis suae exercitium habuerunt? Ingens itaque est inter utraque negotia discrimen, atque in causis quidem Religionis, ubi subditis res est adversus Dominum suum, plus ipsi praetendere nequeunt, nisi quod apertis verbis ipsis in textu pacis concessum fuit. Mirum quoque est, quod GEORG. LUDOV. BOEHMER *Princ. Jur. Can.* §. 321. immo et L. B. de CRAMER *Nebenstunden* Part. 9. n. 3. velint, ejusmodi subditos apud Ministrum Religionis suae in vicinia posse liberos suos ad Baptismum offerre, quod quidem ex Art. 5. §. 34. P. W. constare volunt. Atenim in citato §. hoc nequaquam conceditur, sed illud solum, quod liberos suos aut per praeceptorem domi privatum Religionis suae principiis possint imbuere, aut ad eundem finem ad scholas quoque exteras dimittere. Est nimirum ingens inter hanc instructionem et Baptismum discrimen: illa enim nisi a praeceptoribus ejusdem Religionis tradi nequit; Baptismus ex cujuslibet Religionis principiis a Ministro quoque alienae Religionis valida ratione confertur. Quare observantiam etiam passim contrariam esse, et conspirare cum dictis nostris fateretur cit. Anonym. in den Grundsätzen 2c. Cap. 3. §. 40. Vom auswärtigen Taufen.

Ad §. 27. In ipsis instrumentis Laicorum pro foundationibus piis inter alias formulas satis terribiles in eos, qui has fundaciones volaturi essent, mentio quoque fit excommunicationis incurrendae: ita in *Alsat. diplomat. Part. 1. N. 9.* in Charta Eberhardi Comitiss Alsatiae de anno 728. sub finem legitur: *Siquis vero quod futurum esse non credimus, si ego ipse aut aliquis heredum aut proheredum meorum aut ulla opposita persona vel etiam quislibet homo praesentem paginam vel que acta mea que ego devoto animo pro eterna retributione feci et firmare rogavi, infringere conaverit, vel temptare aut minuere presumerit, is primitus iram omnipotentis Dei et omnium sanctorum vel angelorum ejus offensionem, sed et cuncte eglefie catholice EXCOMMUNICATIONEM et ab omni populo Christiano se extraneum etc.* N. 12. in Charta ejusdem de anno 731. idem repetitur. N. 37. in Charta Sigfridi Dynastae de anno 768. dicitur: *siquis ego ipse aut de heres ac proheredibus meis vel quislibet ulla opposita persona qui contra hanc tradicionem venire conaverit, aut infringere voluerit, inprimis iram Dei incurrat offensus et ab omni limine sanctorum EXCOMMUNICATUS appareat, et sociante fisco auri uncias III. et de argento pondera V. exsolvat.* Stilus hujusmodi documentorum non offender eum, qui ejus aevi monumenta sibi notiora effecerit.

XII.

JOANNIS PETRI BANNIZA U. J. D.

Jurium quondam in Universitate Wirceburgensi dein Vindobonensi
Professoris &c.

DISSERTATIO GERMANO - HISTORICO - CANONICO - PUBLICA

DE

DIVERSARUM RELIGIONUM

IN EODEM TERRITORIO TOLERANTIA AC RECEPTIONE GE-
NERICA ET SPECIALL

Wirceb. 1739.

PROSCENIUM.

Antequam hac Disputatione potissimum *de Tolerantia ac Receptione diversarum Religionum in eodem Territorio tum generalis tum speciali*, ac quæ eo coincidunt agam, & ad penetralia teneræ hujus materiæ accedam, operæ pretium existimo, si prius in *juris Permittentis* indolem & naturam accuratius inquisitum fuerit, quia tradente Bartholo *ad L. 1. ff. si cert. pet.* nonnisi cognitis generalioribus ad specialem cognitionem perveniri potest. Duo igitur præsentis Dissertationis erunt capita: Primum in pertractanda *legis permittentis in genere natura, objecto, ac divisionibus* occupabitur; Secundum complectetur in *specie*, quæ *ad Tolerantiam ac Receptionem diversarum Religionum in eodem Territorio* referenda videbuntur.

Salebrosus non diffiteor in hanc materiam ingressus, in qua tot diversissimorum justitiæ thematum anfractus, tot difficultatum scopuli superandi, totque diversæ opiniones ac mentes convincendæ coalescere videntur; verumtamen aleam jaciendam statui, rarus sordere lauream, quæ de facili venit; ac vel id præcipue in spem erigit, quod hæc in lucem proditura lucubratio Lectorem reper-

reptura sit rerum germanicarum conscium, veritatis amantem, candidum & humanum, qui huic Academico specimini, quod nemini officere, omnibus modestia duce licitum esse dignoscitur, id ipsum juris non partium studio novit impertiri, quod omnibus & singulis in eo assertum confido; nemini enim in eo quidquam vel ambitiosum, vel cuiquam odiosum occursurum, sed absque immaturo affectu Disputationis thema demonstratum, quantum breve tempus *tolerare* potest *spero*, cum meram *tolerantiam* *spiret*. Quid enim Imperantis Majestati decedit, quando leniori remedio suum finem assequitur, quē rigore juris tentato vix ac ne vix quidem consequi sæpe licet. Dabis proinde Lector Benevole mihi de recepto, quod comiter omnia colit, *Jurē Permittente*, atque *Tolerantia* tractaturo, si minus gratiam, at saltem veniam, quam nemo non meretur, qui quid agit, quod *jure permittente* conceditur; & nemo denegabit, qui humana singula etiam a se aliena non existimaverit; cum hic Legum patriarum cultoribus veritatem potius, quam earundem interpretem sistere cum pace omnium & singulorum decreverim, spiritus nempe ubi vult, spirat.

C A P U T I.

De Tolerantia, sive Lege permittente in genere.

§. I.

Nomen *permissionis* quod in nostro hic sensu cum nomine *receptionis* vix non idem est, varie accipi potest, nam quædam dicitur *permissio facti*, quæ consistit in mera negatione impedimenti vel operis, quo possit efficaciter pediri actio alterius, seu quando hoc vel illud non impedio, quod impedire possum, licet non tenear, & talis est *permissio*, qua Deus peccata permittit, quia licet possit impedire de facto, ne fiant, non impedit tamen, nec vult impedire, sed *permittere*, ut fiant; ita & leges consensu vel autoritate recipiuntur, quarum summa sæpe injuriam portat, ut axioma commune asserit. Dixi: *quo possit efficaciter impediri*. Quia quandoque *permissio* valde abusive sumitur, uti, cum jocando dicimus: *permitto*, ut *pluat*.

Quædam est *permissio juris*, quæ consistit in negatione prohibitionis; & hæc duplex est: alia *negativa*, & consistit in mera negatione præcepti & prohibitionis, quando non præcipitur, nec prohibetur, quod per se malum non est, neque ut tale prohiberi potest, qualiter *permissi* dici possunt actus indifferentes ut tales, vel saltem quando lex præcise se habet, actum tamen non facit honestum, licitum aut impunibilem; quæ proinde & consensu & usu recipiuntur. Quemadmodum ante LEGEM POMPEJAM

Homonymia permissionis evolvitur.

Quotuplex sit permissio?

JAM nulla de parricidio lege cautum fuit, ob id tamen occidere parentes licitum vel impune fuisse, non est credendum. Alia est *positiva*, quæ firmatur aliquo decreto vel voluntate Legislatoris; hujusmodi permissio subdividitur primo in *potestativam*, quando Legislator permittit actum jure naturæ quidem liberum, per jus tamen positivum impedibilem, dando jus eundem libere ac licite exercendi, uti Jus Gentium mihi permittit capere feram. Sic & Lex 12. Tab. permittit cuilibet Civi Romano Patri fam. testamento factionem, & ut Parentes possint testamento liberis suis impuberibus dare Tutores. 2do in *pure permissivam*, quæ est circa actus illicitos, per quam conceditur tantum impunitas inter homines, & alio nomine vocatur *permissio impunitatis*; veluti quando Lex 12. Tab. permittit occidi furem nocturnum, atque hæc indulgeri quandoque potest propter spem majoris boni, quomodo Ecclesia permittit Judæos vivere suis ritibus, quia sperantur eo facilius ad religionem Christianam traducendi. a) vel ad evitandum majus malum, sicut de Jure Civili fuit permissus Concupinatus. His addunt multi Theologi permissionem *dispensativam* etiam quoad culpam, & hujus exemplum constituunt in polygamia in lege veteri Patriarchis indulta. P. Krimer superaddit b) permissionem *coadjuvantem*, cujusmodi nominat illam, qua Ecclesia permittit Clericum plebæ justè a Judice Laico, eum degradando. c)

Quomodo Permissio potestativa subdividatur.
Declaratur exemplis.

a) Can. Qui sincera. 3. Dist. 45.

b) Tom. I. d. Canon. tit. 2.

c) Juxta Canon. Degradatio. de poenitent. in 6.

§. II.

Permissio simpliciter posita intelligitur plerumque de actibus malis vel saltem indifferentibus maxime quando Deo tribuitur, quandoque tamen etiam in bonam partem accipitur, prout sumpsit Apostolus a) inquiens: *Hoc autem dico secundum indulgentiam, non secundum Imperium.* id est: permittendo, non precipiendo; loquitur autem de actu matrimonii, qui malus non est. Interdum vice versa verbo *precipere* permissio significatur, ut in text. b) ibi: *Qui casu partem digiti sibi absciderunt, aut aliquid facientes se non sponse percusserunt, Canones NB. precipiunt Clericos fieri, & si in Clero fuerint reperti, non abjici.* Quod Glossa interpretatur per *λ* *permittunt*, atque ita accipi debere probat ratio subiecta, scilicet: *in istis casus veniam meruit.* Eodem modo locus c) in quo dicitur: *Apostolos præcepisse secundas nuptias propter incontinentiam hominum*, explicandus est de permissione; certum siquidem, secundas nuptias non præcipi, cum nemo ad illas obligetur, itaque rectè *λ* *præceptum* pro boni evenientis permissione interpretatur, neque enim secundis nuptiis labes aut malitia inest, id quod il-

Quo sensu in textibus accipiendum verbum Permissiois?

lud S. Hieronymi ostendit, d) *Ego nunc libera voce proclamo: non damnari in Ecclesia bigamiam, imo nec trigamiam, & ita licere quinto, & sexto, & ultra, quomodo & secundo marito nubere.* Post quæ, *λὴ* recepta idem supponit, nempe rem tolerandam usu aut consensu recipere.

a) I. ad Corinth. 7.

b) Can. Qui partem. 6. Dist. 55.

c) in Can. Hac ratione. 9. Caus. XXXI. q. I.

d) Can. Aperiant. Caus. XXXI. q. I.

Permissio
pure ne-

gativa
præcepti
affirmati-
vi vel ne-

gativi

non cadit

sub legem

proprie

permissi-

vam. Ra-

tio 1ma.

Ratio 2da.

Ratio 3tia

desumitur

a paritate.

§. III.

Permissio pure negativa præcepti affirmativi vel negativi non cadit sub Legem proprie permissivam, quia imo, ad inducendam negationem præcepti frustra esset ferre aliquam legem; satis enim est, non existere legem prohibentem. 2do, Hæc pura omisso prohibitionis vel præcepti est carentia juris: ergo lex volens talem permissionem, intenderet carentiam juris, adeoque nec ipsa posset esse lex, nec jus faceret. Ut enim lex ferri possit, necesse est, ut ejus effectus sit in potestate legislatoris; at vero actus permissionis pure negativæ, qui non possunt prohiberi vel præcipi, non sunt in potestate Legislatoris: per consequens nec super illis ferri potest lex, eo quod non dependant a voluntate Legislatoris etiam indirecta, sed ex se sint tales. 3tio, Ejusmodi negatio legis nullam proprie habet causam, sed ex se talis actus eo ipso est permissus, dum non prohibetur; sicuti negatio essendi, quæ intelligitur in re possibili nunquam futura, non ex Deo, sed ex se habet, quod sit nihil, quia illa nihil est, nisi creetur a). ira etiam actus ex eo præcise, quod non prohibetur, nec præcipitur per legem, non habet a lege, quod sit permissus, sed id habet ex se, & idem ex se habet quod non recipiatur.

a) Conf. P. Hörmonfeder. in Theolog. natur. q. 43. de Ente possibili.

§. IV.

Ad legem

proprie

per-

mittentem

requiritur

positiva

voluntas

Legisla-

ris.

Recte igitur censuit FABRI a) illas esse leges proprie permissivas, quæ dant facultatem quid agendi, aut saltem impunitatem exercendi actiones, quæ alias fieri non possent, nisi permitterentur. Itaque requiritur ut id genus permissionis firmeretur Decreto aliquo positivo & voluntate Legislatoris b) Et de tali lege fere prædicatur illud, quod notat. FABRI cit. loc. ibi: *cum lex aliquid permittit* (scilicet positive) *imperat.* permittit enim imperando, prout Paulus Jctus diserte respondit: c) *Legem Falcidiam esse latam, que primo capite liberam legandi facultatem dedit usque ad dodrantem.* Jam vero dare est actus positi-

ficivus, qui ex nuda negatione sequi non potest; atramen lex Falcidia non est præceptiva directe, ut enim talis esset, deberet obligare illum, ad quem dirigitur, quod non facit Lex Falcidia in d. primo capite; quia nemo eodem jubetur legata relinquere, aut pro Legatariis dodrantem bonorum assignare, sed cuilibet intra dodrantem legandi libera facultas relicta est. Atque id ipsum negationi nequit attribui tanquam a permissione toto, quod ajunt, cælo distinctæ, prout colligitur ex Ulpiani verbis: d) *Quæ clausula non illud pollicetur restitutum, si leges permittant; sed si leges non prohibeant.* Quæ satis innunt, aliud esse permittere, aliud non prohibere. Hinc etiam deducit FABRI ad d. Legem brocardicon illud: *Omnia illa sunt per legem permessa, quæ non inveniuntur prohibita*, verum quidem esse in legibus prohibitivis, quas ferri necesse est circa res cæteroquin permittas, non etiam in permissivis, quæ feruntur super rebus, quas alioquin facere non liceret: & exemplum ponit in legibus latis circa hæreditates sive testamentarias, sive legitimas, *Instit. quib. non est permitt. condere testam.* quoad has, inquit, obtinere regulam: *Quidquid permittum non est, perinde illicitum esse, ac si esset prohibitum*; eo quod nulla prohibitione sit opus, ubi sufficit non permissio. Sic itaque si quæretur, cur hodie naturales non possint hæredes institui extra casum *L. fin. Cod. de natural. lib.* nec succedere ab intestato extra casum *Auth. Licet. Cod. eod.* neque rursus deportati, peregrini, & similes? non convenit respondere: quia sunt prohibiti, sed quia non sunt permitti. Ita Laudatus FABRI:

Sensus Axiomaticus: Ea esse permittas, quæ non sunt prohibita?

a) ad L. 7. ff. de LL.

b) Suarez de LL. Lib. I. cap. num. 8.

c) in L. 1. ff. ad L. Falcid.

d) in L. 28. §. quod ejus. 2. ff. quib. ex caus. maj. in intergr.

§. V.

Dubium videri posset: an ejusmodi dispositio Legislatoris actum permittentis inter species legis collocari possit? cum effectus cujuscunque legis in eo consistat, ut inducat obligationem, ideoque pro recepta aut recipienda habeatur, hic autem effectus quasi repugnet Dispositioni Permissivæ. Accedit, quod Lex debeat esse regula actuum justorum; actus vero qui fiunt juxta legem permittentem non sint just; quis enim usuras lucrativas, concubinarum, eadem filiarum adulterarum cum adultero a patre factam dixerit esse actus justos? At cum Modestinus a) perinde legis virtutem in eo, quod permittit, statuatur, sicut eidem attribuit, *imperare, vetare, & punire*; per consequens inferre licet, quod si cut in reliquis species Lex dividi potest, ita etiam dispositio legis, per quam permissio conceditur, recte inter species legis referatur. Et verò tamen lex

An Lex positive permittens sit Lex proprie dicta? adeoque recepta habenda.

permittens non obliget eum, cui favet, obligat tamen tum iudices, ne in illum, qui actum a lege permissum exercet, animadvertant, tum reliquos, ne quenquam actum a lege permissum exercere volentem impediant, quem effectum quoque consequitur is, qui facit actum in se bonum lege facultatem ejus exercendi concedente, quod tamen intelligendum de illis, qui permittentis sunt subditi; alias enim eos lege sua alteri quid permittente non posset obligare, cum nulla detur jurisdictio in non subditum. Sufficit igitur ad rationem legis, quod leges permittentes habeant latenter admixta praecepta, sine quibus non posset intelligi permissio, ut specialiter decreta per Legem. Nec refert, quod hujusmodi Leges non ferantur per verba praeceptiva satis enim est ea subintelligi. Sicut nec ob id minus justae sunt, quod earum objectum remotum sit actus malus; siquidem materia earum proxima scilicet permissio, mala & injusta non est, cum honestum sit minus malum permittere, ut majus eviteretur.

Quid sufficiat ad rationem Legis?

Objectum Legis permittentis malum non est.

Dixi: Objectum remotum esse actum malum, pura ut operabilis est, non autem sub ratione permittibilis. *b)* Neque dixeris: Peccatum esse effectum Legis permittentis, quod eam sequatur executio peccati permitti, quia tamen Lex praecipiens, vel prohibens malum per se quoque influat in actum bonum, vel omissionem mali, hoc enim eo fit, quod utraque quantum potest inducendo per se intendat positionem boni, vel omissionem mali; aliud tamen est in Lege permittente, quia illa nec intendit peccatum, nec illud inducit positive, nec praebet activam occasionem illius, sed impedit majora mala.

a) in L. 7. ff. de LL.

b) Suarez in Tract. de LL. L. x. cap. 9. num. 6.

Distinctio Puffendorffii inter Permissionem plenam, & minus plenam Probatur & aliis Authoritatibus Matrimonium modo

§. VI.

Hanc permissionem, quae *impunitatis* vocatur, PUFFENDORFF. *a)* permissionem minus plenam nuncupat, vi cujus actus tantum agenti transit impunitus; illam vero quae liberam & honestam pro utroque foro licentiam agendi tribuit, Legem permissivam plenam appellat. Neque haec Legis permissivae divisio caret autoritate, nam D. THOMAS *b)* inter varios permissionis modos reponit & illum, quo minus bonum relicto meliori permittitur; prout matrimonium respectu Virginitatis, cujus status est melior, permittitur, quod de permissione mere negativa intelligi non potest, siquidem Lex non tantum non illud prohibet, sed dat positivam facultatem, seu jus ad illud non nisi propriae voluntatis electione adimendum, multisque condecorat prerogativis Confirmatur id quoque autoritate ISIDORI, qui de Lege permittente sic ait: *c)* *Omnis Lex aut permittit aliquid; ut vir fortis premium petat, aut vetat &c. premium vero non petitur, nisi ob rem bene & laudabiliter gestam, eamque petitione.*

tionem Lex non tantum negative permittit, sed dat operanti speciale jus ad postulandum tale præmium, ad cuius consequendi spem vigore virtualis promissionis Lex virum bene meritum exstimulat, & simul imperium in Republica obtinentem obligat ad dandum tale præmium viro forti, quando secundum Legem petit, & nihil adest, quod rationabiliter impediat. Atque hoc modo inquit SUAREZ, Lex concedens favorem, quando non præcipit illum acceptare, sed in operantis arbitrio relinquit, eo uti, vel non uti, permissiva dicitur, quamvis non tantum negative disponat, sed aliquid positive concedat. Recte Admittitur distinctio Puffendorffii, quæ est simul concessiva licitatis actus; & in illam, quæ tantum impunitatis est.

a) De Jur. Nat. & Gent. Lib. 1. cap. 5.

b) in 4. Dist. 33. q. 21. art. 2.

c) Dist. 3. Can. 4.

§. VII.

Apparet ex Distis; objectum remorum Legis permittentis in posteriore significato acceptæ esse actus in se vitiosos, qui tamen partim intuitu humanæ fragilitatis, vel ob bonum commune societatis humanæ impuniti relinquuntur, ac propterea tales actus quandoque in jure civili dicuntur liciti; a) unde HUGO GROSSIUS, dupliciter aliquid licere indigitat, b) primo: *Quod rectum ex omni parte primumque est, etiamsi quid fieri possit forte laudabilius; alterum, quod salva pietate & officiorum regulis fieri non potest, sed quod apud homines pœna non subiacet.* Atque eodem sensu locutus est Cicero pro Cornelio Balbo: *Est aliquid, quod non oporteat, tametsi licet; quiddam vero non licet, certe non oportet.* Quamvis ad hunc sensum licitum capiatur minus proprie, quia, quod ita licitum dicitur, ipsis veræ justitiæ regulis adversatur, vel saltem non ex asse convenit, & Leges humanæ, per quas liceret actus hujusmodi, neminem in foro conscientie securum reddunt. Nec unquam potuerunt jura Civilia immunem culpa præstare agentem actum per se malum, sed ad summum potuerunt non admittere contra illam accusationem, aut litem, aut pœnam. Unde hanc inter Legem disponentem ac permittentem differentiam statuunt DDres, quod illa, si sit justa in foro externo, sit & justa in foro interno, adeoque in foro Poli præstet securitatem, nisi sit lata ex præsumptione, quæ in foro interno cessaret; hæc vero permittentem.

a) in L. 42. ff. de R. J. ibi: in conjunctionibus non solum, quid liceat, considerandum, sed & quid honestum sit.

b) De Jur. B. & P. lib. 3. cap. 4.

Sola honestas Legalis pro foro poli non sufficit

Jurisprudencia Civilis intendit facere bonum Civilem.

An etiam bonum virum?

§. VIII.

At quomodo, inquires, conveniunt hæc cum effato Juris Consulti: a) *Justitiam colimus, licitum ab illicito discernentes, bonos non solum metu pœnarum, sed etiam premiorum exhortatione efficere cupientes.* Resp. Hæc omnino non pugnant. Verum enim est, quod Jurisprudencia Civilis intendat bonos facere justitia & bonitate legali, quæ est virtus inclinans ad observantiam omnium Legum in ea republica, in qua quis degit, ad salutem publicam ordinarum; non item bonitate, quæ inclinet ad inducendam conformitatem cum omnibus Legibus Divinis etiam circa actus mere internos versantibus; ad quos justitia Legalis, quæ est finis Jurisprudenciæ civilis, se non extendit, quia nec potest judicare de internis, qua ratione dixit Ulpianus: b) *cogitationis pœnam nemo patitur.* Proindeque tantum respicit illos actus, qui ex mente Legislatoris ordinantur ad tranquillitatem publicam, adeoque multa dissimulat ac tolerat, ac tolerando recipit quæ justitiæ, Universali repugnant, uti sunt: concubinatus, usuræ lucratoriæ, præscriptio cum mala fide &c. non alio ex fine, quam quod Legislator ea, quæ ad justitiam universalem pertinent, ad obtinendum suum finem ultimum, qui est salus reipublicæ, in Leges præceptivas redigi non judicavit esse necessarium.

a) L. 1. ff. de Just. & Jur.

b) L. 18. ff. de pœnis.

Transitio ad cap. 2.

Ex dictis non obscure deducitur Juris permittentis, consequenter & Reipientis necessitas, de ejus nimirum Legis permittentis in genere spectata natura, definitione, divisione, objecto, & effectibus, satis, ut opinor, in hoc Cap. per octo §§. actum est. Nunc tandem in altero Cap. ac sequentibus triginta tribus §§. ea, quæ, quid in specie de Diversarum Religionum Tolerantia ac receptione in eodem territorio salvo cujuscunque jure, nec non justo & æquo salvo veraciter statuendum, & candide sentiendum sit, innuere possunt, quantum fieri potest, brevissime persequar, hoc ut exequar, sit.

CAPUT II.

De Tolerantia ac Receptione in specie Diversarum Religionum in eodem Territorio.

§. I.

Afferitur de regula prudentiæ & de antiquo

Quamquam in aprico sit, quod sanior Politia pluralitatem Religionum in Republica non facile debeat, aut possit admittere, sed omni studio ante omnia conan-

eonandum sit, ut vera, eaque unica Religio, & unanimis recte Deum colendi formula facta testis servetur, - quo dissensionum & motuum civilium omnis ansa præcludatur, quas nulla magis fax accendit, quam Religionis diversitas, unde Civitates concuti, & lacerari regna necesse contingit, dum quisque pro Religionis sua movetur, & movet; nihilominus tamen dantur quoque rationes, quæ plurimum Religionum in una Civitate permissionem & receptionem exigant; cuiusmodi foret, si plus mali ex eliminatione, quam ex earum tolerantia securum prudenter prævideretur, tunc enim veræ politicæ regulis consentaneum, ex duobus malis minus eligere.

Non igitur sine ratione primum quidem Carolus V. & Ferdinandus I. Cæsares cum Statibus Protestantibus Transactionem Passaviensem & Anno 1555. Pacem Religiosam Augustæ Vindelicorum concluderunt, quemadmodum Ferdinandus III. Imperator post tot annorum bella, & vastatam penitus Germaniam, ad avertendam hanc ærumnosam sortem, pacem vidit necessariam, Transactio Passav. & Pax Relig. hostibus Sueco & Gallo post tricennale bellum tot urbes, ditiones, & vix non integras provincias, cum gravissima circa Antiquam Religionem immutatione. Sunt quidem, qui remissius egisse Carolum V. arguant, utpote qui Lutherum, & armis fractos Protestantium Duces clementius habuerit, sed petulantis calumniæ potius arguendos censeo ignaros rerum illos, qui nascentia tunc mala reipublicæ extinguere quasi per mollitiem neglecta, increpare contendunt; at ignaris rerum proclive est inconsulta loqui. Viderat etenim Princeps ille & sapientissimus, nec non Antiquæ Religionis fidelis ac strenuus assertor non omnia, quæ cum iustitia vellemus, pari felicitate terminari. Terruerat exemplum damnati per Constantiense Concilium Joannis Hussi, & quod millium sanguine hujus combusti cineribus fuerit parentatum, nec componi potuisse tantos motus, priusquam Concilium Basiliense non flammis, sed lenitate efferatos mitigasset. Et si quæ ejus culpanda foret actio, esset ea fortasse, quod fuso Joanne Friderico Saxonie Electore, captoque Philippo Hassie Landgravio, quasi nimium securus militem omnem dimiserit, ut Oeniponte sedens enermis eventum Tridentini Concilii expectaret, nec non Mauritio Joannis Friderico Agnato, in quem Electorum Saxonie transferebat, gerendi contra Magdeburgen ses belli summam minus caute commiserit. At vero quis divinasset Augur, Mauritium tam recenti Electoralis in se dignitatis beneficio devinctum, ex fidis summo Cæsarearum Partium Duce acerrimum mox hostem evasurum? cum Rege Galliarum Henrico I. (alii melius scribunt Henricum II.) conjurum in fœdera?

jure non nisi unam religionem esse fovendam. Possent tamen exigentibus gentibus stantiis in eodem Territorio unam se qui, & unam aliteramve tolerari. Transactio Passav. & Pax Relig. rationabili liter inita. Ubi quibus cum intercedentibus confecta sit Pax Westphalica? Carol. V. ab ignavis rerum immerito traductur; A quorum assertione & somniis vindicatur. In quo tamen forte culpandus?

Mauritii
Electoris
contra
Cæsarem
molitio-
nes.

Quies pu-
blica Ger-
maniae est
finis Pacis
Religio-
sae.

Prote-
stantium
ad Conci-
lium ge-
nerale, vel
nationale
provoca-
tio.

Querela
Catholi-
corum ad-
versus
Prote-
stantes de
fracta pa-
ce religio-
sa.

Regis
Sueciae ad
partes
Prote-
stantium
accessio.

Rex Gal-
liae contra
Cæsarem.

Annus
Decreto-
rius, sive
restitutio-
nis & re-

& eodem, quo indictum est die, imparato Cæsari ac Domino suo inauspicata proprio adjuncto milite arma illaturum? Ast hæ vicissitudines fuere rerum humanarum, nec semper providum esse, & sapere ulli mortalium concedunt. Quocunque demum modo factum sit, vere dici potest, victoria & occasione tunc gnauiter usos fuisse Protestantes, ubi ancipiti bello, & a vicinis naufragante Antiqua Religione in Germania, tabulas regionum piscari solitis, & a diversis junctis exercitibus pene obrutum, accircumventum Cæsarem ad pacis & compositionis consilia prouorem fecit præsentis imago periculi, & ipsi in secundis armorum suorum successibus spe consequendi ea, quæ alias ab armato frustra expectassent, confidentius, quæ cuperent, in Pacis articulos referebant. Ex vero metam votorum suorum sunt assecuti liberationem duorum Captivorum Joannis Friderici, & Philippi Hassiæ Landgravi, liberam religionis suæ exercendæ facultatem, eorumque bonorum Ecclesiasticorum, quæ ad immediatos Imperii Status non pertinent, neque ad Ecclesiasticos tempore factæ Transactionis pertinuissent, retentionem, Jurisdictionis Ecclesiasticæ, salvo tamen decimarum, Censuum & Feudorum jure, erga se, suosque Augustanæ Confessioni addictos suspensionem usque ad finalem Religionis compositionem, sive per generale, sive per nationale Concilium adveniente Cæsare procurandam. Catholicis vero præter cautionem mutuam de non offendendo, & restitutionem eorum, quæ per istos motus amiserant, præstitam, nec non Reservatum Ecclesiasticum: vulgo dicitur *der Weisliche Vorbehalt* (quem articulum Ferdinandus I. ex potestatis plenitudine decidit) nihil favoris tributum est. Hæc summa Transacti Passaviensis per Recessum Imperii Augustanum, qui Religiosæ Pacis nomen habet, confirmati; sed cum his non acquiescerent Protestantes, & sub Reformationis titulo plus ultra hinc inde progredierentur, & quotidianis Catholicorum querelis aures Cæsaris Ferdinandi II. fatigarentur, is confecto bello Bohemico Victor, adeoque jam liberior sibi Pacis Religiosæ interpretandæ Imperatorium sumpsit arbitrium, promulgato de restituendis bonis Ecclesiasticis post Passaviensem Transactionem ademptis, quod tricennalis belli potissima causa fuit; ut & ipsum, postquam Suecorum contra Cæsarem copiis Augustanæ Confessioni Addicti per Germaniam sese conjunxissent, & post Nordlingensem cladem Suecis vix non exitiosam etiam Galli accessissent, Cæsaris & Catholicorum non minus, quam Augustanæ Confessioni addictorum vires vehementer attrivit, donec & hos & illos tam diuturni belli, quo nihil aliud agi videbant, nisi ut invitati hospites Germaniæ jugum imponerent, pertæsos Pax Osnabrugæ-Monasteriensis rursus univisset, sed conditionibus ex parte Catholicorum multo, quam ante durioribus, cum non tantum bona, quæ Protestantes post Pacem Religiosam occuparunt, tum immediata, a) tum mediata, b) in eorum manibus permansere, termino restitutionis in Ecclesiasticis, & quæ intuitu eorum in politicis mutata sunt, in diem primam Januarii Anni supra millesimum sexcentesium vigesimi quarti rejecto. In quo-

quorum numero fuere Archi-Episcopatus duo: *Magdeburgicus & Bremensis* in spectiue formam Ducatum redacti. Episcopatus sex: *Verdenfis, Halberstadiensis, Mindenfis, Caminenfis, Suerinenfis, Ratzeburgensis* dicta Pace quoque secularizati, in quam sortem pariter venit Abbatia Hirsfeldensis Domui Hassiacæ Casselensi sub Principatus titulo relicta, præter quinque alios Episcopatus jam ante ab Antiqua, & Christiano-Catholica Ecclesia tractos ad fiscum, quorum in Saxonia tres: nimirum *Misnensis, Merseburgensis, & Numburgensis*; In Marchia duo: scilicet *Havelbergensis, & Lebusiensis* recensentur, cum innumeris sparsim Abbatibus, Prælaturis, Monasteriis &c. c)

a) Instr. Pac. Westph. §. Bona Ecclesiastica 14. Art. 5.

b) Cit. Art. 5. I. P. W. §. 25. & 26.

c) Gotthelf. Struv. Syntagm. Jur. Publ. cap. 18. §. 16.

§. 11.

Post hæc vigore Transactionis Passaviensis, & subsequente ita dictæ Pacis Religiosæ duntaxat Antiqua Romano-Catholica Religio, & ea, quæ Augustanæ Confessionis nomen sibi indiderat, in Imperio Romano-Germanico exerceri poterant. Pax vero Osnabrugensis a) Suecis inter reliquas condiciones Pacis ita desiderantibus etiam tertiam adjunxit, videlicet Reformatorum sic dictam a Calvino conceptam cum Protestantibus aliis exæquatam, ita ut quidquid juris aut beneficii, tum Pax Religionis, & Westphalica cæteris Catholicis, & Augustanæ Confessionis addictis Statibus, & subditis tribuunt, id etiam sic dictis Reformatis competere debere receptum venieret; & quia Aug. Conf. addicti jus reformandi plenum Reformatis controversum fecerant, ratione hujus transactionis reperitur, ut si quis Princeps, vel alius Territorij Dominus, vel alicujus Ecclesiæ Patronus posthac ad alterius Partis Sacra transierit, aut ditionem aliquam, vel jure successionis, vel Pacis Westphalicæ, aliove titulo acquireret, posset quidem exercitium Religionis suæ citra subditorum onus, & præjudicium in residentia sua habere, non tamen ibidem immutare publicum prioris Religionis ad Annum Normalem exercitium, neque redditus prioribus adimere, & suorum sacrorum hominibus applicare, vel sub prætextu Juris Episcopalis, aut Patronatus, subditis Ministros alterius Confessionis obtrudere.

a) Instrum. Pacis Cæsareo-Suevicæ Osnabrug. Art. VII. *Unanimi quoque Cæsareæ Majestatis, omniumque Ordinum Imperii consensu placuit, ut quidquid juris aut beneficii, tum omnes aliæ constitutiones Imperii, tum Pax Religionis, & publica hæc Transactio, in eaque decisio gravaminum, cæteris Catholicis, & Augustanæ Confessionis addictis Statibus & subditis tribuunt, id etiam iis, qui inter illos Reformati vocantur, competere debeat.*

§. III.

Impera-
tor & Sta-
tus Cath.
immerito
traducun-
tur, quod
iniverint
Transact.
Passav. &
P. W.

Fuerunt tamen rerum ignari, qui non minus Transactionem Passaviensem, quam Pacem Westphalicam acri stylo infectati sunt, quod nempe Imperator & Catholici visi fuerint approbare ea, quæ Aug. & Reformatæ Conf. dogmatibus concedebantur, inique fas agebant fuisse, Imperatorem ac Principes Imperii attribuire sibi potestatem in sacra, & bona Ecclesiastica sibi non competentem, eademque Aug. Confess. relinquendo, involare.

Hos tra-
ctatus ra-
tiones
pondero-
sissimæ
exigebant

Verum quam immerito Majestas Cæsareæ, & Catholicæ Religionis Status utriusque Pacis nomine sic permittente Deo coarctati fuerint, nemo non eorum, qui istorum temporum, quibus utraque pax conclusa fuit, notitiam habuerit, facile animadvertet.

ima Ratio
est: quia
Nervus
bellorum
gerendo-
rum defu-
it Carolo
V.

A duobus potentissimis hostibus invadebatur Carolus, alter jam occupatis Alpum jugis imminebat cervicibus: alter ut omnes a Belgio suppetias arceret, Germaniæ sese visceribus cum validissimis copiis torrentis instar infunderat. Deerat miles, nummus, arma, commeatu, Vicini Protestantibus fœderati ab omni parte infesta moventes arma distractam urgebant Hispaniam, quo minus Principi periclitanti succurreret. Catholicorum in Germania nullus, qui vel copias mitteret, vel quas haberet, ne ipse domi obsideretur, ad justum exercitum contrahendum dimittere auderet. Si quid Copiarum Ferdinandus Frater in armis alebat, ex Hungariæ finibus adducere id perinde fuisset, ac vigilantibus ad invadendam Hungariam Christiani nominis hæreditariis inimicis Turcis nudum latus exponere. Viderint cuiquam prudens potuisset Carolus Imperator? si rerum statum tam turbido atque ambiguo inermis ipse se suosque hostium ensibus objecisset, & non potius Pacem licet duram fuisset amplexus? ubi ni si hoc medium placuisset, & suam & Antiquæ Catholicæ Religionis incolumitatem in præceptis dedisset. Æquus rerum contemplator ex una parte hæc ponat ad statum, in altera ponderet, quid pro pace redimenda admiserit pietissimus Princeps; reliquit nempe, id unice anhelantibus Protestantibus Confessionis novæ exercitum, reliquit ea bona, quæ jam occupaverant. Verbo: permittit, uti sane res ipsa accipi debet, quod impedire amplius non poterat, id est: suo more circa normam credendi agere salva cæterum per omnia Religione Catholica.

Minus
malum
permit-
tendum,
l majus
ritan-
am.

Quid, quæso, in eo mali est? multa facere malum est; ferre, cum mæderi non possis, malum non est. Stat generalis conclusio: permittendum est minus malum, ut evitetur majus, quando evitare utrumque non est possibile. a) Mala facere, ut bonum eveniat, fateor, non licet: at pati, quæ prohiberi amplius

amplius non possunt, veritum non reperio, multo minus aliam rem agere finire, cum impedire non possis. b)

a) Confer. supr. cap. 1. §. 5. circa fin.

b) add. Becan. L. V. Mannual. Controv. cap. 15. p. 719.

§. IV.

Eadem & longe gravior urfit ratio pro Ferdinando III. acceperat, uti compertum est, gloriosissimus hic Princeps a Patre una cum sceptro gladium, Imperium scilicet gravissimis malis belloque implicitum & cum externis & cum domesticis hostibus, scissum dissensionibus, tot belli cladibus lacerum, exercituum destitutum auxiliis, quin & insidiis imminutum, ære, milite, imo & incertis sublis aut fuga dilapsis, aut cædibus, inedia, aut vario morborum genere confectis; exhaustum jam torcular calcaverat, id est: molem belli sustinuerat solus, omnibus aliis Catholicis Principibus aut gementibus, aut oneri imparibus. Illud supererat extremum, aut in Decretoriam certaminis aleam totam Antiquæ Christianæ Religionis suamque fortunam conjicere, aut relinquendo Protestantibus ea, quæ post Pacem Religiosam occupaverant, de rerum summa pacisci. Si prius libuisset, cadente infelicitèr alea prælii, prædominante tot utrique hostium numero, Catholica Religio luguberrimo & proxime obvio propinqua fuisset exitio; Si vicisset, aut in foliadinem redigere debuisset Germaniam, si nullos pati voluisset Protestantes, aut si terram incolis non vacuum maluisset, quia jam altiores egerat radices Antiquæ Religionis tædium, avulsi Ecclesiarum thesauri & inveterata jam dum dissentienti libertas, quam ut evelli posset, cum post omnia, tamen indulgendum id fuisset, propter quod, ne fieret, jam tot annorum bello fuerat decertatum. Bona profecto Ecclesiis adempta, & ab Aug. Conf. additis jam tum occupata, quorum in iis temporum circumstantiis recuperatio difficillima, & vix non desperata habebatur, tanti non fuere, ut propter ea vindicanda non tantum Cæsar, & Catholici se totos in proximum, quod supererat præcipitium sinerent agi, sed & Avitam Religionem Catholicam totam in præsentissimum, & inevitabile adducerent periculum. Prudentis nempe est, ubi res integra servari non potest, operam dare, ut prospiciatur incolumitati ejus, quod est principalius; sic enim ubi quis de bonis fortunæ, ac de vita periclitatur, vitam redimit jactura bonorum; si alterum, id est: aut corporis, aut animæ salus naufragetur, ut animam salvet, corporis integritatem ac salutem prodigit. In dicta pace agebatur, aut de bonis quarundam Ecclesiarum, & Ecclesiasticorum in Protestantum manibus relinquendis, aut de multis animarum millibus, quæ, si iidem armis superiores mansissent, ad eorundem opiniones & sacra pertrahendæ prævidebantur, aut blandi-

Turbulentissimiperii Status sub

Ferdin. III

Ejusdem motiva ineunda pacis.

Traditur quædam regula prudentiæ.

Quid actum in Pace Religiosa.

Saluti animarum omnia bona temporalia postponenda. riis cessuræ, aut violentiæ. Dic Sodes! utrum horum dignius, & cujus conservationi magis intendendum? utique animarum conservationem bonorum, sine quibus Ecclesia stetit, ac stare potest, jacturæ antefereudam judicabis. Siquidem ipse Salvator mortalium mortem obiit non pro muris ac bonis, ut ditaret Ecclesias, sed pro animabus, ut eas sibi lucrificeret, quantumque sit animæ unius pretium, Evangelico declaravit aphorismo: a) *Quid prodest homini, si universum mundum lucretur, anima vero sue detrimentum patiatur.* Præstitit ergo juxta prudentiam sacram & prophanam sinere, ut bona temporalia ad tempus avellantur, quam ut tot animarum millia cum Religione in portu non collocarentur; interim solius Dei est, illa in tempore restituere quæ in tempore novari permiserat.

a) Matth. 16. vers. 26.

An Imp. & Cath. Status in-eundo Pac. Relig. usi sint potestate sibi non competente? Respondetur ad obj. ex querela Pauli III. Pontif. contra Pacem Religiosam. Cæsaris & Catholicorum Principum prudens factum.

§. V.

Nec dici potuit Cæsarem ac Catholicos Principes ita paciscendo fuisse usurpatores potestatis sibi non competentis, aut ut Paulus III. Carolo V. Imperatori exprobrasse legitur, *falcem in alienam messem immisisse*. Siquidem tam in Pace Religiosa, quam Westphalica bona Ecclesiarum non tam data, quam permissa sunt, adeoque jure Advocatiæ, vi cujus Ecclesiæ bona, ejusque jura rueri obstringitur Imperator, hic & nunc se non usurum, sicut eo rerum statu, tot hostibus ejus domum ab omni parte unice prementibus, revera eo uti non potuit, fide data promissit, quæ promissio non tantum licita fuisse dicenda est, sed & temerarius audiisset, si defendendo bona Ecclesiæ caduca, insimul quod de Antiqua Religione supererat, hanc impulisset in casum. Imo si minus remedio pacis tempestatem armorum, ob copiam hostium undique immane quantum insurgentem, & secundis successibus audacem, Cæsares & Catholici Principes avertissent, imprudentissime vel ex hoc capite sibi consuluisse viderentur; quoniam Pace, ut factum est, inita, quædam duntaxat bona sunt permissa; ubi si ancipiti aleæ Martis rem decidendam commisissent, & obstinassent urgere fortunam armorum toties adversam, in periculo fuissent perdendi omnia; per consequens ratio postulabat, ut potius ista jam absque hoc occupata in manibus Protestantium relinquerent, & reliqua beneficio Pacis conservarent; cum Pax ipsa futuram desuper Dei omnipotentis dispositionem toties desideret, per verba P. W. *donec de religione aliter conventum fuerit*; ac de *suspensa*, & non de *sublata*, jurisdictione Ecclesiastica agat.

Num ad valorem Pacis Relig. uti & Westph.

Quod si ob requisitum Ecclesiasticum consensum Transactionem hanc ratam non habendam dixeris; Ajo: hunc in iis, quæ vitari non possunt, frustra requiri, in propatulo esse. Elucescit autem ex supradeductis, (§. IV. per tot.) tempo-

tempore dictarum Transactionum, nisi Augustanæ Confessioni addictis quædam requiratur permitterentur, periculum bona omnia Ecclesiastica perdendi inevitabile fuisse, & si vel semel adhuc acie decretoria infelicitè fuisset dimicatum, videbatur conclusum de summa rerum, & bona omnia, etiam ea, quæ usque ad eam diem Deo & Ecclesiæ tenebantur intactæ, fuissent in deperdito. Cui igitur bono Ecclesiæ autoritas, quæ causæ vulneratæ nullum allatura erat remedium? Lex necessitatis omni lege fortior est; in Canonibus dispensare non facile; in lege necessitatis coactè liberum est, atque hoc ipso, quod dispensationem admittat, necessitatis strictæ rationem amittit. Interim Romana Curia & circa regulas fidei, & quæ eo spectant, tum munus, tum auctoritatem qua potentèr potuit, intemeratè impendit. Nec erit dignus Zelotes, qui ex eo arguendos crimina bitur Cæsares aliosque Episcopos & Status Catholicos, quod tot Ecclesias Cathedralas, Collegiatas, Abbatias, Monasteria, aliaque permittendo in manibus Augustanæ Confessioni addictorum eisdem illicitum, aut spontaneum favorem præstitisse videantur, ideoque incurrerint excommunicationem BULLÆ: COENÆ DOMINI. Resp. Quam alienum sit hoc a vero, ex eo intelligi, quod neque in Pace Religiosa, neque Westphalica quidquam actum fuerit de veritate hujus, vel alterius Religionis, sed quidquid eo pertinet, ad generalis, vel nationalis Concilii cognitionem, ac definitionem fuit reservatum; cum tamen nulla ratio concordie in fidei doctrina initi posset, pax Protestantibus in Imperio, & unio duntaxat cum reliquo Imperii corpore permixta est, quæ in tanto rerum motu & convulsione Imperii tanquam maxime necessaria nec recusari, nec efficaciter corrigi potuit. Ideoque non occurrit, quomodo is, qui transigit, ut sua facta tecta servet; qui permittit alium in possessione rei occupatæ, quam ei metu majoris imminentis mali relinquere cogitur, non turbare, ejusdem fautor haberi, eoquæ in censuram BULLÆ COENÆ: incidere mereatur? Neque reperitur, quod Papa Innocentius X. quamvis per Fabium Chisium Episcopum Neronensem, qua Nuntium Apostolicum a) contra conclusa Pacis Osnabrugensis, & Monasteriensis per Bullam b), quæ incipit: *Zelo Domus Dei*. 20. Nov. 1648. sub decreto irritante editam fuerit protestatus, aut Ferdinandum Imperatorem, aut Episcoporum, vel Ministrorum quempiam, qui dictis Tractatibus manum applicarunt, censura Ecclesiastica perstrinxerit, quod haud dubie factum fuisset, si quem horum in re peccaminosa (quæ per liberum consensum tantum constituitur) versatum fuisse judicasset. Quod autem nihilominus contra utramque Pacem promulgari fecerit, quæ Summum Antiquæ Religionis Pontificem decet, protestationem, haud dubie eo fine factum est, ne quæ dictis Transactionibus in præjudicium potestatis & Ecclesiæ Apostolicæ, nec non Catholicæ Religionis gesta, pacta, atque Cæsaris, & Catholicorum Statuum coacto consensu, firmata aut potius vulnerata erant, aliquando ex eo capite in consequentiam trahi possent, quasi hæc præsentè Apostolicæ Sedis Legato acti-

tur consensus Ecclesiasticus?

3. Negativæ & resolvitur objectio. Necessitas non habet legem.

Objectio 2da contra præcedentem thesin.

Quæ diluitur.

Non est reprehendendus, qui transigit, ut sua facta tecta servet. Innocent. X. Papæ contra Pacem Westphal. protestatio per Nuntium Apostolicum.

Afferitur genuina ratio iteratæ protestationis.

tata probataque fuissent, sed ut eatenus tanquam res inter alios acta pro nullis haberentur.

- a) Fabii Chiffi, Episcopi Neritonensis, & Nuntii Apostolici iteratam protestationem contra Pacem Westphalicam, omnesque sanctiones in ea conditas in præjudicium Ecclesiæ Romanæ, & S. Sedis Apostolicæ, per extensum dedit ante annum ad calcem Dissertationis de Pacificationibus Imperii circa Religionem, Plur. Reverendus & Magnificus D. Doct. BARTHEL in hujate Universitate Sacrorum Canonum Prof. celebrer.
- b) Idem Bullam, quæ incipit: *Zelo Domus DEI*. Romæ promulgatam, pariter integram exhibuit cit. loc.

Alii quoque Reges Cath. cum Augustanæ Confessioni addictis de eorum exercitio addictis subditis tolerandis transegerunt. Impp. vi Capitulat. ad observantiam Pacificationum adstringuntur.

§. VI.

Interim tamen non sine exemplo, soli Imperator, ac Status Catholici cum Protestantibus de eorum exercitio addictis subditis tolerandis, ac bonis occupatis relinquendis conventiones iniverunt. Fecerat idem jam antea Sigismundus Imperator cum Bohemis, Galliarum Reges cum Hugonottis, Rex Catholicus cum Batavis. Quemadmodum quoque post lustra neque Cæsarum, neque Catholicorum, sive Ecclesiasticorum, sive Sæcularium quispiam de validitate hujus illiusve pacis unquam dubitavit; imo omnes retro Imperatores ad utriusque pacificationis observantiam vigore capitulationis sese eo usque obstrinxerunt, *donec nempe de religione aliter conventum fuerit*: prout sua Sacra Cæsarea Regiaque Majestas CAROLUS VI. eandem sese observaturam promissit. a) Hinc quoque, ne quis vim ac valorem sive Pacis Religiosæ sive Westphalicæ, quæ ad prioris interpretationem subsecuta est, impugnare præsumat, severe inhibutum est. b) Quod ut strictius observetur, Augustissimus Imperator ipsemet ad animadvertendum in Authores Scriptorum Pacem Westphalicam oppugnantes per Capitulationem suam illuc ab inde c) obstringitur, & germanus omnis ubique juramento firmat.

- a) Capitulat. Noviss. Art. 11. vers. *wollen die guldene Bull ic.*
- b) Per Instrum. Pac. art. 5. §. 50. ibi: *Utriusque Religionis Magistratus severe prohibeat, ne quispiam publice privatimque concionando, disputando, scribendo, consulendo Transactionem Passaviensem uspiam impugnet, dubiam faciat, aut assertiones contrarias inde deducere constur.*
- c) Art. 2. circa fin. vers. *zumahlen-auch diejenige ic.*

Tempori & necessitati patendum t.

§. VII.

Ex his satis, opinor, probatum esse, per Pacem Religiosam, & deinde Westphalicam Cæsares & Principes Catholicos pure permissive (Cap. I. §. V. in

in fin.) se habuisse, nihilque eis imputandum, quod tempori & necessitati inevitabili paruerint; nemo proinde neque unam, neque alteram pacem, sed potius necessitatem, ex qua utraque descripta est, incuset. Quemadmodum enim in navigando tempestati obsequi prudentis est Navarchi, & ut aliquando nave salva portum a se teneat, eamque subducatur periculo, parte mercium per jactum perditam, quod reliquum est, redimere; ita & Cæsaribus in administrando Imperio providendum fuit, ut cum minore jactura quædam deperire permitterent potius, quam ut Antiquam Religionem Catholicam una cum Republica in occasum præcipitarent. Hoc enim vero malum facere non est, sed permittere, quæ impediri non possunt. a)

Tum ex
S. Litt.

a) Vid. 3. Reg. 22. & 41, & 2. Paralip. 17. vers. 5.

§. VIII.

Quilibet, qui tantam Religionis causa in Germania perturbationem, tamque fatales diffensiones legerit, non immerito mirabitur, unde in gente tot abhinc sæculis sincere Catholica Religione imbuta, & fidele tam repentina mutatio? unde sub Imperatoribus potentissimis juxta ac piissimis in Avitæ Religionis periculum tam funesta sequela? Verum ex quo tempestas illa exorta sit, quoniam nec narratione, nec probatione indiget, rem ipsam Evangelicæ ponderationi subjiaciendam brevibus puto, ubi a Christo statutum: *Vestrum non est nosse tempora . . . quæ possit Pater in potestate sua* a) Paucis tamen innuendum censeo: An. 1517 Bellum indictum Ecclesiæ ab Indulgentiis, quas promulgare cum prohibuit Luthero, is a Leone X. Romano Pontifice post crebras admonitiones, Anno 1520. anathemate percussus; dein a Carolo V. Cæsare, cum videret Religionum discordiam maximos in Imperio esse producturam turbarum imperus, nec eum a nova sua sententia avelli posse, per Edictum Wormaticense solenniter proscriptus est; at postquam regente eundem Saxonie Electore in Alsterensi recessu in Thuringia delitescens declinato periculo evasisset, novæ quoque Religionis ex veteris ruinis ædificandæ consilium sumens, Invocationem Sanctorum, Sacrificium Missæ, Eucharistiæ sub una specie sumptionem, Purgatorium, Hierarchiam Ecclesiasticam, Consilia ac dogmata Ecclesiæ Antiquæ Catholicæ de præsentia Christi in Eucharistia, antiquas Dei Cæremonias, aliæque plurima quamvis jam a Christi, Apostolorum, ac Patrum temporibus continua serie tradita, a Religione Catholica aperte cauta, & ab Ecclesia non interruptim stabilita, tum concionando, tum libris editis perstringere, atque privata autoritate abrogare, adeoque Reformatorem Ecclesiæ agere incepit, Christianam vivendi doctrinam moralem, & sacra, & jura, & bona Ecclesiastica liberaliter condonando, Quo prævio credendi emolumento varios Electores

Unde in
Catholica
Religio-
nis exiti-
um con-
spiratio?

Historia
refertur
de ortu &
Progressu
Luthera-
nismi.

Lutherus
Leone X.
Pontifice
Max. ex-
communicatur.

Hic ab Ec-
lectore
Saxonie
detinetur.

Lutheri
doctrina
contra Re-
ligionem
Romano-
Catholi-
cam.

Cur plu-
rimos pa-
res tronos

inven- res ac Principes, & horum exemplo semel subsequas Civitates Imperii Li-
rit? beras, quarum viginti quatuor invenit sequaces, in fœdus tacite habuit; ut
præteream rusticam per Germaniam seditionem, qua ad trecenta hominum
millia absumpta creduntur.

Confessio
Augusta-
na a Cæsa-
re impro-
bata,

Fœdus
Smalcaldic-
um contra
Cæsarem
institum.

Vienna a
Turcis
obsessa.

Cæsar deinde cum post multa colloquia de componendis dissidiis tentata, videret omnia indies in pejus ruere, sibi que a Protestantibus formulam b) Confessionis fidei suæ die 25. Junii Anno 1530. in Comitibus Augustanis oblatam impro-
basset, interim tamen usque ad 15. Aprilis anni sequentis deliberandi spa-
tium dedisset, edicto-que ut bona Ecclesiastica occupata restituerentur, neve in-
quietando Catholicos, eosve ad nova attrahendo, quidquam novaretur, cavil-
let, nihil nisi protestationes, & postea Smalcaldicum fœdus Anno 1537. in se
concitavit c), Protestantibus, sibi innoxiam defensionem obrendentibus, ubi
in factio tot Ecclesiæ, & Catholici passim violenta manu expoliabantur, quo fa-
ctum, ut imminente gravissimo Christianitati a Turcarum inundatione periculo,
Cæsari tanquam Legitimo Capiti necessaria, & iusta petenti subsidia detrecta-
rentur, ita quidem, ut dum Solimannus Viennam cum trecentis Turcarum mil-
libus obsideret, & non Germania tantum, sed & universa Europa Christiana
in extremo versaretur discrimine, Protestantes, & otiosa fere tota Germania
tantarum calamitatum Imperii decretoriam vix non aleam jacentis spectatrix
confederint.

a) Actorum 1. vers. 7.

b) Huic subscripserunt Joannes Elector Saxonie, Georgius Marchio-Brandenburgensis, Ernestus & Franciscus fratres & Duces Lüneburg. Philippus Hassiæ Landgravius, Wolfgangus Dux Anhaltinus, & Civitates Imperiales duæ, Norimberga & Rentlinga. Accessere successu temporis alii Proceres & Civitates, fiduciam suam vel in potentia Unitorum Principum, vel in absentia Cæsaris eo tempore in propellendis Turcarum irruptionibus occupatissimi collocantes.

c) Bellum tandem a Carolo V. contra Confœderatos Smalcaldicos suscipiebatur.

Carolus
V. quare
Prote-
stantes
pro hosti-
bus Im-
perii de-
claratos
proscri-
psit?

§. IX.

Omnibus lenioribus mediis incassum tentatis Carolus V. Imperator, cum a Protestantibus vilipendi edicta sua, fœdera, conspirationesque jactari, copias ac pecunias ad bellum faciendum colligi comperisset, eosdem pro hostibus Imperii declaratos proscripsit.

Primi Anno 1546. sub explicatis signis apparuere Protestantes Saxone, & Landgravio Hassiæ Duces tantæ freti suarum virium fiducia, ut non modo

modo bellum denuntiare Cæsari, verum Imperatoris etiam titulum eidem abrogare non dubitarent, cum compellendo : *qui pro Cæsare se geris*. In ipso autem Bello Smalcaldico Anno 1546. cæpto, & Anno 1547. finito Joannes Friedericus Saxoniz Elector, & Philippus Hassiz Landgravius, prioris exercitus in prælio ad Mulbergam fuso, capti, in Cæsaris potestatem pervenerunt, quorum uterque deinde, cum expectatione diutius sub custodia haberetur, Mauritius, & Albertus Marchio Brandenburgicus isto (ut supra cap. 2. § 1. dictum) fœdere cum Henrico II. Galliarum Rege, postquam Oenipontum usque Tiroleos urbem penetrassent, Carolum Cæsarem occupaturi ad Passaviensem Transactionem tragicam hanc belli Civilis expeditionem perduxerunt, multa Protestantibus permittente Carolo, quæ prohiberi vi, & armis temporis circumstantiæ non patiebantur.

§. X.

Primam turbationis patriæ sementem fecerunt genimina Confessionis Augustanæ; prorumpens etenim Religionis libertas in exemplum, & vix non in libertinismum abierat, cum omnes ac singuli discrepantium opinionum Antesignani Sacram Scripturam contra traditiones orthodoxas interpretantes pari jure niti volebant, prædicente S. Apostolo Paulo de iis, qui prurientes auri- bus a veritate antiqua auditum avertunt; nec non ipsis, qui aliis hanc viam aperuerant, Protestantium Theologis id ipsum consentientibus in scripto Electori Saxoniz, ac Principibus suis exhibitio, teste Chytræo *b)* in verbis : *Videmus, quanta mala ex hac divisione existant, quanta contumacia & petulantia Vulgi, quæ sectæ, qui errores quotidie proveniant.*

Prima nempe ad fabulas Conversio Anabaptistarum fuit, qui in Roteranitas, Munzerianos, Adamitas, Stebleros, Sabbatharios, Clancularios, Manifestarios, Dæmonifalvos, communia omnia habentes, Condormientes, Ejulantes, Davidistas, Memnonistas, Polygamistas, in summa, in sectas quadraginta & unam dimensi sunt. Anabaptistis proximi Sacramentarii, quorum agmen Carolstadius, ejusque Symmista Huldericus Zwinglius, & Oecolampadius duxere, minimum in tringinta quinque discrepantes de fide opiniones abierant. Ipsi Lutherani statim Antiquæ Religionis adhuc proximiores in exordio suo in tria genera discesserunt, nempe in molles, rigidos, & mixtos. Inter quot molles reputati Adiaphoristæ sic dicti, quod constitutiones, & Cæremonias Catholicæ Ecclesiæ inter adiaphora collocent. Medii, seu mixti in semisubstantiatores, Extravagantes, Confessionistas, & Recalcitrantes divisi. Ne quid de Semi-Lutheranis memorem, qui Lutheri doctrinæ de suis opinionibus assuerunt variæ, quorum minimum octodecim opiniones diversæ numerantur. *c)*

Ubi non Ex quibus apparuit, violata Ecclesiæ unitate dissensionum nullum esse finem, & est unio, quæ facta, non Spiritu Pacis, sed dissensionis subrepsisse.

ibi nullus
dissensio-
num finis.

a) 2. Timoth. 4. vers. 3. & 4.

b) in Histor. Confess. Augustanæ fol. 235.

c) juxta Ulenberg. in vita Flaccii.

§. XI.

Unde Re-
ligio sic
dicta Re-
formata?

Porro ex Lutheri sensu nata est, quæ a Calvino nomen & formam habuit, sic dicta Reformata Religio. Hæc e Gallia sensim in Germaniam & Belgium illata spiritu infelici, quem prætulit prima editio Institutionum Calvini, exhibens pro symbolo gladium flammis circumdatum, cum lemmate: *Non veni Pacem mittere, sed gladium*, novis omnia tumultibus implevit, igne, sanguine & cæde. Itaque cum Religione tam inquieta, tamque violentis nixa principis

Quæ fo-
menta ca-
latinito-
sifium
Germania
bellum,
quod post
datas ul-
tro citro-
que elades
in Pace
Westph.
restin-
guendum
fuit, re-
accendi
fecerunt?

Pax visa est vix, aut ne vix quidem consistere posse diuturna; cum enim tam Augustanæ Confessioni addicti, quam Reformati neque Ecclesiæ, neque Imperatoris & Imperii jurisdictionem recognoscere vellent, sed controversias etiam occasione Religionis, & Pacis Religiosæ moras, aut in Comitibus omnibus Statibus præsentibus, aut coram Commissariis utriusque Religionis æquali numero delectis disceptari, decidique postulare, cum facile prævidendum erat, se, qui nullo servato juris ordine ipsimet Actores ac judices possessiones Ecclesiasticas contra tenorem Pacis occuparunt, per mandata *sine clausula* ad eorum, & quod interdicto *unde vi* consentaneum est, etiam ad fructuum a die occupationis perceptorum restitutionem, quæ multis aliquot auri myriadibus constituta esset, obligatum iri, ipsis Protestantibus Jurisconsultis Causæ suorum Principum in via juris obrinendæ diffidentibus; Primo quidem ad aleam belli decursum est, Verum, cum post tentatam tot præliis fortunam armorum pars utraque prudenti consilio ponderasset, se, si extrema persequeretur, exteris regionem ambientibus ludibrio & prædæ futuram, tandem transactione componere fatale bellum maluit, quam luctuosam ancipitemque expectare victoriam, quæ victo victorique servile jugum imponeret.

§. XII.

An Reli-
gio Ca-
tholica
dici debe-
at tolera-
ta?

Quibus ita compositis non injuria sæpius dubitatum & quaesitum fuisse memini; *rectene Augustana Confessione, aut sic dicta Reformata, aut vice versa uterutri Religioni junctus, Antiquam Catholicam Confessionem ac prædem appellare possit toleratam siue receptam?*

Respon-
detur ad
quaestio-

Inprimis Cath. Antiq. Religionem omni ævo receptam statuere non dubitarem; deinde distinguendum omnino existimarem quoad Religiones singulas

ex

ex tribus nominatis: An quærat^{ur} habito respectu ad particularia territoria nem sub Statuum, ubi una Religio reliquis prædominatur, & tum hujus intuitu qua- distinctio-
dantenus, id est: quoad tolerantiam localem reliquæ, adeoque & Catholica de.
videntur dici posse toleratæ. Ita enim in territorio Regis Borussia qua Electio-
ris ac Domini multorum Principatum, Catholici, & Augustanæ Confessione tione Re-
addicti pro toleratis habentur, cum sic dicta Reformata Religio ibi sit don- ligio Ca-
nans. Si vero consideretur Religio Catholica respectu totius Imperii, eo r- nica
spectu minus recte eandem pro toleranda habendam existimarem; eo quod ex- nus re-
Actis Recessuum Imperii planum fiat, Electorem Saxonie, & Hassie Land- te dica-
gravium, reliquosque eisdem adhærentes initio, cum novitia eorum Religio tur tole-
Caroli V. sententia proscriberetur, nihil nisi securitatem & liberum exercitium rata?
Confessionis suæ, & suspensionem Ecclesiasticæ jurisdictionis postulasse. Sed recti-
Hoc quid aliud est, quam petere, ut tolereris, neve Legibus reus fias? us Luth-
De quo omne dubium exhaustum puto per expressa verba Pacis Westphalicæ: *Salva per- rana &
omnia Religione Catholica*, tanquam a Christianis primis derivante, & unice vera, Calvinia
& una Ecclesia propter quam alia nunquam extitit, & quæ supra petram a pro tali-
Christo posita durat continua. bus, qua
noviter
receptæ
habenda?

Enimvero perpendebant Protestantes, sese tum quoad exercitium Confes- Quid a-
sionis suæ, tum etiam quoad bona Ecclesiarum occupata jus nullum obrinere, etum in
neque sibi contra Catholicorum actiones jus ullum de jure competere posse, famoso il-
ideo id unum sibi agendum cogitabant, ut impedirent, ne Legibus secum agi posset, lo Inte-
quibus stantibus prætenso tum violentis, tum clandestinis occupationibus titulos rim?
solem non laturos facile agnoscebant, id quod assecuti sunt, Catholicis ad Pa-
cis compositionem, & actionum adversus se competentium suspensionem ada-
ctis, cui rei argumento est famosum illud INTERIM. Sed quod *interim* An-
tiqua Religio *per omnia Salva* statuatur, exinde non invenio, eam inter *toleras*
aut *receptas* connumerari debere. Hoc vero fatendum credo, quod in specie
ubi alia dominans est, pro tolerata quoad exercitium censenda veniat, recepta
quippe ab omni ævo; & rursus eandem pro recepta statuendam existimo, ubi
favore Domini Territorialis ultra normam Anni Regulativi aut illa, aut inter
duas alias hæc, quæ dominans non est, recipitur ac toleratur. Cum cæterum
duas noviores toleratas semper atque receptas Pax ipsa denominet ac designet;
Domino Territorii vero liberum omnino & cautum sit absque præjudicio pro-
pria receptas tolerare, atque tolerandas recipere.

Per quod cum temporales duntaxat induciæ usque ad definitionem futuri Quid in
Concilio indulgerentur, neque ea suspensione sibi satis cautum Protestantes ad- Pace Re-
verterent, ulterius progressi, eo tandem rem perduxere, ut ratione bonorum ligiosa?
occupatorum neque intra neque extra judicium stabilis, ac perpetuæ Pacis con-

servandæ causa conveniri, aut interpellari possent, & suspensa usque ad finalem Religionis compositionem jurisdictione Ecclesiastica, ipsis quoad Religionem ritus, ordinationes, & constitutiones Ministrorum, sua libertas integra relinqueretur, nullumque impedimentum vel obstaculum injiceretur. *a)* Id ipsum extensum Pace Osnabrugensi, *b)* ut tametsi (quod Deus prohibeat) de Religionis diffidiis amicabiliter conveniri non posset, nihilominus conventio de retinendis iis, quæ prima Januarii Anni millesimi, sexcentesimi, vigesimi quarti possederint, perpetua sit, atque ita Aug. Conf. additi suspensionem actionum adversus se tempore non limitatam obtinuerunt.

Concluditur Re- Ex quibus utique infertur, negandum non esse, toleratam primitus li-
ligionem bertatem Religionis Carolo V. Cæsari deberi, Catholicos in omnium eorum bo-
Catholi- norum (uti monstrant a tot retro sæculis memoriæ impressa ad irrefragabile diu-
cam in tissimæ possessionis testimonium Catholicæ Religionis vestigia) possessione indu-
Imp. Rom. bitata fuisse; adeoque restitutionis remedia sine controversia, competiisse, qui-
Germ. mi- bus ubi per pacem renuntiaverunt, utri sana ratione prædito tolerati videbuntur?
nus, recte an ii, quibus vindicias Lex ipsa tribuit, an vero illi, quibus Pacis causa usus
dici tole- & possessio permittitur? Profecto ad prima devenire oportet rei cujusque ini-
ratam. tia *c)* quæ si hac in parte curatius perpenderimus, nemo non agnosceret, tam Au-
gustanam Confessionem, quam sic dictam Reformatam Religionem, cum sen-
sim utraque in Imperium irreperet, securitate duntaxat laborasse distracto de-
inde per bella Ecclesiæ Protectore & Advocato Carolo V. eo excrevisse, ut ean-
dem gratiam cum Antiquæ Religionis cultoribus adepti, nunc vere tolerati ac

Satisfactio- recepti habendi sint. Nec obstat dictis, si quis ex eo inferre velit, unam Re-
ni. ligionem perinde ac alteram dicendam esse toleratam ac receptam, eo quod in
Pace Westphalica *d)* conventum sit, ut inter *utriusque Religionis Electores, Prin-*
cipes & Status omnes, & singulos sit equalitas exacta, mutuaque, ita ut, quod uni

Interutri- *parti justum est, alteri quoque sit justum;* Nam licet hoc & verum certo respectu,
usque Re- & venerandum iis omnibus esse debeat, qui tenerrimas Patriæ circumstantias
ligionis aut norunt, aut ut boni Cives, & charitatem colentes Christiani amant, dicta
Status tamen de Tolerantia & Receptione locali, nec non de jure quærendo, non item
quæ sit æ- quæsito amittendo capienda esse quilibet facile intelliget, qui Catholicis in In-
qualitas, strumento Pacis Religiosæ ab ipsis Protestantibus Antiquæ Religionis prædica-
adumbra- tum tributum esse legerit, & sana mente cum æqua lance meminerit, non *sub-*
tur. *latam*, sed tantum *suspensam* esse jurisdictionem Ecclesiasticam, neque de ea,
quæ *Salva* manere debet, sed de illis, de quarum tolerantia noviter, & qui-
dem sub conditione: *Donec de Religionis diffidio aliter conventum fuerit*, adeoque
Salva per omnia Religione Catholica plus cessum atque indulgum obvenire, quam
verbis & facto ab omnibus utrinque Compaciscentibus expressum atque stipula-
tum fuit; Cum in historica fide compertum omnino & innegabile sit, Aug.
flanz

stanæ Confessionis dogmata tum Antiquis Ecclesiæ Constitutionibus, tum ab Imperatore Maximiliano I. in Epistola ad Leonem X. ex Conventu Augustano data Anno 1518. & a Carolo V. Wormatiæ Anno 1521. dein Spiræ Anno 1529. iterum Augustæ Vindelicorum in Comitibus prohibita primitus & damnata fuisse, & quorum in communionem Protestantes admissi sunt, hæc eis per Cæsarem, & Catholicos testibus Actis publicis primum denegata, ac dein ex indulgentia ob bonum commune Pacis, disponente sic eo, in cujus manu omnia sunt, permixta ac recepta fuisse. Satis ex his elucere puto quænam ex tribus supra dictis Religionibus, & quo sensu possint dici vere toleratæ, ac receptæ, cum & sano sensui omnino repugnaret, illam, quæ *Antiqua* prius & ab ævis fuerat religio, quam *salvæ per omnia* omnes compaciscentes & desiderarunt, & stabilierunt, inter toleratas aut receptas statuere, atque sic quod fuit ac dudum erat, pro novo baptizare velle, & asserere.

- a) Ita tabulæ Pacis Religiosæ art. 5. & 6.
- b) Art. V. §. 14. in fine: *Si vero, quod Deus prohibeat, de Religionis diffidiis amicaliter conveniri non possit, nihilominus hæc conventio perpetua sit, & Pax semper duratura.*
- c) L. Pomponius. 15. ff. de negotiis gestis.
- d) D. Art. V. §. Transactio 1. in fin.
- e) Matth. Cap. 13. vers. 24.

§. XIII.

Quia vero per præfatam Pacem Religiosam, ac subsequenter Westphalicam Principes, ac Status Catholici, quibus de cætero exercitium reformandæ Religionis non minus, quam aliis Augustanæ Confessioni addictis eodem jure, eademque æquitate competere textus ipse docet, a) Landsassios, Vassallos, & subditos suos cujuscunque generis, qui quacunque anni supra Millesimum sexcentiesimum vigesimi quarti parte publicum, vel privatum Augustanæ Confessionis exercitium habuerunt, in quietâ possessione illius, una cum annexis: uti sunt constitutio Consistoriorum, Ministeriorum tam Ecclesiasticorum, quam Scholasticorum, jus patronatus, nec non templa, monasteria, hospitalia, Fundationes cum omnibus redditibus, accessionibus ac pertinentiis relinquere pacto tenentur; reipsa vero contingat, quod Jus Sacrorum receptæ Religionis, & nominatio subditorum ad hæc Consistoria, Ministeria Ecclesiarum Augustanæ aut Reformatæ Confessionis, Scholas & alia, in Principem Statumve Catholicum jam eodem anno decretorio jure hoc munitum & gaudentem devoluta fiat; aut etiam Catholicus Princeps in Territorio Augustanæ Confessioni addicto, in quo Prædecessores sui id genus Præsentationum & Ordinationum peregerunt, successerit; hinc ratio Dubitandi moveri posset, an tutum illi sit, ejusmodi ju-

subditos Augustanæ Confessionis additos possint tute exercere? Ratio dubitandi depromitur ab incompetentia Jurisdictionis.

ra in subditos suos Aug. Conf. additos exercere, qualia nempe Status Protestantes Territorii jure exercent? Summa rei videtur, quod non vacet culpa, qui usurpat jurisdictionem sibi non competentem, ordinationes enim in Ecclesia Christi facere solius est potestatis Ecclesiasticæ, cui expressis verbis primariæ, in S. Petro, & Apostolis, & per hos Discipulis jus clavium, & pascendi gregem Fidelium cura per prædicationem, Baptismum & remissionem peccatorum a Christo Domino, & non Regibus, Principibus, aut Magistratibus commissa; nam infanum foret supponere, Ecclesiam, quam HOMO & MAGISTER DEUS *super firmam Petram edificavit, & ad finem mundi duraturam* b) declaravit, ad tempus, & personam unam restrictam, adeoque abhinc aut desertam, aut non reperibili nova auctoritate novam adstruere velle, cum una tantum Ecclesia & extra hanc nulla salus præciso textu decreta fuerit. Per consequens delictum existimari posset, Ministros instituere & cæteris sese ingerere muniis, quæ ex Antiquæ Religionis fide tantum Episcopali reservata constant potestati ab dignitati. c)

Resolutio quæstionis propositæ.

Re tamen penitus inspecta facile dignoscendum venit in dicta hypothese Pacis Religiosæ, ubi reciproca paciscentium omnium Lege Augustanam Confessionem, & Reformatorum Religionem recipere ac tolerare conventum fuit, neminem se obnoxium reddere si ordinationes & Jura Sacrorum Religioni receptæ ac toleratæ conformiter jure quod obtinet territoriali, eadem Lege & fide præscribat. reliquaue peragi jubeat, quæ ex decantata illa Regula: *Cujus est Regio, illius quoque est Religio*, cuique Germanorum in suos subditos jure Superioritatis Territorialis exercenda competunt.

Removeatur ratio dubitandi.

Nec in recessu quidquam habet allata illa Ratio dubitandi, quod receptarum ac toleratarum Religionum ordinationes, ac Ministros constituens, Jurisdictionem Ecclesiasticam contra Legem Christicolarum incompetententer usurpet; Cum hic id tantum exerceatur, quod nova Lege receptum, & ad certas temporis moderni aut futuri condiciones ac regulas tolerandum, mutuo statutum est; Notum præterea est ac compertum, quod per Pacem Religiosam, d) & deinde per Westphalicam, e) Jus Diocesanicum, & Jurisdictio Ecclesiastica Episcoporum Catholicorum, non vero potestas, usque ad compositionem Christianam dissidii Religionis certo respectu, & conditione posita, suspensa sit, potestas enim in animam Catholici, sive Antiquæ fidei asseclæ nec suspensa unquam fuit, nec suspensam Paciscentes voluere; jurisdictio vero in res & personas, quæ Episcopis ademptæ fuere, abs se corruebat. Proinde cum Ecclesiastica jurisdictio de facto sit impedita, utique res redit ad jus naturæ pristinum, quo stante sacrorum ordinatio ad Principem re sic constituta pertinuit; omnis enim res facile redit ad naturam suam. f) Quandoquidem igitur Religio,

Qua ratione ju-

gio, ut est virtus moralis Rerumpublicarum Moderatoribus pro parte, id est: ^{risdictio} quoad curam obsequii & executionis competiit, eoquod finis humanæ societa- ^{Ecclesia-} tis, quæ est tranquilla & socialis hominum vita, remota Religione obtineri ne- ^{stica et-} queat, nihil video, quod nunc post latas Pacis Leges impediatur, quo minus, ^{iam Prin-} cum nemo alius sit, qui Jure Divino hanc jurisdictionem, quoad superiorem ^{cipi Poli-} Ecclesiasticum, suspensam exercere possit, ejusdem exercitium Principi Politico ^{tico relin-} quenda? per substitutam Territorii causam relinquatur. Durius enimvero certe foret dicere, in data hypothesi nullum rerum sacrarum receptarum judicem existe- re, aut subditis eam asserere, quam Domino loci Catholico ejusdem exerci- tium attribuere; qui nisi ab alio fortius jus habente excludatur, fundatam ha- bet intentionem ex eo, quod datus ideo sit ei gladius, *ut sit Dei Minister, vin- dex in iram ei, qui male agit.* g)

Atque id quoad Protestantes eo fortius militat, quod apud eos sacrum ^{Probatur} sanctumque habeatur illud: *Gujus est Regio, illius est Religio.* ^{tum quo-} ^{ad Prote-} ^{stantes.}

Quoad Catholicos vero ad eximendum scrupulum facit, quod Religioni ^{Tum quo-} Catholicæ conducibilis sit, ut Ministros suæ communitati diversæ Religionis, ^{ad Catho-} & ordinationes constituat Dominus Catholicus, quam si circa hæc nullus sit, qui ^{licos.} ordinet, vel personis singulis, aut communitati harum rerum libera administra- tio concedatur, per consequens nemo rationabiliter negabit, ubi Ecclesiastica Catholicorum potestas absque eo sese exercere amplius non potest, ea per Prin- cipem Sæcularem Catholicum pari Lege bene ac juste peragi, suadente sic prudentia, & sicis verbis disponente Pace Westphalica, quæ Principibus Au- gustanæ Confessionis in subditos alterius Religionis omnia illa asserit, quæ con- tra salvam Religionem Catholicam, extra potestatem in animam, concedi po- terant. Quidquid igitur in supra posita hypothesi Dominus Catholicus facit circa prædicta spiritualia ex eadem Territorii Lege in locis & rebus, quæ Ca- tholicorum juri ac fidei amplius subiecta non sunt, sua tamen, hoc juste facit, quippe qui ea peragit, quæ rationabiliter omitti aut denegari non possunt. In certis Nam prout aperta necessitas Tolerantiam ac Receptionem alterius Religionis circum- justificat, ita interest omnium suspensa jurisdictione Ecclesiastica, Principem ^{stantis} Territorii illam habere, eumque Constitutiones circa toleratarum ac recepta ^{interest} rum Religionum Sacra conservare; hoc enim solo modo præcaveri potest, ne ^{Ecclesiæ} populus Religioni ex causa urgente indulgæ addictus, cui promiscuus, quod ^{Jurisdic-} velit, credendi licentia permittenda non est, deinceps in plurium novorum ar- ^{tionem} ticularum doctrinam pronus abripiatur, prout per Pacem, & tot S. R. I. Con- ^{Ecclesia-} stitutiones sapientissime cautum est, nullam aliam præter tres sæpe dictas, Reli- ^{sticam per} gionem recipiendam ac tolerandam esse. ^{Principem} ^{sæcula-} ^{rem exer-} ^{ceri.}

a) Vigore Instrum. Pacis Osnabrug. Art. V. §. 31.

b) Matt.

b) Matth. Cap. 16. vers. 18.

c) Arg. Cap. Tua nos. X. de Homicid.

d) §. Damit auch. 20. Pacis Relig. de Anno 1535. ibi: bis zu endlicher Christi
der Vergleichung der Religion, die Christliche Jurisdiction ruhen, eingestellt
und suspendirt seyn und bleiben.

e) d. Art. V. §. Jus Dioecesanum. 48.

f) L. si unus 27 §. 2. Vers. quod & in Specie. ff. de Pactis.

g) ad Rom. 13.

§. XIV.

Decisio
causarum
fidei non
competit
Principi-
bus Lai-
cis.

Probatur
tum ex S.
Scriptura.

Ex modo demonstratis principiis prono velut alveo fluit, uti & ex Chri-
stiana regula in propatulo est, quod, quamvis ubi agitur de questione: *An hoc,*
vel illud sit de fide? aut an hoc. vel illa opinio sit haeretica? Id definire non ad
saecularem, sed privative ad Ecclesiasticam potestatem pertineat, uti imo pro-
batur ex Sacra Scriptura. Ezech. 22. *Sacerdotes populum meum docebunt, quid*
inter sanctum & pollutum, & inter mundum & immundum, ostendent eis: & cum
fueris controversia, stabunt in judiciis meis, & judicabunt Leges meas, & praecepta
mea. Argumento quoque deducto ex Deuteronomio. 17. vers. 8. ubi DEUS illis,
qui dubitant circa intelligentiam Legis Divinae, praecipit, ut ascendant ad Sum-
mos Sacerdotes, atque ex eis quaerant solutionem, subiungens: *Quae indicabunt*
sibi iudicii veritatem, sequerisque sententiam eorum. Quod, si necessarium visum
fuerit pro Statu Legis Mosaeicae; multo magis militabit pro Statu Legis Novae,
quae non circa figuras, cruenta sacrificia, & caeremonias tantum occupatur ut
vetus, sed altissimis, & ab humano intellectu vix comprehensibilibus, ac per
obsequia fidei credendorum constat articulis. Quo etiam facit.

Tum ra-
tione.

2da, Quod ostendi non possit, quisnam Principi Saeculari aliquid circa
Sacra, Sacramenta, fidem, aliave Religionis negotia definiendi potestatem con-
cesserit; Inprimis non Christus Dominus: nam hic Petro (uti supra monitum
fuit) & Apostolis, eorumque Successoribus nunquam interrupta serie claves
Regni Caelorum una cum ligandi solvendiue potestate concedidit, & pascen-
das oves, id est: fideles dirigendos docendosque (asserto, tot verbis ipsius E-
vangelii, ac Divorum Apostolorum Petri & Pauli effatis meridiano sole, clario-
re) commisit, non autem Tiberio tunc Imperanti, nec Herodi, aut Pilato.
Deinde non etiam *populus & subditi*: hi enim nihil aliud, quam quod ut mem-
bra corporis mere politici habuerunt, id est: potestatem mero politicam con-
ferre potuerunt, spiritualia vero dijudicare, & in iis a falso verum separare
ab hac potestate est remotissimum, ejusque sphaeram activitatis plane superat.
Hinc recte concludit Doctor Angelicus a) verbis: *Quae autem sit ad veram beati-*
tudinem via, & quae sint impedimenta ejus, ex Lege Divina cognoscitur, cujus Do-
ctrina

Tum au-
thoritate
SS. Pa-
trum.

Arina pertinet ad Sacerdotis officium. Juxta illud Malachiæ 2. Labia Sacerdotum custodient scientiam, & legem requirent de ore ejus. Sic & Apostolis dictum: b) Spiritus Sanctus posuit vos regere Ecclesiam DEI; Hæc autem regitur verbum DEI interpretando, docendo, & errores corrigendo, quæ omnia ab eadem radice proveniunt. Hoc & agnovit Justinianus c) constituens: Si Ecclesiasticum negotium sit, nullam communionem habento Civiles Magistratus cum ea disceptatione; sed Religiosissimi Episcopi secundum Sacros Canones finem imponunto. Quod subsequentes tot piissimi Imperatores, & sæcula omnia per tot Conciliorum, Regum, ac Principum, capitularia & constitutiones uno semper ore & facto venerati sunt. Hinc Hosius Cordubensis Episcopus unus ex Patribus, qui primo Nicæno Concilio interfuerunt, Constantium Imperatorem redarguit his verbis: Desine quæso Imperator, ne te misceas Ecclesiasticis, sed potius ea a nobis discere. Tibi DEUS Imperium commisit, Nobis, quæ sunt Ecclesia, concredidit. Et ad eundem Leontius Episcopus: Miror, quomodo ad alia vocatus aliis rebus te immisceas, militari- bus enim & Politicis præfectus; in his, quæ ad Solos Episcopos pertinent, præesse vis? Quibus primorum Conciliorum Romanæ, & aliarum Sedum Statuta, planæ Ecclesiæ autoritate notorie adstipulantur, nec est, quod hic desuper ulterius vagemur, & pluribus autoritatibus probemus, cum in casu (quo de fidei contro- versia, aut etiam de quæstione: An hæc, vel illa opinio antiqua fidei sit, aut heretica? definienda tractatur) quo Ecclesiastico Superiore etiam militet textus ex- pressus in cap. ut inquisitionis. 18. §. prohibemus de Hæret. in 6. ibi: Ne judi- ces seculares de hoc crimine quoquo modo cognoscant, cum NB. sit mere Ecclesiasti- cum. Ubi signantur dicitur: quoquo modo, id est, nec principaliter, nec inci- denter.

Potentius urget 3tio dictam Christi: d) Si autem Ecclesiam non audieris, sit tibi sicut Ethnicus & Publicanus. Ubi non dicitur, habendum pro Ethnico, qui Principem non audierit, huic enim resistens sit rebellis, at hoc asseritur, si quis Ecclesiæ judicio contradixerit, habeatur ut Ethnicus. Quare nec Chris- tus in Novo Testamento ea, quæ Dei, cum illis, quæ Cæsaris sunt permixta voluit, prout in Antiquo & idem Deus præcepit, & contra- facientes non in- terruptim punivit. Ex quo evidenter concluditur, in his, quæ fidem & Ecce- siam concernunt, Ecclesiam, non Principem, legitimum existere superiorem, & ab ejus dependere judicio, quem gremio suo dignum, quemque exclusum pronuntiet. Quod ipsum omnibus ac singulis in Pace Religiosa & Westphalica Compaciscentibus Summæ curæ fuisse vel ex eo patet, quod in utraque nil de for- ma credendi, sed tantum de norma tolerandi, ac pacifice invicem convivendi ratione, magna utrinque prudentia providentiaque cautum fuerit; quodque Pax appelleretur Religiosa, neutiquam tamen sit Spiritualis, Religiosa quidem,

Concludi-
tur ad Ec-
clesiam
pertinere,
contro-
versias fi-
dei judi-
ciali pote-
state diri-
mere.

quoniam Religioni data; non vero spiritualis, utpote non dogmatica circa fidem, sed normalis mere, & tranquillatis publicæ in Imperio regulativa.

a) Divus Thomas de Regimine Princip. Lib. I. cap. 13.

b) Act. 20. vers. 28.

c) in Novella 123. cap. 21. in fin.

d) Matth. 18 vers. 17.

§. XV.

Quinam
præterea
actus ju-
risdictio-
ni Ecclesi-
astica sub-
stant.

Punitio
Criminis
hæreseos
est mixti
fori.

Alii te-
nent con-
trarium.

Eadem ratione actus contra constitutiones Pontificias Legis Naturalis, vel Divinæ declarativas, ex cathedra promulgatas circa materiam ad morum naturalium, & Evangelicæ veritatis moralis honestatem pertinentem, saltem quoad forum internum, Ecclesiæ jurisdictioni subjiciuntur. *Quod addo:* Quia quandoque ob speciales circumstantias Potestas Civilis in foro externo ejusmodi actus posthac potest & præcipere & permittere. Verumtamen postquam aliquid esse de fide, sive per Sedem Apostolicam, sive per Concilia Generalia, fuit definitum, & hanc sic declaratam hæresin quispiam complexus esse convincitur: quod tamen in Germania super receptis ac toleratis Religionibus sentire non evenit: contra hunc quoad punitionem, etiam jurisdictionem Potestatis Civilis esse fundatam non est dubium. Ita Zoësius, a) & Scharnbogen, b) notant: punitionem; non vero definitionem hæreseos ad crimina mixti fori referentes, tum quod alias per eam Reipublicæ tranquillitas, & totus rerum omnium ordo convellatur, tum etiam quod Imperatorum, ac aliorum, Principum tanquam Ecclesiæ Protectorum incumbat officio contra contemptores Legum, & Definitionum Ecclesiasticarum insurgere, ut ea, quæ ab Ecclesia definita sunt, validioris sint observantia. Hæc saltem Leges Catholicorum sunt, interim hic locus non vaçat, aliorum mentes, aut usus latius attingere. Contrariam quidem sententiam tuetur Farinac. c) Benedictus Capræ, d) Carpzov. e) Barbosa, alique cum glossa in cap. *Ut inquisitionis* 18. vers. *quoque.* add. Jodoc. Damhauder. f)

a) Ad Decretales Gregorii IX. tit. 1. num. 4.

b) Ad Jus Canon. tit. 2. De Constit. num. 34.

c) De hæres. quæst. 186. num. 252. & de inquisit. Lib. 1. num. 127.

d) Repetit. Jur. Tom. 6. in Clementin. Dispendiosam. de Judic. n. 32.

e) Pract. Crimin. p. 3. q. 120. num. 88.

f) In praxi rer. Crimin. num. 54.

§. XVI.

Quod attinet mentem Aug. Conf. Addictorum, aut sic dictorum Reformato-

uatorum; posteaquam Protestantes in rebus ad Ecclesiam fidemque spectantibus Apostolica Sedis, & potestatem & congruum examen recusarunt, œcumenicæque Synodi iudicio cessare, quod in limine tanta contentione omni ex parte desideratum erat, atque in ea cum Episcopis voces decisivas contra totam priorum Conciliorum formam obtinere contenderunt, ipsis autem non Papam, non Episcopum, non Traditiones, sed solam Scripturam disimulicem Controversia-
An Chri-
tum Religionis & reaccessum ad Ecclesiæ Catholicæ unitatem nonnisi Dei, qui stianæ
pacis est author, speciali aspirante gratia, prout hanc ipsam proloquium In-
strumenti Pacis Westphalicæ supponit, sperare videtur; nam ipse Solus San-
ctus, Solus altissimus, solus in manu habet corda, ut sicuti quam mundus da-
re non potest, sed suam insufflat & impertitur Pacem, ita & solus infelici ger-
manicæ, quæ triplici Religionis spiritu regitur, unum & antiquum spiritum
nunc misericorditer reddere possit, quo tandem restituatur unum corpus in vin-
cula Pacis, occurrens in edificationem Corporis Christi in unitate fidei, & agnitionis
Fidei Dei. a)

Præsentare idipsum; qui Paci Westphalicæ consiliendæ fuerit præpositi, eaque de causa *Instrumento* dictæ Pacis b) tam sancte, tam solerter, ac toties in-
feruere, ut quicumque, seu Catholici, seu Augustanæ Confessionis Status die
prima Januarii Anni millesimi; sexcentissimi vigesimi quarti, bona Ecclesiastica
immediata possederint, ea omnia, & singula usque domum de Religionis diffidiis per
DEI gratiam conventum fuerit, tranquille & imperturbate possideant; . . . Si
vero, quod DEUS prohibeat, de Religionis diffidiis amicabiliter conveniri non possit,
nihilominus hæc conventio perpetua sit, & Pax semper duratura.

a) Ad Ephes. 4. vers. 4.

b) Art. V. §. 4.

§. XVII.

Actum hic egerim jam post vulneratam causam movendo quæstionem: An bona
An isthæc bona ea tempestate per Pacem Religiosam, ac subsecutam Westphali Ecclesia-
cam tuto pro dimissis agnoscere ac concedere, sive, ut termino recepto utar, rum per
secularizari potuerint? siquidem ut supra statim (in Princip. cap. 2. §. 1.) Pacem Re-
utramque Pacem per illas temporum ac rerum circumstantias rationabiliter ini-
tam, & licitam fuisse asserui, prolixius deductum est, hoc loco meminisse lig. &
contentus, *Secularizationis* vocabulum latinæ puritati incognitum, usu invaluisse Westpha-
licam tu-
tempore Pacis Westphalicæ ob sermonis compendium; eoque designatur actus, rizarum po-
quo res Sacræ, vel Ecclesiastico nexu in cultum & servitium omnipotentis Dei tuerint?
directæ vel indirecte obstrictæ revocantur in conditionem sæcularem, sive ab eo
nexu prorsus liberantur.

Principibus non licet bona Ecclesiarum secularizare. Ejusmodi porro Sæcularizationem quidam licere volunt Principibus ex capite Domini eminentis, quasi res Dei, ac Sancta ejus Ecclesia sint instar privatorum, qui vitam, & quem ipsi trahunt spiritum, communi salati, nedum bona, obligati sunt impendere; ajunt enim, qualemouque hominum cœtum, adeoque & eum, qui vocatus est in communionem fidei, & Sacramento- rum, intuitu Reipublicæ privatorum conditionem subire, ac discriminari a Re- publicâ, tanquam partem integri ab integro.

Utpote quorum jurisdicti- oni hæc non sub- stant, uti bona pri- vatorum. Verum utut admittam potestati sæculari jus esse exigente necessitate, vel magna utilitate publicâ vi Domini eminentis suo modo utendi bonis subdito- rum; eandem tamen rationem esse nego & pernego rerum sacrarum, ac earum, quæ DEO & Ecclesiæ consecratæ sunt. In Reipublicæ subsidium Princeps auf- ferre potest bona privatis, quoniam & quoad personas, & bona ejus potestati subji- ciuntur; bona Ecclesiæ uulius sunt hominis, sed DEI sunt. Quo jure Do- minii vindicabit sibi inferior ea, quæ illata sunt in Sanctuarium Domini Dei? Valet hic illud Christi: *Date ea, quæ sunt Cesaris, Cesari, & quæ sunt Dei, Deo*, cujus dominium eo, quod homines sibi tribuunt, dominio eminenti lon- ge est eminentius, nec divagari desuper necessum puto.

Quod probatur tum Au- thoritate S. Petrum. Unde & in Edicto restitutorio Ferdinandi II. dicitur: Ecclesiasticæ fun- dationes, ac bona Divini juris sunt, & ad solum Deum; & Ecclesias vigore foundationum pertinent. Quo etiam facit illud S. Ambrosii ad Valentianum Impera- torem, dum Mediolani pro Arrianis Ecclesiam posceret: intrepide scribentis: *a) Noli te gravare Imperator, ut pates in eis, quæ Divina sunt, Imperiale aliquid jus habere.* Hinc pathetice DEUS ipse *b)* conqueritur iratus: *An spoliæ homo DEUM, quemadmodum vos spoliastis me? & dicitis, quæ in re spoliamus Te? de- cimis & oblatione, puta: bonis oblatione fidelium DEO dicatis.*

Tum de- nique ex- jure. Ca- nonico. Non igitur tanti est dominium eminens, ut manus extendat in bona DEO sacrata, prout agnovit quoque, etsi gentilis Jurisconsultus Paulus *c)* pronun- tians: *Quod nullius esse potest, id ut alienius fieret, nulla obligatio valet efficere.* Nec perinde jurisdictioni Principum Ecclesiasticæ Personæ, ac Laici subsumt, utpote quæ non solum humano, sed etiam Divino jure a Sæcularium persona- rum exactionibus perhibentur immunes, *d)* nec ad collationem subsidiorum regulariter obligantur, *e)* nisi Episcopus, & Clerus tantam necessitatem, vel militarem conspexerint, ut absque ulla exactione ad relevandas communes ne- cessitates, vel utilitates, ubi Laicorum non suppetunt facultates, id viderint necessarium; atque spontanee potius ad conservandam illam protectionem pub- licam concurrant, quæ & ipsi feliciter fruuntur & gaudent. Proinde non ea- dem decempera domini eminentis in bonis Ecclesiarum, quæ in bonis subdito- rum Principibus esse utendam, in aperto est.

- a) ut habet Epist. 33. ad Marcellin.
- b) Malach. 3. vers. 8.
- c) in L. 182. ff. de Reg. jur.
- d) in Cap. Quanquam. 4. de Censib. in 6.
- e) Juxta Cap. Non minus 4. h. de immunit. Eccles.

§. XVIII.

Præstat igitur, si de Sæcularizatione bonorum Ecclesiæ quæritur, ad ne-
cessitatem gravissimam, extra quam Principi hoc remedium adhibere fas non
est, recurrere; siquidem jus illud, quod ea, quæ DEI sunt, DEO: & quæ
Cæsaris, Cæsari reddi præcipit, ac quæ DEO semel dicata sunt, ad humanos
usus amplius transferri prohibet, non est ex numero illarum Legum immuta-
bilibus, ut bonorum ejusmodi ad pristinam conditionem sæcularem translatio
non possit necessitatis circumstantia saltem ad tempus, cohonestari; sicut co-
onestatus fuit actus, quo David in necessitate panes propositionis comedit, *quos*
non licebat ei comedere, neque his, qui cum eo erant, sed solis Sacerdotibus. Ad
quod exemplum Christus ipse a) provocat.

Causa u-
nica &
vera, ob
quam bo-
na Eccle-
siastica
possint sæ-
culariza-
ri, est sum-
ma neces-
sitas.
Assertio
firmatur
ratione.

Quemadmodum quoque urgente durissimo necessitatis telo Religiosissimi
Hebræorum Reges hoc Sæcularizationis remedio usi leguntur, ita quidem, ut
eos Prophetarum nemo hoc nomine coarguerit. Sic Hazaël portarum Hiero-
solymæ claustris incubanti magnam vim auri ex templi Gazophylacio sublati misisse
legitur Joas. b) Ezechias Assyriorum Regi Sennacherib propitiando confrin-
gens ipsas templi valvas, nec temperans sibi a laminis propriæ devotionis ardore
suffixis, & omne argentum, quod repertum erat in domo Domini, ut conflaret
summam trecentorum argenti, & triginta talentorum auri, cum propriis the-
sauris obtulit. c)

Non po-
tuit aliter
restitui
quies &
tranquil-
litas in
Germa-
nia, quam
per Sæcu-
larizatio-
nem bo-
norum
Ecclesia-
rum.

Si lubeat fateri, quod res est, in fatali tamque diuturno, quo premeba-
tur Germania bello, ejus in occasum inclinante fortuna, non aliud conciliandæ
Pacis necessariæ magis, quam decoræ remedium supererat, nisi Ecclesiastico-
rum (quorum restituendorum causa tantos motus accenderat) bonorum sæculari-
zatio; alias vastatis omnibus Imperii Provinciis, tot urbibus dirutis, & quasi
suis sedibus evulsis, maxima incolarum parte, aut hostili ferro, aut inedia
consumpta, neque sufficientibus post tot expensas auri myriades in ultiores
expeditiones ærarî viribus, Germaniam in ipsa Germania vix reperturi fuisse.

Quæ tamen Sæcularizatione non hoc actum dici potest, quasi Imperator Domini-
ac Catholici in Protestantes Status dominium eorum territoriorum a tot sæculis um bono-
rum Ec-

§. XX.

Atque, cum jam supra (§. XV. h. cap. 2.) in genere definiverimus, in
 num Dominus Catholicus contra hæreses intra Territorium suum grassantes
 i potestatis executivæ procedere possit, in casu, quo jurisdictio Ecclesiastica
 n vigorem retinet; ex illis facile concluditur, privative eundem suspen-
 uti per Pacem publicam contigit) jurisdictione Ecclesiastica, in Docentes
 um, & non toleratam Religionem, & seditiosis concionum fabellis popu-
 commoventes tanquam Pacis publicæ turbatores, prout delicti gravitas &
 publicæ status exigit, animadvertere posse & debere. In fomente quippe
 forandum est malum, quando adhucdum crimen in paucis est, ut ad omnes
 or & agnitio perveniat, postquam enim contagium majorem populi partem
 cit, animique pietatis aut hypocrisis aperte non receptæ glaucomate
 inati sunt, severioribus remediis rem irritari potius, quam sanari cristi ex-
 entis, omni ævo compertum est.

Quamobrem errantium multitudo, modo a seditionibus turbulentis absti-
 , benignius habenda, sæpe enim diæta curat, quos phlebotomia perdidit.
 Belgium testis est, in quo, postquam Philippus II. Rex Hispaniarum li-
 s. Provinciis Hispaniæ Inquisitionis insuetum, ut illis interpretabantur, ju-
 imponere statuit, infinitis cladibus Theatrum æpersum potius, quam
 risum & cautum fuit, nimis Zelo ac fervore Religionem Antiquam a Pro-
 iis, maximam partem Religionis ab obsequio Regis avellente.

Nec felicior fuit in opprimendis per duras Quæstiones in Gallia Hugo-
 s Franciscus I. ejusque Successor Henricus II. nam sic nec extincta scintil-
 nec incendiorum flammæ suppressæ fuerunt, quin potius contra Reges suos
 ierosis exercitiis stipati Caput extulere Viris atque potentes, ut Histo-
 satis notant.

Præstat igitur Viros pietate morum, scientiæ & doctrinæ Evangelii, fi-
 iæ Ecclesiasticæ, ac Conciliorum fide præstantes seligere, qui errantes
 iter reducant tellis doctrinæ, pietatis & sapientiæ, cum perimacibus inre-
 , cum falso Zelo illis pie ac benigne, cum frigidis serio, cum dubis
 e ac confidenter, cum omnibus prudenter tractare fiant, studeant ac no-
 , & quibus vera sapius Religio calamitose depingatur, falso præconce-
 opinionones adinere, allaborent.

§. XXI.

Quoniam vero, ut recte docet Concilium Tridentinum, nihil est, quod
 is ad pietatem, & Dæi cultum assidue instruat, quam curam
 latus, qui in sortem Domini vocati se Divino ministerio dediderunt,
 est

An Domi-
 nus stante
 Pace Re-
 lig. &
 Westph.
 novum
 dogma
 nec tole-
 rare sed
 prohiben-
 tem do-
 centem
 punire
 possit, &
 quomo-
 do?

Docet id
 ipsum hi-
 storia &
 Eventus
 tum in
 Belgio.
 Tum in
 Gallia.

Non ar-
 mis, sed
 viris do-
 ctis & pi-
 bis præ-
 stat erran-
 tium mal-
 titudinem
 ad veram
 & sanctam
 doctrinam
 non longe
 Evangelii
 officio
 concilia-
 rum veri-
 tate & fi-
 de histo-
 ricæ Eccle-
 siæ cum
 lumine ad
 dono fidel-
 est seducere.

ad Ecclesias, earumque Ministros spectantium transfuissent; non enim eorum dominium Cæsar, aut Principes Catholici sibi vindicarunt, nec Ecclesiæ non consentienti adimere potuerunt; at solummodo, cum spes ea recuperandi, aut defendendi non superesset, in sæculi nomina abire permiserunt, eorum defensione sese abstenturos polliciti. Quam tituli iustitiam, & fidei bonitatem Pax Westphalica ipsa per conditionem & formulam hanc: *Donec controversia Religionis amicabili partium conventionē universali definita fuerint*, non obscure innuere videtur, fors tunc jam memor: *Alia esse iudicia DEI, & alia hominum.*

Concluditur sæcularizatio itaque bonorum Ecclesiasticorum exigente summa necessitate, maxime ubi ad superiorem Ecclesiasticum aditus aut haberi nequit, vel est perdifficilis, aut periculosus, aut plane frustraneus; ex parte Principis, utpote permissive se gerentis, & defensionem subtrahentis extra noxam esse, suadente rerum impossibilitate, confitendum videtur. Extra hunc casum Princeps in Ecclesiæ bona se ingerens non recte suo fungeretur officio juxta illud: *d) & erunt Reges Nutritii sui.* Illa vero sæcularizatio, quæ Ecclesiastici superioris consensu & auctoritate perficitur, ex causa quoque majoris utilitatis fieri posse, non ambigitur. *e)*

a) Matth. 12. vers. 4.

b) 2. Reg. cap. 12. vers. 17. & 18.

c) 4. Reg. cap. 18. vers. 14. & seq.

d) Isaïæ cap. 49. vers. 23.

e) Juxta Cap. 1. & 7. M. de reb. Eccles. non alienand.

§. XIX.

An princeps Catholicus post Pacem Religionis subditis suis Aug. Conf. ad dictas ordinationes Ecclesiasticas præscribere possit? Pari ratione ex Cap. 2. §. XIII. circ. princip. abunde liquet, Principem Catholicum suspensa per Pacem Religiosam, & Westphalicam jurisdictione Ecclesiastica Consistoria pro suis subditis Augustanæ Conf. additis constituendo, ordinationes Ecclesiasticas receptæ Religionis conformes inducendo, licite ac de jure aggere. Sicut enim ad occurrendum querelis subditorum contra stabilitam suæ Religionis Principia, & dictamina conscientias suas gravari obtendentium, prudenter observandum est, quod pacto conventum fuit; ita vice versa ejusmodi ordinationes juxta traditas eorum Religionis regulas recte præscribuntur, eo duntaxat fine & principio, ut stabilita communiter jurisdictione Ecclesiastica, vi potestatis naturalis & Civilis Dominus Territorialis tanquam positum circa ejusmodi sacra Reipublicæ Caput inter subditos tranquillitatem obtineat, quæ nunquam stabit immunis a turbis, si absque Ministris & regula populus fluctuans omni vento doctrinæ circum ageretur, cum tres tantum in Germania receptæ sint Religiones. Unde sequitur

§. XX.

§. XX.

Atque, cum jam supra (§. XV. h. cap. 2.) in genere definiverimus, in quantum Dominus Catholicus contra hæreses intra Territorium suum grassantes ex vi potestatis executivæ procedere possit, in casu, quo jurisdictio Ecclesiastica suum vigorem retinet; ex illis facile concluditur, privative eundem suspena (veluti per Pacem publicam contigit) jurisdictione Ecclesiastica, in Docentes falsam, & non toleratam Religionem, & seditiosis concionum fabellis populum commoventes tanquam Pacis publicæ turbatores, prout delicti gravitas & Reipublicæ status exigat, animadvertere posse & debere. In fomite quippe præforandum est malum, quando adhucdum crimen in paucis est, ut ad omnes terror & agnitio perveniat, postquam enim contagium majorem populi partem infecit, animique pietatis aut hypocriseos aperte non receptæ glaucomate fascinati sunt, superioribus remediis rem irritati potius, quam sanari tristi experientia, omni ævo compertum est.

Quamobrem extantium multitudo, modo a seditionibus turbulentis abstinere, benignius habenda, sæpe enim diæta curat, quos phlebotomia perdidisset. Belgium testis est, in quo, postquam Philippus II. Rex Hispaniarum liberis Provinciis Hispaniæ Inquisitionis infuerunt, ut illis interpreterantur, jugum imponere statuit, infantis cladibus Theatrum apertum potius, quam provisum & cautum fuit, nimia Zelo ac fervore Religionem Antiquam a Provinciis, maximam partem Religionis ab obsequio Regis avellente.

Nec felicius fuit in opprimendis per duras Questiones in Gallia Hugo- notis Franciscus I. ejusque Successor Henricus II. nam sic nec extincta scintilla, nec incendiorum flammæ suppressæ fuerunt, quin potius contra Reges suos numerosis exercitiis stipati Caput extulere Viris armisque potentes, ut Historiæ satis notant.

Præstat igitur Viros pietate morum, scientiæ & doctrinæ Evangelii, Historiæ Ecclesiasticæ, ac Conciliorum fide præstantes seligere, qui errantes suaviter reducant telis doctrinæ, pietatis & sapientiæ, cum pertinacibus impetide, cum falso Zelo illis præ ac benigne, cum frigidis ferio, cum dubiis clare ac confidenter, cum omnibus prudenter tractare sciunt, studeant ac non vint, & quibus vera sapiens Religio calumniose depingitur, falso præconcepas opiniones adinere, allaborent.

§. XXI.

Quoniam vero, ut recte docet Concilium Tridentinum, nihil est, quod magis ad pietatem, & Divini cultum assidue instruat, quam cum viro & exemplum, qui in sortem Domini vocati se Divino ministerio dediderunt, danda est reducere.

An Dominus stante Pace Relig. & Westph. novum dogma nec tolerare sed prohibentem docentem punire possit, & quomodo?

Docet id ipsum historia & Eventus in Belgio.

Tum in Gallia.

Non armis, sed viris doctis & probis præstat errantium multitudinem ad veram & sanam doctrinam Legem Evangelii offerre conciliorum veritate & fide de Historiæ Ecclesiæ cum hujusmodi doctrina ad bonum fidei est reducere.

est opera, ut Episcoporum, Prælatorum & Clericorum vita & mores populo nunquam scandalo, semper sint exemplo.

Per quos Præcipue vero tales Catholico gregi præficiendi sunt Episcopi, qui per Grex Ca-meritorum suffragia ad Pedum, & Insulam pervenere, ac qui, quæ suæ sint tholicus partes agnoscant, seque ad labores, & sollicitudines pro DEI gloria vocatos regiopor-esse intelligant. O quantum valet unius Episcopi vigil oculus, ut ab ovili test. Christi lupos arceat! quam alte in animos fidelium veri Pastoris illabitur charitas, qui aberrantes requirit oves, ut ad Ecclesiæ ovile exemplo magistri Christi, præcundo feliciter ac suaviter reducat! cum jugum ejus suave sit & onus ejus leve, nempe volentibus, ac mandatis ejus obedientibus, & cooperantibus.

Unde tot
diversæ
Religio-
nes.

Si præterita repetamus, quid tot diversarum opinionum viam patefecit? nisi quod, ut Epistola D. Pauli *b)* prognosticat, tunc vaticinii, nunc veritatis ratio evenerit, atque ut egregie inquit Florimundus Raymundus, *c)* cum nonnulli Pastorum genio indulgerent, & divitiarum deliciis immerfi in utramque aurem dormirent, tum vetus ille Ecclesiæ militantis hostis Diabolus muros Ecclesiæ pluribus in locis male custoditos adoriri opportunum duxerit. Inde ruina populi, inde tot animarum defectio; & quid miri est? *Totius Familia Domini* (verba sunt Sacratissimi Concilii Tridentini) *d)* *Status & Ordo nutare incipit, si quod requiritur in Corpore, non invenitur in capite.*

a) Sess. 22. cap. 1. de Reformat.

b) 2. Timoth. 4. vers. 3. & 4.

c) In Histor. de ort. & progress. hæres. Lib. 1. cap. 1. num. 8.

d) Sess. 24. de Reformat. cap. 1.

Quare qui
præter
Toleratas
Relig. no-
vas dog-
mata cu-
dunt, &
ter Religiones
Toleratas in
Imperio novas
de fide opinio-
nes cudunt,
misentur-
turbas mi-
bas, nec moniti
desistunt, me-
rito severius
coërcendos esse,
sunt enim de-
facti, se-
cto turbatores
Status Publici,
adeoque gemi-
nato sese fla-
gitio contaminant,
&
verius co-
sunt contamina-
tores Legum
patriarum.

§. XXII.

Dixi (§. XX. in princ.) eos, qui ab Avita ac recepta fide discedentes præter Religiones Toleratas in Imperio novas de fide opiniones cudunt, misentur- turbas mi- bas, nec moniti desistunt, merito severius coërcendos esse, sunt enim de- facti, se- cto turbatores Status Publici, adeoque gemi- nato sese fla- gitio contaminant, & verius co- sunt contamina- tores Legum patriarum.

Non est At nec eos immunes a pœna relinquendos censeo, qui Christianam qui- penes sta- dem, attamen falsam & ultra Religionem Toleratam quamvis privatim, ac si- tus alias ne scandalo amplectuntur. Quod enim per Tractatus Pacis Religiosæ, ac sub- sectas to- secum Westphalicæ *a)* in Imperio Romano- Germanico tribus his Religionibus lerare; li- datum est, in consequentiam non temere producendum est, nec vaga opinionibus o- cet val- minibus indulgenda libertas; itaque neque tales tanquam insontes relinquendi, nam licet

licet in publicam tranquillitatem non perinde peccent, verendum tamen est, ne fice & pri-
tatum virus dissimulanter in alios diffundant, ideoque a talibus cavendum, vatim vi-
monet Apostolus ad Titum: *b) Hæreticum hominem post unam & secundam correptionem de vita, sciens: qui subversus est, & deliquit, cum sit proprio judicio condem-
natus. Præterquam quod & ipsa Pax Westphalica desuper aperte loquitur.*

Et quis pro mensura delicti debet esse correptionis & pœnæ modus, in Quomo-
id genus homines mitioribus plerumque viis; quales sunt confiscatio, relegatio, do Hære-
aut graviorum quandoque onerum impositio, principem uti, non erit inconve- tici sint
niens, ut vel in ipso pœnarum moderamine dementiam agnoscant, & tempo- puniendi?
ralium rerum jactura perterriti, vel relinquant impediendam animositatem, vel
illam compellantur amplecti veritatem, pro qua obdurata aures sufficere stulte
asserunt. Atque idem suggerit Gregorius ille Magnus: *c) Si Rusticus, inquit,*
tanta perfidia & obstinationis fuerit inventus, ut ad DEUM minime venire consen-
tiat, tanto pensionis onere gravandus est, ut ipsa exactionis pœna compellatur ad re-
ctitudinem festinare.

Itaque qui a recepta Religione descivi, cogetur indirecte per extrinsecas Et ad ve-
afflictiones calamitate sua doctus respicere. Et cur per brachium Potestatis Sa- ram Reli-
cularis non cogeret Ecclesia perditos filios, ut redirent, si perditii filii coegerant gionem
alios, ut perirent? *d)* reducan-
di?

a) Instrum. Pac. Osnabr. Art. VII. in fin.

b) cap. 3. vers. 10. & 11.

c) Can. Jam vero. Caus. XXIII. Quæst. 6.

d) Can. Schismatici Caus. XXIII. Quæst. 6.

§. XXIII.

Prædictis non obstat, si quis objecerit fidem esse donum DEI, & quia ject. ne-
donum non datur nisi volenti, eam debere esse liberam juxta effatum S. Augu- minem
stini *a) cætera potest homo nolens, credere vero non nisi volens.* Unde optime scri- cogi posse
bit Lactantius: *b) Quis imponet mihi necessitatem vel credendi, quod nolim, vel ad fidem.*
quod velim, non credendi. Nam *ny.* imo: Omnis virtus est donum DEI, ut Resp. imo
pote qui est fons, & Author omnis boni, & tamen ob omissum actum virtu- explican-
tis præceptum justè punimur, adeoque qui non allicitur ad illum virtutis amo- do.
re, pœnarum tamen metu rectè compellitur, porro fides est & lumen, quod
Misericordia DEI nunquam negat, si qui dubius est, sincere petat, prout in
conscientia tenetur.

Resp. 2do Fides utique libera esse debet quoad internum assensum, id est: Resp. 2
quoad actum credendi, quia potestas humana non potest subditos cogere ad sub dis
Tomus III. L 11 actum ctione

actum internum credendi, potest tamen id quoad actum externum, quia Princeps ad conservandam Pacem in Republica potest prohibere exercitium non toleratæ Religionis, utpote quod nec tolerare, imo potius eliminare speciali conventionione adstrictus est.

In primitiva Ecclesia hæretici non legimus; neque ea facultas erat ob infidelium potentiam, & fidelium paucitatem, nec eo descendere fuisset expediens propter scandala, quæ tunc facile poruissent oriri. Postea paulatim puniti sunt, nunc exilio, c) nunc multa pecuniaria, d) nunc amissione omnium bonorum, e) Denique eis, qui hæresin Eutychianam & reliquas pertinaciter docere dein tentaverint, ultimum supplicium statuerunt Impp. f) ex quo proinde Conclusio supra (§ XXII.) posita magis confirmatur.

Diluitur Si regeras: textus desumptus ex Apostolo ad Titum g) inquit: *Hominem etiam ob-hæreticum devota, sciens, quia superbus est*; non autem habet: *occide*: Ergo nihil videtur probare. m. Ex Becano, Apostolum non scripisse Principi Politico, qui gladio corporali, sed Episcopo, qui gladio spirituali, id est: increpatione & excommunicatione debeat uti, hinc in textu græco legitur *Πάσαι Τῆ*, id est: *rejice*.

Ostenditur hæreticos ab Episcopis potuissent ab Episcopo hæreticus pertinax, & falsa dogmata divulgans, potuisset utique Titus Episcopus ejusmodi seductorem, & a se excommunicatum, sed tradidisse incorrigibilem gravioribus pœnis subjugandum extradere; hæretici enim, cum per baptismum sint ingressi Ecclesiam, tenentur Ecclesiæ tanquam subditi parere, adeoque Hæc jus quæsitum habet, quando a fide in baptismo data recedunt, eos tanquam rebelles coërcendi, siquidem malitia hæretici Ecclesiam jurisdictionis sua privare non debet, proinde casu quo videt censuris & pœnis, quas ipsa infligere potest, nihil profici; juste implorato Brachio sæculari utitur ad tollendum scandalum de medio populi. Verum id ea ætate, cum Imperator, ac Magistratus gentiles essent, ratio temporum æque non patiebatur, neque tunc ea introducere traditione Patrum, & Consensu Ecclesiæ liberum erat, quæ deinde salva fidei substantia, aut in meliorem ordinem & frugem redacta, aut aperto usu, & ausu introducta ac tradita fuere.

a) Tract. 26. in Joan.

b) in Lib. V. Inst. cap. 19. Conf. & Ziegler de jur. Maj. Lib. I. c. 16. §. 3.

c) L. Arriani 5. Cod. de Hæreticis.

d) L. Cuncti Hæretici. 3. Cod. eod.

e) L. Manichæi 15. in fin eod.

f) L.

f) L. Manichæo xi. eod. quæ est epitome ex Eclog. Περὶ Βασίλ. Μανιχαίων c. 25.

g) Cap. 3. vers. 10.

§: XXIV.

Quidam existimant, prædictas pœnas (§. XXIII. circa med.) potius ad terrorem latas, quam exercitas fuisse; verius tamen est, etiam merito illas hæreticis fuisse inflctas, quippe qui teste Baronio *a)* maxima ex parte Magi, & ut S. Leo *b)* scriptum reliquit, fuerunt perversissimum hominum genus, in quod quasi in quandam sentinam cum turpissimarum sordium concrepione scelus omne confluerat.

Prædictæ pœnæ adversus sectarios non tantum latæ, sed & probabilius exercitæ fuerunt.

Eadem causa impulit S. Augustinum, ut, (quamvis scripssisset, *c)* nondum scilicet expertus, quantum mali hæreticorum auderet impunitas: *Nemini bono in Ecclesia Catholica placuisse, si usque ad mortem in quenquam licet hæreticum serviatur*) Bonifacio Africæ Proconsuli suaserit, pœnis adhibitis Donatistas & Circumcelliones in viam veritatis reducere, siquidem vias insidebant; multosque, ut infectores sui essent, seducebant. Anabaptistas tanquam fractæ Pacis reos, & seditionum incentores igne ac ferro delendos Comitiali Cæsaris, ac Statuum Imperii consensu conclusum ostendit Recessus Imperii Spirensis, sive constitutio de Anabaptistis Anno 1529. primitus facta, atque postea Anno 1544. & 1551. renovata.

Recessus Imperii An. 1529. de delendis Anabaptistis.

Qua conditione in Imperio subditi diversæ a Domino Territorii, toleratæ tamen Religioni addicti tolerantur.

Nec minus in tabulis Pacis Westphalicæ *d)* subditi Catholicorum Augustanæ Confessioni addicti, & vice versa diversam a Territorii Domino, tolerantam tamen, Religionem professi, quando *nec sponte migrare volunt, nec a Domino jussi sunt*, *e)* ea conditione parienter tolerantur, & conscientia libera devotioni suæ vacare, vel in vicinia, ubi & quoties voluerint, publico Religionis exercitio interesse non prohibentur: *Si officium suum cum debito obsequio, & subjectione adimpleant, nullisque turbationibus ansam præbeant.*

Quam ob rem si bonis retentis emigrare possint, ac debeant ii, qui diversam, attamen Legibus Imperii non damnatam Religionem colunt; quis inique agi dixerit, si subditi specie Religionis turbida, & factiosa molientes gravioribus pœnis, Lege vero publica vetitam licet privatim, ac sine scandalo sectantes, exilio, vel si plures in ejusdem farinæ hæresin lapsi copiosius emigrando Rempublicam pecuniis spoliarent, publicatione bonorum mulctentur? *Concluditur Hæreticos sediciosos justè puniri.*

a) Ad Annum Christi CCLXXVII.

b) Sermon. 5. de jejun.

c) Lib. III. adversus Cresconium.

d) Art. V. §. placuit porro 34. per tot.

a) Sic enim debet intelligi cit. §. 34, ne contradicat §. *Quod si vero subditus*. 36. d. Art. V.

Principi
duo sunt

cavendi
scopuli,
subditis in
alienas a
sua Reli-
gione di-
stractis.

Primus
scopulus:
Politica
timiditas.

§. XXV.

Delicata profecto & perplexa res est, Principem agere, populis in alienas a sua Religiones distractis, duosque cavendos habet scopulos, hinc *Politica timiditatem*, inde *presumptuosam precipitantiam*.

Quandoque Principes hærefes in suis ditionibus serpentes sub prætextu, seditiones, aliave Reipublicæ mala evitandi, passi fuerunt adolescere, timentes ubi non erat timor, dehinc justo DEI judicio, cujus causam segnius egerunt, aut plane neglexerunt, deserti, evitare cupientes charybdim, impegerunt in scyllam, eaque, quæ tam caute sibi videbantur effugere, sensere graviora discrimina.

Quomodo
dofecure
subditi ad
veram Re-
ligionem
reducen-
di; Proba-
tur ex Hi-
storia Sa-
cra.

Obviandum est Principiis, & nec ignavo timore ad insanientis plebeculæ minas statim dimittendus est animus. Integerrimus Regum judæorum *Josaphat* veram Re-populum nactus idololatriæ mordicus inhærentem exemplo sit, quantum firma in Deum fiducia, & Zelus solerti prudentia temperatus ad subditos ad veræ Religionis studium reducendos valeat; quando sacer textus, a) hoc inter ejus encomia collocat: *Cumque sumpsisset cor ejus audaciam propter vias Domini etiam excelsa, & lucos de Juda abstulit.*

Alter Sco-
pus:
Præsum-
ptuosa
præcipi-
tancia.

Quod alterum attinet scopulum, is est cæca, & incauta præcipitancia, quæ quidem Principes ostendit ferri Zelo Religionis, sed non eo, qui sit secundum Legem & scientiam, prout Magnus ille. David b) *se comedi Zelo Domini, non devorari optavit.* Videre fuit Principes indiscreto id genus imperu populi sui reformationem urgentes, dum subditorum quietem turbarunt, solio deturbatos, nec Religionem tamen introductam, quod satis superque edocent historiæ.

Quid Prin-
cipi confi-
derandum
subditis in
alienam a
sua Religi-
onem di-
stractis.

Est igitur habenda ratio virium temporumque, ac circumspecte considerandum, quo in statu sint ejus ditiones, & an paucos, an vero multos habeat subditos alienæ a sua, & non toleratæ Religioni addictos? Si enim totum ejus populum, vel maximam ejus partem viderit ultra Leges Pacis Westph. heterodoxam, non poterunt Zizania sine tritici simul destruendi periculo extirpari, onem di-ideoque ingentes rerum conversiones declinaturus dissimulatione & sibi, & subditis proficua utatur, leniter ac sensim procuret, ut ignorantibus lux veræ doctrinæ oborietur, & errantium in rectam viam reducantur animi.

a) Lib. 2. Paralip. cap. 17. vers. 6.

b) Psal. 68. vers. 10.

§. XXVI.

Quin imo id cuilibet observandum Principi volenti subditos ad fidem, Quæ recepta est flectere, ut eos de veritate illius sufficienter faciat erudiri; tione sub-
quomodo enim credent si non audiant, a quo intelligunt, quid eis sit creden- diti ad
dum; quod nisi fiat, eveniet, ut subditi, dum male credere prohibentur, bene Principis
autem credere non docentur, nihil credant, vel credere sciant, devolvanturque onem re-
in abyssum aut Atheismi, aut Libertinismi, aut Religionis delirii ac subsanna- ducendi.
tionis.

Providendum igitur de Sacerdotibus probis ac eruditis, qui scientia præ- Subditis
stent, verbo moveant, exemplo trahant ad agnitionem veritatis. Ideam hujus providen-
rei in prælaudato *Josaphato* exhibet sacer Codex; a) Is enim, cum hanc ob dum de
causam, everfis licet a patre Idolorum fanis ac statuis, & idololatriæ exercitio Sacerd.
tota Judæa proscripto, populum tamen ad veteres cultus redire videret, quod probis &
vanitatem Idolorum non satis esset dedoctus, adnitente Sacrorum Pontifice doctis cir-
novæ Levitas assumpsit, duosque Sacerdotes ordinavit tanquam Missionis mu- ca negot.
nus obiturus, qui errorem idololatriæ e mentibus populi evellerent, & Legis Religio-
Divinæ observantiam inculcarent; utque majus daret prædicationi pondus, nis.
quinque viros Principes Sacræ Legis Doctoribus superaddidit, qui Levitarum
conatus sua auctoritate promoverent.

Postquam ita Religionis veritas populo sufficienter est proposita, non ha- Quæ ra-
bet, quod Religionem sibi conqueratur obtrudi, sed similis est iis, qui a verita- tione po-
te auditum avertunt, & ad fabulas convertuntur, b) siquidem vel laborat ignoran- pulus de
tia affectata, vel saltem vincibili, eoquod nolit Verbi Divini prædicationi aures adempta
mentemque applicare, vel si veritatem agnoscat, in retribuenda perfidia est libertate
pertinax, ideoque nisi pactis publicis aliter, uti in Germania nostra, Pace Re- nis con-
ligiosa, ac Westphalica cautum sit, intrare in Ecclesiam, est compellendus, id- queri non
que etiam quoad eos, qui in Imperio Romano-Germanico Anno 1624. exerci potest.
tium unius ex tribus Religionibus publicum vel privatum non habuerunt, ita
tamen, ut non nisi migratio eis injungi possit, c) est intelligendum.

a) Paralip. L. 2. cap. 17. vers. 7.

b) Rom. 10. vers. 14.

c) Juxta Art V. §. 36. Instrum. Pacis Osnabrug. verbis: Quod si vero subditus, qui nec publicum, nec privatum suæ Religionis exercitium Anno millesimo sexcentesimo vigesimo quarto habuit, vel etiam, qui post publicatam Pacem, Religionem mutabit, sua sponte emigrare voluerit, aut a Territorii Domino jussus fuerit, liberum ei sit, aut retentis bonis, aut alienatis discedere, retenta per ministros administrare, & quoties ratio id postulat, ad res suas inspiciendas, vel persequendas lites, aut debita exigenda, libere & sine litteris commensus adire.

§. XXVII.

An Augu-
stiff. Imp.
in terris
Prote-
stantium
jure Pri-
mariarum
Precum
gaudeat?
& quo ju-
re?

Quæst.
hæc ante
P. W. val-
de fuit
agitata.
Ratio du-
bitandi
ima.

ada ratio
dubitandi.

Prædicta
Quæst.
decisa in
P. W.
tum quo-
ad loca
immedia-
ta,
tum etiam
mediata.

Notatur
differen-
tia inter
utraque
loca.

Quandoquidem de rigore sive severius, sive moderatius pro varietate cir-
cumstantiarum in Heterodoxos non toleratos a Principe Catholico exercendo,
de iis vero, qui Religionem Lege publica admiffam profitentur, tolerandis,
hactenus verba fecimus, incidit dubium: An Augustissimus Imperator in terris
Protestantium jus Primariarum precum exercere possit?

Equidem ante Pacem Westphalicam id reperio valde fuisse controversum.
imo: Quod plures contenderent hoc jus Imperatoris Augustissimi dependere
ab indulto Apostolico, consequenter cum in Protestantium terris Papæ jurisdi-
ctio sit suspensa juxta tabulas Pacis Religiosæ, a) ubi conventum dicitur, *ut*
Ecclesiastica jurisdictio . . . adversus Augustanam Confessionem, Religionem, Fidem,
Ministrorum constitutionem, Ecclesiasticos ritus, ordinationes, Ceremonias, quas
Ratio du- *instituerunt, aut instituri sint, usque ad finalem Religionis compositionem non exer-*
ceatur; idcirco ipsum quoque jus Primariarum precum suspensum videri; Papæ
enim non plus juris in Imperatorem transferre potest, quam ipse habeat, &
quod effectus reguletur ex sua causa, nec possit causa secunda ultra illud, quod
infunditur a causa prima. b)

Deinde: pro negativa facere existimabant, eandem Pacem Religiosam, c)
cum ibi quoque sancitur, Status Imperii foundationes, Monasteria, & alia bo-
na Ecclesiastica ante Tractatum Passaviensem occupata retinere debere paci-
fice.

At vero superveniens Pax Westphalica-Osnabrugensis huic controversiæ
colophonem imposuit, d) quando conventum: *ut ubi Sacra Cæsarea Majestas*
jus Primariarum Precum exercuit, id etiam imposterum exercere valeat; dummodo de-
cedente Augustana Confessione addito in ejus Religionis Episcopatibus eidem Confessioni
additus ad normam Statutorum, & observantia idoneus precibus fruatur. Et hoc
in loco Instrumentum Pacis Westphaliæ loquitur de Episcopatibus, & locis
immediatis. De mediatis tamen pariter in eo e) conventum: *Ut in quibuscun-*
que etiam foundationibus mediatis Anno millesimo sexcentesimo vigesimo quarto die pri-
ma Januarii Sacra Cæsarea Majestas primarias preces exercuit, exercent eas impo-
sterum ad modum circa bona immediata antea explicatum; cum hac tamen differentia,
ut observat Henniges in *meditat. ad Instrum. Pac.* Quod in beneficiis, quæ va-
cant in capitulis, ac locis immediatis Cæsari simpliciter & sine ulla restrictione
sit facultas exercendi Preces Primarias, ubi eas antea exercuerat; in bonis econ-
tra mediatis non aliter, quam si eas an. 1624. prima die Januarii exercuerit. Ra-
tionem allegat, quod cavere voluerint Status Protestantes, ut Imperatori quam
minimum in conferendis bonis Ecclesiasticis mediatis sit arbitrium.

a) De Anno 1555. §. Damit auch 20.

b) Ibid.

- b) Ibid. §. Diemell aber. 19.
 c) L. Pede §. prædium. ff. de Legat. 2.
 d) Art. V. §. Ubi Sacra Cæsarea Maj. 18.
 e) Sc. in §. omnia quoque Monasteria. 26. d. Art. V.

§. XXVIII.

Cæterum unde Jus Primarias Preces dirigendi natum, & quod antiquissimæ potius consuetudini ac exercitæ præscriptioni natales debeat, ex sequentibus facile dijudicandum erit.

Nam hoc palmare argumentum est, quod nullus hætenus repertus sit Historicus, qui Authenticum hujus concessionis Cæsaribus factæ instrumentum produxerit; quin imo fatentur ipsi scriptores passim ante tempora gloriosissimi Rudolphi I. Imperatoris, quem comperimus vixisse Anno 1273. nullum reperiri diploma harum Primarium Precum, sed in illo Rudolphi expressam esse antiquam consuetudinem Prædecessorum preces dirigendi. En formula Precum Rudolphi I. „a) Rudolphus &c. Cum ex antiqua, & approbata a Divis Imperatoribus, & Regibus ad Nos producta consuetudine, quælibet Ecclesia in nostro Romano Imperio constituta, ad quam Beneficiorum Ecclesiasticorum pertinet collatio super unius collatione Beneficii Precum Nostrarum primarias admittere teneatur; Devotionem Tuam rogamus, quatenus huic Clerico de Ecclesiastico Beneficio, quod ad tuam collationem atinet, ob reverentiam Sacri Imperii studeas liberaliter providere. Datum anno Regni nostri primo.

Carolus IV. Imperator inauguratus Anno 1345. Primarias preces quoque direxit eadem asserta antiqua consuetudine. Formula illarum precum b) hæc rati IV. est: „Cum itaque Nobis tam de jure, quam antiqua, & approbata consuetudine, hætenus observata competat, quod ex Coronationis nostræ solenniis in quolibet Monasterio in Imperio constituto unam tantum personam virtute Primarium Precum Nostrarum ad Beneficium Ecclesiasticum facere possimus promoveri. Hinc est, quod pro Petro Conradi vobis Primarias dirigimus Preces Nostras, Devotionem vestram hortamur; & per Regalia sceptræ mandantes, quatenus præfato Petro de Beneficio Ecclesiastico, quod vacat ad præsens, vel quod primum vacaverit, ad vestram collationem spectans, autoritate Primarium Precum Nostrarum providere debeatis, quavis contradictione cessante, jus nostrum & dictam consuetudinem in præmissis nobis taliter servaturi, prout jura, & liberalitates vobis, & dicto vestro Monasterio a Prædecessoribus Nostris datas Nos delectat non minuere, sed augere.

- a) apud Goldastum constitut. imperial. Tom. III. p. 406.
 b) Quam exhibet idem Goldast. Tom. I. pag. 343.

§. XXIX.

b) Matth. 10. vers. 16.

c) in §. Item excommunicamus. 14.

d) & §. seq. 15. in quibus duobus §§. contineretur, si quid esset, quod allegari posset, neuter tamen de casu præsentis h. §. disponit.

e) L. fin. ff. de jurisdictione.

§. XXXII.

Dicta declarantur
Exemplo.

Quæ modo dicta sunt (§. præced. in fin.) pro meliori intellectu declarari possunt exemplo, quod ponit FRANCISCUS de ARAUXO a) in Rege Catholico, Madriti, & Cordubæ vendente cuidam privilegium, ut ipsi soli liceat locare & commodare pro certo pretio paramenta nigra, candelabra, & similia pro exequiis Defunctorum. Quid dicendum, si huic se opposuisset aliquis superior Ecclesiasticus, ex hoc capite, quod convenientius fuisset, ut cum cadaver, & funus ad Ecclesiam pertineat, eidem quoque hoc lucrum relinquere-
tur? Utique ab eo ratio quædam convenientiæ allegata fuisset; ex eo tamen nemo intulerit, privilegiato propterea usum privilegii juste potuisse impediri, si Ecclesiam habentem similia paramenta prohibuisset aliis ea elecare; siquidem præterquam quod Ecclesiæ & Clericis negotiari sit interdictum, per hoc privilegium nihil fuit inhibutum, quod esset proprium Ecclesiæ, ut Ecclesia est, sunt enim hæc res mere temporales, utpote quæ b) dicuntur magis vivorum solatia, quam subsidia mortuorum; adeoque Prælati ejusmodi privilegio sese opponens frustra sub convenientiæ specie quæstus fuisset lædi libertatem Ecclesiasticam.

Quid in
similibus
casibus
observan-
dum?

In casibus igitur similibus, ubi Ecclesia & Respublica tamquam duæ Civitates considerantur, non aliter est pugnandum, quam ut rite & pacate omnia fiant, eo committendum est, ut adhibito compositionis subsidio, quælibet Potestas sese intra suos limites prudenter, moderate ac cum reciproca veneratione contineat, præcepto illo Evangelico: c) *Relinque ibi munus tuum ante altare, & vade prius reconciliari fratri tuo, & tunc veniens offeres munus tuum.*

a) Disp. 12. de Stat. Civ.

b) Can. Animæ. C. XIII. Quæst. 2.

c) Matth. 5. vers. 24.

Conclusio
totius Dis-
sertatio-
nis.

Atque hæc pro Instituti nostri ratione de nobilissima & gravissima Religionis materia, cujus in Sacro Romano Germanico Imperio nostro frequentissima occurrunt dubia, quæ non solum in supremis Imperii tribunalibus, sed etiam in Comitibus vix non quotidie controvertuntur, ut potui, & debui Catholicorum more, quin ex integro compaciscentium omnium animo, candide ac veraciter differere placuit. Neve justos Dissertationis limites excessisse increper,
hic

hic pedem fisto, fertilissimumque scribendi campum ingressus, spicilegiis his paucis collectis abeo; hac tamen Lege, ut quicumque hæc tanger, absque omni contentione, & calumniæ Zelo animûm una mecum afferat tum ab omni partium studio alienum, tum ab omni disputationis non fundatæ pruritu liberum, quem & ego omni ex parte sanum sincere profiteor.

O. A. M. D. G.



Animadversiones Editoris.

Ad §. XVI. C. II. Autor hic recte inquit studiose pluribus in locis P. W. clausulam illam adjectam fuisse, donec *diffidia Religionis iterum Deo adjuvante sint componenda*. Nostris diebus compositionem ejusmodi nulla ratione sperari posse contendit celeb. JERUSALEM in opusculo, quod inquit jussu illustrissimi ejusdem Ministri a se editum fuisse. Prodiit denuo 1772. hoc titulo: *Von der Kirchen-Vereinigung, ein Bedenken des Herrn Abts Jerusalem*. Id potissimum ratione Catholicorum unioni huic obstare contendit a p. 14. seqq. quod ipsi velint in Ss. Eucharistia verum post consecrationem adesse Christi corpus, et sanguinem, atque huic deinde dogmati tanquam præcipuo Religionis Catholice fundamento plurima alia circa pompam exteriorem, ritus, ceremonias inaedificent. Wird es uns (ita deinde interrogat) gleich so leicht möglich seyn; diesen göttlichen Erlöser in einer jeden geweihten Hostie als körperlich gegenwärtig anzubethen? und einem lebendigen Leib, ohne alle wesentliche Eigenschaften eines solchen Leibes, und wiederum alle Eigenschaften des Brods ohne deren natürliche Substantz zu denken, und dies für eine Grundwahrheit unseres Glaubens zu erkennen? Quis vero expectasset tantam in hoc Mysterio capiendo difficultatem futuram Viro, qui, cum se Lutheranum hætenus professus fuerit, Christum saltem in sumptione adesse sub pane ex Ecclesie sue principis admittere debuisset? at enim, quod Lutherani ipsi non sine stupore in hoc oraculo suo exceperunt, nomen quidem Lutherani in ipso hoc opusculo antea citato retinuit *Jerusalemius*, alias autem in doctrina de præsentia Christi in Eucharistia aperte ad Calvinistas defecit: en ipsius verba p. 16. 17. 18. Wir Lutheraner brauchen zwar auch das Wort *præsentia realis*, aber wer nur einiger massen weiß, was wir darunter verstehen, und wie sich die Reformatoren schon gegen alle Consequenzen dabey verwahret, der wird auch wissen, daß wir dadurch NB. der Römischen Kirche keinen Schritt näher kommen, als die Reformirten. Uns ist das Abendmahl ein feyerliches Ges

dächtnismahl des Todes des Erlösers zugleich das feyerlichste Bekenntnis, daß wir ihn für unsern Erlöser, und seinen Tod für das groſſe Verſöhnungs-Mittel halten &c. Quae deinde plura addit vel ipsissima sunt Calvinistarum sententia, vel saltem ab his salva omnino Religione sua usurpari possunt. Frustra videlicet hodie cum hujusmodi hominibus de materia Religionis tractes, ubi tam effraenem, quemadmodum inter ipsos Protestantes plures queruntur, sentiendi libidinem sibi arrogant, ut ne libris quidem symbolicis aliquid amplius quam quousque liber, tribuere velint. Ne justis quidem et perspicuis de Catholicorum doctrina ideis imbutum se esse *Jerusalemus* in hoc suo opusculo non una vice ostendit, adeo susque deque miscet omnia, uti dum verbis supra citatis interrogat, an corpus quoddam vivum sine essentialibus ejusdem attributis concipi queat? quasi vero Catholici existiment Corpus Christi non habere ea, quae ad essentiam corporis vivi requiritur, quod ne somniant quidem. Conf. P. ALOYSII MERZ S. J. Frag: ob der berühmte Herr Abt Jerusalem von dem Glauben seiner Väter, und der ganzen Lutherischen Kirche, in der so wichtigen Lehre von dem Abendmahl nicht vollkommen abgefallen seye, in den S. Weyhnachtsfeyertagen beantwortet 1772. Frag: ob das Bedenken des Herrn Abts Jerusalem von der Kirchen-Vereinigung dem Christenthum überhaupt zum Vortheil, der Lutherischen, Evangelischen Kirche aber, und dem Herrn Verfasser insonderheit zur Ehre gereiche, an dem Feste der S. Hilaria beantwortet 1772. Frag: ob der berühmte Herr Abt Jerusalem in der That ein so starker Theolog seye, wie er als ein solcher in der Protestantischen Kirche angesehen und verehret wird, in den Ostersfeyertagen beantwortet 1773. Caeterum FEBRONIUS in Praefat. Tom. 4. Part. 1. 1773. mirum quantum sibi applaudit in sensis JERUSALEMI de ejus opere, quae prout ea FEBRONIUS latine reddidit ipse hic refero: „An (inquit „*Jerusalemus*) FEBRONII systema proponam? verum est per illud nobis Romanam „Ecclesiam propinquiorem futuram; sed hoc systema neque erit, neque poterit esse „systema Sedis Romanae, quam tamen nos, quoad usque Providentia aliter disposuerit, tanquam centrum Romanae Ecclesiae debemus respicere. Porro „quam parum haec Curia ad hoc systema tanquam suum agnoscendum hactenus „disposita sit, evincunt ejusdem adversus illud commotiones, et scripta, quae „pro suscepta ejus refutatione ipsa procurante eduntur. Si tamen absque cuiusquam offensione liceat dicere, quod ex praesentibus agitationibus, quas divina „Providentia in Christiana Republica permittit, ad futura tempora augurari „posse putem: videtur idem illud systema, quod ab omnibus, qui ab eruditione sive politica, sive philosophica, aut a cultu elegantiorum literarum laudem appetunt, tanto plausu recipitur (igitur a politicis, philosophicis, Bellesettis, sit verbo venia, non a Theologis) quod a primariis Catholicis Aulis atque „Universitatibus sustinetur (qui de Universitatibus praecipue id probat JERUSALE-

„MUS?

„MUS?) adeo, ut etiam Viennae post tertio repetitum examen innoxium reputatum sit (*huic igitur examini in materia de ipso systemate Ecclesiae sedere debent* „judicia Pontificis et tot Episcoporum, quos ipse FEBRONIUS legitimos in causis „Fidei judices acriter defendit) hic inquam fere videtur, praesertim, si insimul „ad reliquas quas cernimus extraordinarias vicissitudines animum adjicimus „(sed quas? procul dubio ex mente etiam FEBRONII, excidium Religiosorum Ordinum, „immunitatis Ecclesiasticae integram abolitionem, bonorum ecclesiasticorum ad „quosvis pro lubitu fines applicationem, haec enim videmus) hoc illud systema futurum quod Providentia tanquam medium reuniendae cum tempore Christianitatis prae aliis velir adoptare. Verum Theologi etiam optimis consiliis suis „ad hunc finem haecenus nihil valent conferre. Sola Providentia hac in re „omnia potest. Haec, si illud suum opus est, idem per certiora, saniora et suaviora „media ad suum finem perducet; quam omnis humana sagacitas valeat excogitare. Divisio Religionum, quae ante duo saecula cum dimidio contigit, non „poterat aliter, quam perviolentas concussiones perfici: reconciliatio e contra „per faciliores et gratiores vias procuranda videtur. Et si excitis passibus, „quibus illa haecenus profecit, ad futura liceat concludere videbimus tranquille, eam cum tempore progressuram longius, quam omnes mortalium conatus queant perficere, et humana ratio ausit expectare. Haecenus JERUSALEMUS prout illam in encomium suum et consiliorum suorum approbationem adducit FEBRONIUS: quem et jam alias Protestantium laudibus tantum tribuisse constat. Ut autem et illud videat, quid Catholici alii (*non Jesuitae*, utpote quos efferatus homo l. cit. potissimos unionis adversarios affirmat, atque in quorum excidio aperte triumphat) de ejus systemate praesagiant, testimonium viri recitabo, cui et FEBRONIUS, nisi affectibus suis plane in transversum actus fuerit, et eruditionem et judicii gravitatem non vulgarem concedere debet: ita autem inquit Autor der vertrauten Briefen zwischen einigen Geistlichen von dem vorgeblichen Verderbnisse der Geistlichkeit und derselben Immunität. 36. Brief p. edit. sec. 189. „Die „Febronianer haben aus der jezigen Lage der Umständen leicht vorausgesehen, das die Zusammenberufung eines allgemeinen Kirchenraths bereits „unmöglich sey, und bey einem Menschenalter kaum zu Stande gebracht werden könnte. Sie erkannten zugleich, das durch den starken Einfluß der weltlichen Mächten die Freyheit nach dem regelmässigen Sinne der göttlichen „Schriften zu urtheilen nicht ungestört verbleiben würde, damit also jenes „Richteramt welches wenigst in solchen Verlegenheitsfällen bis hin erkennt worden ist, vereitelt und fruchtlos gemacht werde, so haben sie darauf gearbeitet, „daß die richterliche Vorzüge des Römischen Pabstes ausser einer allgemeinen „Versammlung der Kirchen-Prälaten abgewürdiget, die Erz- und Bischöffe „jeder Nation unter ihren besondern Patriarchen zu trennen, und auf diese

„verdeckte Art das ganze geistliche Richteramt in eine ewige Ohnmacht versetzt werde, welches in dem Hauptwerke eben das saget, als solches mit den „Protestanten gänzlich aus der Kirche verbannen. Ist das von Christo begünstigte Richteramt einmal eingestellet, oder durch die weltliche Mächte unterdrückt worden; so wird die wahre Heilsordnung nach und nach verkehret, die „zur Seeligkeit nöthige Bedingungen werden als überflüssig erklärt, die „nützliche Heilmittel werden abgeschaffet, und endlich wird die von Gott gestiftete Religion in ein politisches Staatsblendwerk verstatet, und eine „elende Freydenckerey eingeführet werden. Haec ille, atque deinde sequelas speciales plures deducit, atque concludit demum ipsissimis FEBRONII armis tueri se quouscunque in Religione Novatores utcunque pestilentes, imo & ipsius Religionis Christianae hostes oforesque posse Qui placeant FEBRONIO isthaec Catholici scriptoris praesegia? utra veriora sint an quae ex JERUSALEMO profese adducit FEBRONIUS, an quae eidem opponit Catholicus, eventus docet; hoc enim teste omni exceptione majori evidens est, ne Ludimagistrum quidem Protestantium adhuc ex principiis *Febronianis* ut ut late in ipsa vernacula dispersis Catholicam Religionem amplexum fuisse: ex alia vero parte praecipue inter eos, qui in Aulis *Febronianum* systema extollunt, Religionem vix ullo adhuc loco esse luce meridiana pro dolor clarius est atque evidentius.

Ad §. XXII. Verissime hic inquit Autor ne ex Legibus quidem Imperii vagam opinionibus omnibus libertatem indulgendam esse: de effraeni plane hac libertate quaeritur Vir inter Protestantes Celeb. JOANN. JACOB. MOSER „in den Abhandlungen aus dem teutschen Kirchenrecht 1772. N. VI. wie „weit sich die Freyheit derer Evangelischen in Deutschland in Lehrsachen nach „denen Reichs-Grundgesetzen erstrecke oder nicht? p. 203. seqq. his verbis, „postquam in *famosissima Bibliotheca Berolinensi*, allgemeinen deutschen Bibliothec „15. Band. 1. Stück. p. 32. 37. 38. 12. Band. 1. Stück. p. 11. &c. eidem „aperte favori animadvertit: und ist es an deme, daß, wann es so fortgehet, „daß öffentliche Lehrer der heil. Schrift, und noch dazu auf hohen Schulen, „wohin die, so die Theologie erlernen wollen, aus vielen großen Ländern gebannt seynd, (wann mann auf das allerglimpflichste davon reden will) ihre „grosse Gelehrsamkeit und Belesenheit hauptsächlich dazu anzuwenden scheinen, „die Lehre von der Gottheit Christi, vom heil. Geist, von dem Ansehen derer „bisher unter die göttliche Bücher des neuen Testaments gerechneten Schriften zu untergraben, und jedem Lehrer auf dem Catheder und der Kanzel eine „unumschränckte Freyheit beylegen zu lehren, was er nur immer will; wo in „dessen viele andere mit darzu behülfflich seynd, und es darauf anlegen, daß „die öffentliche Lehrer in Kirchen und Schulen nicht mehr Befenner und Thäter der Christlichen Religion, sondern gesittete, Heyden und ehrbare Naturallisten

„listen erziehen mögen: so könnten wir bald in solche Zeiten gerathen, da nicht „nur obiges, wenigstens hier und da eintreffen, sondern auch noch weitere „solche Folgen im Geist- und Weltlichen entstehen würden, die man am Ende „allerseits zu lernen Ursach haben würde. Has equidem sequelas apud Prote- „stantes demum existere mirum non est, quippe qui iudicem in his causis res- „puunt spiritumque illum privatum, quem denuo toties explosum MOSER l. cit. p. 228. vult defendere, tanquam cuivis fidelium promissum facile quoque elu- „dent *Berolinenses*: id dolendum, quod in praecedente animadversione ex scri- „ptore Catholico cit. attulimus, *Febronianum* systema ad hoc praecipitium paula- „tim quoque apud Catholicos vel potius Pseudo-Catholicos viam sternere.



XIII.

JOANNIS PETRI BANNIZA U. J. D.,

&c.

D I S S E R T A T I O

DE

VERA RELIGIONIS LIBERTATE IN TRITICO

PER ZIZANIA NON SUFFOCANDO VINDICATA ADVERSUS BINAS DISSERTATIONES THEOLOGICAM: DE ZIZANIIS NON EVELLEDIS: ET JURIDICAM: DE LIBERTATE RELIGIONIS TUBINGAE ET GIESSAE CATTORUM EDITAS,

Wircob. 1746.

Sicut colliguntur Zizania, & igne comburuntur, sic erit in consummatione saeculi, mittet Filius hominis Angelos suos, qui colligent de regno suo omnia scandala, & eos, qui faciunt iniquitatem, & mittent eos in caminum ignis. Matth. XIII. vers. 40. seqq.

Purgabit aream suam, & congregabit triticum in borreum suum, paleas autem comburet igne inextinguibili. Luc. III. vers. 17.

LECTORI SALUTEM.

Scitum & tritum est illud Philosophi: Amicus PLATO, amicus SOCRA-
TES, sed magis amica veritas, cujus amore vel propria tollere sapientem decet.
Hoc secuti sumus decem abhinc annis veritatem Legum Patriarum Cultoribus
in publica Diatriba de Tolerantia ac Receptione diversarum Religionum in eodem ter-
ritorio,

ritorio, veniaque in fine præfaminis a) modeste petita cum pace omnium ac singulorum pro more & libertate Academica de libertate Religionis ibidem differuimus. At ecce! nobis eo nomine præter omnem opinionem bis scribitur literaria dica, dictamque Dissertationem cum ventilare, tum refellere conantur præprimis Celeb. ac summe Venerandus D. CHRISTOPHORUS MATTHÆUS PFAFFIUS, Magnum in orbe literario nomen! b), & qui hunc secutus est Clariss. D. JOANNES CHRISTOPHORUS BALSER c), Hic JCtus Gießensis: Ille Ss. Theol. Doct. ejusdemque Professor Primarius, Acad. Tubing. Cancellarius &c. Quemadmodum vero tantam Tantorum Virorum, quam suspeximus & mirati sumus industriam, patienter tolerare tacendo haud potuimus, ne TOLERATORIBUS de principiis nostris Catholicis quicquam remississe videamur, ita defensionem mox paravimus eo promptius & liberius, cum neutrius Præstantissimi Viri Refutatio ea claritate fulgeat, ut oculi nostri illa perstricti, aut quid recte, aut quid perperam ab ipsis dicatur, nullibi videre queant; neque nos usque adeo timidi sumus, ut visum eloqui non audeamus. Quid autem causæ sit, quod ipsa, quam intendimus hic, APOLOGIA, quamque amice excitati statim adornavimus, in publicam literarii theatri scenam non prodierit citius, fuge querere Lector, atque iterum iterumque vale.

a) Quod præmissi dictæ Dissert. de Tolerantia diversarum Religionum.

b) in Dissert. Theologica eademque Juris Ecclesiastici de ZIZANIIS non evolvendis ad Matth. XIII. vers. 24. seqq. habita TUBINGÆ ad D. XVIII. & XIX. Novembris Anno MDCCXXXVII.

c) in brevi Disquisitione de libertate Religionis. GIESSE CATTORUM. Anno MDCCXXXVIII.

CONSPECTUS DISSERTATIONIS.

PERIOCHA.

Antecessoribus in Academiis competit interpretatio doctrinalis Legum Imperii publicarum, II. modo debita cautela adhibeantur. III. per Lizania neutiquam intelligitur Religio Catholica, neque IV. reliqua recepta vel tolerata Confessiones. V. Clausula Art. VII. §. 2. l. P. stringit Protestantes aque ac Catholicos. VI. occasio & princeps scopus Dissertationis.

DISSERTATIO

PERICOPE I.

Quid ex Parabola de Zizaniis potissimum, ac aliunde, statuendum de Tolerantia diversarum Religionum?

§. I. Non semper una in Republica viget Religio; quandonam vero pluralitas Religionum sit toleranda, §. II. Christus docet per Parabolam de Zizaniis; qua abutuntur plurimi Pseudo-Politici. Una unica Religio vera. §. III. Quomodo Princeps suas regat provincias; Ei, non competit Jus sacrorum, sive potestas quædam dispositiva, sed tantum executiva. §. IV. Partialis Exegesis Parabolæ de Zizaniis; Hæc quando evellenda, sint ex illa ipsa Parabola ostenditur. §. V. Religionis vera nota characteristica.

PERICOPE II.

Quid econtra cum ex hac Parabola aliisque similibus S. Scripturæ textibus, tum ex Jure Naturæ & Gentium Protestantici Authores pro Autonomia quarumcunque Religionum passim extorqueant?

§. I. Autonomiæ Etymon in genere; Ejus origo. §. II. Autonomiæ Etymon in specie. §. III. Transformatio ad Autonomistarum argumenta. §. IV. Primum desumunt ab incertitudine veræ fidei. §. V. Inst. 1. non competere Principi politico Jus eradicandi Hæreticos §. VI. Inst. 2. neque Ecclesiæ §. VII. Arg. 2. Eorum innititur prohibitioni Salvatoris generalis in d. Parabola. §. VIII. & Inst. 1. verbis textus emphaticis, §. IX. Inst. 2do & volunt, gratis asseri, tunc esse evellenda Zizania. cum a Trinitico dignosci nequeant. §. X. Arg. 3. neminem recte cogi ad fidem. §. XI. Inst. 1. nequidem quoad actum externum. §. XII. Inst. 2. neque Deum ad fidem homines cogere. §. XIII. Libertatem conscientia conantur probare ex Jure Naturæ. §. XIV. Arg. 5. deducunt a Tolerantia Judaorum. §. XV. Inst. 1. Diversitatem Religionis non pavere turbas, id quod Belgium §. XVI. nec non Helvetia, §. XVII. & Regnum Turcicum doceret. §. XVIII. Arg. 6. Autonomiam posse evinci ex Pace R. & W. §. XIX. Inst. Un. Eandemque esse Reipubl. proficuum putant.

PERICOPE III.

Qualiter Autonomistis, eorumque argumentis sit respondendum?

§. I. Transitus ad Resolutiones argumentorum contrariorum. ad Arg. 1um & 2. tum retorquendo, tum negando suppositum. Autonomia est origo confusionis, & via ad Syncretismum. In rebus Fidei auctoritati & traditioni

ditioni potius, quam rationi obediendum. Protestantium calumnia in S. Pontificem, nominatim CONRINGII & PFAFFII. Stabilitur Summi Pontificis jurisdictio in universam Ecclesiam. §. II. Ad 1am Instantiam. 1. 1mo sub distinctione, & 2do eandem retorquendo in Adversarios. §. III. Potestas coercendi hæreticos competit & Principi, & Ecclesie; patet ex necessitate; & probatur auctoritate, nec non ex Jure Divino ac Humano. Ostenditur porro, quid contra Hæreticos expediat 1mo, 2do, & 3tio. §. IV. Ad Arg. 2dum 1. quod prohibitio Patrisfam. Nollite colligere Lizania, non sit generalis. Quæ Responsio & ad 1am Inst. ἀναλογικῶς traducitur. Ad secundam Inst. Negatur suppositum: quod Lizania a tritico dignosci nequeant. §. V. Ad 3tium Arg. demonstratur, quomodo quis ad fidem cogendus. §. VI. Similiter ad 1am & §. VII. ad 2dam Instantiam. §. VIII. Quid sit conscientia libertas, docet Responsio ad 4tum Arg. ubi etiam satisfit Arg. BALSERI, & NOODTII. §. IX. ad 5tum Arg. affertur Disparitas inter Tolerantiam Judæorum & Hæreticorum. §. X. ad 1am Inst. 1. Autonomiam non esse Imperio proficuum, adeoque nec fovendam. §. XI. 1. ad secundam Inst. & paritatem ab Helvetis, item §. XII. ad 3tiam Inst. ab Imperio Turcarum desumptam. §. XIII. ad Arg. 6tum declaratur, quid in Pace Relig. & Westph. circa libertatem conscientia sit actum. §. XIV. 1. ad unicum Inst. rejiciendo Paradoxon politicum, scil. quod per animorum in fide divisionem sit quaerenda unitas.

PERICOPE IV.

An Instrumentum P. W. Libertatem Religionis & Conscientiæ salvam velit adeo, ut præter tres in Imperio R. G. stabilitas religionis, non prohibeatur alius cujuscunque Sectæ tolerantia absoluta, non simplex, non privata?

§. I. Exlegem Religionis libertatem & menti Paciscentium contrariam esse probatur; §. II. Immo & patulis Instr. P. W. verbis. §. III. Ad 1mum Adversariorum augmentum, Protestantes non voluisse sibi manus ligare, 1. N. suppositum. §. IV. Ulterior eorum Instantia diluitur. §. V. Arg. 2dum ita confutatur, quod per Tolerantiam aliarum Religionum Catholicis nullus favor obvenit. §. VI. Instantia (non potuisse restringi libertatem alias Sectas tolerandi) refellitur. §. VII. ad 2dam Inst. 1. sub distinctione. §. VIII. Neque eapropter loquor contra Imperii praxin. §. IX. Damnatæ Autonomica sive Exlex Religionis libertas. §. X. Conclusio Dissertationis.

P E R I O C H A.

Satis jam ab aliis demonstratum est, tantum abesse, ut Doctoribus in Academiis de publicis Imperii Legibus æternum quasi silentium injunctum sit, ut potius inter primarias officii eorum partes referendum videatur, Jurisprudentiam publicam interpretatione doctrinali sedulo pertractare a).

Quid, amabo! vetuissent Pacis *Westphalica* Architecti b), ne quisquam publice privatimque docendo, scribendo, prædictam Pacem uspiam impugnet, aut contrarias assertiones inde deducere conetur, nisi pro certo ac constituto habuissent, liberam esse ac licitam ejusdem lectionem ac tractationem, si modo debitæ cautelæ adhibeantur. In materia Religionis in delicato hocce scribendi genere, quanta modestia, ac circumspectio, qui termini adhibendi sint, res ipsa loquitur, & Instrumentum Pacis *Osnabrug.* docet; effrœnis enim cujusvis dicendi licentia Reipublicæ semper perniciosissima extitit c).

Quare iterum iterumque solenniter protestor, ac sincere contestor, quod sicuti per Zizania neutiquam intelligi potest avita Religio Catholica, ab ipso Cœlesti Patre-familias CHRISTO JESU plantata, seminata, ab Apostolis per universum orbem terrarum diffusa, usque ad consummationem sæculi infallibiliter duratura, ita nec velim hic adversus Transactionis *Passaviensis*, Pacis *Religiosæ* atque *Westphalica* scita designare per Zizania duas in Imperio Romano-Germanico successive receptas Confessiones, sed alias Sectas omnino non toleratas. Quibus favere, quoniam Imperii Legibus prohibetur d), non sine admiratione observavi Insignem de reliquo PFAFFIUM constanter ita asserere: e) „non prohibetur alius Religionis tolerantia absolute . . . id, quod jubet conscientiæ libertas, quam salvam quoque I. P. vult Art. V. §. 16. 34. 48. Art. „VII. §. 1. Certe, pergit ille: f) hæc mens Protestantium est, qui clausu- „lam

a) HERMANN. HERMES in fasc. J. P. c. I. n. 31. OLDENBURG. in præfat. ad LYMN. enucl. HORN. J. P. cap. I. §. 29. BUCKISCH ad præfem. Instr. Pac. obf. 2. VITRIAR. Instit. J. P. præfem. n. 18. *Per-Illustres & Magn. D. De HABERMANN. Consil. intim. & CANCELLARIUS AULICUS* &c. ante in hujate Universitate Prof. Celeb. in Comm. J. P. Diff. I. cap. 2. q. 4. n. 14.

b) Art. V. §. 50. *I. P. Osnabr.*

c) Art. V. in pr. & §. 1. *I. P. O.*

d) Pac. Rel. §. 17. Rec. Imp. de Ann. 1566. §. 5. Art. VII. §. 2. *I. P. Osnabr.*

e) in dissert. Theol. de *Zizan. non evellendis*. pag. 25.

f) loc. cit.

„Iam a) (*præter Religiones supra nominatas nulla alia vel recipiatur, vel toleretur*) „a Catholicis suppeditatam alio sensu admittere haud potuere., Idem docent plurimi ab eodem citati, inter quos alii non incelebres viri existimant b), clausulam hanc eandem ob rationem quia a Catholicis sit suppeditata, eosdem etiam solos obligare vi suorum principiorum c), neutiquam vero stringere Protestantē, apud quos summa viget conscientię libertas d).

Verum enimvero, licet tantis Viris ex me obstrepere vix ausim, cum ne Hercules quidem contra duos, veritati tamen non possum non assentiri, cum tenuem mentem meam, & cujuscunque veridici sanum reflexum effugere non possit, qua mente, & super quibus Religionibus, aut super qua conscientię libertate per Summos Paciscentes statutum, quæve Confessiones Novitię præter firmam antiquam Religionem oblata, ac nonnisi cum perpetua & constanti exclusione, proscriptione, damnatione omnium aliarum sectarum, tandem dira ac dura necessitate sic urgente in Imperio R. G. civitate donata fuerint. Ridiculum sane sana mentis regula ponderatum videretur, si ideo Lex ipsa lata non obligaret, quia non a trium Religionum Affectis uno ore proposita aut suppeditata, & postquam tamen ab omnibus simul Paciscentibus unanimi consensu sancita & promulgata est, per somnia quædam aut meditationes privatas infructuosa censi posset, & facto non obligans, quæ facto omnia & omnes ligavit. Et quæ tandem laudatissimæ alias Paci *Westphalicæ* e) æneo huic libertatis *Germanicæ* muro supererit vis, si post quædam lustra, quæ verbis sonant, factis contra expressa pactorum verba obligatione non reciproca dissonarent; Pacta debent esse mutua, & leges ultro citroque obligatoriæ. Ad elucidandam igitur TRITICI puritatem (quam ipsa CHRISTI agricolæ & Authoris verba non

N n n 3

fat

a) Supr. cit. Art. VII. §. 2. *I. P. Osnabr.*

b) STRYCK. de Cautel. testam. cap. 3. §. 8. p. 80. HEWNING. in Meditat. ad J. P. pap. 866. BOEHMER in jur. Eccl. Protestant. Tom. 1. pag. 55. seqq. Tom. 2. pag. 34. seqq. Tom. 4. p. 1022. seqq. TREVER in parergis *Götting.* Tom. I. L. 2. n. 2. §. II. pag. 46. FLEISCHER in diss. de jur. Reform. & Emigr. §. 25. pag. 30. ZECH. in Medit. de Jur. Reform. pag. 327. seq. THOMASIUS ad MONZAMBANO pag. 225.

c) BRUNNEMANN in Exam. Jur. Publ. general. axiom. 5. cap. 6.

d) Protestantici Authores passim, præcipue superius citati, quibus addi possunt GERARDUS NOODT *Œctus* BATAVUS & LIEBENTHALIUS.

e) Pacem *Westphalicam laudatissimam* voco eo sensu, quo Catholici Scriptores eandem cum BRIETIO *diu exoptatam*, cum BRACHELIO *omnium Germanorum votis expetitam magnoque gaudio exceptam testantur*; nimirum gaudio, non nisi in temporis necessitate, majoris mali averfione, pacisque triginta annos exulis reductione fundato, atque adeo solummodo respectivo.

sat cristallinam adhuc effecisse, plusquam dolendum veniret, si lætæ cujusque mentis instinctu Evangelia constanter evellere liceret) exercitamentum hoc pro ingenii mei peritia, Deo assistente, subire decrevi. Sed omnia veritati, antiquitati & puritati non nisi Catholicæ submissa volo, ut vel nolentes videant, quam *Instrumenti Pac. Osnabr.* clausulæ a) sensum sine sensu torqueant Protestantes. Quo non contradicito, Sectæ omnes in Imperio tutæ nidulari, quinimo pleraque Schismata deforme corpus vultumque, *Augustanæ Confessionis* Ficticia ac variata veste possent exornare, & τῇ φωνηισιῶν, non secus ac olim sub ejusdem Confessionis pallio CALVINISMUS ad usque *Westphalicam* Pacem male, quia contra pacta, delituit, quod & *Augustanæ Confessionis* probrosum, & utrique Paci cum *Religiosæ* tum *Westphalicæ* foret derogatorium. Cæterum in hoc quidem argumento sic versabimur, ut eorum, quæ tam salutariter in I. P. monita cautaque fuere, b) memores, rem ipsam absque invidia tractando distinctis quatuor Pericopis, nulli detrahamus, neminem laceffamus, sed cuique honorem suum, suam cuique laudem tribuamus, attamen in asserendo tundoque vero nequicquam dissimulaturi.

PERICOPE I.

Quid ex Parabola de Zizaniis potissimum, ac aliunde, statuumdum de tolerantia diversarum Religionum?

§. I.

Non semper una in Rep. viget Religio. Beatam non ita semper Rempubliam tenere contingit iis, qui τὸ κύριον exerceant, ut ab omnibus subditis sanctissimæ Triadi in illius fidei confessione rite serviat, cuius veritas a primis initiis tot divinitus demonstrata signis, tot Martyrum testata sanguine, tot manifestata prodigiis, per orbem univrsum diffusa, crevit adversis, inelaruit persecutionibus, per hæreses omnibus retro sæculis pressa, nunquàm tamen oppressa surrexit, nec ab ipsis inferorum portis superabitur c). Exurgunt subinde homines novitatis avidi, scientiæ inanis Quando-vento turgidi, Religione, nisi quam sibi finxere, vacui, ab avita fide devii, nam pluralitas Religionum toleranda, miscent turbas, spargunt dogmata, incendunt populos d), malum sub cineribus

a) Art. VII. §. 2. in fin.

b) Art. V. in princ. & §. 1.

c) Math. XVI. v. 18.

d) Eorum præterea iudolem emphatice expresseerunt Gentium Doctor 2. ad Tim. 3. v. 1. & seq. Apostolorum Princeps 2. Petri 2. v. 1. & S. Judas Apostolus Epist. v. 4. 10. & seqq.

bus gliscens advertit nemo, aut si adversum fuerit, & ii, quibus illud opprimendi negotium datum, id ipsum mollibus sententiis aut etiam oculis machinationibus alant, eo facile excrescit multitudo in sectam cæce ruentium, ut absque discrimine & convulsione salutis publicæ, id est, absque præsentissimo totam Rempublicam perdendi periculo deinceps coerceri haud possit. Hic præstat diversitatem Religionum tanquam *κακὸν ἐν κελύφῃ*, seu medium servandi totum, Princeps toleret, condonet tempori, & e duobus malis minus eligat *a)*

§. II.

Docet hoc ipse CHRISTUS Dominus Salvator noster sub Parabola *b)* Docet quam confluentibus turbis in litore Maris GALILÆÆ proposuit de Patrefamilias, cum inimicus homo agro bene culto & seminato noctu superfeminasset locum, prohibente servis, ne Zizania evellerent *c)*, ne evellendo Zizania, evelleretur simul cum eis & triticum; & ex adverso præcipiente: *Sinite utraque crescere*, id est, Zizania & bonum semen *usque ad messem*. Ad hanc ipsam Parabolam jam *κατ' ἐλπίδα* provocavi *d)*, eaque scio abuti plurimos Pseudo-politicos, volentes evincere, Reges ac Principes (qui per Patrifamilias vocabulum hic indignantur) posse semper & indistincte permittere, ut diversæ Religionēs, quarum una vera sit, reliquæ falsæ, simul in eodem territorio, sicut Zizania & triticum in eodem agro, succrescant. Atque sub hoc scuto, teste *Paulo Diacono e)* sese latere rutos & rectos jam plurimis ante sæculis existimaverunt MANICHÆORUM, PAULINIANORUM & ATTINGANORUM Patroni, cum in prædictos sectarios MICHAEL BALBUS Imperator pœnam capitalem promulgasset,

a) vid. diff. mea *de Tolerant. Relig. Cap. 2. §. 1. & 4.*

b) Math. XIII. v. 24. seqq. Cujus Parabolæ fusiorem exegesis. adjunxit D. PFAFFIUS Comm. 38. seq. in Comment. Theolog. *de tolerandis vel non tolerandis in Religione dissentientibus*, eandemque repetiit in diff. Theol. *de ZIZANII non evellendis* a pag. 1. usque ad 6. quod jam ante ipsum fecerant SS. PP. & Sacrarum Litterarum Expositores Catholici.

c) ZIZANIA vox est Evangelica, CICERONI & DEMOSTHENI incognita, & ut observant Interpretes, nec Ebræa, nec Græca. Sunt tamen, qui ab Ebræo vocabulo זִיזָא illam derivent, quorum sententiam approbaret Vir linguarum orientalium peritissimus PFAFFIUS, nisi זִיזָא juxta BUXTORFIUM in Lexico Rabb. & Talm. col. 680. 681. designaret triticum degenerans. Significant ergo Zizania lolium, & omne impurum segetem vitians & adulterans, quales sunt avenæ, juxta illud *Virgil. Georg. I. Infelix lolium, & steriles dominantur avenæ.*

d) In mea diff. *de Tolerant. Relig. pag. 85.*

e) lib. 24. Rerum Roman.

gasset, cum nostrorum temporum Syncretistis *a*) sentientes, omnes in Christum credentes juxta Apostolum *b*) salvari posse, & tamen ab Ecclesia nonnullis opinionibus dissentirent, suæ conscientiæ relinquendos esse *c*). Verum si una
 Una uni-
 ca Religio
 vera. unica

- a*) Una cum his ac Pietistis MARCOS ANTONIOS *de* DOMINIS, OTHINOS, BEZAS, JO. CROCIOS, HOBBSIOS, aliosque plures enumerat Celebris ætatis nostræ Polemicus *Adm. Rdus & Exim.* P. PICHLER in pugna decretoria *de vera Christi Ecclesia*, edita *Augustæ*. Anno 1710. fol. m. 32. & seq. subjungens: Idem faciunt Politici quam plurimi, qui se profitentur Confessionistas, & tamen Catholicos æque ac Calvinistas salvari posse existimant, utpote credentes in Christum. Addit, his accenseri posse multas aulas *Protestantium*, ubi *Indifferentismus* per Catechetica tyrocinia Juventutis aulicæ instillatur, non unum ob finem politicum, qualem prodidit FABRICIUS Professor Theolog. *Altorffii* in Scripto. publico Anno 1708 cum Serenissimam Principem WOLFFENBYTELIANAM ELISABETHAM CHRISTINAM CAROLO VI. Imperatori Augustissimo desponsatam, salva conscientia ad Religionem Catholicam transiisse defendit, eo quod etiam Salutem suam in ea consequi possit. Notum est distychon illud:

I, licet, ELISABETH, nullo sub judice lis est,
 Salvificam CAROLI posse tenere fidem.

An etiam Per-Illustris D. Cancellarius PFAFFIUS Syncretistis citra injuriam annumerari possit, nihil ad me, viderint ipsi Collectores *Dresdenses*, qui eundem contra humanitatis leges appellare non erubescunt: *Einen Syncretistischen Pilister, Religions-Slicker, Unions-Circkel*, & quæ sunt plura ejusmodi elogia, in tertio decennio der *Unschuldigen Nachrichten* sat liberaliter de eodem sparsa, eoquod in conciliandis *Lutheranis & Calvinianis* calamus suus fuerit occupatus. vid. Tom. XXX. der *Unschuld. Nachr.* p. 478. ibi: „Im Cancellariat haben ihn (D. PFAFF.) die Calvinisten verholffen, weil sie gewußt, daß Er mit ihnen unter der Decke läge, und an Ansbildung einer Union arbeite. Gott hat aber seine Anschläge zu nichts gemacht.“, Mihi certe non probantur ejusmodi Scommata in Virum tam vultæ, tam profundæ eruditionis, quæ vel sola requireret, ut major ipsi reverentia haberetur. Legi merentur literæ, quas circa unionem miscuerunt invicem Celebrissimi Viri D. PFAFF. *Tubing.* & D. CYPRIAN. *Saxo-Gothan.* quæ extant in dem abgetrungenen Unterricht von Kirchl. Vereinigung der Protestanten sub. Litt. A. & B.

- b*) Joann. 3. v. 15.

- c*) Cujusmodi aphorismis jam olim *Confessio Augustana* de abusibus Art. I. & ult. in fine consolata est suos: *in nullo fidei Articulo Ecclesiæ nostræ dissentiant ab Ecclesia Catholica, tantum in paucis abusibus disconvenimus &c. Nihil apud Nos receptum est contra Scripturam, aut Ecclesiam &c.* Et hæc est esca, quam rodenti conscientiæ vermi objiciunt vermiculosi nostri temporis Critici, vermem suum ut sopiant ac extinguant.

unica duntaxat fides est, extra quam nemo salvari potest a), qua ratione stare poterit, ut, cum tot fidibus una fides luditur, & toto cœlo ab invicem hi & illi discrepant in substantialibus articulis, in unius tamen fidei confessione dici queant consonantes, & unius Ecclesiæ, a cujus unitate voluerunt esse separati, membra haberi mereantur? nam & tanquam infidells reprobatus est ille, qui vel in uno dogmatæ obedientiam Ecclesiæ denegaverit, juxta illud b): *Quicumque legem servaveris, offendas autem in uno, factus est omnium reus.*

§. III.

Proinde Princeps Lege DEI victurus, in suo territorio Orthodoxos & Quomodo Princ-
adversam Religionem profitentes æqua lance fovere non potest, tametsi sub hac vulpina pelle sese clandestine insinuent, quasi a Religione Orthodoxa in regat suas
nonnullis duntaxat discrepent. Non ita administrare suas Provincias debent vinctias;
Principes Christiani, ut omnem quoad suos subditos curam Religionis abjiciant, tanquam nihil ad se pertinentem, & usurpent illud *Donatistarum*: *Quid Imperatori cum Ecclesia?* quod tantopere reprehendit S. AUGUSTINUS c) Omnino interest Regnantis, rescribente THEODOSIO Imperatore d) *ut non solum pacifice, sed & pie subditi vivant.* Idem censuere THEODOSIUS & HONORIUS: e) *non aliud aut Belli laboribus aut pacis consiliis ordinamus, nisi NB. ut verum DEI Cultum orbis nostri plebs devota custodiat.* Singulis Regibus dictum est a Domino, quod DAVIDI dicitur: f) *Tu pasces populum meum Israël.* Ei non competit
Quod tamen non eo sensu dici velim, quasi in rebus Religionis ac fidei Principibus jus sacrorum, aut potestas quædam *dispositiva & administrativa* competat
tanquam Ministris aut Judicibus, sed quod quædam *executiva* eis tanquam Jus Sa-
Advocatis & Defensoribus sit commissa g). Hoc olim observarunt Christiani crorum.
Prin-

a) Uti Scriptores Polemici ex Christi Oraculis, Sacra Scriptura & SS. Patribus demonstrative passim ob oculos ponant, quæ omnia pro scopo hic proposito supponenda.

b) *Jacobi II. v. 10.* Textus Græcus ita habet: *Ὅσις γὰρ ὅλον τὸν νόμον τηρήσει, πάντα ἐν ἐνὶ γέγονε πάντων ἐνοχος.*

c) Lib. 2. cont. Literas PETILIANI cap. 92.

d) ad CYRILLUM.

e) ad MARCELLINUM.

f) 2. Reg. 5. v. 2.

g) Hoc ideo expresse hic monitum volo, ne rursus D. PFAFFIUS Cacotechnia sat illiberali mihi affingere possit hanc hederam uti in diff. Theol. de ZIZANIIIS pag. 16. ibi: „ Crederes, Calamum esse Juris Consulti Protestantis, qui
Tomus III. O o o hæc

Principes, hoc ore, corde & opere testatus est CAROLUS MAGNUS: a) si Ecclesiarum Dei servis magnificentiam nostram impertimur, eorumque studiis libenter obsequimur, id Nobis ad Augustalis excellentia culmen proficere credimus. Obsequium offert, non arrogat Primatum, vult esse Minister in defensione Ecclesiæ, non Dominus.

§. IV.

Quando
evellenda
Zizania.

Sed ut redeam ad Parabolam b), in ea se offerunt Ministri Patrisfamilias, h. e. Reges & Principes, c) qui DEI vices in terris obeunt, promptos ad evellenda Zizania, NB. si ea eradicanda esse Paterfamilias judicaverit; ita enim ad eum servi: d) *Domine nonne bonum semen seminasti, unde ergo habet Zizania?* & postquam responsum retulere: *inimicus homo hoc fecit*, dixerunt: *vis, imus & colligimus ea?* e) At noluit Paterfamilias, *ne servi forte colligentes Zizania, eradicarent simul cum eis & triticum*, ubi bene adverti ad causalem est necesse, quæ est, ne servi, scilicet Reges & Principes, dum Zizania & lolium, i. e. falsas sectas radicitus extirpare nituntur, etiam triticum i. e. veram Religionem affligant & de medio tollant; ut a contrario si cesset periculum, si merus iste non subsit, sed omnino de frumentorum certa stabilitate securitas maneat, ex mente Patrisfamilias Zizania sint eradicanda, falsæ Religiones eliminandæ, Hæretici ad veram fidem compellendi, juxta Oraculum CHRISTI: *compelle intrare* f); Præsertim cum infelix lolium præ herbis salubribus soleat pullulare g), ex quo periculum oritur, ne triticum a Zizaniis, si in eodem agro succrescant, & vera Religio a sceleris, si in eodem Regno tolerentur, sensim suffocentur.

§. V.

hæc pingat, & Juri Canonico & Principibus Catholicorum e Diametro contraria., Mirum, Calamus mens Catholicus, velit nolit, debet esse Protestanticus, circa ea nimirum, quæ in *diff. de Tolerant. divers. Relig. cap. 2. §. 13. pag. 51. seq.* scripsi, quod falsissimum esse, remotis perspicillis labeicis ibidem nemo non videt.

a) apud SIGONIUM Lib. 4. de Regn. Italiæ.

b) Math. XIII.

c) Ut supra monui.

d) loco cit. apud Math.

e) ibidem.

f) Lucæ XIV. v. 23. Id quod adversus Doctissimum PFAFFIUM monemus, qui Parabola hac abutitur, & hæreticos omnino tolerandos esse statuit in *diff. Theol. de ZIZANIIS* pag. 6. & in *Comm. Theol. ad verba Christi: compelle ad intrandum*.

g) Huc pertinet versus *Virgilianus l. Georg.* Infelix lolium & steriles dominantur avenæ. ISIDORUS lib. 17. cap. 9. ideo dici putat, *infelix lolium*, quod sit inutile & infœcundum.

§. V.

Hoc metuendum esse, quilibet facile intelliget, qui consideraverit, ipsa Veræ Re-
 docente æterna veritate: a) *angustam esse portam & arctam viam, quæ ducit ad* ^{ligionis}
vitam. i. e. veram Religionem austeram esse, & carnis sensualitati contrariam, ^{nota Cha-}
 ideoque difficultate maxima hominum animis inferi; ^{acteristi-}
quæ ducit ad perditionem b), h. e. Sectariorum dogmata ad speciem plausibilia
 videri, & plerumque ad libertatem vitæque licentiam carni blandientem, ad
 quam homines non minus propendunt, quam lapis ad lapsum, studiose esse
 composita, ideoque nisi potestas aliqua obstat, avide recipiuntur, & pertina-
 cius retinentur. In ejusmodi igitur casibus obstandum principiis, ut oppri-
 matur gliscens doctrina erronea in scintilla, ne, dum lenitati studetur, mollio-
 ribus consultis, commune incendium foveatur, & noceatur bonis, dum nocen-
 tibus parcitur c). Sed audiat & altera pars! *ἐπεξῆς καὶ κατὰ μέρος* videam-
 mus.

P E R I C O P E II.

Quid econtra cum ex hac parabola aliisque similibus S. Scriptu-
 ræ textibus, tum ex jure Naturæ & Gentium Protestantici Autho-
 res passim extorqueant pro Autonomia quarumcunque
 Religionum?

§. I.

Prenotandum Primo: AUTONOMIA, (qua voce SCHWEDERUS d) male ^{Autono-}
Reservatum Ecclesiasticum indigitat) nomen ex Hellade mutuatum, & ante Lu- ^{mizæ Ety-}
 theri, Calvinique tempora inauditum in Imperio Romano-Germanico, in ge- ^{mon in}
 nere *libertatem* dicit, vel *licentiam* potius agendi credendive quod lubet. Ger- ^{genere.}
 manis appellatur die *Grenstellung*. Debet infausta hæc soboles, unitatis fidei ^{Ejus ori-}
 (quæ præcipua est Religionis veræ nota Characteristica) exterminatrix, Schis- ^{go.}

O o o 2

matum

a) Math. XVII. v. 14.

b) Math. VII. v. 13.

c) Confer. diff. mea de *Tolerantia diversarum Religionum* cap. 2. §. 20. ubi in fo-
 mite præfocandam esse hæresim, dum adhuc in paucis est, docui: postquam
 enim contagium majorem populi partem infecerit, severioribus remediis rem
 irritari potius, quam sanari, ex historia & tristi experientia tum in BEL-
 GIO, tum in GALLIA comprobatur. Confer. etiam infr. Pericop. III. §.
 3. in fin.

d) Introduct. in Jus Publ. Part. gen. cap. 3. n. 23. pag. 58.

marum foecunda parens, discordiarum civilium nutrix, natales suos illis sæculi decimi sexti *Novatoribus*, de quibus jam dudum prædixit *Gentium Doctor a)*; His, inquam, Parentibus natales suos debet AUTONOMIA, Imperii avitis Legibus, moribusque contraria, obstericem agente sic dicta *Reformatione Evangelica*, cujus etiam per Sacræ paginæ abusum male firmata & pessime propagata dogmata *b)* pepererunt *libertatem illam agendi credendive quod lubet*, quæ est ipsissima AUTONOMIA.

§. II.

Autonomiæ Ety-
mon in
specie.

Prenotandum secundo. AUTONOMIA tamen in specie, & prout in Actis Imperii publicis sumi solet, solam significat *libertatem credendi*, oder die *Freystellung der Religion*, quæ per tot motus quæsitæ a Protestantibus, qui sese vindices libertatis Germanicæ audacter & publice proclamarunt, tandem in Transactiōe *Passaviensi c)*, Paceque *Religiosa d)* a Confessionistis, etsi non sine limitibus variis, uti infra dicitur, obtenta est, sed privative, exclusis *Calvini* Affectis. At & suis denique votis mactati sunt illi, sectis cæteris more veteri proscriptis. Unde in strictiore sensu pro *libertate credendi*, in sensu vero communissimo in Actis Imperii publicis pro *libertate credendi*, prout opposita est Reservato Ecclesiastico, seu pro *libertate credendi etiam Ecclesiasticis indulgentia*, passim accipitur. Quot autem & quæ in Actis Imperii publicis memorentur AUTONOMIÆ species, quidve circa easdem Historia Imperii memorabile posteris commendet, non prolixè minus, quam fideliter exponunt FRANCISCUS BURCKARDUS *e)*, Juris-Consulti DILLINGANI *f)* nec non Admodum Rdu & Eximius P. IGNATIUS SCHWARTZ S. J. in *Alma Catholica Ingolstadt*. Universitate olim Historiarum Professor Celeb. *g)*; ad quos Lectorem meum potius ablegare, quam furaces in aliorum messem falces mittere placeat.

§. III.

a) I. ad Tim. 4. v. 1. & seq.

b) V. G. *non esse intolerabiliorem tyrannidem, quam conscientis dominari; Obligari neminem ad quidpiam credendum, nisi id Scriptura clare exprimeret; Scripturæ interpretationem cujuscunque judicio relictam; Ad credendum neminem nec cogi debere, nec posse &c.* aliaque plura, quæ Reformatoris Lutheri fuere ausu heroico vulgata prima principia.

c) Ann. 1552. die 2. Aug.

d) Ann. 1555.

e) Tract. de *Autonomia* P. I. per tot.

f) in Compos. Pac. cap. 5. n. 27. seqq.

g) in Colleg. Histor. P. 4. qu. 2. tot.

§. III.

Jam ex Oraculo CHRISTI de ZIZANIIS non evellendis (ad quod ^{a)} quoque κατ' ἐλπίδ. provocavi) Illustris Cancellarius Tubingensis CHRISTOPHORUS MATTHÆUS PFAFFIUS ^{b)} & Cl. D. JOAN. CHRISTOPHOR. BALSER J. C. Gieff. ^{c)} alique Protestantici AUTONOMISTÆ pro tolerantia quorumcunque in fide dissentientium sequentia fundunt Argumenta.

§. IV.

Argumentum I. d) Certe quis hæreseos in foro Poli reus sit, authentice ^{Primum} decidere in foro Soli nemo valet, ubi veritatem quisque se sequi credit, & demon- ^{arg. desu-} strationis tam ambigua heic penes plerosque lux & sub judice lis anceps est. ^{mitur ab} Prævidit diversas in sententias de fide abituros aliquando Christianos OPTIMUS ^{incertitu-} MAXIMUS SALVATOR, & si eradicaturi se invicem dissentientes essent, Eccle- ^{dine veræ} siam in speluncam latronum degeneraturam. ^{fidei.}

§. V.

Instat I. Huic malo Christus positurus obicem, Legem hanc prohibiti ^{Principi} vam in Evangelio dedit, reprimeret ut inconsultum male Sapientium Zelum, ^{politico} ostenderetque, esse hoc Divinæ Majestatis reservatum jus, sententiam authen- ^{non com-} ticam in judicio extremo & dicendi & exequendi. Unde concludit ^{petere jus} e): Si solis ^{eradicand-} Angelis Messoribus jus eradicandi in extremo judicio Hæreticos competit, si ^{di hæreti-} Divinum hoc Reservatum est, Magistratui sane politico in hoc mundo non cos. ^{competit:} ergo tolerandi illi, nec evellendi sunt pœnis civilibus vel capitali- ^{bus.}

§. VI.

Instat II. f) Nec ista quicquam operatur ratio, quæ desumpta est a jure ^{Neque} Ecclesiæ per BAPTISMUM, quo hæreticus in illam fuerit ingressus, in hunc ^{Ecclesiæ.} com-

O o o 3

^{a)} in *diff. de Tol. Relig.* c. 2. §. 25. pag. 85.

^{b)} Quod hunc Authorem præ cæteris nominemus, ansam dedit illa ipsa dissertatio Theologica de ZIZANIIS non evellendis.

^{c)} in Brevi Disquisitione de LIBERTATE RELIGIONIS per tot. qua eandem meam Differt. de TOLERANTIA DIVERSARUM RELIGIONUM IN EODEM TERRITORIO refellere conatus est, quo Jure, quave injuria prudentioribus dijudicandum relinquo.

^{d)} vid. D. PFAFFII *Diff. Theolog. de ZIZANIIS non evellendis* pag. 5.

^{e)} D. PFAFFIUS *ibid.*

^{f)} *ibid.* pag. 28.

competente. Quid si in Ecclesia Hæretica BAPTIZATUS quis sit, num & illi competet hoc, quidquid fingitur juris? Sed neque Ecclesiæ est pœnas irrogare, vel civiles, vel capitales, nec a pœnis civilibus olim ab hæreticis sumtis ad justitiam facti concludi posse, ex eo liquet, quod Divinis hic, non humanis vel Legibus vel factis standum sit.

§. VII.

Objectio *Argumentum II.* Catholicis porro afferentibus eradicationem Hæreticorum non esse simpliciter prohibitam, sed saltem tum, quum id fiat cum periculo TRITICI *a)*; contradicit Celeb. PFAFFIUS *b)* propter prohibitionem Salvatoris generalem, ex hoc factam capite, quia præviderit ille, fore, ut in dijudicatione Tritici & Zizaniorum tantopere olim errarent homines, loco Zizaniorum vel cum Zizaniis evulsuri Triticum.

§. VIII.

Et verba textus emphatica. *Instat I.* Et ERNESTO de EUSEBIIIS *c)*: non significant verba: *finite utraque crescere*, spondete Zizaniis absolutam impunitatem, vel publici Juris auctoritate ea in agrum recipite, vel facite potestatem triticum opprimendi, vel ipsi in gratiam Zizaniorum illud eradicare & Zizania plantare, vel eodem pretio & loco utraque habete, & æquali cura custodire: Reponit *d)* verba textus esse plane emphatica: *finite utraque crescere usque ad tempus messis*. Eodem, ait, itaque modo ab evellendis Zizaniis abstrahenda manus est, uti ab evellendo Tritico: maxime, cum, si violentis modis eradicarentur dissentientes in fide, nullaque ipsis subinde concederetur Tolerantia privilegiata, excitarentur bella, ipsos quoque Eradicatores internecioni datura.

§. IX.

Gratis asseritur, non esse evellenda Zizania, cum a Tritico dignosci nequeunt; *Instat II.* Et CORNELIO a LAPIDE *e)* addenti, tunc saltem non evellenda Zizania, cum a Tritico dignosci nequeunt;

Respondet f) ficulneum esse oppido hoc dicere, non prohiberi quod per se non sit, nec possibile est.

§. X.

a) ipso CEL. PFAFFIO sibi ita objiciente in cit. dissert. p. 5.

b) in cit. diff. p. 6.

c) in *Judicio Theologico super quæstione*: An pax, qualem desiderant Protestantes, sit secundum se illicita? pag. 39.

d) Supra laudatus PFAFFIUS in sæpe cit. diff. p. 6.

e) in Matth. cap. XIII. fol. 286.

f) loc. cit.

§. X.

Argumentum III. In hunc modum adornatur ab eodem D. PRAFFIO ^{a)}: Objectio
Non recte coguntur in fide dissentientes ad profitendam fidem, quam falsam
esse putant, cogentur enim sic ad nefandam hypocrysin Deo, omnibusque
Bonis merito exosam. <sup>3tia nemi-
nem recte
cogi ad fi-
dem.</sup>

§. XI.

Instat I. ac largiendo mihi ^{b)}, fidei unique actum cogi posse externum, Nequi-
sed addit, hoc ipsum caput esse quæstionis, num recte cogantur in fide dis- dem quo-
sentientes? quid enim juvat, si quis cogatur extrinsece, repugnet intrin- ad actum
sece. externum

§. XII.

Instat II. LIEBENTALIUS ^{c)}: Et si DEUS posset ad unam omnes Neque
Religionem traducere, neminem cogit, multo minus ergo debet cogere ho- Deum ad
mo. Quid, quod omnibus sæculis diversas Religiones DEUS publice exercere unam fi-
sit passus: unde & CHRISTUS suis Discipulis libertatem indulxit, dum dixit: dem ho-
vultis & vos abire? unde Apostolus: *oportet esse hereses d)*, addi posset etiam mines co-
illud: *finite utraque crescere e)*, id est, Zizania & bonum semen. Item: *neceffe gere.*
est, ut veniant scandala f). Quos similesque S. Scripturæ textus ^{g)} passim To-
leratores victrice fronte jactant, & nobis Catholicis opponunt.

§. XIII.

Argumentum IV. ex JOANNE CHRISTOPHORO BALZERO ^{JCrus} Objectio
Gießensii b) desumitur: De Jure Naturæ & Gentium Religio est ab omni Im- 4ta ex ju-
perio libera, si modo Reipublicæ non obsit, ergo *Autonomica* Religionis liber- re Naturæ
tas est fundata in Jure Naturæ & Gentium: ergo permittenda, & nemo mor- desumpta-
taliū cogendus ad certam fidem, aut ne desciscat a sua, vi ulla ab ullo impe-
diendus. Hoc ipsum Argumentum aliis terminis inculcat GERARDUS NODT
JCrus

^{a)} in cit. diff. pag. 28.

^{b)} in Diff. de ZIZANIIS cit. pag. 28.

^{c)} in Coll. polit. disp. 13. §. 4. fol. 426.

^{d)} 1. Cor. 11. v. 19.

^{e)} Matth. 13.

^{f)} Matth. 18. v. 7.

^{g)} 1. Cor. 3. v. 11. & seq. Rom. 14. v. 3.

^{h)} in Disquisit. de Libertate Religionis cap. I. §. 1. 3. 4. quos §§. in unum argu-
mentum brevitatis amore contraxi.

JCrus Batavus: Natura omnes fecit pares, & cuius dedit facultatem disquendi sua, nec ullam imposuit necessitatem alterius poscendi iudicis quoad proficua: ergo quis de sua salute suo uti iudicio potest, & quoad Divina liber est a).

§. XIV.

Obiectio *Argumentum V.* ita concinnatur a prælaudato Dom. PFAFFIO: b) tolerantur Judæi in Imperio a Principibus Christianis, qui permittunt eos non solum in sua perfidia & infidelitate permanere, sed etiam Synagogas, & ut ipsi loquuntur, scholas ædificatas habere, atque in iis superstitionis suæ ceremonias exercere: ergo.

Diversitatem Religionis

§. XV.

Instat I. c) Neque enim diversitatem Religionum in eadem civitate per se turbas parere, prout tot exemplis, & maxime exemplo Belgii fœderati constat, re turbas, ubi flos commercii & Reipublicæ a tolerantia Religionum pendet. Quid si plu-

Conatur ribus Argumentis huc spectantibus evolvendis operam commodasset Vir Celeberrimus? qualia sunt, quæ omisit. Nam ab Exemplo Belgii,

§. XVI.

Nec non *Instare II.* potuisset & addere Helvetiam, in qua Catholici simul ac Helvetiæ, Acatholici unam componunt Civitatem; nec non

§. XVII.

& Regni Turcici. *Instare III.* ac intento digito monstrare latissimum Turcarum Imperium, in quo sine ulla pacis publicæ perturbatione tolerantur *Græci, Schismatici, Christiani ac Persæ.* Sed hæc omnia sicco pede prætervolare placuit Viro eruditissimo.

§. XVIII.

a) Ejusmodi Idæe sunt ex *Luthero* depromptæ, qui ait ada parte von weltlicher Obrigkeit: „Auch liegt einem jeden sein eigen Fahr daran, wie er glaubt, und muß für sich selbst sehen, daß er recht glaube: dann so wenig ein anderer für mich in die Hölle oder Himmel fahren kan, so wenig kan er auch für mich glauben oder nicht glauben ic. Weil es dann einem jeden auf seinem Gewissen lieget, ob er glaubt, oder nicht glaubt, und damit der weltlichen Gewalt kein Abbruch geschiehet, soll sie auch zufrieden seyn ic. und lassen glauben, was, oder so wie man kan und will, und niemand mit Gewalt dringen: dann es ist ein Freywerdt um den Glauben, darzu man niemand kan zwingen ic.“

b) In diss. de ZIZANIIS pag. 25.

c) In ead. dissert. pag. 8.

§. XVIII.

Argumentum VI. denique ita nectitur passim ab Autonomistis: *Autonomia Confessionis* Anno 1555. Lege Imperii publica, scil. Pace Religiosa per Augustissimos Imperatores CAROLUM V. & FERDINANDUM I. concessa est, ac per Pacem *Westphalicam* ad Calvinianos quoque extensa Anno 1648. in genti totius Imperii commodo, ac manifesto tranquillitatis post tam longum exilium denuo revocatæ emolumento, applausuque Germaniæ publico. Huc quoque collimat sæpe allegatus Dr. PFAFFIUS, &

§. XIX.

Instat ultimo: a) si plena conscientis ubique constaret libertas, quam sanior distitit politica, si principium universalis tolerantiae totius, quaque pa- ter, Ecclesiæ Christianæ permearet latifundia (quod vero stante Monarchia Ec- clesiastica, quæ teste experientia in ipsa Ecclesia Catholica tot turbas intestinas excitavit hæcenus, fieri nequit) aureum Christianis redderetur seculum, stre- pitus gravaminum Religionis quiesceret quantocyus &c. Atque hic est *Auton- micus* ACHILLES, hæc sunt maximam partem PFAFFIANA & BALSERIA- NA Analecta in Dissertationibus altera: de ZIZANIIS non evellendis; altera: de libertate Religionis, dispersa, pro tolerantia quorumcunque in fide Dissen- tientium, & Separatistarum & Fanaticorum &c.

P E R I C O P E III.

Qualiter Autonomistis, Eorumque argumentis in Pericope II. relatis sit respondendum.

§. I.

Parum fortassis profecisse videbor, nisi etiam rationes omnes ac singulas præced. Pericop. allatas profligavero, quibus evincere conantur *Autonomiam*, seu prætentam conscientiae libertatem exlegem esse in Republica permittendam. Sequar proinde orbitas ab Adversariis falcatas, ac tela, quæ vibrant, ordine retundam, sic tamen, ut si plura quandoque in eundem scopum dirigant, una responsione omnia sim confracturus, aut penitus neglecturus, si manu imbecilli & languida illa torqueant.

Ad

a) cit. Diff. pag. 8. & 25.

Tomus III.

P p p

Object. I.
diluatur I.
retorq.

Ad Argumentum (Pericop. 2. §. 4.) 2. dupliciter. 1. *indirecte*, retorquando: *Certe, quis hæreseos reus sit, authentice decidere nemo valet, ubi veritatem quisque se sequi credit, & demonstrationis tam ambigua heic penes plerosque lux & sub iudice lis anceps est*: Ergo cuius permittenda quævis: Ergo etiam error, superstitio, idololatria, & cætera Religionis ludibria vana atque impia eodem jure toleranda, etiam cum iusto metu, ne veræ nitor Religionis Vicinitate Sacrilégii contaminetur; Ergo eodem modo ab evellendis Zizaniis abstrahenda manus, uti ab evellendo tritico a) etiam cum periculo, ne Triticum per Zizania suffocetur. Sequela est cunctis Apostatis, hæresum Architectis, Idololâtris, & Atheistis favorabilis, adeoque scandalosa, & certo falsa: Ergo & Antecedens, unde sequitur. Item: *demonstrationis tam ambigua heic penes plerosque lux, & sub iudice lis anceps est, scilicet quam sit vera religio*: Ergo religio salvifica non est civitas supra montem posita, sed absconsa; non est lucerna supra candelabrum, sed sub modio posita: b) Ergo a Christo non est certo determinata semita salutis: Ergo de fide, & in fide sumus minime certi: Ergo nobis desunt sufficientia media ad salutem; quæ omnia, etsi de Protestantica D. PFAFFII Religione, ubi nullus iudex, certitudo nulla, admodum verificentur; tamen ab ipsismet sanioribus Aug. Conf. addictis ut paradoxa rejiciuntur. Et quid posset esse ad indifferentismum conducibilis?

II. Neg.
suppositum.

2. Negando bis suppositum; inprimis, quod ad sequendam vel retinendam religionem iudicium humanum sufficiat; nam requiritur divinum, verbo DEI expressum. Deinde, quod lis anceps sit, quam sit vera & unice salvifica religio, Christo ejusque verbo, juxta Ecclesiæ infallibilis sensum intellecto, veram fidem, fide divina credibilem, certissime demonstrante. Cumque fatente & Celeberrimo PFAFFIO c) de ejusmodi Zizaniis Christo sermo fuerit, quæ dignovere servi, possunt utique Zizania dignosci a tritico, h. e. vera religio a falsis; qui ergo asserere potuit vir doctissimus: d) certe quis hæreseos reus sit, authentice decidere nemo valet? contradictionis vitio hæc asserta laborant, sed & manifesti erroris. Item ex verbis: *Veritatem quisque se sequi credit, & demonstrationis tam ambigua heic penes plerosque lux est*, colligitur, D. PFAFFIUM forte de illo genere hominum esse, qui nulla auctoritate moveantur, qui nihil credunt, nisi quod argumentis invincibilibus verum esse didicerint.

a) Uti in terminis vult D. PFAFFIUS sæpe cit. Dissert. Theol. de ZIZANIIS &c. pag. 6.

b) Matth. 5. v. 14. & 15.

c) in superius cit. Diss. Theol. de ZIZANIIS non evellendis pag. 6. & in Comment. Theol. de tolerandis in religione dissentientibus Comm. 26. seqq.

d) in Diss. de ZIZANIIS pag. 5. ex allatis Adversarii verbis.

rint. At nihil novum nobis Ille proponit; jam multo abhinc tempore ab iis, qui extra Ecclesiam sunt; hoc loquendi idioma percepimus.

Sed nonne tanta libertas, seu potius licentia credendi a primordio Reformationis (ut vocant) in tantam continuo confusionem erupit, ut vereri non immerito, qui uni parti adhærebant, debuerint, processu temporis, tot futuras Religiones, quot erant Regionēs, tot credentium diversa corpora, quot Urbes & familiæ, & pene quot capita? Intervallo enim tam modico LUTHERI a seclæ in tot se Schismata disciderant e) ut nisi modus denique positus esset, totum sic dictæ Reformationis mysterium in primo sui exordio dissolutum fuisset.

Autonomia est origo confusionis.

Qui autem hodie, prout DD. PFAFFIO & BALSERO bonum videtur, Et via ad nulla penitus auctoritate stringuntur, sed prout judicio humano, & ingenio quisque proprio sibi formam credendi præscriperit, sic credunt, illi in tantam confusionis abyssum feruntur, ut syncretismum induentes Religionem fusque deque habeant f). Eorum nonnulli pro arbitrio Scripturas sacras interpretantur, aut omnino ex iis expungunt, reformant, vilipendunt, & in nihilum redigunt. Sunt iterum alii, qui deploranda animi cæcitate ipsum adeo Baptismi Sacramentum non necessarium docent, atque ita, quod hætenus cum tanta religione observatum est, tanquam primum Christianitatis fundamentum, ad iteritum sui suorumque, e pectoribus eliminant. Nota loquor, & ea, quæ dudum Protestantium viri cordati, quosque Augustana Confessio tenet, e medio tolli magnopere vellent, & ut fiat, magnis viribus allaborarunt.

syncretismus.

Non ergo me pudet in eorum numero censeri, qui almæ antiquitati, sanctæ puritati, sinceræ veritati, univérsoque Catholico Corpori, summisque

Authoritati & traditioni potius,

P p p 2

- e) Uti in Differt. mea de Tolerantia &c. pag. 40. probavi ex ULENBERG. Authore Protestantico; sed quia hic D. PFAFFIO in Diff. Theol. de ZIZANIIS pag. 12. est Scriptor fabulosus, aliud ac irrefragabile testimonium substituo ex Imperii Recessibus, sic CAROLUS V. Cæsar testatur, prætersam Reformationem varia, eaque horrenda nova dogmata atque sectas parturisse, in Recessu Spirensi de Anno 1529. §. 3. „Und aber zu Entschuldigung allerley erschrecklichen neuen Lehren und Secten bißhero gezogen, und ausgelegt hat werden wollen: damit dann solches abgeschnitten, und weiterer Abfall, Unfried, Zwietracht, und Unrath fürkommen werde &c.“

- f) id quod non ex me dictum volo, sed ex Collect. Dresdens. der Unschuldigen Nachricht, ad quos cum ipse D. PFAFFIUS provocet in sua Diff. de ZIZANIIS &c. pag. 23. in not. liceat & mihi provocare ad eorundem Tom. XXV. ubi de suis Theologis ita testantur: „Die gewanderte Theologi haben (wie die Erfahrung bezeugt) den schönen Syncretismum in Teutschland angefangen, pflegen auch solchem gemeiniglich noch beyzuspflichtem, und ein solcher ist der berühmte D. PFAFF.“

quam rationi obediendum in rebus fidei.

Protestantium calumniæ in S. Pontificem

nominatim Conringii

& Pfaffii.

pitibus se submitunt. Nec cæca eapropter me tenet obedientia & submissio, sicut tenet innumeros Plebejos, homines omnino illiteratos, id enim didicisse mihi videor, nullam certiore salutis esse viam, quam, cum Ecclesiæ g) auctoritati, ex præcepto Domini b) me subterno i). Quod eo lubentius & feci hætenus, & facturum me spero usque ad finem vitæ, quia hoc est illud rationale fidei obsequium, Deo & Ecclesiæ tam a Regibus, quam a subditis æqualiter debitum, hoc est illud Evangelicum leve onus, & suave Christi jugum, quod Præteriti Reformatores, & ab Ecclesia & a se invicem divisi, excussere non modo, sed etiam illorum haud degeneres Nepotes per injuriam pacis publicæ everzivam, omnes Romanæ Sedi adhærentes, præcipue vero eidem Sanctæ Sedi vinculo juramenti obstrictos, quales sunt Cæsares, Electores, alique Principes Ecclesiastici, ad illius jugum (ut proterve ajunt) humeris decutendum, inducere contendunt k). Quo spectat & illa CALLISTI Helmstadensis nominatim CONRINGII ore animata apostrophe, ut eum (Pontificem) missum faciant, qui illa impia (jura) missa facere nolis, & desperatis aliis remediis, (cum jure Nature, Divino, ac humano id liceat) semet ipsos Protestantium exemplo, in libertatem vindicent l). Pertinent huc & D. PFAFFII THEOSOPHII Tubingensis seditiosa dictæria, ubi inquit: *Episcopi sane Germani m) ex veteri jure, quod laudavimus, Romano & dignitate & jurisdictione æquales sunt, ut mirum sit, quod jugum illius nondum humeris decusserint, qui & deinceps patientur facile cum Protestantibus, ut suas Roma res sibi habeat Pontifex, suaque*

se jactet in aula

Æolus, & clauso ventorum carcere regnet.

Sed

- g) de qua pronuntiavit Divus HIERONYMUS contra LUCIFERIANOS circa finem in illa Ecclesia esse permanendum, quæ ab Apostolis fundata ad usque hanc diem durat.
- h) Matth. 18. *Si Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut Ethnicus & Publicanus.*
- i) Hinc recte monet P. R. Exim. & Clariss. D. meus Collega D. BARTHEL Canonum Professor Celeberr. in Diss. de *Pacif. Imp. circa Relig.* pag. 70. In rebus fidei, auctoritati & traditioni potius, quam rationi obediendum esse. Possetne quis meliorem dare rationem, quam ab Augustino datam? Non crederem Evangelio, nisi me Ecclesiæ Catholicæ commoveret auctoritas.
- k) DANIEL TOSSANUS paulo fidentius declarat: *Præcipuam Confessionis Augustinæ substantiam, consistere in suppressione Papatus* Not. (a) in Libro quodam, dicto *Trosschrift an alle gutherzige Christen*, edito Anno 1579. NEUSTADII in Palatinatu. Tit. de Confess. August. ut testatur BURCKARDUS DE AUTON. Part. 3. cap. 6. vers. so blesenen sic auct.
- l) Tomo operum 4. Dissert. de *Majest. Civilis officio circa Sacra* §. 57. fol. 625.
- m) in Dissert. Theolog. de *ZYZANIS* &c. pag. 10. nota (p).

Sed amabo! quomodo hæc coherent cum iis, quæ verissima alibi n) scripsit modestissimus D. PFAFFIUS: „Se nullo scil. præpostero odio ferri in *Romanam* Ecclesiam, vel Pontificiam dignitatem &c. optare se se, ut Pontificem, tanquam summum Universalis Ecclesiæ Doctorem, & tanquam vera credentem & docentem Episcopum satis deprædicare, & ad usque sidera posset extollere &c. Sibi non probari Protestantium scommata in Pontifices &c.„ Ita ille dictorum suorum non semper memor. Deinde pergit citatus D. PFAFFIUS o): *Non est possibile, ut Episcopi Romani in universam Ecclesiam Christianam suprema jurisdictio exculpi possit ex Matth. XVI. 18. 19. Joh. XXI. 15. 16. 17. utique si adhibitis perspicillis Isalebicis oracula hæc sacra quis contempletur; aliter vident Catholici. Interim qui jura summi Pontificis stabilita cupit inspicere, fontes Polemicos adeat, quos in meam Diatribam Juridicam non derivo. Id ramen tacere nequeo, errorem esse, nulloque honore a D. PFAFFIO re-* Stabilitur
S. Pontifi-
cis Juris-
dictio in
univers.
Ecclesiam
productum, quod per Can. 6. Concilii NICÆNI non nisi in Ecclesias Suburbicarias ad Diocesim spectantes Romanam jurisdictio tribuatur Romano Pontifici; nam S. Pontifi-
cis Juris-
dictio in
univers.
Ecclesiam
lectionem hanc, quæ RUFFINI interpretationi innititur, commentitiam pro-
bat novissima versio ex Græco apud R. P. MESNILIUM citatum a R. P.
SCHWARTZ S. J. p) Unde inquit ALSATIUS: *quid hic Urbicaria & Subur-*
bicaria somniamus, de quibus nec vestigium est in verbis Concilii. Quid, quod in
Nicæna Synodo expresse legitur Can. 39. q) *Ille, qui tenet sedem Romæ, ca-*
put & Princeps est omnium Patriarcharum, quandoquidem ipse est primus, sicut
PETRUS. Et cit. Can. 6. Ecclesia Romana semper habuit Primatum, sicuti re-
fertur hic Canon a Concilio CHALCEDONENSI, quo lecto Patres dixeret:

PPP 3

„Per-

n) „vid. in dem nöthigen Unterricht, Antwort auf die 28. Frag fol. 555. & seq. Es ist wohl an dem, daß der Römischen Kirch nichts beschwerlicher und härter fallet, als wann man ihr Haupt den Pabst den Anti-Christ nennet; und wie wünschte ich nicht, daß ich denselben, als den vornehmsten Lehrer der allgemeinen Kirch, und als einen rechtgläubigen Lehrer und Bischoff hier nur recht hoch herausstreichem, und bis an die Wolcken erheben könnte. Ich kan wohl mit Grund der Wahrheit sagen, daß ich in meiner Seel nicht den geringsten bitteren Affect habe, der nur etwas wieder die Römische Kirch, oder seine Pabstliche Hochheit sprechen möchte. Also kan ich auch der Unstigen Verfahren hier nicht billigen, wann sie aus den Schranken der Modestie gehen, und ihre Zung und Feder so sehr wieder den Römischen Pabst spigen. Man muß gleichfalls eben dergleichen Consideration vor den Römischen Pabst, als das Haupt der Römischen Kirchen, und einen Grossen Prinzen von Italien machen.

o) in Diss. Theol. de ZIZANIIS pag. 10. in nota (p).

p) Colleg. Hist. Part. V. Q. 6. pag. 531.

q) Hunc Canonem legitimum esse, probat ex S. ATHANASIO, MARCO, & JULIO I. Pontific. EUGENIUS LOMBARDUS Lib. 2. §. 5. fol. 308. in *Regali Sacerdotio*.

pra laudatus Exim. P. IGNAT. SCHWARZ S. J. unica, sed solida ratione politica confirmat f). Mirum proinde Celeb PFAFFIUM porro sic argumentari: g) „Nec a pœnis civilibus olim ab hæreticis sumptis ad iustitiam facti concludi posse. „Eoquod neque Protestantium Pars porior refragetur b), eos, qui sectantur errores in Imperio non toleratos, quique ipsis etiam Protestantibus inter hæreticos veniunt, vi quoque pœnali *juste* compelli, armisque edomari absolute posse.

Hæreticos
juste
coereri,
patet ex
necessitate,

atque
probatur
authoritate,

Patet inprimis ex necessitate in ordine ad Tritici puritatem, & Ecclesiæ Pacem conservandam, & cum Reipublicæ quoque tranquillitatem a Fidei Christianæ discordia infringi, politica tradit schola; patet etiam ex necessitate in ordine ad Pacem status Politici restituendam, quidquid enim tuendæ Religionis Unitati, ac puritati, id ipsum etiam tuendis Imperiis servit. Patet porro auctoritate & consensione unanimi tot Imperatorum, & Ecclesiæ in reprimendis Novatoribus, errorumque fautoribus i); Et licet Ecclesia ab Apostolis aucta sit in Spiritu lenitatis, per miracula, non per arma, ac violentiam, ut appareret Divina Virtus, inde tamen non sequitur, illicitum esse, dilatarata Ecclesia, naturalibus uti remediis, eamque, si lenitatis media frustrentur, severitatis Spiritu defendere, ac conservare. Quin imo ipsimet Apostoli non semel severioribus mediis usi sunt, uti PETRUS cum ANANIAM, & SAPHIRAM repentina morte multavit k). Paulus cum ELIMAM Magum excecavit l). Iusta igitur severitas Ecclesiæ neutiquam est improbanda. Hæc paulatim crevit crescente Hæreticorum insolentia m); nam initio puniebantur exilio tantum n), subin multa pecuniaria o), postmodum amissione omnium bonorum

f) Colleg. Hist. P. V. Q. 6. §. 6. & P. VII. Q. 9. §. 2.

g) in Diff. de ZIZANIIS non evellendis p. 28.

h) vid R. P. IGNAT. SCHWARZ Colleg. Hist. P. VII. Q. 9. sect. 7. §. 1. ubi hoc ostendit ex Authorum Protestantiorum JOANNIS NORDERMANNI, ALTHUSII &c. imo & ex ipsissima Lutheri doctrina. Quin etiam ipsemet CALVINUS hæresin SERVETI morte afficiendam esse censuit, edito insuper libello, in quo licitum demonstrat in hæreticos gladio animadvertere. Fuere & alii, ut BEZA, & JOANNES BORGERMANNUS BEZÆ affecla, qui capitali supplicio plectendos hæreticos dixerunt. Confer *Michaël de la Roche* dans les *Memoires Littéraires de la Grande Bretagne* Tom. IX. pag. 11.

i) teste Illustrissimo PELZHOFFERO in *Arian. Stat. Tract. de Relig.* cap. 2.

k) Actor. 5.

l) Actor. 13.

m) Confer. Diff. mea de *Tolerant. divers. Relig.* cap. 2. §. 23.

n) L. Ariani Cod. de Hæret.

o) L. Cuncti hæretici ibid.

rum p), tandem pœna capitis, quam VALENTINIANUS, & MARCIANUS decreverunt q). Hinc breviter sic colligitur: Quod est conforme tot Imperatorum, Regumque legibus ac edictis, quod tot firmatum est exemplis, (quæ cum ubique oculos incurrant, labore superfluo hic recensentur) quod denique omni Juri Divino r) ac Humano s) consentaneum, id licite fit, ibi *ad justitiam* nec non *facti concludi potest*, & nequaquam iniquum est: atqui subditos, errorum fab-
 ros, fautores, in hæresin relapsos, erroremque cum pertinacia tuentes, vi
 etiam ad saniora compellere, est tale quid: Ergo licite fieri potest, & neuti-
 quam est injustum; nisi ipsas leges, aut injustas dicere, aut Imperatoribus po-
 testatem eas ferendi velis disputare cum D. PFAFFIO, quod sacrilegii instar
 est t). Nos JCTi non de legibus, sed secundum leges judicamus. Quoad hos
 ipsos tamen Sectarios in Imperio Romano-Germanico non toleratos (de quibus
 & quidem cum pertinacia errores suos tuentibus unice hic mihi sermo est u);
 nam hæretici simplices plectendi non sunt, nedum capite x); non expedit sem-
 per, adhibere eadem ubique remedia, sed ea, quæ malo opportuniora sunt,
 præhabenda, ex Politicorum communi y). Sic *expedit I. severitas contra hæ-* Contra-
resiarchas, seu primos errorum plastas, Novatores, & turbarum incentores. hæreticos
 Unde maxime hic quadrat illud: *Principiis obsta* z). Nec Principi negligendus initio
 æstus morbi, si semel perniciofa conniventia negligitur Gangræna, si inclementi cle-
 mentia fovetur in sinu vipera, nec ipso in ortu suffocatur, *si mala per longas, &*
male indultas, invaluerit moras, sero medicina paratur a). Econtra *expedit II. mi-* tiora
 tiora

ex Jure
Divino &
humano.

Contra-
hæreticos
quid ex-
pediat
imo?

Quid
2do?

p) L. Manichæi ibid.

q) L. quicumque Cod. de Hæret.

r) Ad Galat. 5. v. 12. *utinam abscindantur, qui vos conturbant.*

s) dicente JUSTINIANO Imperatore in L. 4. Cod. de Hæret. *quod in Religionem Di-
vinam committitur, in omnium fertur injuriam.*

t) L. 3. Cod. de crimine Sacrilegii.

u) juxta Protestationem ab initio in *Periocha* solenniter præmissam.

x) Caus. 2. q. 1. Can. 18. Caus. 11. q. 3. Can. 22. & 42. Caus. 24. q. 3. Can. 37. & q.
4. Can. 13.

y) teste Illustr. PELZHOFFERO in Arcanis status Tract. de Relig. cap. 3. ubi Illustr.
hic Statista suppeditat plura media pro conservanda Religionis Catholicæ puri-
tate & veritate.

z) add. Diff. mea de *Tolerant. divers. Relig.* cap. 2. §. 25. ibi: *Obviandum est prin-
cipiis.*

a) Ovid. Lib. de remediis Amorum.

ciora adhibere remedia, si aduktum jam malum est, si sic invaluit supra vires, ut minus moderata severitas totam Ecclesiam majori periculo exponeret; toleranda minora mala, ad præcavenda majora, non eliminanda tunc Zizania, ne cum eis eradicetur simul & triticum b).

Quid
ratio?

Expediit III. in reducendis erroneis, maxime occultis, neque Rempubli-
cam perturbantibus prædicationis, Doctrinæ, aliaque mansuetudinis Ecclesia-
sticæ media adhibere, antequam ad rigorem Legum pœnaliū procedatur. Ita
S. AUGUSTINUS mansuetudinem commendat, ut nonnisi necessitati ultimæ,
extremi supplicii medium reservetur; quo casu, inquit c), sicut Rex DAVID,
cum sine ABSOLONIS cæde pax reduci non posset, filium luxit, sed tamen
supplicium tulit, non tam temporalem deplorans filii mortem, quam æter-
nam. d).

§. IV.

Ad
superius
argum.

Secundum Argumentum ejusque singulas Instantias (Pericop. 2. §. 7.) ex
superius (Pericop. I.) deductis, facile est dissolvere; licet enim prohibitio Patris-
familias: *Nolite colligere ZIZANIA*: quoad externam verborum figuram sit
generalis, ex mente tamen expressa: *ne eradicetis simul cum eis & triticum*, hanc
recipit per anteducta (Pericop. I. §. IV.) limitationem, ut, si possint Zizania
absque tritici simul destruendi periculo extirpari, sint eradicanda.

Ad
instantiam.

Ad I. Instantiam: (Pericop. 2. §. 8.) Id quod modo dixi de prohibitio-
ne Patrisfamilias, eam non esse absolutam, sed conditionatam; *ἀναλογικῶς* quo-
que ad ejusdem præceptum: *finite utraque crescere*, traductum volo. Ut enim
verba textus emphatica sint, exiis non sequitur, quod Doctissimus PFAFFIUS e),
nimirum eodem modo ab evellendis Zizaniis abstrahendam esse manum, uti ab
evellendo tritico. Non significant illa verba: *finite* &c. eodem pretio & loco
utraque, h. e. Zizania & bonum semen habere &c. ut sagaciter observavit ER-
NESTUS de EUSEBIIS f). Huic a D. PFAFFIO data responsio g) si ad trutinam
revocetur, videtur Vir Doctissimus in contextu sibimet contrarius esse, dum
ait: „*Si violentis modis eradicarentur dissentientes in fide, nullaque ipsis NB. SUBIN-*

DE

b) in d. Diff. mea loc. cit. ibi: *Est igitur habenda ratio virium.*

c) in Epist. ad BONIFACIUM Antiq. edit. 50. novæ 185.

d) videatur *Compelle* &c. Authoris MATTHÆI MERULÆ, ubi pluribus Divi AU-
GUSTINI mentem atque sententiam vindicat. Item Eminentiss. Cardinalis
BELLARMINUS Controv. Tom. 2. G. l. 3. c. 2. ubi plures replicas diluit.

e) in Differt. de ZIZANIIS pag. 6.

f) loc. cit. allegatus.

g) ibidem.

DE concederetur tolerantia privilegiata, excitarentur bella, ipsos quoque eradicatores internecioni datura. Quodsi enim dissentientibus in fide tolerantia privilegiata SUBINDE concedenda, ergo non semper ac indistincte: ergo non eodem modo ab evellendis Zizaniis abstrahenda est manus, uti ab evellendo tritico: sed ab illis tantum *subinde b)*, ab hoc autem *semper*. Hinc deliberato constanter dixi, dissentientes in fide, *regulariter* & citra necessitatem tolerandos non esse; quin enim publico bono, & communi totius Reipubl. conservatione ita efflagitante, ab hac regula exceptio fieri, atque aliis diversa a cultu antiquo, jussu, & lege Divina ordinante in civitate recepto, Sacra profitentibus plenum religionis exercitium, atque in tantum conscientiae libertas indulgeri possit, dubium non est, & ipsa experientia satis comprobatur i).

Ad evitanda denique *bella ipsos quoque eradicatores internecioni datura*, salutariter monet S. AUGUSTINUS, coërcendos, non occidendos hæreticos, sic, ut neutiquam neget hanc potestatem, sed inculcet exercendæ potestatis opportunitatem, addita causa *k)*: *Si occidendos in his sceleribus putaveritis, deterrerebimus nos, ne per operam nostram ad vestrum judicium aliquid inde proveniat; quo comperto illi (DONATISTÆ) in nostram perniciem licentiore audacia grassabuntur, necessitate nobis impacta, ut etiam occidi ab eis eligamus, quam eos occidendos vestris judiciis ingeramus.*

Ad II. Instantiam (Pericop. 2. §. 9.) *¶. N. quod ficulneum sit oppido, dicere, tum saltem non esse evellenda Zizania, ubi a tritico dignosci nequeant.* *ad In-*
Ad probationem: Non prohibetur, quod per se non sit, nec possibile est: *stant.*
atqui (videtur velle innuere D. PFAFFIUS) non est possibile evellere Zizania, si a tritico dignosci nequeant: ergo. *¶. concessa majore Nego Suppositum Minoris,* quod Zizania a tritico nunquam dignosci possint. Responsio hæc patet ex supra dictis. Non sunt evellenda Zizania, si absque periculo eradicandi simul & tritici, evelli non possunt, nimirum, si vel dignosci nequeant, prima enim germina Zizaniorum & tritici similia sunt *l)*: vel si discernantur equidem, radicibus autem tritici immixtæ & Zizaniorum radices sint, ut unis evulsis evellantur

Q q q 2

h) Fatente & Celeb. PFAFFIO iterum alibi in Dissert. sua de ZIZANIIS pag. 4. in verbis: *non sine præcipuo quodam boni seminis periculo. Jes. LXV. 8. SUBINDE eradicantur.*

d) vid. supr. Pericop. I. de Tritico per Zizania non suffocando.

k) in Epistola ad DONATUM Proconsulem 127. quæ refertur in Decreto GRATIANI Caus. 23: q. 5. Can. 3.

l) Matth. XIII. v. 26. *cum crevisset herba, & fructum fecisset, tunc apparuerunt & ZIZANIA.*

lantur & alteræ m). Ex his colliges: An solide solverit D. PFAFFIUS formatas sibi objectiones n).

§. V.

q. ad
gtium Ar-
gum.

Ad III. Argumentum (Pericop. 2. §. 10.) Respondeo: jam diu ante D. PFAFFIUM asseruit S. AUGUSTINUS o) suam fuisse opinionem, neminem cogendum pœnalibus Cæsarum legibus ad veram fidem: *ne hypocritas, falsos & simulatores Catholicos haberemus.* At vero ibidem mox addit, opinionem ætate graviorum contrariam in effectu prævaluisse, DEO sic disponente ob necessitatem & utilitatem multiplicem. Unde ait: *DEI misericordia factum, ut legum terror, pravus & frigidis animis necessarius, duritiam verbis non emendandam, medicinali severitate flecteres, ac emendaret.* In eadem epistola inquit S. Pater: pœnales illas Imperatorum leges fuisse plurimis admodum salutares: *quoniam multi per illas correcti sunt, & quotidie corriguntur, & se esse correctos, ac furiosa illa pernicie liberatos, gratias agunt.* Addit: *melius quidem est, quis dubitaverit? ad DEUM colendum doctrina homines duci, quam timore vel dolore compelli: sed non quia isti meliores sunt, ideo illi, qui tales non sunt, negligendi sunt. Multis enim profuit (quod experimento probavimus, & probamus) prius timore vel dolore cogi, & postea doceri, aut quod jam verbis didicerunt, opere sectari.*

§. VI.

q. ad
imam In-
stantiam.

Ad I. Instantiam (Pericop. 2. §. 11.) r). Si hoc ipsum caput est questionis: *num recte cogantur in fide dissentientes? p)* cur Protestantes, tam Augustana, quam sic dictæ Reformatæ Confessioni addicti in omnes novorum dogmatum fabros, doctrinæ a sua alienæ seminatores severe inquirunt, & per pœnas judicialiter in eos animadvertunt? cur pullulantes sectas carceribus suffocant, exiliis mulctant, igne ferroque extinguunt? ut testatur ipsorum sic dicta Historia Ecclesiastica per totum q).

Ego sane non video, cur Magistratus ad ea media adigere nequeat hæreticos, quibus errorem agnoscant, agnitumque fugiant, ac detestentur? nam dicem-

m) notante & ipso Doctissimo PFAFFIO in Dissert. de ZIZANIIS pag. 1.

n) in sua Dissert. de ZIZANIIS pag. 5. & 6.

o) in Epist. ad BONIFACIUM Antiq. edit. 50. novæ 185.

p) juxta D. PFAFFIUM loc. supr. cit.

q) Im sogenannten Bilder; Saal Authore Protestantico Chronologischer Anhang, oder Summarische Fortsetzungen, gedruckt 1715. Nürnberg. Kirchen, Geschichten von Anno 1601. bis 1710. c. 2. fol. 1. & c. 43. Von der Confessionisten, und Reformatirten Kirchen, Geschichten.

dicente Apostolo Gentium, *non sine causa gladium portas Magistratus* r); quia hunc in finem, ut improbos, blasphemos coerceat, quales esse hæreticos ipfimet cum *Luthero & Melanchtone* asserunt Protestantes. Sic & legimus illud *compelle* s), quod non modo moraliter, ac improprie sumendum, ut vult Eruditissimus *PAFFIUS* t), sed etiam intelligendum est de coactione externa & propria, si opus sit. Rectissime Sapiens u): *dā Sapienti occasionem, & Sapientior erit.* Testis est Divus *AUGUSTINUS* supra relatus, quam multis salutaris timor sanam mentem indiderit. Sic *HIPPONEM* x) Imperatoris mandatis *DONATIANÆ* creptam hæresi, refert idem *S. Pater* y).

§. VII.

Ad II. Instantiam (Pericop. 2. §. 12.) q. 2) ipse *DEUS* neminem cogit *ad directe*, evertendo libertatem, sicut neminem cogit ad bonum; ast cogit *indirecte* 2dā instant., interminando iudicium, & pœnas æternas. Sic omnibus sæculis *DEUS* permittit adulteria, furta, homicidia, Sacrilegia: ergo a Magistratu non punienda, nec impedienda, sed toleranda? Sic Christus *Augustino* Interprete a) permittit Discipulis libertatem, quia necdum constituta Ecclesia, nec ejus regimine firmato secundum illud Propheticum: *adorabunt eum omnes Reges terra, omnes Gentes servient ei.* b) Acceptata a Gentibus fide, & constituto regimine, potestate sua usa est Ecclesia, & juxta Parabolam Evangelicam, c) *qui initio invitati, ut venirent, subin introducti, denique intrare compulsi sunt.* Sic oportet esse hæreses, spectata inconstantia humana, superbia, in novitates proclivitate, d) qualis erat *Corinthiorum*, ut dicerent: *Ego Pauli, ego Apollo &c.* *DEO* permitte ad suorum probationem, necesse est sequi hæreses, sicut necesse est, se-

Q 9 9 3

qui

r) ad *Roman.* 13. v. 4.s) *Luc.* 14. v. 23.t) in *Comment. Theolog.* ad verba Christi: *Compelle &c.*u) *Proverb.* 9.x) *Hippo.* *Africa* civitas est, quam *D. AUGUSTINUS* de *Civit. Dei* 22. 8. *Hippone* Regium vocat.y) in *Epist.* 48. ad *VINCENTIUM*.z) cum *R. & Eximio P. IGNATIO SCHWARTZ* Colleg. *Hist. P. IV. Q. 7.* p. 196. seq.a) De *Verb. Domini*.b) *Psal.* 71. 11.c) *Luc.* 14.d) teste *S. AMBROSIO*, *CHRYSOSTOMO* apud *Cornel. a Lapide* in cit. *Versum*.

qui scandala: Veruntamen *ut homini illi per quem Scandalum venit e)*. Sic illud: *Sinite utraque crescere*, non probat teste S. Hieronymo *f)* malum esse tolerandum, & non porius impediendum, puniendum, eradicandum; siquidem DEUM expresse mandantem legimus: *aufferatis malum de medio Vestri*, *g)* Sed non esse eradicandum *pramature*, dum nedum dignoscitur ab hominibus; nec *cum periculo* eradicandi etiam tritici, ut rationes allatae (§. V.) satis utique evincunt. Mihi profecto mirum videtur, quod Protestantici Authores, ad suam Autonomicam libertatem tuendam, ejusmodi textibus: *oportet esse haereses &c. Sinite utraque crescere, Zizania & bonum semen &c.* uti non horreant, (sicut & Doctissimus PFAFFIUS Dissertationem Suam *de Zizaniis non evellendis* inscripsit) quasi vero illi ipsi foverent lolium, & Religio Protestantica, haeresis dici deberet, & Autonomistae, Zizania? Quod si tamen ultro sic vellent, pertinacius refragari quis posset?

§. VIII.

§. ad
4^{um} ar-
gum.

Ad IV. Argumentum (Pericop. 2. §. 13.) priusquam respondeam, pauculis *prae-notandum*: Veram conscientiae libertatem nunquam fuisse *autonomicam*, seu *exlegem*, etiam in primo statu naturae; sed semper suffultam per regulas seu leges, quibus ad omnem rectitudinem dirigebatur, nam conscientia potest esse recta vel erronea, bona vel mala: ergo ne sit erronea, ne sit mala, necesse habuit legum directione, praecipue post lapsum: Unde provisum illi de legibus *natura, timoris, amoris*. Adeoque sicut libertas, Jure naturae licita atque permixta *h)*, non est *naturalis facultas ejus, quod absolute cuique facere libet*, sed, ut etiam Ethnici Jure-Consulti addidere *i)* *nisi si quid vi, aut jure prohibeatur*, quin hoc officiat quicquam libertati *k)*: Sic libertas Religionis non est *absoluta facultas colendi Deum, ut lubet*, sed, ut decet, juxta leges, sive datas, ut in statu naturae integræ, sive naturales, a DEO conditas; vel etiam naturales, ut in statu naturae lapsæ.

§. ad Arg.
Balseri.

Ex his Spontè sua patet falsitas argumenti BALSERIANI; atque cum JCTus hic Protestanticus docere non reformidet, quod Religio Reipublicæ, spirituale regimen temporali, æterna terrenæ felicitati, verbo: finis medio, velut ancillæ Domina subordinetur, est tam facile refutabilis, quam refutatione indi-

e) Matth. 18. v. 7.

f) aliisque, quotquot sunt Interpretes Catholici S. Scripturæ in hunc locum.

g) Deuteron. 21. v. 21.

h) HOPPIUS ad §. I. Inst. de jure personar.

i) juxta FLORENTINUM L. 4. ff. de Statu homin.

k) HOPPIUS cit. loc.

indignus. Deinde, si juxta AUTONOMISTAS: *de Jure Naturæ & Gentium Religio sit ab omni Imperio libera, modo Reipublica non obfit*: Quæri posset: quænam sit illa Religio Reipublicæ innoxia? Protestantes hoc titulo cohonestabunt suam, ANABAPTISTÆ, ZWINGLIANI, alique suam æque ac dicent, immerito gloriari hac prærogativa Religionem Protestanticam, etsi in Imperio toleratam, eoquod saltem ex primis *Lutheri* principiis foveat bella, tumultus sub prætextu propagandi Evangelii, inducat *Autonomiam* sub specie Scripturæ cujusvis captui, & arbitrio relicta &c. Quæ omnia, aliaque plura, ex ipsis Reformatoris hujus formalissimis terminis, ostendere possent, ac demonstrare. Denique licet de Jure Naturæ sit æqua libertas juxta rationis dictamen inter indifferentia, v. g. locandum, vel non locandum prædium, non tamen est æqua libertas inter modos Divini Cultus unum eligendi præ altero, sed debet juxta consilium rationis eligi simpliciter dignus DEO; & ille quidem, quo coli se cupit & mandat DEUS I).

Ad GERARDI NOODT JCTi Batavi Discursum sane paradoxum, *¶. N. ad paritatem, quæ ab indifferentibus ad non indifferentia claudicat, & nulla est. Disc. Noodtii.* Quor, quæso, putas Religionum & Sectarum nomina oritura, si suæ quisque fidei faber esse nulla Religionis, nulla civili lege prohiberetur? An non in ejusmodi Rempublicam quadrare existimas, quod de confini patriæ suæ regno olim BUCHANNANUS cecinit:

*Quisque sibi fidem, sibi format quisque Magistrum,
Nusquam plus fidei, perfidiaque fuit.*

Hoc principium, quod summa veritatis & æquitatis lux collustrat, ipsi etiam Ethnici perviderunt, licet præpostere ad rituum & superstitionum Paganicarum uniformitatem conservandam id applicarint. Sic *Romanis* libera adhuc Republica Deos aut novos, aut externos asciscere, nisi publica autoritate, integrum non erat; sed, si quis privata autoritate peregrina Sacra induxerat, ea publica Senatus autoritate damnata esse, apud *Livium m)* aliosque *Romanarum* rerum Scriptores legimus.

§. IX.

Ad V. Argumentum (Pericop. 2. §. 14.) de Judæis quod affertur, *¶. Dif. N. ad par est ratio Judæorum, & Hæreticorum. Siquidem 1) ab illis toties suo ma- 5tum ar- 10 gum.*

I) Confer. Libellus Precatorius Reverendissimi ac Celsissimi S. R. I. Principis FREDERICI CAROLI *Episcopi Bamberg. & Wirceb.* pientissimæ & nunquam intermorituræ memoriæ, quem senectutis Suxæ partum immortalem ultimis ante obitum luctuosissimum annis proprio calamo exaravit, passimque solida Catechesi miscuit.

m) Lib. IV. 30. XXV. 1. XXXIX. 16.

lo domitis, ac per Pseudo-Messias delusis minus metuendum est periculi perturbationæ quietis publicæ, etsi non deforent animi, defutura esset potentia, qua misera illa orbis ejectamenta, ac vilia capita penitus carent. 2) Iisdem econtra Jure Communi non prohibetur Imperium *Romanum* n), nec inviti ad Baptismum trahi possunt; An vero eorum infantes invititis parentibus baptizare liceat? dissentiunt Theologi nostri, *Thomistæ* & *Scotistis* o), sunt enim extra Ecclesiam, quæ *de iis non judicat, qui foris sunt* p), nec Constitutionibus Canonicis ligantur q); Hi vero, quia fideles adhuc sunt & Christiani, ac cum Catholicis in Ecclesia, Fideque fuere uniti (supr. §. III.) ad eam semel susceptam servandam cogi possunt r); ex quo enim veritatem cognoverant, non debebant amplius retrogredi s). Quin imo per rerum temporalium spoliationem, si respectu ad Ecclesiam id fiat, reduci ad Ecclesiam possunt t); non enim majus est, unde sacrificium Deo possit offerri, quam si ordinetur, ut hi, qui in suam & suorum perniciem debachantur, coerceantur competentis vigore u), facillimeque

n) L. 6. Cod. de *Paganis*. OLDRAD. Conf. 264. & ex eo ALEXAND. Conf. 24. n. 18. Vol. 6. Conf. 13. n. 23. Vol. 7. MAGER. tract. de *Advocat. armata* cap. 8. n. 255. fqq. Ideoque ipsis in R. Imp. præscriptus est etiam vivendi modus, præsertim Anno 1530. Augustæ sub Rubr. von Juden, und ihrem Wucher.

o) SCOTUS enim in 4. dist. 4. quæst. 9. GABRIEL ibidem quæst. 2. dubio 5. DIONYSIUS CARTHUSIANUS in 4. dist. 4. quæst. 7. VILLALOBOS Tom. I. Tract. 5. difficult. 15. num. 7. fatentur quidem, non esse licitum privatis personis, eorum infidelium infantes, ipsis invititis, baptizare; docent tamen id esse licitum Principi, qui eos civiliter tantum sive politice subditos habet, imo teneri curam habere, ut baptizentur omnes illi parvuli, cautela tamen adhibita, ut a parentibus separati, ad adultam ætatem pervenientes, ad eos non redeant, & periculo apostasiæ non exponantur. Econtra non licere, publica etiam autoritate Principis, baptizare invititis parentibus infantes infidelium, qui politice tantum & civiliter subsunt Ecclesiæ, seu Principibus Christianis, docet Divus THOMAS hic art. 10. CAPREOLUS vero, MARSILIUS, CATHARINUS, & SERRA docent Principem Christianum non posse parvulos infidelium, etiam *serviliter* ipsi subditorum, a parentibus invititis separare, & ita separatos baptizare. Cui opinioni tamen communiter contrariantur THOMISTÆ, CAJETANUS, SODO, LEDESMA, NUNNO, CABRERA, CANDIDUS, & alii, quos citat & sequitur *Martinez à Prado* hic dubio 7. §. 6.

p) I. Corinth. 5.

q) cap. *Gaudemus* de divort.

r) Can. *Displacet* Caus. 23. q. 4.

s) Luc. 9.

t) Can. *quo jure* Dist. 8. Can. *de Liguribus* Caus. 23. q. 5.

u) Can. *quali nos* Caus. 23. q. 5.

meque in hoc summi Numinis speratur venia, per quod multorum salus & incolumitas procuratur *).

§. X.

Ad I. Infantiam (Pericop. 2. §. 15.) *¶*. Dolendum sane est, quod nostra aetate non desint, qui censeant *¶*), prosequam Imperio quidlibet credendi *p. ad* *imam* *la-* *stant.* *licentiam, & Autonomiam* fovendam; quam opinionem & veritas historica, & sana ratio erroris sat crassi arguit. Et re nulla vires Reipublicæ magis infringi, quam dissidio religionis, siue unus regat, siue pauci, siue universi, erudite probat Clariss. D. GLETTLE *2)*. Mirum quam pulchre in eos Politicos invehatur ATHEOMASTIX *3)*, ubi deducitur, sine sui internecione ex pluribus religionibus nullam posse esse conflata Rempublicam, nisi Christum bicipitem nobis fingamus, tricipitem ut Cerberum, septicipitem ut Hydram fabulemur, cum tantum una sit fides, una Cathedra super *Petrum*, Domini voce fundata *b)* &c. atque uti olim *Romanus* Populus *Constantio* Imperatori *Arriano*, libertatem ejusmodi, seu duas tantum Religiones obtrudenti, ac præter Pontificem Catholicum *Liberium*, *Felicem*: præter Catholicam veritatem: *Arriana* deliria ponere conanti, obclamavit: *Unus DEUS, unus Christus, unus Episcopus c)*. Unde non est, cur *Batavica* in discordi religione concordiam invidiant, vel æmulentur Respublicæ Orthodoxæ, quæ tranquillitatem Status externam, absque dispendio quietis internæ, atque verissime *Christiana*, & querere debent, & procurare subditis obligantur. Immo vero jam dudum in-

*) L. 10. Cod. de Feriis. vid. OLDRAD. Conf. 51. & incomparabilis Author FRANCISCUS BURCKARD. Tract. de *Autonom.* Part. 3. cap. 31. ubi num. 6. reddit disparitatis causas, cur Judæi præ hæreticis sint tolerandi. Videantur etiam passim Theologi nostri Polemici. Addatur Blas. Paschalis Scriptoris Galli acutissimi Tract. de *veritate Religionis Christianæ* cap. 10. §. 22. in verbis: „Populus Judaicus comparatus est præcise & manifeste, quatenus deserviat in testem Messiae; cujus Libros custodit & amat; sed & non amat, nec intelligit eos. Et prædicta sunt hæc omnia, dictum est enim, quod populo huic credita sint judicia Dei, veruntamen sicut liber obsignatus.

¶) D. PFAFF. in Dissert. de ZIZANIIS &c. pag. 8. & *Protestantes* passim.

2) Tract. de Crim. publ. Part. 4. cap. 3. §. 2. n. 16. Videantur etiam *Dillingensia* in *Compos. Pac.* cap. 5. quæst. 29. n. 59.

3) seu Diss. advers. Relig. Hist. Polit. *Guiljelmi ab Affonlevilla*.

b) Matth. 16.

c) in tripart. Hist. Eccles. lib. 5. cap. 18. ТИХОДОНЕТ. in Hist. Eccles. Lib. 2. cap. 17.

testinis diffidiis conflagrasset *Batavia*, nisi mutus metus æqualis potentie in obsequio singularum religionum cives contineret, & Principum vicinorum ambitus hunc opulentissimum *Europa* angulum sibi invicem invidentium, ab externis insultibus, & nutriendis domesticis motibus securum præstarent. Sensit tamen & ipsa impulsam sibi arietem, cum *Arminiani*, adversarios *Calvini* opiniones sectantes, qui rerum potius, a Clavo tentarunt excutere.

§. XI.

¶. ad
ndam In-
stant.

Ad II. Instantiam: (Pericop. 2. §. 16.) *Helvetes* quod attinet, populum rem amplexi sunt Statum, & quisque pagus tanquam Dominus uti legem, ita & religionem statuit; facilius igitur quislibet, ne quid in ruinam publici status moliat, attendere potest, & junctis aliorum viribus opprimere, quod non proinde in aliter constituto, & vastiore regno perfici potest.

§. XII.

¶. ad
etiam In-
stant.

Ad III. Instantiam: (Pericop. 2. §. 17.) Æque parum urget, quod in Imperio *Turcarum* sine ulla pacis publicæ perturbatione tolerentur Græci, Schismatici, Christiani ac Persæ. Barbarus enim in Imperio illo despotico rigor eo proventus, ut qui vel unum *Alcorani* apicem in dubium vocare ausus fuerit, inevitabili supplicio impalationis, excoriationis, exustionis, aliorumque tormentorum afficiatur, immanior est, quam ut in Christianis ditionibus quisque tantum emere velit liberum religionis exercitium. Unde LIPSIUS ait d): quod *Turcas* attrinet, una inter eos religio, & vix capiti illius, qui verbo, aut facto eam turber; alienas tantum, nec corruptas ex ea, sed plane adversas permittunt, æque ita communicandi, aut differendi vix cupiditas est, aut causa; contemnant enim magis inter se, quam contendunt. Pone in media *Europa* *Judeos*, *Turcas*, *Sinenses* (modo non immani numero) nihil turbabis Religionis, aut Ecclesiæ pacem. Adde, quod una Religio dominans sit apud *Turcas*; reliquæ mussant, & falsæ illi ac barbaræ vel invitæ submitunt fasces dignitatis; nec ad honores aut militiam cuiquam aditus patet, nisi per illam: quid mirum ergo, si onere miserrimæ servitutis oppressæ sileant cæteræ?

§. XIII.

¶. ad
ctum Ar-
gum.

Ad VI. Argumentum: (Pericop. 1. §. 18.) ¶. *Autonomia*, quæ per tot motus quæsitæ a Protestantibus; qui sese *Vindices libertatis Germanicæ* audacter & publice proclamant, illis tandem in transactione *Passavienfi* e), Pace-
que

d) in Dialog.

e) Anno 1552. d. 2. Augusti.

que Religiosa, f) etsi non sine limitibus variis indulta est, sed *privative*; exclusis Calvinis affectis g). Denique & hi (Sectis tamen cæteris omnibus ex Imperio, more veteri, proscriptis) suis votis mactati sunt per *Pacem Westphalicam* h). An ingenti totius Imperii commodo, applausuque Germaniæ publico, præcipue in sensu Protestantico, quo jubitant, hac Pace stabilitam conscientiarum libertatem, *Augustana Confessionis* tolerantiam firmatam, & contra tenorem *Pacis Religiosæ*, ad sic dictos *Reformatos* i) extensam? Nescio sane, an tam facile Status Catholicos habuerint conjubilantes, cum universi orbis Christiani applausu; etsi Cæsar & Catholici compaciscentes Pacem *respective* salutarem agnovissent, nempe *respectu majoris mali* ac Germaniæ desolationis omnimodæ evitandæ k). Ecquis etiam ex adversariis (si modo non degenerarit in caudicem)

R r r 2

per:

f) Anno 1555.

g) per additam clausulam: „doch sollen alle andere, so obgemeldten beyden Religionen (Catholischen und Lutherischen) nicht anhängig seyn, in diesen Frieden nicht gemeinet, sondern gänzlich ausgeschlossen seyn.“

h) Anno 1648.

i) *Instr. Pac. Osnabr. Art. VII. §. i.* Quamvis jam ab Anno 1566. a Protestantibus in gremium suæ Confessionis (ex quo Fidei istius inconstantia patet) tanquam in fide etiamnum infirmi, ut ajunt: Als schwachhaltige Christen, se se receptos gloriati sint, ideoque & se *Protestantium Fratres, Unitæ-Protestantes, Correspondentes, Evangelicos*, appellari in Imperio voluerint. Quæ vero ea Correspondens sit Doctrinæ Unio, testes imploro Protestantium animos sinceros. Videatur D. CYPRIANI epistola responsoria ad D. PFAFFIUM, de dato Gothæ 21. Junii 1720. in abgetrungener Unterricht von Kirchl. Vereinigung der Protest. Beylaag B. ibi: „De Pace inter Protestantes concilianda sententiam meam, quoniam illud bis a me petiisti, candide significabo Existimo igitur, nos cum Reformatis in unam eandemque Ecclesiam coire non posse, donec errores suos, saltem præcipuos, deposuerint, nisi veritatem Religionis nostræ & civilem Posterorum nostrorum securitatem, turpiter velimus prodidisse. Agnoscis, ipsos non leviter, sed gravissime errare, ac ne quidem de testamento Christi idem nobiscum sentire Taceo, non esse Reformatorum unam Confessionem, neque adeo sciri posse, cum quibus pax ineunda sit. Id autem nosse magnopere necessarium arbitrabuntur, qui nollent tot controversias capitales in domum suam recipere, aut sub reformatæ religionis prætextu fraterno amore complecti. „Sed quale pretium tulerit D. PFAFFIUS, testantur Collectores der sogenannten unschuld. Nachrichten Tom. XXII. pag. 93. ibi: „und werden dem Herrn Authori (D. Pfaffen) seine liebste Glaubens-Brüder die Calvinisch-Reformirten so wenig Dank dafür wissen, als aufrichtige Lutheraner.“

k) ut testatus est Cæsar in procem. *Pacis Westphalicæ*: Postquam a multis annis orta in Romano Imperio dissidia, motusque civiles eousque excreverant &c. Unde multa Christiani Sanguinis effusio cum plurimarum Provinciarum desolatione secuta est &c.

persuadere sibi poterit, utramque Pacem, *sine summa cogente necessitate* fuisse initam a Catholicis Statibus, per quam in Imperium recepta nova Religio, prius ab iisdem his Statibus, ut & ab Imperatore MAXIMILIANO I. prohibita, in epistola ad LEONEM X. in Conventu *Augustano* data, Anno 1518. & a CAROLO V. *Wormatia* Anno 1521. item *Spire* Anno 1529. iterumque *Auguste* in Comitibus Anno 1530. damnata atque proscripta ? 1).

Non tamen ideo, quod summam, & urgentissimam eligendi minoris mali necessitatem intervenisse dicamus, mox corruunt Leges Pacis *Westphalicae*, ut D. PFAFFIUS vociferatur m); Nam etsi Pax *Westphalica* diceretur ein geharnischter Fried, ein gezwungener Vergleich, quod a FRANCISCO BURCKARDO de Pace Religiosa dictum afferit PFEFFINGERUS, nihilominus *valida, legitima, rationabilis* consisteret, utpote fœdus voluntarium, juratum, & publicum, ut jam dudum de Pace Religiosa prudenter resolverunt Dillingenses n).

Ad

h) Confer. Dissertat. mea de *Tolerantia Divers. Relig.* ubi cap. 2. per integros sex priores §§. satis, ut opinor, probatum est, per Pacem *Religiosam & Westphalicam* Cæsares & Status Catholicos *pure permissive* se habuisse, nihilque eis imputandum, quod tempori & necessitati inevitabili paruerint, Colligitur quoque ex declarationibus publicis, ex Scriptorum testimoniis, ipso CONRINGIO suffragante, in INNOCENTII Bullam fol. m. 547. Tom. 2. ubi fatetur, quod *Casari, & Ordinibus Germaniæ necessitas Reipublicæ id expresse-rit*, fol. 541. *in summam & extremam necessitatem refundit.*

m) Contra me, in sua Dissert. Theol. de ZIZANTIIS non evellendis pag. 10. in terminis: „Si decuit INNOCENTII X. protestari contra Pacem *Westphalicam*, si Pax hæc in præjudicium tertii, Ecclesiæ nempe Romanæ injuste vergit, si consensu Cæsaris & Statuum Catholicorum *coactio* omnia fuere gesta, & potius causa *vulnerata*, quam firmata, si nullitatis vitio laborat Pax *Westphalica*, qui itaque validam, qui legitimam, qui rationabilem illam in antecedentibus pronuntiare potuit Vir Celeberrimus? Hæc quasi non solum *contradictionis vitio hæc mea asserta laborarent*, quia *& manifesti erroris*, ait: *Summos Paciscentes prætenso Romanæ Sedis jura non agnovisse.* „ Sed poëatur Author, nam sumit partem pro toto, Protestantès pro omnibus Paciscentibus in *Instr. Pacis Westphalicae*; Horum Doctrina contra Sedem Pontificiam novimus, alia infedit mens animis Compaciscentium Catholicorum, qui satis agnovere, per dictam Pacem gravissimis Ecclesiæ, Apostolicæ Sedis, Ordinisque Ecclesiastici præjudiciis se se subscribere *fatali temporis acerbitate, & armata Protestantium, iisque Fœderatorum vi ac potentia compellente.* Quomodo ergo subungere potuit Vir Celeberrimus? „*nihil contra Sedem Romanam in P. W. actum est, cujus prætenso jura Summi Paciscentes non agnovere, nihil contra Ecclesiæ jura &c.* „ INNOCENTIANAM demum Protestationem (de qua supra) necessariam fuisse ac utilem, præter PFAFFIUM, & PFAFFIO similes, nemo inficias ibit. Vid. desuper R. P. SCHWARTZ Colleg. Hist. P. V. Q. pag. 505.

n) De *Composit. Pacis* cap. V. q. 29. ad II. fol. m. 130. seq.

§. XIV.

Ad Instantiam ultimam: (Pericop. 2. §. 19). In qua ad Imperii nexos D. ^{§. ad ult. Instant.} PFAFFIUS refert animorum distractionem, & occulta odia, ob diversitatem religionis; cui Ulceri emplastrum imponit ex plena circa fidem sentiendi libertate, ut cuique visum, si modo ea ad turbas excitandas non abutatur. Ita enim aureum, inquit, Christianis redderetur sæculum, &c. Strepitus gravaminum quiesceret quantocyus &c. ^o). ^p). Hoc Paradoxon politicum: quod scilicet per animorum in fide divisionem quærenda sit unitas; concordia vero per multiplicem in Religione discordiam, ad usque Protestantica tempora, Imperio Romano-Germanico fuisse incognitum. Nostra tantum ætate, quod doleas, non defunt, qui cum D. PFAFFIO censeant, proficuum esse Reipublicæ, si religione subditi discordent; quam opinionem & veritas historica, & sana ratio erroris sat crassi arguit. Et re nulla vires Reipublicæ magis infringi, quam dissidio religionis, sive unus regat, sive pauci, sive universi, erudite probat Cl. GLETTÉ ^p). Hinc quocunque criterio id modernus Protestanticæ Politicæ Architectus scribat, alii tamen testantur oppositum. Nos breviter sic: servantur Pax, & Gravaminum Religionis strepitus quiesceret quantocyus.

Quodsi autem tantopere conscientię libertatem urgeant Protestantes, cur ergo sibi arrogant Jus Reformandi? Cur subditos diversam Religionem amplectentes, licet pacifice vivant, jubent emigrare? Non allegabo jam persecutiones, quas ipsi moverunt contra eos, quos in fide suspectos sibi crediderunt; paucis tamen adducam contra D. PFAFFIUM, unde tot intestina turbæ excitatæ hactenus. PHILIPPUS KNIPSCHILD Syndicus *Eslingen-* *sis* ^q) ita hac de re: „Recens exemplum seditionis Anno 1625. experta est Lindavia. Quis enim ibidem plebem adversus Magistratum excitavit alius, quam turbulentus Ecclesiæ Minister, M. ALEXIUS NEUCUMB. Quis nuperri-
me CAMPIDONI rebellionem populi adversus Magistratum movit, & Republicam pene evertit alius, quam ambitiosus & avarus Pastor, M. SCHALTER. Quis alius adhucdum hodie inter Magistratum & cives *Heilbrunnenses* machinatur, quam elatus Ecclesiæ Minister, M. JOANNES CONRADUS

R r r 3

HIE-

- ^o) Hoc arcanum status, forsan suppeditavit Schediasma famosum, hunc titulum præferens: „Ein Christliches Bedencken, der Königl. Würde in Hispanien zugeschiedt, wie man allen Aufrühren und Empörungen, so in den Niederlanden von wegen der Religion zu besorgen, möge begegnen, und die Ketzeren austrotten.“ Conclusum fuit: *per autonomiam libertatem, & prudentiam in tolerandis fo-*
His.

^p) Quæst. Juris P. IV. c. 3. §. 2. n. 16. jam supr. §. X. citatus.

^q) Lib. 2. *de Jur. & Privil. Civit. Imp.* cap. 3. n. 245.

HIEMER., Haftenus KNIPSCHILD, Author Protestanticus. Quid JOHAN. WEILAND Anno 1606. *Donawerde*, quæ civitas exinde libertatem suam amisit, agitarit, vid. SCHOCK. r) verbo, Religionis dissidium omnia tumultibus implevit, igne, sanguine & cæde, juxta illud: *non veni pacem mittere, sed gladium s)* Et quid plura commemorem? cum ea commemorando finire non possem. Plures AUTONOMISTARUM Replicas more suo solide diluit *Adm. R. ac Exim. P. IGNATIUS SCHWARTZ S. J. r)*. Nec meretur insignis hic Author immaturam cujusdam *Professoris Catholici* censuram hanc: *u)* *cautius vero loquatur Publicista necesse est*; cum, si alicubi minus moderato stylo *Protestantes* insectari videatur, Catholicam veritatem multis calumniis prius provocatam vindicet.

PERICOPE IV.

An Instrumentum P. W. libertatem Religionis & Conscientiæ salvam velit adeo, ut præter tres in Imperio R. G. stabilitas Religiones, non prohibeatur alius cujuscunque Sectæ tolerantia absoluta, non simplex, non privata?

§. I.

Ex legem
Religio-
nis liber-
tatem &
Instru-
mento Pa-
cis W. &
menti
Transi-
gentium
contra-
riam esse
probatur,

Quamquam Insignes Juris Publici Doctores Protestantici doceant, quod Status Imperii non obstante clausula *I. P. Westph. x)* præter firmam antiquam Religionem *Catholicam*, quæ proprio suo Jure in Imperio R. G. viget, præter AUGUSTANAM & s. d. *Reformatam* Confessionem in Pace *Religiosa & Westph.* eam expressissima aliarum sectarum exclusionem receptas, aliæ hæreses citra ullam necessitatem vi superioritatis territorialis tolerare possint; illud tamen (quod proluxa pace Tantorum Virorum y) dictum sit) a tenore ac mente Pacis & *Religiosæ, & Westphalicae* alienum esse videtur.

§. II.

r) Lib. 1. *de Sedib.* cap. 12.

s) vid. Dissert. mea *de Tolerant. Divers. Relig.* cap. 2. §. XI.

t) Colleg. Hist. P. V. Q. VII.

u) in Dissert. Historico-Juridica *succinctam historiam Pacificationem Religiosam concernentis Synopsis exhib.* statim in princ. sub not. (a). *Fuldæ* Anno 1732.

x) Art. VII. §. 2. in fin. ibi: „Sed præter Religiones supra nominatas nulla alia in Sacro Imperio Romano recipiatur vel toleretur.”

y) Supra in Periocha hujus Diss. nominatorum.

§. II.

Primo enim repugnat hæc Adversariorum doctrina ipsi *Instr. Pacis Westph.* imo ex quod cit. *Art. VII. §. 2.* in fine sic loquitur: Sed præter religiones supra memoratas nulla alia in S. R. Imperio recipiatur vel toleretur. Geminas hæc *P. W. ver-* propositio complectitur partes. Prima est: *Religiones supra memorate, Catho-* *lica scil. & Augustana, & f. d. Reformata Confessio recipiantur & tolerentur.* Secunda est: *Nulla alia in Imper. Rom. recipiatur vel toleretur:* Ergo & præter illas nullam aliam possunt recipere aut tolerare Sacri R. G. Imperii Status, quia universalis negativa est excludens, juxta naturæ suæ veritatem, quamcunque aliam. Nullum proinde est ipsorum effugium, in quod se abscondunt *Pro-* *testantes*, distinguentes inter exercitium publicum & privatum, cum omnis alia aut recipi, aut tolerari negetur jam antecedenter ad omnem distinctionem inter publicum & privatum exercitium, quod utique supponit existentiam aut possibilitatem alterius cujuscunque religionis, quæ cum universaliter negetur, nescio, cur ad inopem hanc distinctionem recurrant. Neque alia etiam fuit Partium Transigentium, *Catholicorum* scilicet & *Protestantium*, mens & voluntas. *Catholici* namque tot bellis attriti, in extremam redacti calamitatem, ut religioni ac fidei tum acerrime vexatæ succurrerent; *Protestantes* econtra ne, opimis bonorum Ecclesiasticorum spoliis elati, Dominis ea legitimis cedere cogerentur, in honoratiores, & rei *Catholica* magis proficuas rationes caput inclinare detrectantes in hanc demum sententiam concesserunt, ut præter bonorum Ecclesiasticorum quietam possessionem, liberum utrique Parti religionis exercitium relinqueretur, si vel publicum, vel privatum in ANNO NORMALI habuerit, extenso hoc privilegio in *Instr. Pacis W.* etiam ad *f. d. Reformatos* hucusque exclusos. Ultra igitur, quam quod ipsis concessum est, progredi minime possunt ²⁾, tum quia ita transegerunt, actus enim ultra transigentium intentionem nihil operantur; tum quia ipsis possessio bonorum Ecclesiasticorum legitimis suis & prioribus possessoribus ademptorum, & merissime ad evitandum Religionis exterminium relictorum concessa & secuta religionum libertas contra indefessos, inanes tamen *Catholicorum* conatus permissa est & tolerata, donec *Con-* *troversie Religionis amicabili partium compositione univ. sal. desinatur a).* Quod privi-

2) Conf. mea Dissert. de subsidiis interpretationis Doctrinalis Pacis Relig. & Westph. §. 12. per tot. quam sub meo præsidio An. 1741. die 16. Decembr. hic Wirceb. defendit Adm. R. D. GEORGIUS KÖNIG U. J. L. Parochus Herleimensis Zelotissimus.

a) I. P. W. Art. V. §. 25. Mirum, præstantissimum Virum D. PFAFFIUM hanc conditionem toties in I. P. repetitam impossibilem declarare in Diss. de ZIZANTIIS pag. 9. Mirum, velle ipsum eapropter Pacem ipso facto reddi perpetuam, cum tamen conditio impossibilis pactum, aut quemcunque actum inter vivos red-

privilegium, eoquod Catholicis satis odiosum & fatale fuerat, ultra terminos extendendum non est, cum in consequentiam trahenda non sint, quæ a Jure communi exorbitant ^{b)}. Quis jam somnabit? ne febricitans quidem, liberum esse Protestantibus Imperii Statibus recipere aut tolerare alias in ditionibus suis religiones, cum ipsorum tantummodo privilegiata sit tolerantia, & non indulta libertas, quasunque alias Sectas recipiendi, quæ novum hodie monstrum (AUTONOMIA) parturiet. Excessus hic esset Privilegiatorum satis culpabilis, & Imperio plurimum nocivus.

§. III.

imum Ar-
gum. Ad-
versario-
rum.

Non desunt tamen, quibus se defendunt, arma & fundamenta. Asserunt *imo*: Status *Protestantici* minime voluerunt sibi manus ligare, ut omnem aliarum religionum tolerantiam sibi prohibuerint: ergo adhuc ipsis hoc licet. Ad quod *¶* 1. falso luduntur supposito nostri Adversarii, credentes sibi prius facultatem competiisse, cum nullam habuerint, nisi ex communi per imperium hætenus usitata praxi, id est, ex usurpatione tum temporis usitata, *¶* 2. Deinde hoc ipsis donato, utique sibi censetur manus ligasse ultra progrediendi, quia tanquam Pars transigens consensere in nullam, plane nullam, ut *Instr. Pacis c)* insinuat, recipiendam vel tolerandam.

§. IV.

Uterior
eorum In-
stantia,
quæ di-
lucitur.

Nec juvat ipsos, si reponant: *Catholicorum* nihil interesse, nec ullum pati ipsos præjudicium in exercitio suæ religionis: Ipsi igitur non competere jus prohibendi, ne in propriis territoriis alios aliis Religionibus addictos subditos recipiant Status *Protestantici*; necessitatem tolerandi quoad alias religiones saltem sancitam non esse, Jus vero tolerandi minime sublatum. *¶* præterquam quod Lex Imperii fundamentalis in hoc casu sufficiat, præscindendo etiam ab omni cujuscunque Partis interesse; Interest CATHOLICORUM vel maxime, cum utique Transigentium intersit, ut conventio, ut transactio servetur & custodiatur. Quod & ipsi Adversarii, nisi contraria opinione præoccupati forent, nobis facile concedent; rimam enim vero ubi vel minimam quis patitur, everti ea & annihilari poterit facillime. Quæ alias securitas? si impunis sit transgressio in uno, impunitas nunquid subsequetur plenaria? Huc scilicet

dat ipso jure nullum. §. 1. *I. de inutil. stipulat. L. 3. ff. de O. & A.* Nemo existimet hanc conditionem frustra Instrumento Pacis insertam esse. Vid. mea *Diff. de subsidiis Interpret. Doctrin. P. R. & W. §. 10. not. (m).*

^{b)} L. 14. 15. 27. & 32. ff. de LL. L. Leges in fin. Cod. eod.

^{c)} d. Art. VII. §. 2. in fin.

tendit nostrorum hodie Adversariorum intentio, in hoc se produnt, quo inclinent, nunquam eo, quod ipsis concessum est, contenti. Falsum etiam est, quod subnectunt, necessitatem solummodo quoad alias religiones sancitam non esse, jus vero tolerandi minime sublatum. Sublatum est jus tolerandi alias religiones propter universalem negativam Instr. Pacis d). Non est in transigentis arbitrio, interpretari pactum pro libitu cum alterius Partis Transigentis præjudicio & contradictione, contra prima juris principia docentis, odiosa contra jus inducta, & ob extremam necessitatem suggesta strictissimæ interpretationis esse, & tenorem privilegii, quo *Augustana*, & s. d. *Reformata* Confessio saltem admittæ sunt, præcise inspiciendum esse & attendendum e).

§. V.

Obmovent ulterius: Quod in I. P. tres tantum approbatæ & privilegia-^{adum} Artæ religiones fuerint, hoc factum solummodo fuisse in favorem CATHOLICORUM, quibus hoc datum & concessum fuit, ne ipsi obligati essent ad aliam^{verfar.} religionem tolerandam, non autem libertatem Principum restrictam fuisse, qui jam ab initio reformationis libertatem conscientia propugnarunt acerrimi, cum CATHOLICIS dissentientes in fide ejicientibus & proscribentibus nunquam consentientes. Sed errant, qui hoc adstruunt, quia tantum abest, ut CATHOLICIS hac in parte favor aliquis obvenerit, ut supremum potius & extremum^{confutatur.} malum, proscriptionem Religionis Orthodoxæ ex universo Imp. avertentes, in quasunque conditiones & pacta descenderint, ut fidem in quæta antiquissima possessione stabilirent; *Protestantibus* potius pro temporum illorum injuria, gratia & privilegium factum est, ut ipsorum Religio tolerata liberum meruerit exercitium.

§. VI.

Frustra instant porro, non potuisse restringi libertatem, utpote nullam,^{3tium Art.} ex dictis. R. Licet jam ab initio sic dictæ Reformationis, libertatem conscientia^{gum. Ad-} propugnarint acerrime in fide dissentientes semper a Catholicis, tota tamen^{verfar.} controversia per Instr. Pacis sopita, sola tolerantia trium, aut, ut rectius lo-^{Quod re-} fellitur. quar, duarum religionum recepta fuit. Quod tandem propugnatam conscientia^{libertatem} libertatem concernit, Catholicis dissentientibus & reclamantibus ea unice fuit tolerata, quæ per Instr. Pacis concessa & privilegiata fuit: ultra non conventum fuit. Catholicis quod inierunt, coacti fecerunt, plus largiri noluerunt: *Protestantes* non potuerunt, licet voluissent plus prætere, possessionem secundum Leges Imperii; non liberi arbitrii ingredientibus.

§. VII.

d) Sæpe cit. Art. VII. §. 2. in fin.

e) Conf. mea Diss. de subsidii Interpret. d. §. 12.

Tomus III.

S s s

§. VII.

Ad Instantiam.

R. sub distinct.

Urgent ulterius: in *Instr. P. art. 7.* stabilita fuit libertas conscientiarum, & salva esse jubetur, ergo liberum est Principi recipere & tolerare alias sectas. Veruntamen cum nimium probare intendant, probant nihil. Distinguo enim, stabilita fuit libertas conscientiarum in sensu accommodo, religionum scilicet tolerantiarum, ut his nihil contrarium injungatur, ut ipsis addicti non cogantur ad fidem antiquam, quam deseruerunt, & ut præterea non debeant expelli, si vel publicum, vel privatum in *Anno Normali* exercitium habuerint, Concedo. in sensu absoluto; Nego & pernego. Nunquam hæc novitia conscientiarum libertas per *I. P.* salva esse jubetur, nunquam stabilita fuit, sicut nec quæcunque religio, sed PROTESTANTIUM & s. d. REFORMATORUM sola. Enimvero, quid est *Religio*? nisi certa regula credendi, & huic conformiter Deum colendi, quæ sedem prius figit in conscientia, priusquam in apertum prodeat, & sic Religio quoad exercitium audiat. Restricta itaque cum religio vel regula credendi fuerit, ut præter memoratas in *I. P.* nulla alia toleretur, aut recipiatur, qua fronte AUTONOMISTÆ statuunt? quod libertas credendi quidlibet, & sic permittendi quæcunque religionem, fuerit stabilita sive quoad publicum, sive privatum exercitium, quod nihil fuit, quia censetur exercitium prohibitum, si religio prohibeatur.

§. VIII.

Atum Argum. desumunt a praxi.

Ad quod Resp.

At vero contra praxin & consuetudinem loquor, quam alias scio legum dubiarum optimam interpretem. In quibusdam locis non pauci tolerantur MENNISTÆ, ANABAPTISTÆ, SOCINIANI, & alii hujus farinae, quos privatim devotioni suæ vacantes inter se versari quidam Principes patiuntur, quamdiu tranquille vivunt. Sed nihil vereor, præterquam enim, quod hoc fiat in uno, alterove loco, consuetudo hæc vim legis non meretur; multa subin fiunt, quæ in judicium deducta reprobantur, si mala quæcunque ex Imperio possent eliminari, quam felix ipsius Status! & quam jucunda tranquillitas foret! excitetur Fiscalis Cæsareus, ut insurgens hæc molimina infringeret.

§. IX.

Damnatum Auto-tolerantiam si-cobonestare liberam, ignoro; evellendæ potius & proscribendæ forent, quam admittendæ. Alia mens insedit compaciscentibus, & indubie laudatissimis ipsorum Prædecessoribus, alios priora tempora videre Zelotes pro Ecclesia & Imperio. Impune jam permittitur crescere lolium, Zizaniis inter TRITICUM locus datur ex vicio nimirum *S. Script.* perperam intellectæ; *Sinite utraq; crescere*

cere usque ad tempus messis. Magnum certe & palpabile discrimen intercedit inter Zizania, quæ inter & cum tritico crescunt, & inter falsas sectariorum doctrinas Zizaniis assimilatas; primum jubet Christus in parabola crescere cum TRITICO propter similitudinem, quam Zizania habent cum tritico, non facile discernibilem, nisi expectetur tempus messis; secus vero se res habet in loliis & Zizaniis aliarum sectarum, quæ facile discernuntur, in oculos statim incurrunt, si cum tribus in Imperio toleratis confrontantur; imo vero ex ipsarum evulsione, extirpatione & proscriptione sequitur progressus tritici; felicius assurgunt in cultmos tot semina doctrinæ veræ, & tempore messis albescent securius segetes, horreo cœlesti inferendæ. Absit, CHRISTUM voluisse per allegatam Parabolam quasi solennizare tolerantiam sectarum, lolii nomine venientium; *S. Scriptura* sibi non contradicit, cum ait: *aufferte malum de medio vestri*, auferte sectarios e gremio Ecclesiæ & Imperii f).

§. X.

Atque hic tandem subsistimus: & haud iniquos rerum arbitros, saltem Catholicos, quibus scribimus, assertis nostris suffragaturos confidimus, æque Dissertatio- ac facile dijudicatu- ros, uter Nostrum, an qui pro Tritico non suffocando militat, an qui pro Zizaniis non evellendis, bonam vel malam causam foveat. Interea nemo, neque Viri Æquissimi, Illustris D. PFAFFIUS, & Clarissimus D. BALSERUS, (quorum utrumque summa tamen veneratione, atque fraterno affectu prosequimur, nam,

Quos non in CHRISTI conjungit dogmate constans Religio, hos fratres dicere, Religio est:)

ægre ferent amplius, quod Catholicorum principia, eo quo debuimus & potuimus modo, candide & cordate pro vera Reipublicæ Christianæ felicitate in medium adduxerimus, veramque Religionis Libertatem juste ac legitime, quia prius provocati, iverimus assertum. Denique preces nostras, licet indignas, ad supremum in cœlis Numen constanter fundimus, dignetur omnibus spiritum veritatis concedere, ac mediis, quæ in hac & priore Dissertatione nostra de Tolerantia Diversarum Religionum in eodem territorio, pro asserenda tuendaque VERA RELIGIONIS LIBERTATE adhibuimus, benedicere, ut TRITICUM PER ZIZANIA NON SUFFOCETUR.

Μόνω σόφω Θεῷ Διὰ Ἰησοῦ Χριστοῦ, ἡ δόξα εἰς τοὺς αἰῶνας.

f) Faciunt huc Pericope Ima & IIItia, quas supra vid. & confer per tot.

F I N I S.



Animadversiones Editoris.

Ad *Perioch. Autoris.* Ad id, quod hic dicit Autor de libertate scribendi in materia Religionis, videri potest Tract. celeb. MOSERI von der Reichsverfassungsmässigen Freyheit von teutschen Staatsachen zu schreiben 1772. in quo pro more suo sat aequus est, atque in specie de materiis Religionis inquit p. 54. *aut universim prohibendum fore, nequid in his materiis scriberetur, idque Respublica nil commodi allaturum, aut utrique parti permittendum, ut jura sua defendere conetur, quod quidem ex mente Legum Imperii ita esse negari nequit.*

Ad Pericop. 2. et 3. Autoris. Nostis praesertim diebus omnimoda in rebus Religionis Avtonomia palam urgetur a compluribus Protestantibus defenditurque. Queritur de hac re Ill. MOSER pro more suo candide in den Abhandlungen aus dem teutschen Kirchenrecht 1772. N. III. Von denen Personen, so nicht zu denen in Teutschland erlaubten Religionen gehören p. 89. his verbis: „der Verfall in Religionsachen ist so groß, daß mann Naturalisten, Dristen, Religionspötker u. d. an manchen Orten nicht nur wissentlich „und öffentlich geduldet, sondern auch so gar heget, und groß damit thut, als „ob diese Leute (die doch meistens in Religionsachen grosse Ignoranten seynd) „die Klügste unter allen, und die Zierde des menschlichen Geschlechtes wären, „welche allein die Einsicht und das Herz hätten, sich des natürlichen Verstandes „des behörig zu bedienen. Equidem et recentiorum argumenta jam satis occupavit confutavitque Autor, juvat tamen illorum hic verba denuo referre, atque perpendere: itaque GONNIUS de Probat. Relig. §. 20. inquit 1. Status Imperii etiam adversus Leges Imperii communes Statuta condere posse. 2. discrimen esse faciendum inter Imperium universum, ubi nonnisi tres Religiones notae tolerari possint, et singulas ejus provincias, ubi et aliae. 3. In universo Imperio tres Religiones tolerandas esse, propterea tamen consequi, idem in quibusvis Imperii provinciis esse permittendum. Facilis est horum omnium confutatio nam ad 1. quidquid sit de hoc assero quoad alias leges ab universo Imperio latis causas privatorum concernentes, nemo id adhuc extendere ausus fuit, ad ipsas Imperii leges primarias atque, ut inquiunt, fundamentales, nisi quidem ipsam Imperii compagem simul convellere velit. Ad 2. Imperium ex singulis ejus provinciis constare, quod igitur se ad id universim extendit, etiam ad illas pertinebit, nisi quidem sophistica hac plane distinctione saluberrimas constitutiones quasvis eludere velis. Ad 3. Pro Religione quavis in specie certus simul annus normalis praefixus est, secundum quem jus tolerantiae et exercitii

citii sui in territoriis singularibus subditi praetendere possint: nec annus iste normalis, nec ejus beneficium nec alia in favorem trium Religionum in P. W. constituta ad alias sectas pertinent, quippe quae expressis adhuc verbis ibidem excluduntur.

SCHOTTIUS in *Critica sua* 2. Band. p. 514. seqq. ait: non solum tempore ipsius pacis curatum non fuisse, quas quaeque ex tribus Religionibus doctrinas pro suis profiteretur: sed et bodie reliquarum non interesse, si earum quaedam systema doctrinae suae immutare vellet: Satis esse, quodsi exteriori solum vinculo quodam adhuc unum corpus efficiat; quodsi doctrina aut in fundamentalibus etiam articulis, aut aliis immutetur, quietem propterea externam illasam persistere, ad quod praecipue pax Westphalica collimasset. Atenim fallitur vehementer SCHOTTIUS, quodsi quidem serio affirmet, id usque ad ipsam pacem parum fuisse curatum, quid Religio quaedam doctrinae profiteretur: ut quid enim tam sollicitè in Pace Religiosa praeter Augustanam Confessionem reliquae sectae omnes exclusae fuerunt §. 17. Quis porro nescit in Comitiiis de anno 1566. cum jam paulatim Reformati caput attollerent, denuo a Catholicis atque ipso Imperatore Maximiliano II. id repetitis vicibus vehementerque inculcatum, ut aliis praeter Augustanam Confessionem sectis via in Imperium praecluderetur, quod et ipsi Lutherani agnovērunt, atque ad id non obligatos sese modo professi sunt, sed et omni se opera effectui se illud daturos professi sunt. Conf. MOSER l. cit. a p. 81. seqq. ubi compendium Actorum in his Comitiiis exhibet: ita inter alia inquirunt: „Wir erkennen uns schuldig, seyn auch willig, nicht allein für unsere Person uns selber sektirischen Opinion theilhaftig zu machen, sondern auch solches in unsern Kirchen, oder bey unsern Unterthanen, Universitäten und Schulen nicht zu gestatten, und auch urbietig, deswegen alle Christliche Verordnung zu thun, und achten demnach dafür, daß solches ein nützlicher und fürträglicher Weg seye. Dadurch man solche Secten an Orten, da sie eingerissen, abschaffen mag, nemlich daß ein jeder Stand mit Christlicher Visitation und ernstlichen Aufsehen sein Fürstenthum, Landschaft und Herrschaft rein halte. Reposuit inter caetera Imperator: daß auch solcher Religion-Friede in allen seinen Puncten und Clausulen von beyder Theils noch lebenden Ständen also hoch versprochen, betheuert und deren NB. beyder Theils anderer Verstand oder Meynung nicht gewesen, und billig noch nicht seyn sollte, dann das durch Ausschließung anderer Secten oder Opinionen, welche nicht ex confesso und re ipsa der alten Religion, oder der Augspurgischen Confession anhängig, das Heil. Röm. Reich, sonderlich diese löbliche teutsche Nation ferner der Religion wegen ungeirret, im rechten guten friedlichen Verstand, ruhig und ein jeder bey dem Seinen unbetrübet bleiben möchte. In Rec. dein eorundem Comitiorum §. 5. insertum fuit: auf das aber je

„länger je mehr beyder der alten Religion und Augsp. Confession zuwider ein-
 „brechenden Secten und irrigen Opinionen kein Raum noch Statt gelassen,
 „sondern dieselbe von dem Heil. Reich teutscher Nation unsern geliebten Vat-
 „terland abgewendet werden; so haben wir uns mit ihnen, den gemeinen
 „Ständen, und sie sich hinwiederum mit uns verglichen, daß solcher Secten
 „und irriger Opinionen, so wie gemeldt, sich von beyden, der alten Religion
 „und Augsp. Confession absondern; oder derselben zuwider seyn, vermög des
 „Religionfriedens keine gelitten, noch geduldet, sondern allenthalben, der
 „Gebühr und den Religionfrieden gemäß gänzlich abgeschafft werde. In ipsis
 „tractatibus P. W. cum demum Reformati admissi fuissent Catholici eam clau-
 „sulam 1646. adjecerunt apud de MEIERN Tom. 2. p. 583. seqq. die Widers-
 „täufer aber, Schwentkfelder, und andere dergleichen Secten betreffend, sol-
 „len dieselbe nicht geduldet, sondern aller Orten ausgeschafft und mit denen
 „in den Reichs-Abschieden verordneten Strafen wider sie verfahren werden:
 „inde et Art. 7. §. 2. notissima illa verba adjecta sunt: *sed praeter Religiones su-
 pra nominatas nulla alia in sacro Romano Imperio recipiatur, aut toleretur.* For-
 mula horum verborum prout a Catholicis concepta erat, adhuc disertior fuit a-
 pud de MEIERN Tom. 4. p. 805. *Quicumque autem nec Catholicae Religionis,
 nec Augustanae aut Reformatae Confessionis sunt; in hac transactione et Pace Religiosa
 comprehensi non intelligantur.* Nil igitur evidentius, quam nunquam infinitum
 quendam in rebus Religionis Syncretismus, aut libertatem quandam nullis cir-
 cumscriptum limitibus placuisse.

Sed Judaeos atque adeo salvis Imperii Legibus tolerari posse ohmover
 Anonymus quidam apud MOSER l. cit. p. 105. Respondet ad hoc argumen-
 tum MAJER in seinem teutschen geistlichen Staatsrecht abgetheilt in
 Reichs- und Landrecht 1773. Part. 2. Cap. 1. p. 72. postquam ibidem hoc ip-
 sum asseruit praeter tres in Imperio Religiones alias tolerari non posse: „es
 „klingt etwas besonders, daß die Juden vermög einer allgemeinen Reichs-
 „Observanz noch eher auf dem Territorium des Reichs Toleranz und Zutritt
 „haben können, als alle übrige ausser den drei Reichsreligionen noch vorhan-
 „dene christliche Secten. Allein zur Rechtfertigung dieser zu hart und unchrist-
 „lich scheinenden Geseze mag dienen, daß einmahl die Juden von jeher als
 „sehr einträgliche Sklaven behandelt worden T. 4. Art. P. W. p. 61. und
 „warum solte mann nöthig haben im Staat sich um die Religion der darinn
 „befindlichen Sklaven (ich rede hier die gewöhnliche Sprache der vorigen
 „Zeiten) so sehr zu bekümmern, oder daraus unangenehme Folgen zu befürch-
 „ten, welche hingegen doch aus der Religion der freien Bürger und Unter-
 „thanen eher entstehen können: für das zweyte hatte das teursche Reich somol,
 „als die verschiedenen Religionspartheyen im Reich, des Religions-interesses
 „wider

„wegen, nicht leicht von dem Religionseifer der Juden je so viel zu befürchten gehabt, als die Erfahrung von den mancherlei in der Christenheit entstandenen Secten von jeher gelehrt hat.“ Atque ex his MAJERI verbi SCHOT-
TIVS quoque intelligere potest, quid est Syncretismo quodam illimitato tum pro quiete exteriori, tum etiam, quod praecipuum est, pro securitate conscientiae ob manifestum perversionis periculum aut sperari possit, aut potius timeri debeat.

Nemo autem recentiori tempore Avtonómiae effraeni plus facit, atque Autores *Bibliothecae universalis Germanicae Berolinensis* der allgemeinen deutschen Bibliothek, quapropter et ab ipsis Protestantibus graviter vapularunt: ita I 5. Band. I. Stück. p. 32. seqq. ajunt: *jura partium civilia per pacem utramque definita esse, item tolerantiam A. G. addictarum Religionum; nullibi autem praescriptum ibidem, quid quisque credere debeat, neque tale quid humano quodam pacto definiri posse.* Rite ajunt quidem *Berolinenses* dogmata ipsa in utraque pace definita non fuisse: id tamen determinatum fuit, quae demum Religiones in Imperio tolerari possint, debeantque: atque tale quid Legibus Reipublicae decerni posse tot Regnorum Protestantorum exempla docent. Quoniam vero homines ejuscemodi causas etiam Religionis nonnisi ex rationibus politicis metiri solent, demum interrogant, an Protestantica etiam territoria detrimenti quid passura essent, si Ministris Religionis ibidem permitteretur veritatem libere ex norma S. Scripturae probare atque docere: „würde den Lutherischen Staaten was von ihren politischen Rechten entgehen, wenn Lehrer in ihrem Lande frey nach der Schrift die Wahrheit prüfen und lehren könnten? ad hanc quaestionem juvat afferre responsionem MOSERI l. c. N. VI. wie weit sich die Freyheit derer Evangelischen in Deutschland in Lehrsachen nach denen Reichsgrundgesetzen erstrecke oder nicht? p. 219. quoniam MOSERI verbis egregie confirmatur illud capitale Catholicorum dogma judicem demum quandam in interpretanda sacra scriptura admittendum esse, nisi omnia susque deque vertere velis, ita autem respondet MOSERUS: „Was verstehen die Herrn unter den Worten: Nach der Schrift? Nach 100 Stellen der deutschen Bibliothec, darinn dieser Einwurf gemacht wird, so viel: Nach seiner Einsicht, sie mag nun mit denen bisherigen Lehrbegriffen der Evangelischen Kirche, oder auch der Evangelischen und Catholischen, ja selbst mit denen von beyden als Grundwahrheiten angesehenen Lehrsätzen übereinstimmen oder nicht. Dieses nun vorausgesetzt ergibt sich die Antwort auf obige Frage von selbst: Freylich! dann die Catholische haben mit keinen Freygeistern und Indifferendisten, sondern mit Augspurgischen Confessions-Verwandten Verträge errichtet. Der Teufel, Matth. 4. die Widertäufer, alle Arianer, Trinitarii, Arianer, Socinianer, Separatisten (quid si Berolinenses dicant Lu-
thera-

„*therani eodem modo et Reformati?*) führen auch diese Sprache: sollte aber dieses allein hinlänglich seyn die Lehrsreyheit zu bewürden; so würden wir in 50 Jahren 500. wo nicht 5000 Sekten in Teutschland haben; und damit wäre uns viel geholfen! so aber würde die Christliche und Evangelische Religion ein Wetterhahn, und etwas journalieres; heute so, morgen anderst! „ (*Hoc ipsum est, quod iudice in his controversiis rejecto nunquam non conquesti sunt Catholici*) „es würde gehen, wie mit denen Separatisten, die zwar in so ferne alle einerley Meinung seynb, daß sie unsere duffere Christliche Kirche für ein geistliches Babel halten, von welchem mann ausgehen solle: die aber dabey wieder unter sich selbst so uneinig seynb, und einander (auch wohl öffentlich, wie J. E. Schütz und Bock gethan haben) selber für Irgeister, Verführer &c. ausschreyen. Nun wann mann aus Babel ausgehen soll und will, wo solle ich dann hin? mann ihm von vielerley Orten her zuruffen würde: Hier ist des Herrn Tempel! Hier ist des Herrn Tempel! er möchte sich nun hinwenden, wo er wollte, so würde er von denen andern verlezert: „ *Ipsissima haec verba MOSERI Lutheranis Reformatisque intuitu Ecclesiae Catholicae omnino applicari posse nemo non videt, neque extricare sese unquam laqueo hoc poterunt, quemadmodum vel ipsimet eorum cordatiores LOCKIUS, CAVRUS, SAYWELLIUS, quos ex FEBRONIO G. 1. §. 9. in Institutionibus meis Part. 2. §. 13. appellavi, palam fatentur. Ad id vero, quod MOSERUS l. cit. innuit inter Catholicos quoque adhuc controversias plures vigerè, centies jam responsum est, distinguendum esse, an Ecclesia jamjam rem deciderit, nec ne? priori in casu aut iudicium huic decisioni submittendum erit, aut Catholici nomen deferendum. Plane vero perperam MOSERUS exemplum Celeb. et pie defuncti P. NEUMAYR S. J. pro re sua affert, qui Catholicus permanserit, etsi Probabilissimum a Pontificibus rejectum palam defenderit, imo Jesuitas haberi pro fundamentis Ecclesiae Catholicae (indessen werden sie, die Jesuiten, doch als ächte Glieder, ja gar als Grundstützen der Catholischen Kirche erkannt) etsi probabilissimo et peccato Philosophico sint infecti. Probabilissimus nec propria est Jesuitarum doctrina, nec adhuc ab Ecclesia proscripta: peccatum vero philosophicum, postquam ea doctrina damnata fuit, ab ullo Jesuita defensum fuisse nunquam MOSERUS ostendet. Grates interim habendas hic puto viro inter Protestantes celeberrimo de hoc alias circa Jesuitas testimonio, hoc praesertim rerum situ, quid cogites, dum ita de Jesuitis, certe non ex adulatione, sentit scribitque etiam nostris diebus vir tanti pro merito inter Protestantes et Catholicos nominis: Jesuitarum autem excidium in Germania quoque palam exoptat expectatque Catholicus FEBRONIUS?*



XIV.

PETRI ANTONII FRANCK

inentissimi ac Serenissimi Principis Electoris Trevirensis Consilarii Aulici,
Juris publici et Histor. in Univ. Trevirensi Prof. Publ. et Ordin.

D I S S E R T A T I O

DE

CENSURA PRINCIPII:

RISDICTIONIS SUPREMORUM IMPERII TRIBUNALIUM IN
CAUSIS ECCLESIASTICIS PROTESTANTIUM NON MAGIS, QUAM
CATHOLICORUM FUNDATA.

Mogunt. 1771.

P R Æ F A T I O.

sæpe cantata, sæpe percussa cantilena est: summa Imperii dicasteria in cau-
lis Protestantium ecclesiasticis cognoscere haud posse. Vexantur Archidi-
eria, Comitatus turbantur. Quæstio ad initium hujus sæculi in causa Pastoris
ILLMUND præprimis agitata; hodie vero in causa *Mellensi* acerrime reas-
pta. Grauatina insonant, antiqua percrepant, noua acervantur. Scripta
quiora pro & contra ventilata exhibentur acta publica. a) Inter recentiores,
hoc thema sibi peculiariter discutiendum sumpsit, primas sine dubio tenet Pe-
DE CRAMER. b) Antagonistam hic nactus est, c) fecunditate styli non mi-
nus,

) Apud de CRAMER in den IV. Nbst. 16. Th. 4. Abh. pag. 85. seq. & Cl. ZWIR-
LEIN in den vermehrten Beiträgen zur Verbesserung des Justizwesens am Cam-
mergericht 2. Th. pag. 12. seq. citata.

l. cit. pag. 66. seqq. Von denen besondern Gründen, worauf die Gerichtbarkeit
derer höchsten Reichs-Gerichte in Religions-Sachen beruhet.

In dem Pro Memoria der Chur-Braunschweigischen Comital-Gesandtschaft,
Tomus III.

T t t

nus, ac solida doctrina celebrem. Est hic ipse causæ *Mellensis* ante memoratæ patronus. *Perill. DE FALKE*, Legatum modo Bremensem ad Visitationem Cameræ Imperialis, esse ajunt. Ex Catholicorum numero, qui hoc thema ex professo dilucidarit, neminem scio, nisi *Anonymum* quendam, qui, dum dissertatio mea maxima ex parte jam prælo parata erat, tractatiunculam publicauit *von dem Richter in geistlichen Streit-Sachen der Protestantischen Fürsten. d)* Legi, & avidus perlegi eam, quia ea perlecta aliud mihi thema seligendum esse, crediderim. Animabar porius per ipsum *Anonymum* ad idem continuandum, ut ejus indictioni, licet non rogatæ, fieret satis. *e)* Mox scil. intellexi, auctorem hujus tractationis eundem esse, cum quo plus vice vna, communicatis etiam variis subsidiis, super hac materia collocutus fui; atque per allata verba hanc ipsam dissertationem indigitari, quæ modo lucem videt, per varias remoras memet inuito diu retenta; fors licet nondum visura lucem, ni alia vrgerent. Crispin hujus tractationis a me vix expectabit lector, cum forsân nonnulli suspectus esse possem; hoc tamen sciat, me ideo in decursu tractationis meæ ad *Anonymum* haud prouocasse, ne viderer hinc inde me ipsum allegasse; utque ex integra vtriusque scripti collatione lector eo tutius judicare possit, num dicta ab alio, mutata tantum lingua, recocta dederim; saltem multa, nondum dicta, a Publicista Catholico proferri posse, mihi certo certius persuasum habeo; ut enim non memorem, Argumentis *perill. DE FALKE* obuiandum esse, neque ea, quæ *perill. DE CRAMER* dedit, scriptori Catholico ex integro arridere posse; specialia adeo scrutatori Catholico pro vindicanda Archidicasteriorum potestate argumenta in promptu erunt. Quid ego præstiterim, an vel in quantum dignitati thematis correspondeat hæc tractatio, meum non est judicare; sed impartialis lectoris, cujus beneuolæ crisi totam submitto, contentus, modo vnam vel alteram pro conseruando Imperii nexu haud inutilem obseruationem

das vom Hochwürblichen Corpore Evangelicorum jederzeit behauptete Reichs-Friedens-Schlussmäßige Principium der Jurisdictione supremorum Imperii tribunalium in causis ecclesiasticis Evangelicorum non magis, quam Catholicorum, fundata, und die, dawider vom Kayserlichen und Reichs-Cammer-Gericht incompetenter angemessenen Reichs-Friedens-Schlusswidrige Petitorial-Entscheidung des über die Evangelische Pfarr-Bestellung zu Melle im Hochstift Osnabrück, dahin erwachsenen Besitz-Streits und bey dieser Gelegenheit aufgestellte Antithese generalem betreffend. Apud FABRI in der neuen Staatsk. 21. Th. 6. Absch. num. 4. pag. 390. seqq. & de CRAMER in den W. Nbst. 79. Th. 8. Abh. pag. 107. seqq.

- d)* Quæ numero secunda est in dem 1. Th. der kritischen Betrachtungen über verschiedene Staatsfragen.
- e)* *Anonymus l. cit. pag. 84.* „Es bleibt dieser Materie in ihrem Haupt-grunde noch eine besondere Abhandlung vorbehalten.“

nem hic exhibuerim. Ordinem hunc seruauit: præmissi I. fundamentum *legale*, cui exercitium iurium ecclesiasticorum in systemate Protestantium ceu basi *insistit*; disquisiui scil. quodnam systematum Protestantium in systemate Imperii sit genuinum? & *illud* superioritatis territorialis contra nouiores vindicaui; disquisiui ad cynosuram *systematis Imperii*, non iuris publici vniuersalis, non Theologorum; cum finis & instituti ratio hæc minime permisissent; totaque res, quod principale est, semper eo redeat, *in quonam systemate* iura, quibus in Imperio pars altera gaudet, concessa fuerint. II. Retuli argumenta *supremam* Archidicasteriorum cognitionem fundantia. III. Objectiones aduersariorum examinaui. Exacto quidem systemati magis conuenit, id, quod argumentorum primariorum vnum est, ipsi intexere tractationi, placuit tamen primum, ne moles vnius argumenti ipsam tractationem obruere videatur; quod demum posito, seu systemate superioritatis territorialis demum evictio argumentorum seriem continuare eo facilius erat. Vbi in allegationibus fors nimis copiosus quibusdam videor, id ea præcipue intentione factum est, vt doctrina Protestantica in concentu plurium doctorum Protestanticorum, ad quos per integram tractationem fere solum prouocaui, eo magis eluceat. Malui cum his plerumque loqui, quam auctoritate propria rem definire. Tandem omni cum modestia concertationem instituere laboraui; saltem præmeditata voluntate neminem offendi.

CONSPECTVS TRACTATIONIS.

I. *Introitus*. Dicitur: *Reformationem sic dictam nouum ius ecclesiasticum, per leges Imperii vero tandem firmatum, progenerasse Multarum questionum resolutionem ex aliis ac antiquitus principiis dijudicandam esse; atque ex his me selegisse unam, pro viribus discutiendam.*

II. *Tractatio*, ad quam rite cognoscendam agitur

A.) *de Fundamento legali, cui ius ecclesiasticum nouum in systemate Imperii nostri tanquam basi insistat.*

1.) *Pars generalis, in qua*

a.) *de variis Protestantium systematibus in genere §. IV.*

b.) *in specie*

a.) *de systemate collegiali*

I. *generationem*

DISSERTATIO

A.) *Quid sit Ecclesia in systemate collegiali.* §. V.

B.) *Jura Ecclesiae in systemate collegiali*

1.) *collegialia* §. VI. & VII.

2.) *majestatica.* §. VIII.

II. *Speciatim in ordine ad Germaniam considerato.* §. IX.

β) *de systemate, quod vocant juris territorialis.* §. X.

a.) *Pars specialis, in qua illud superioritatis territorialis ex systemate Imperii contra noviores vindicatur.*

a.) *Præmittuntur quaedam regula hermeneutices in sequentibus observanda.* §. XI.

b.) *Proferuntur argumenta, & quidem*

α.) *Sine speciali ad systema collegiale applicatione.*

I. *Ex historia reformationis.*

II. *Ex Ecclesia Protestantica systemate.*

III. *Ex Statuum declarationibus, postulatis, tractatibusque.*

IV. *Ex legibus Imperii.*

V. *Ex statu singulorum territoriorum ecclesiastico.*

VI. *Ex celeberrimorum Scriptorum Protestantium auctoritate.*

§. XII - XIX.

β.) *Cum speciali ad id applicatione, fundamentis præprimis*

I. *ex defectu primariorum systematis collegialis requisitorum.*

A.) *in ordine ad Principes.* §. XIX.

B.) *in ordine ad Nobiles immediatos.* §. XX.

II. *Ex agnitione subditorum & Statuum contraria.* §. XXI.

III. *Ex legibus Imperii in systemate collegiali minime declarandis.* §. XXII.

IV. *Ex ipsa bujus systematis novitate petitis.* §. XXIII.

α.) *Removentur objectiones,*

α.) *quæis consensum*

I. ex.

- I. *expressum*. §. XXIV.
 - II. *tacitum evincere conantur*. §. XXV.
 - β.) *quas ex tractatibus*. §. XXVI.
 - γ.) *ex legibus Imperii petunt.* §. XXVII.
- B.) *Sistuntur argumenta singula Archidicasteriorum cognitionem fundantia.*

1.) *Ex S. R. I. principiis generalibus*

- a.) *natura & indole superioritatis territorialis.*
- b.) *fundata in thesi in omnibus casibus sup. Imp. dicasteriorum jurisdictione.*

in ipso inst. P. W. agnitis

- a.) *per integros Ducatus, Principatusque cum ecclesiasticis æque ac secularibus juribus in feudum datos.*

b.) *per privilegia*

- α.) *electionis fori, &*
- β.) *de non appellando, etiam de Ecclesiasticis juribus intelligenda.*

§. XXVIII. §. XXIX. §. XXX.

2.) *Ex legibus Imperii expressis.* §. XXX.

3.) *Ex natura causarum ecclesiasticarum.* §. XXXI.

4.) *Ex Germania ratione, patriæque salute a S. C. Majestate pluries vindicata.* §. XXXII.

5.) *Ex praxi & observantia Imperii.* §. XXXIII.

6.) *Ex auctoritate.* §. XXXIV.

C.) *diluuntur objectiones adversariorum.*

- 1.) *Potestate supremorum Imperii tribunalium in causis ecclesiasticis notorie incompetente (quod Anonymus ex historia latius deducere tentat,) specialem a vi illorum judiciaria Statuum Protestantium exemptionem superfluum fuisse.* §. XXXV.

Rdetur ad 1. §. XXXVI.

- 2.) *ex anno normali argumentum formant.* §. XXXVII.

Rdetur ad 2. §. XXXVIII.

- 3.) *Constitutionem CAROLI V. de 1541, & alias Imperii dispositiones disertim sancire, ne Camera in causis ecclesiasticis ullam sibi sumeret cognitionem. §. XXXIX.*

Rdetur ad 3. §. XL.

- 4.) *Ex suspensa jurisdictione Episcoporum restrictam Imperatoris circa sacra potestatem rite inferri. §. XLI.*

Rdetur ad 4. §. XLII.

- 5.) *Regulam fundatam in thesi Archidiscipulorum cognitionis hic applicari haud posse. §. XLIII.*

Rdetur ad 5. §. XLIV.

- 6.) *Et si nonnunquam dentur causa judice destituta, non unicum hunc esse in Imperio nostro casum, qui non nisi amabili ratione componi possit. Et reliqua. §. XLV.*

Rdetur ad 6. §. XLVI.

- 7.) *Jure perborrescere Protestantes dicasterium, cujus membra potissima ex parte Catholicam profitentur Religionem; hac enim nec habilia, nec satis sincera esse putant. §. XLVII.*

Rdetur ad 7. §. XLVIII.

- 8.) *Prouocant ad mutuam exactamque aequalitatem in I. P. W. stabilitam. §. XLIX.*

Rdetur ad 8. §. L.

- 9.) *Præjudicia ceu attentata Archid. a Stalibus Protestantibus saepe contradicla præjudicare nil posse. §. LI.*

Rdetur ad 9. §. LII.

- 10.) *Hanc ipsam ob contradictionem rem non aliter, ac amabili utriusque partis transactione componi posse. §. LIII.*

Rdetur ad 10. §. LIV.

§. I.

Ex quo MARTINUS LUTHERUS vir acris quidem, verum & vehementissimi genii, atque ingenii, doctor, sub plausibili euangelicæ doctrinæ prætextu ad ejurandam fidem auitam non paucos Germaniæ Proceres, & priuatos inuitabat; æternæ perditionis reos statuens, qui Pontificis imperio ecclesiastico, a) & Catholicorum quibusdam eximii momenti dogmatibus b) obsecundarent: *Origines juris ecclesiastici noui ab antiquo toto cælo diuersi repetendas esse historiarum monumenta c) satis testantur. d)*

§. II.

- a) Inter alia v. g. vide T. 9. operum LUTHERI W. fol. 100. *Wo jr nicht von ganzem Hertzen des Bapfts lesterlichem Regiment widersprecht, hænnet jr nicht selig werden. Denn des Bapfts Reich ist so gar dem Reich Christi und Christlichem Leben zuwider, daß besser und sicherer were, in einer Einode, da kein Mensch zu sehen, zu leben, denn in und unter dem Antichristischen Reich zu wonen.*
- b) Bene seperandæ sunt reformatio in dogmate, & reformatio in moribus disciplinaque. Illam, hujus maxime indiga, ignorabat Ecclesia. Apposite ea, quæ BOSSVETIVS in sua historia variat. doct. Protestant. mox ab initio libri primi pluribus sistit, contraxit ZALLWEIN in suis principiis juris ecclesiastici vniuersalis & particularis Germaniæ T. 3. p. 280. §. 6. sequentibus differens: *A multo jam tempore proborum omnium erat votum, cum S. BERNARDO nihil magis optante, quam videre Ecclesiam, uti erat pristinis diebus (epist. 257. ad EVGEN.) votum GUILIELMI DURANDI, qui iussus a Pontifice conscribere capita agendorum in concilio Viennensi primum posuit, ut Ecclesiæ Romanæ reformatio fieret in capite & membris. (Traçt. de modo gen. conc. celeb.) Idem votum JULIANI Cardin. ad EVGENIVM IV. scribentis: Clerum ob excessus laicis abominationi esse. (Epist. I. Ful. Card. ad EVGEN. IV. inter op. AEN. SILV. p. 66.) Idem votum PETRI de ALLIACO & GERSONIS in concilio Pisano, aliorumque virorum doctissimorum & piissimorum. (BOSSVET. l. cit.)*
- c) LVD. MAINBOVRG. *histoire du Lutheranisme.* BOSSVET *histoire des variations des Eglises Protestantes.* SECKENDORF *commentarius historicus & apologeticus de Lutheranism & reformatione Religionis.* CARL RENATVS HAVSINS *pragmatische Geschichte der Protestanten in Deutschland. Erster Theil 1767.*
- d) De causis reformationis incrementorum audiamus ADAMI in *relatione historica de pacificatione Osnabrugo-Monasteriensi* p. 3. edit. Lips. *Partem ex propositis ex reformatione cleri optimis Ecclesiarum spoliis: partem conscientia libertate; multos denique votis obstrictos, eorum soluendorum licentia, ad famosa nouitatis amplexum inducebat haud multo labore. Cum quibus quoad maximam partem colludunt ea, quæ Memoires pour servir a l'histoire de la Maison de Brandebourg p. 37. sequentibus disserunt: „Il (LUTHER) renonca au froc, & épousa Catherine de Bore en 1525. encourageant par son exemple les Prêtres, & les Mo-*

§. II.

Cum enim inconvulsa, natis subin licet grauibz in Ecclesia discordiis, haerens fuerit Catholicorum sententia vniformis, quod Ecclesia sit societas inæqualis perfecta, adeoque in Ecclesia status reipublicæ detur, ab ipso CHRISTO DOMINO institutus, in perfectissima Imperantium & obedientium, etiam Principum, quatenus hi sacræ reipublicæ membra, subordinatione fundatus: a.) Protestantes jam duce LUTHERO calcata, profligataque Pontifici, Episcopisque debita reuerentia, subiectione, obedientiaque in alia abire, illudque vt loquar cum ipsis intolerabile jugum excutere non reformatant. b.)

§. III.

Ejusmodi vero innouationes, cum amissione tot bonorum Ecclesiasticorum, a.) etiam Archi- & Episcopatum, b.) cum jurisdictionis ecclesiasticæ anti-

Moines a rentrer dans les droits de la nature & de la raison. Sil rendit les citoyens à la Patrie, il lui rendit aussi son patrimoine, en mettant dans son parti beaucoup de Princes, pour qui la depouille de biens Ecclesiastiques étoit une douce amorce., T. 3. p. 25. Il (LUTHER) devint bientôt chef de parti, & comme sa doctrine dépouilloit les Evêques de leurs bénéfices, & couvens de leurs richesses, les Souverains suivirent en foule ce nouveau Convertisseur. & T. 1. p. 40. Si donc on veut réduire les causes de progrès de la réforme, à des principes simples, on verra, qu'en Allemagne ce fut l'ouvrage de l'intérêt, en Angleterre celui de l'amour, & en France celui de la Nouveauté, ou plutôt d'une chanson. . . . l'Electeur JOACH. II. acquit par la communion sous les deux especes les Evêques de Brandebourg, de Havelberg, & de Lebus, qu'il incorpora à la Marche. Add. C. R. HAYSENS pragmatifche Geschichte der Protestanten in Deutschland. Hauptst. 5. 8. & 9.

a) COEFFEAV. tract. de sacra Monarchia Ecclesiæ catholicæ aduersus rempubl. MARCI ANTON. de DOMINIS. PHIL. FRIDERICH. de idea Nomothesi eccles. systematis hierarchici fundamentis innixa, contraque hypothesen & crisin PVFFENDORFII, PFAFFII & BOEHMERI, aliorumque modestè asserta. BARTHEL de jure reformandi antiquo in opusc. T. 1. p. 105. seqq. SCHOLLINER O. S. B. dissertationes theologico-historicæ 2. de hierarchia Ecclesiæ catholicæ. Vtraque contra BOEHMERVM differentem in PLINIVM & TERTVLLIANVM. Altera de clericorum laicorumque discrimine; de fœditio laicorum jure sacerdotali altera. ZALLWEIN in diss. de statu Ecclesiæ. Add. P. TH. GRUBNERI S. J. Germania Sacra in primitivo statu Ecclesiæ &c. Wirceburgi 1767.

b) Plura de hoc infra.

a) Demonstratio jurium status ecclesiastici parte post. c. 2. & 3. ibique pluries allegatum Archivum unito protestantium: addito SCHOEPFLIN in historia Zaringo-Badensi T. 4. c. 2. §. 3.

b) Horum 20. numerat idem auctor l. cit. p. 143. §. 2. Add: GEL. HÄBERLIN

antiquæ, c.) pluriumque jurium, antea quæstorum, jactura conjunctas sine controversiis & turbis in republica maximis contingere vix potuisse, optime intelliget is, qui, quam delicatus sit principiorum religionis cum regnorum tranquillitate nexus, minima sæpe alteratione maximas post se trahente innovationes, probe sibi ex regnorum fati atque revolutionibus perspectum haber. Tandem in Germania has controversias & turbas, frustrata omni ad pristina religionis antiquæ sacra reductionis via, per subsecutas sibi invicem Imperii leges sopitas esse, quis est, qui ignoret? quisque ignorat jure ecclesiastico nouo per leges Imperii jamjam firmato, d.) multarum quæstionum resolutionem ex aliis longe ac antiquitus principiis e.) dijudicandam esse? atque ex his, præsentis dissertationis rubro indice selegi unam, difficilem non minus, ac criticam, f.) cujus ex sanis hermeneutices regulis, ex legibus Imperii, ipsius reipublicæ ratione, aliisque rerum argumentis discussio plenior, præmissis tamen prius fundamento legali, cui exercitium jurium ecclesiasticorum in systemate nouo cetera basi insistant, non adeo inanis, ut spero, labor erit.

§. IV.

Plura in Ecclesia Protestantium ab ortu suo, ad hæc tempora usque systemata regnasse a.) vix quemquam latebit: cum vero collegiale, vti vocant, & istud,

de reseruatō ecclesiastico ex mente pacis religiosa, ejusque effectibus ac fati usque ad pacem W. pag. 78. - II 6.

c) P. R. §. 20. I. P. O. art. V. §. 48.

d) R. I. N. §. 6. Cap. Cas. art. 2. §. 3.

e) Diff. Mog. præf. Cl. DÜRR. 1769. habita, de domino territoriali protestantico suis subditis catholicis in impedimentis matrimonium jure ecclesiastico dirimentibus, nulliter dispensante §. 3. nota a. ibique citatus EISENHARD in seinen Erzählungen von besonderen Rechtshandeln p. 402.

f) Compilerator Electorum juris publici T. 7. p. 593. Gewiß diese Materie ist sehr delicat, besonders wenn man eines Theil in facto supponirt, daß Catholici in causis ecclesiasticis jurisdictionem cameralem keines Wegs agnosciren, anderen Theils aber die Frage aufwirft, warum denn Evangelici in dergleichen Sachen deterioris conditionis, als jene seyn, mithin erwähnte Jurisdiction (des Kammergerichts) erkennen sollten.

g) Decem asserit PFAFFIUS in seinen academischen Reden über das, sowohl allgemeine, als auch deutsche Protestantische Kirchenrecht p. 98. Haud pauciora MOSHEIM in dem allgemeinen Kirchenrecht der Protestanten pag. 568. JOHANN THOMAS VON HOECKDORF gründliche Betrachtungen über die in des Herrn von PUFFENDORFS Buche von der Verhältniß der Christlichen Religion gegen den Staat enthaltene, und damit verknüpfte göttliche Wahrheiten.

Tomus III.

U u u

Me-

istud, quod ex superioritate territoriali derivatur, hodie primaria sint: hisce insistent, reliquorum b.) disquisitione abstinere libens; summa utriusque ad hæc fere capita jam reducenda.

§. V.

Ecclesia Christiana secundum systematis collegialis patronos a.) est societas fidelium per eandem fidem christianam unitorum, de religione christiana colenda. b.) Initur hæc societas libero cœuntium consensu; eam 2. constituunt omnes in eam

Medit. 7. p. 248. Vollständige Nachricht von den verschiedenen Meinungen der Herrn Theologen, und Juristen über den Ursprung und die Natur des Kirchenrechts. Franckfurt und Leipzig 1754. BOEHMERI præloquium ad T. 5. juris ecclesiastici Protestantium de vario systemate universi juris tum canonici, tum ecclesiastici trium præcipue religionum in Germania approbatarum.

b) Etiam Episcopalis; cum ex iis, quæ ex ipsa potissimum pacifcentium intentione adducentur infra, refutet se ipsum: de cætero vero systemata priuatorum & scholæ non adeo curem. Vides is tamen inter alios, si lubet J. H. BOEHMERUM in diff. de jure episcopali Principum evangelicorum; & ex Catholicis Cl. G. I. WEDEKIND. in Diff. de jurisdictione ecclesiastica dominis territorialibus Catholicis laicis in subditos Protestantes competente pag. 11-21.

a) PUFFENDORFIUS in tract. de habitu religionis ad statum civilem. PUFFENDORFIUS in orig. juris eccles. veraque ejus indole p. 4. & 193. nec non p. 200. sq. In inst. jur. eccles. & in diff. de jure sacrorum absoluto & collegiali hinc adjecta, præcipue vero in seinen academischen Reden jam citatis. CHR. LIBERST Unterfuchung der Conventional- oder Collegialrechten der Evangelischen Kirchen und deren rechtmässigen Verwaltung. CANZIVS in jurisprudentia sociali ecclesiastica suis disciplinis moralibus inserta. L. B. de ZECH. in medid. de origine, indole, effectibus, atque historia juris reformandi Regum, atque Principum, nec non statuum Imperii Romano-Germanici circa Religionem. WIESENHAVER in diff. de jure Majestatis sacrorum dirigendorum; & in diff. de jure conventionali sacrorum dirigendorum; item in seinen Grundsätzen des allgemeinen und besondern Kirchen-Staats-Rechts der Protestirenden in Deutschland. PREVSCHEN in libello: daß ein Catholischer Landesherr in Ehe- und anderen Kirchenfachen seiner Evangelischen Unterthanen zu erkennen nicht befugt sey: 1753. Fortsetzung der Gründe, warum ein Catholischer Landesherr in Ehe- und anderen Kirchenfachen seiner Evangelischen Unterthanen zu erkennen nicht befugt sey. 1754. Atque, qui per uniuersam jurisprudentiam ecclesiasticam hocce systema ad singulas materias applicare tentavit, Cel. G. L. BOEHMERUS in principiis juris canonici; speciatim juris ecclesiastici publici & privati, quod per Germaniam obtinet, 1767. Varii in decursu adhuc occurrent.

b) G. L. BOEHMER l. cit. parte. gen. Tit. I. §. 4.

eam coöantes, eademque fide vniti; & 3. communis finis illius consistit in cultu diuino ex eadem fide christiana instituendo. c.)

§. VI.

Omnis societas, pergunt fautores systematis hujus, quoad statum suum internum iuribus propriis gaudet; cum itaque Ecclesia Christiana societas sit, neque huic jura, quæ statum ipsius internum tangunt, denegari posse: atque inde resultare collegialia Ecclesiæ jura; quæ quid in eorum systemate sint, ex modo jam dictis intelligi potest. a)

§. VII.

Si horum iurium numerum petis: tot fere esse adstruunt, quot sunt actiones & media, quæ ad finem obtinendum necessaria videntur. a) Huc spectet

U u u 2

1. jus

- c.) Idem l. cit. & WIESENHAVERS *Grundsatze* I. Th. cap. 2. §. 1. *Die Kirch ist eine freie und gleiche Gesellschaft im Staat, dessen Glieder sich zu dem Ende zusammen vereinigen haben, daß sie nach der Lehre Christi GOTT dienen, und nach der unter sich gemachten und gesetzten Ordnung leben wollen.*

Neque per ministerium verbi diuini a CHRISTO in condenda Ecclesia institutum tolli æqualitatem; cum ministrorum officium imperio & coactione sit destitutum. Idem §. 4. Et alii.

- a.) Audiamus tamen de his differentem FLOERCKIUM & WIESENHAVERUM.

FLOERCKE in *diff. de jure Principis in specie Germaniæ circa sacra subditorum diuersæ Religionis* p. 3. „Cum jus ad finem quandam irritum & vanum sit, nisi simul jus habeas media fini huic consequendo inferuentia determinandi, illisque utendi: patet, omnem societatem, ideoque & ecclesiasticam licitam habere jus ad finem consequendum necessaria determinandi, illisque utendi. Hoc autem, quatenus societati ecclesiasticæ competit, vocatur *jus Ecclesiæ collegiale*; & quoniam media ad finem Ecclesiæ obtinendum proficua, dantur admodum varia, ideoque jus illud maxime compositum est; communiter eorum complexus *jura Ecclesiæ collegialia* vocari solent. „

WIESENHAVER. *traß. cit. c. 4. §. 1.* „Die Collegialrechte der Kirche sind diejenigen, welche diese Gesellschaft hat, ihre Handlungen und „Hauptverrichtungen, wozu sie sich verbunden, auszuüben, und dadurch „zu den Endzwecken, welche sie sich vorgesetzt, zu gelangen. Sie werden „Conventional- oder Collegialrechte genennet, weil sie die Natur der Kirchen, „als einer Gesellschaft, und derselben Vergleich zum Grunde haben; und „kommen der Kirche zu, so oft sie gewisse Handlungen in Ansehung ihrer „Absichten auszuüben hat. „

- a) WIESENHAVER *de jure conuentuali sacrorum dirigendorum* §. 2. FLOERCKE l. c. §. 3.

1. jus eligendi, constituendique verbi divini ministros, b) hosque deponendi, si officio suo non rite fungantur. c) 2. Jus committendi aliis directionem & inspectionem ecclesiasticam. d) 3. Jus visitandi, e) reformandique Ecclesias. f) 4. Jus synodos convocandi, g) mutuaque conventionem condendi symbola. h) 5. Jus ordinationes ecclesiasticas, i) etiam pœnis conventionalibus

b) WIESENHAUER l. c. §. 3. & in seinen Grundsätzen I. Th. 4. C. §. 3. pag. 27.

c) LIBERI cap. 2. §. 58.

d) WIESENHAUER in diff. cit. §. 4. Grundsätze l. c. pag. 28. PREVSCHEN das ein Catholischer Landesherr &c. cap. I. §. 17. seqq.

e) WIESENHAUERS Grundsätze pag. 29.

f) WIESENHAUER diff. cit. §. 5. „Quodsi innotescat, corruptum esse Ecclesiae statum, erroresque gliscere, qua doctrinam, aut mores inualescere prauos; res ipsa & Ecclesiae salus postulat, tempestive ut hisce morbis adferatur medela. Inde novum societati jus oritur: emendandi corrigendique Ecclesiae corruptelas, quod ipsum jus reformandi Ecclesiam vocari solet.“

Ejusdem Grundsätze pag. 32. „Hat also die Kirche bey genauer Aufsicht, und Nachforschung verdorbene Sitten, oder sonst große Mißbräuche, und gefährliche Irrthümer in der Lehre und öffentlichen Gottesdienste durch ihre darzu Verordnete entdeckt; so ist sie auch berechtiget, und verbunden, ihren Hauptendzweck, nach der Verordnung Christi gemeinschaftlich Gott zu verehren, desto besser zu erhalten, eine Reformation anzustellen. Sie kann in dieser Absicht den zögerlichen und rohen Sitten vermittelt einer schärferen Kirchen-Disciplin Maas und Ziel setzen, die Mißbräuche ausmütern, die von Christo dem Stifter der Gesellschaft geordneten Gebräuche, und Ceremonien nach dessen Einrichtung anordnen, und andere hinzufügen, endlich die öffentliche Lehre von den groben Irrthümern befreien, und dieselbe theils nach den bereits aufgerichteten Glaubensbekenntnissen, theils nach der Verordnung der heiligen Schrift in die behoerige Reinigkeit und Lauterkeit setzen. Pag. 221. Die Abschaffung der, in der Kirche, eingeschlichenen Mißbräuche ist das eigene Werk und Objectum juris reformandi.“

g) PREVSCHEN l. cit. §. 15. WIESENHAUER diff. cit. §. 6. Grundsätze p. 30.

h) PREVSCHEN l. cit. §. 11.

i) PVFFENDORF de habitu vel ad statum §. 30. pag. 113. „Habent præterea hoc omnia collegia, non minus, quam Ecclesiae, ut communi consensu statuta condere queant ad peculiarem eorundem finem spectantia, suis communibus civitatis legibus.“

„LIBERI l. cit. §. 79. „Gleichfalls kommt der Kirchen das Recht zu, heilsame Statuten, Verordnungen und Verfassungen zu machen.“ §. 81. „In selbigen hat sie Macht, nicht nur das, was Gott gebothen hat, einzuschärfen, sondern auch willkührliche Ceremonien, Feyer- Buß- Fast- und Beichttage, Ord-

nun-

bus k) munitas determinandi. 6. Jus conuentionale lites in Ecclesia ortas dirimendi. l) 7. Jus membra Ecclesiae excommunicandi. m) 8. Jus indicendi collectas, ut sumptibus subueniatur; n) aliaque similia jura: jura vero conscientiae & libertatis christianae unanimiter excludunt; cum quoad hæc se soli Deo subiectos esse contendant. o)

§. VIII.

Cum Ecclesia sit societas ciuilis in republica; imperium ciuile vero ad omnes societates sese extendat; siue quod idem, omnes societates hac saltem ratione, ne quid respublica inde capiat detrimenti, summo imperio subsint: inde jam jura in Ecclesiam a) *majestatica*, seu jura circa sacra b) resultare dicunt, quæ cum Principi ut Principi competant, c) definiunt ea ceu *jus vi imperii ciuilis determinandi ea, quæ in Ecclesia respectum habent ad reipublica salutem*, vel

U u u 3

ad

nungen im öffentlichen Gottesdienst, Statuten der Kirchen-Disciplin halten, öffentliche Collecten, Gebekts- und Vorbittsformulen &c. vorzuschreiben, wie sie es nach den Umständen zu ihrer Erbauung dienlich achtet. „

WIESENHAVER in den Grundsätzen Th. I. cap. 3. §. 8. Zu den Fällen, in welchen die Obrigkeit ihren Rechtspruch geben darf, gehören keineswegs Glaubens- und Gewissenssachen, Ceremonien und Kirchenverfassungen, welche letztere die Kirchenversammlung selbst zu ihrer geistlichen Erbauung willkürlich anordnet.

Add. cap. 4. l. cit. pag. 33. & Reichs-Fama parte 7. cap. 8. pag. 203. seqq.

k) PREVSCHEN l. cit. §. 13. WIESENHAVER diff. cit. §. 7. Grundsätze p. 33.

l) PREVSCHEN §. 14.

m) LIBERI §. 88. PREVSCHEN §. 16.

n) WIESENHAVER diff. cit. §. 8. Grundsätze pag. 35.

o) Citati; GER. NOODTII oratio de religione ab imperio jure gentium libera in BARBEYRACII *recueil des discours sur diverses matieres importantes*; SAM. WERENFELSIUS in *epistola de jure in conscientias ab homine non usurpando*; & alii passim.

a) MADIHN (præfide NETTELBLADT.) de Imperii sacri Statuum Protestantium Imp. Rom. *Germ. vera natura & indole* §. 10.

b) PFAFF in orig. juris eccles. p. 193. seqq. & TAFINGER de jure Principis circa Ecclesiam, ejusque ministros in genere, & sacramenta in specie §. 2. nota h. i. & k.

c) CRAMER de jure circa sacra collegiali & majestatico T. 2. opusc. p. 80. & 81. Ejusdem Tom. I. *Observ. Obj.* 419. §. 5. seqq. & T. II. *Observ. Obj.* 577. §. 10. & 11.

ad tutelam publicam; d) eaque ad tria potissimum capita reducunt, quorum aliud *jus reformandi*, e) seu *determinandi exercitium religionis in republica*, f) aliud *inspiciendi*, aliud denique *tuendi* jus comprehendat. g)

§. IX.

Penes Ecclesiam in systemate horum, jurium collegialium exercitium *originarie* residere ex §. VI. patet; cumque ex §phi VII. numero 2do sit manifestum, gaudere Ecclesiam jure committendi aliis directionem jurium suorum; fluere

d) G. L. BOEHMER *l. cit.* §. 22.

e) Duplex statui a patronis systematis collegialis jus reformandi, ex ipsorum aduerti scriptis; *collegiale* scilicet, & *majestaticum*. WIESENHAVERN *Th. 2. cap. 4. Absch. 6.* FLOERCKE *in diff. cit.* §. 21. De collegiali jam supra §. VII. nota f. Add. nota *subsequens*. De majestatico vero hoc §pho sermo.

f) Definiente videlicet ita BOEHMERO *l. cit.* §. 18.

Neu vero credas, hunc unanimem de majestatico reformandi jure auctorum systematis collegialis conceptum esse; in alia v. g. WIESENHAVERVS abit, posita *l. cit.* §. 1. juris reformandi *in Genere* definitione: „Das Recht zu reformiren in Religionsfachen bestehet *überhaupt* in dem Befugnisse, die in Ansehung der Christlichen Lehre, Ceremonien und Kirchen-disciplin eingefchlichene Mißbräuche abzustellen.“ §. eodem & 2do sequentibus differens:

„Wir können . . . dieses Recht . . . uns vorstellen: Erstlich, in wie fern das Reformationsrecht denen Fürsten, als Fürsten, zur Erhaltung der gemeinen Sicherheit und Wohlfahrt der Republic zusetzet; hiernächst in wie ferne die Kirche ursprünglich, so wie alle Gesellschaften, das Befugnis hat, ihren Hauptendzweck desto besser zu erhalten, die Mißbräuche abzuschaffen . . . In so fern also der Kirche ursprünglich gewisse Collegialrechte, und Befugnisse, dieses oder jenes anzuordnen zukommen, imgleichen der Landesherr die sogenannte Majestatische Rechte auszuüben vermögend ist; in so fern haben auch beyde Theile die Macht zu reformiren, und nach den verschiedenen Endzwecken derselben die eingeführte Unordnung abzuschaffen.

Et qui cum WIESENHAVERO condescendit in eadem FLOERCKE *in diff. cit.* §. 21. *Jus reformandi, quatenus superiori civitatis competit, est jus, abusus circa religionem saluti reipublicæ contrarios tollendi.*

Ex quibus diuersitatem notionis *juris reformandi majestatici* absque omni controuersia eruere licet. Objectum juris reformandi majestatici in sensu BOEHMERI constituit *determinatio exercitii religionis in republica*; in WIESENHAVERT vero & FLOERCKII conceptu *abusus* circa religionem *saluti reipublicæ contrarii* constituunt objectum illius. Certe diuersa.

g) AVRER *de jure Episcopali Principum Evangelicorum partitio* §. 5.

simul statuunt, ab ejus arbitrio dependere, quomodo & in quem jus suum transferre velit; a) prudentiæ b) vero vel maxime esse, si administrationem jurium suorum ejusdem c) religionis Principibus tradat. d) Atque in Germania hanc jurium conventionalium translationem tempore sic dictæ reformationis in Principes

a) NETTELBLADT *diff. cit.* §. 12.

b) WIESENHAVER *diff. cit. sect. 2.* §. 3. *Grundsätze* pag. 38.

c) Hos enim solum vi juris, vt ita loquar, sacerdotii vniuersalis quod cum aliis christianis commune habent, ad subeundum jurium collegialium exercitium habiles adstruunt. LIBERI *loco cit.* §. 66.

„Sie (die Kirche) kann also ohnmöcglich selbige (die Verwaltung ihrer Rechten) Fremden, die zu einer irr- oder aberglaubischen Religion, und feindfeeligen Kirche sich bekennen, übergeben.

Idem pag. 71. cap. 4. §. 210. & 11. „Damit (si scilicet sit membrum Ecclesiæ) legt sie die Christ-Evangelische Obrigkeit den ersten Grund, oder kommt in den Stand, daß ihr kann die Kirchen-Direction aufgetragen werden. Denn die Kirche kann selbige niemand anders, als solchen, die ihre Glieder sind, und es treu mit ihr meynen, anvertrauen, §. 372. Eine ganz andere Bewadnis aber hats mit Römisch-Catholischen Landesherrn und Obrigkeiten. Masen diese ihrer Religion halben, so lang sie derselben anhangen, der Evangelischen Kirchendirection nicht fähig, die Protestirende Gemeinen auch nicht berechtiget sind, ihnen solche zu übertragen.“

Add. PFAFF in den *Academ. Reden* p. 476. TRITSCHLERS *unpartheyische Abhandlung von dem Recht eines Catholischen Landesherrn in Religion- und Kirchensachen seiner Protestirenden Unterthanen* §. 87. PREVSCHEN §. 23. 24. & 144. *Sammlung einiger neuerer ungedruckter Schriften von der im W. R. P. Schluß erlaubten Selbsthülfe der Catholischen Landesherrn geistlicher Gerichtbarkeit über ihre Evangelische Unterthanen, und den simultaneo exercitii religionis* p. 189. & CRAMER *Tom. II. Observ. Obs.* 577. §. 11.

Idque cum hac extensione contendere animaduerti, vt, si protestantibus Princeps alterius religionis sacra fors amplectatur, eo ipso jurium collegialium exercitium ad cœtum ecclesiasticum redire debeat. PREVSCHEN l. c. §. 25.

„Wäre aber der Auftrag einem Gliede der Kirche auf beständig geschehen, und dessen Nachfolger träte zu einer andern Kirche, so würde gleichwohl der Auftrag alsobald erlöschen, weil selbiger auf diese Umstände nicht gerichtet war.“ In eadem abit FLOERCKE *diff. cit.* §. 23. & 41.

d) Atque inde lucem mutuent ea, quæ PUFFENDORFFIVS tradit in *cit. tract.* §. 40. „Si quæ potestas, aut jus summis Imperantibus circa Ecclesiam & sacra christiana asserendum sit; id esse deducendum vel ex genuina indole summi Imperii ciuilis, vel ex indole ipsius religionis christianæ, vel ex ultronea delatione ipsius Ecclesiæ.“

cipes e) Nobilesque immediatos f) religionis suæ, consensu g) Ecclesiæ vel expresse, b)

vel

e) „*De Principibus A. C. additis nullum dubium esse, cujusque sane territorii observantia testatur.*„ Sunt verba AVRERI in *diff. cit.* pag. 28. MOSHEIM *allgemeines Kirchenrecht*, 4. Hauptst. pag. 564. §. 5.

f) G. L. BOEHMER *lib. cit.* §. 43.

g) Vnde ea a juribus superioritatis territorialis contra distinguenda esse contendunt. NETTELBLADT *diff. cit.* §. 42. Cel. PUTTERVS in *Elementis juris publici germanici* §. 602. ex edit. de 1766. G. L. BOEHMER *l. cit.* §. 182.

„Cum jns episcopale Statibus Imperii Evangelicis ex politia Ecclesiæ non nisi vi specialis tituli obuenerit, illud non est pars superioritatis territorialis, sed tantum coexistere coepit superioritati territoriali Statuum Evangelicorum. Differt, ergo 1. a jure circa sacra territoriali omnium Imp. Statuum communi, quod partem continet juris majestatici circa sacra, Statibus Imp. etiam sub hierarchia seruatum, & a superioritate territoriali dependentem: differt. 2. a jure reformandi tanquam parte juris circa sacra territorialis.„

Neque de alio, quam solo circa sacra territoriali jure, omnium Imp. Statuum communi, quod vi art. V. §. 30. ratione territorii & superioritatis unicuique Statui immediato competere dicunt, (BOEHMER in *præf. ad principia juris canon.* p. 2. & §. 182. b. CRAMER *Obs. cit.* §. 8.) liberum art. VIII. §. 1. juris territorialis tam in ecclesiasticis, quam politicis exercitium intelligendum veniat. NETTELBLADT *diff. cit.* in fine pag. 51. PREVSCHEN de *foro causarum ecclesiasticarum A. C. additorum*, qui domino catholico sunt subditi. §. 6. & BOEHMER *nota cit.*

h) CRAMER de *jure circa sacra majestatico & collegiali* §. 67. WIESENHAVER *diff. cit. sect. 2.* §. 4. 5. & 6. *Grundsätze* p. 56.

„Wir führen von dieser Art folgende Zeugnisse an. Von den Pfälzischen Evangelischen Unterthanen hat der vormals hochberühmte geheime Rath von COCCII in juris publici prudentia cap. 18. sect. 1. in Ansehung des Collegialrechts. . . folgendes erinnert. Status ac Principes Evangelici superiori sæculo durante ita contentione, cum passim defectio, at nulla reformatio fieret, & eam urgentes non audirentur, sed ad supplicia atrocissima vel raperentur, vel peterentur, ipsi in territoriis suis vigore potestatis suæ regalis reformare instituerunt; idque summa modestia ac moderatione uti ex pluribus actis publicis perspicere contigit, non vero subditis coactis, nedum ejectis, aut excarnificatis, sed instantissime petentibus & vrgentibus. Von den Sächsischen hat der vortrefliche Herr von SECKENDORF in historia lutheranismi lib. 1. sect. 57. §. 153. addit. 2. p. 276. ausdrücklich gesetzt: mutatio ergo non nisi theologorum Zelo & assensu plerorumque ex clero & populo peracta est. Die ganze Reformationsgeschichte bekräftiget dasjenige, was der Herr Canzler von LUDWIG in der Abhandlung de præcipuo Principis Evangelici cap. 5. §. 2. behauptet hat. Memor Princeps sit reformationis LUTHERO doctore factæ, quæ non obtrusa cætibz, sed his vrgentibus,

vel tacito, i) tractatibus, k) legibusque Imperii l) eandem indicantibus, firmanibusque factam fuisse, pergunt patroni sententiæ hujus; Statusque & Nobiles

tibus, eam rogantibus, inter gemitus & lacrymas per Deum & Diuos indulta susceptaque. „

- i) L. B. de ZECH in *med. supra cit. p. 55. seqq. 138. seqq.* PFAFF in *seinen academ. Reden p. 31.* NETTELBLADT *diff. cit. §. 30. 31.* WIESENHAVER *diff. cit. ejusdemque Grundsätze p. 57.*

„Der Herr von CRAMER ist... der Meinung, daß alle und jede *jura collegialia* in *Statibus Protestantibus ex pacto expresso cum subditis* herzuleiten. Mich dünket, der Herr Verfasser hat dieses nicht genugsam bewiesen, ... der Herr Canzler PFAFF hat... gleichfalls erinnert, daß in erwehnter Abhandlung das *pactum expressum subditorum* nicht bewiesen, ... Wir sind übrigens der Meinung, daß es gar nicht noethig sey, die ausdrückliche Uebertragung zu beweisen. Es kann genug seyn, daß nach dem Zeugnisse der Schriftsteller die Landeshoheit sich der Rechte angemasset, und die Gemeinden keinen Einspruch gethan, folglich die Verwaltung *consensu tacito* der weltlichen Obrigkeit anvertrauet worden.

- k) De MEIERN T. 2. Act. P. W. p. 755. „Ist dieses in Consideration zu ziehen, und diesfalls ein großer Unterschied zu machen, ob die meisten oder vornehmsten Unterthanen, als da seynd die Landtænde, sich freywillig zu des Landesfürsten Religion bekennen, und in der vorhabenden Einführung derselben mit ihm antretten, und vor einen Mann stehen, oder aber ob dieselbe alle fest auf ihrer widrigen, und bis daher geübten Religion bestehen thun? „ CRAMER in *diff. cit. §. 66.* & WIESENHAVER in *diff. cit. l. cit. §. 6.*

- l) WIESENHAVERS *Grundsätze p. 56.* „In dem Religionsfrieden ist zuerst die ausdrückliche Verfehlung geschehen, daß das *jus diocesenum* der Bischöffe in den Protestantischen Landen aufgehoben seyn, die *Evangelische Gemeine bey ihrer Religion, Kirchengebräuchen, Ordnungen, Bestellungen der Ministerien* geschützt, und die geistliche Jurisdiction innerhalb den Grenzen ihrer Lande ausgeübet werden solle. „

I. P. O. Art. V. §. 33. „*Pacta autem, transactiones, conventiones aut concessionis* quæ inter tales immediatos Imp. status eorumque status provinciales, & subditos supra dictos de publico vel etiam privato exercitio religionis introducendo, permittendo, & conseruando ante hac intercesserunt, initæ & factæ sunt, eatenus ratæ & firmæ manento, quatenus obseruantia dicti anni 1624. non aduersantur. „ WIESENHAVER *l. cit. p. 57.*

Art. VII. §. 1. „Saluis tamen semper Statuum, qui Protestantes vocantur, inter se & cum subditis suis conuentis, *Pactis, Privilegiis, Reuersalibus, & Dispositionibus aliis*, quibus de religione ejusque exercitio, & inde dependentibus, cujusque loci Statibus & subditis, hucusque prouisum est, salua itidem cujusque conscientia libertate. „ AVRER *diff. cit. p. 27.* Add. FLOERCKE *diff. cit. p. 43.* *

biles quoad hæc jura, jure frui prorsus independente, nullique mortalium subiectos esse, libere pronunciant. m)

§. X.

Ad simpliciora principia se reducit systema, quod ex ipsa, superiori-
tate fluere dicunt. Et hi conscientiæ libertatem vrgentes (§. VII. in
fine) interna religionis humanarum potestatum imperio subiacere negant; a)
ministeriique potestate ad prædicationem verbi diuini, & sacrorum in salutem
membrorum Ecclesiæ administrationem solum restricta, omnem hierarchiam,
imperium omne ab Ecclesia exulare jubent; b) (§. V. c.) cæterum vero inter
jura maiestatica & collegialia non distinguentes; cum omne quod regimen ec-
clesiasticum externum tangit, ex jure naturali, rationibus politicis, exemplis re-
rumpublicarum, ipsa diuinarum scripturarum auctoritate, aliisque rationibus,
soli Principum superioriati contendant vindicandum esse. c) Huc v. g. referenda
dicunt jus condendi leges ecclesiasticas; d) jus constituendi judicia ecclesiastica,
ecclesiasticamque exercendi jurisdictionem; e) jus synodos conuocandi, diri-
gendique illas; f) jus, vt cum BOEHMERO g) loquar, dogmata in sensu la-
xiori

- m) Quod ex hoc præcipue systemate omnibus viribus euincere conatus est NET-
TELBLADT in diff. jam pluries citata. Add. Cel. HOFFMANN in diff. de inde-
pendentia juris circa sacra Statuum Ordinumque Imperii Germanici Euange-
licorum intuitu Imperatoris & Imperii p. 19. & 37. nro. 25. Sibi tamen in
tota non adeo cohærens; & BOEHMER in obs. juris canonici obs. 5ta de fini-
bus jurisdictionis imperialis quoad in causis ecclesiasticis competit.
- a) I. H. BOEHMER de jure circa libertatem conscientiarum. Add. Anonymus
(HERTIVS de Statuum Imperii Romano - Germanici jure reformandi pag. 26.
nro. 18. seqq. Ad systema HOBBSII atque HOUTVYNI hic non attendi.
- b) BOEHMER in jure eccles. Protest. lib. I. T. 33. §. II. seqq.
- c) GROTIUS de imp. summ. potestatum circa sacra cap. 1. §. 2. 3. 4. seqq. RHETIVS
de jure statuum Imperii circa sacra cap. 1. & 2. MVLLER de juris Episcopalis in
territoriis Protestantium a Romano - Catholicis injuste prætenso reuincuntia
cap. 2. RECHENBERG an cujus Regio ejus sit Religio? HENNIGES de summa
Imperatoris Romani potestate circa sacra cap. 2. per totum. BOEHMER in diff.
de jure Episcopali Principum Evangelicorum; alique.
- d) GROTIUS lib. cit. cap. 8. HENNIGES tract. cit. cap. 5. RECHENBERG diff. cit. §.
55. CONRING de Majestate civili §. 64. nro. 7. T. 4. operum ejus ex editione
GOEBELII pag. 594.
- e) RECHENBERG §. 58. HENNIGES cap. 6. BOEHMER in jure eccles. Prot. lib. I.
T. 28. §. 15. seqq.
- f) HENNIGES cap. 8. CONRING de conciliis & circa ea summæ potestatis authori-
tatis §. 8. T. 4. operum ejus pag. 648.
- g) In jure eccles. Protest. lib. I. Tit. I. §. 31. seqq.

xiore condendi; b) jus constituendi Ecclesiæ ministros, atque dimittendi illos; i) aliaque similia jura: omnia k) vi potius ipsius *Majestatis*, quam *jure delato* l) exercenda.

§. XI.

Quodnam systematum horum est genuinum, quodnam in sensu *juridico* a) verum? seu cuius systemati reformationem, quam jactant, superstruere reformatores, ex quonam controuersiæ, vi & armis agitatæ, tandem sopitæ, ex quonam jura, quibus in Imperio pars vtræque gaudet, post multas & multas agitationes demum concessa, atque ex quonam Imperii leges, horum omnium firmamentum summum & vnicum, intelligendæ declarandæque? aliam enim viam, cum depingendus sit Imperii status, qualis reapse est, non qualem optamus, b) inire haud posse, perspiciet omnis, qui fixam sibi habet hermeneutices regulam a nullo negandam: in *dijudicando*, quod *adstruitur*, *systemate quodam*, *ad tempora ipsi systemati coeua recurrendum esse*; atque quæ fuit inde regula altera: *pactorum vel legum verbis haud aliam potestatem attribuendam*, quam qualem *verborum nexus*; c) qualem *antecedentia & consequentia*; d) qualem *substrata materia*;

X x x 2

ria;

- b) KEMMERICH in *amœnitatibus juris publici de jure Principis circa dogmata fidei ex codice & nouellis, pariter ac historia reformationis, & cum primis Augustinæ confessionis illustratis*, amœnit. 7.
- d) GROTIUS cap. 10. CONRING de *Majestate ciuili* §. 64. nro. 5. RECHENBERG §. 54. BOEHMER T. 3. P. 1. consult. & *decisionum juris. Resp.* 12.
- k) CONRING de *Majestatis ciuilis auctoritate & officio circa sacra; & in diff. de Majestate ejusque juribus circa sacra & profana potissimis*, operum T. 4. pag. 605. seqq.
- l) BOEHMER de *vario systemate vniuersi juris tum canonici tum ecclesiastici trium præcipue religionum in Germania approbatarum* §. 11. & in *diff. de extraordinario primitiua Ecclesiæ statu* §. 30. diff. 12. *dissertationum juris ecclesiastici antiqui ad PLINIUM SECUNDUM & TERTVLLIANVM.*
- a) Hic solum disquiro, quodnam systematum horum in *legum Imperii publicarum ratione* siue *sensu juridico* sit genuinum. Sensa Catholicorum in theologico sensu præter alios innumeros, vide v. g. *bibliothecam Pontificiam maximam*, disces ex iis, quos supra (§. II. not. a.) citavi.
- b) TREVER de *cautione in tractando jure pub. Rom. Germ. adhibenda, cautionis regula 4ta.* pag. 11.
- c) CELSVS in *lege* 24. de *L. L.* „Incivile est, nisi tota lege perspecta, una aliqua ejus particula proposita, judicare vel respondere.„
- d) HEINECCIUS in *elementis philosophiæ rationalis & moralis* §. 191. seqq. CICERO lib. 2. de *inuent.* cap. 40. „Ex superiore & ex inferiore scriptura docendum, id quod queratur, fieri perspicuum.„

ria; e) qualem *ratio legis*, quæ legislatorem ad ferendam legem, aut paciscentes ad conuentionem mouit insundam; f) qualem *systema dominans*; qualem, vt paucis complectar omnia, *tota temporis ratio iubet, quo pactum aut lex condita fuit*. g) Contingeret enim secus confusio temporum, confusio systematum, atque non euitanda confusio iurium, toleranda eo minus, quod ipsi paciscentes summi omne leges Imperii interuertendi studium; h) cauillationem & versutiam omnem, neruose repellant; i) nihil magis vero ac talis, reuera subtilis, leges interuertendi ratio, constitutionum etiam saluberrimarum inuiolabilitatem deprimere tentet; imo, quin id aduertat, ipsam reipublicæ formam sæpe turbare magis præsumat, quam crassa & effroenis dicendi licentia. k) Cumque, ut ad *specialissimam* leges Imperii publicas interpretandi accedam normam, proposita in tractatibus, protocolla, horum extractus, desuper tradita partibus, vel tradenda documenta, aliaque confinia, sint quasi fundamentum & fons subsecutarum Imperii legum: l) regulam secundam mox excipit tertia, ab ipsis legislatori-

e) GROTIUS *de jure belli & pacis lib. 2. cap. 16. §. 5.*

f) CICERO pro A COECIN. *cap. 18.* „Quæ lex, quod SC. quod magistratus editum, quod foedus, aut pactio, quod, vt ad priuatas res redeam, testamentum, quæ iudicia, aut stipulationes, aut pacti & conuenti formula non infirmari potest, si ad verba rem deflectere velimus, *consilium* autem eorum, qui scripserunt & *rationem* & auctoritatem relinquamus.

g) PRÆCLARE JOH. CLERICVS *in arte critica parte 2. cap. 2. §. 11.* „Cauendum est, ne notiones nostras mutuo veteribus demus, deinde ex notionibus illis de eorum sermone iudicemus. Oportet veluti nostrarum opinionum obliuisci, & quærere, quod veteres illi magistri fenserint, *non quod sentire nobis debuisse videntur, vt scaperent.*

h) *Grauaamina Catholicorum apud LONDORPVM T. 5to. aff. publ. L. 1. c. 107. p. 329. §. bey dem fünften Grauamine.*

i) *Art. V. inst. pac. §. 50. Capit. Cæs. art. 2. §. 6. Add. editum CAROLI VI. de anno 1715. in electis juris publ. T. 8. p. 81. & in FABRI Staatskanzley, T. 26. p. 728. seqq.*

Auch niemand einige gegen die Staatsregierung, und Grundgesetze des Heil. Römischen Reichs angelehene Lehren aufbringen solle.

k) Vix fallent ea, quæ PETRVS BAYLE grauitè scripsit *dans les pensées sur la comète §. 40. T. 3. operum suorum p. 30.*

„Ils disent, qu'il faut avoir un esprit soutenu de cent mille soldats, pour trouver dans les traités de Munster & de Nimegue le sens, que nous y trouvons, qu'assurement ceux, qui en ont dressé les articles, n'ont jamais cru, qu'on put les interpreter de la sorte.

l) REVSCH *de usu & præstantia actorum P. IV. CHR. G. HOFFMANN de ratione interpretandi leges Imp. Rom. Germ. publicas cap. 3. §. 12.*

latoribus & paciscentibus agnita: m) in interpretando sensu legis dubio ad hæc fundamenta principalius recurrendum esse; atque si legis verba eum recipiunt sensum, quem in commentariis actorum, siue protocollis, declarationibus, & aliis ejus generis scriptis publicis expressum deprehendimus, eundem præ ceteris pro vero & genuino tenendum esse. n) Sequentia docebunt, historiam, Ecclesiæ suæ systema, proprias Protestantium declarationes, postulata, tractatus, Imperii leges &c. pugnare pro systemate ultimo; pro primo haudquaquam.

§. XII.

Ad ipsa autem primordia reformationis sic dictæ ascendere juuat. Hanc esse epocham illam, quæ Imperio sacro bellum fatale indixit, supra (§. I. II.) jam monitum. Multorum subditorum atque Principum animos mox occupat doctrina noua; (§. I. d.) a) nihilque fere, quidquid est sacri, relinquitur intactum; (§. III.) plenum tamen reformationum systema nondum eruere licet, cum ipsi ad initium fluctuarint in multis, multæque propositiones determinationem in systemate ipsorum exactam viderint nondum; b) neque Principes semper, novæ licet doctrinæ patrocinantæ, adeo veloci incederent pede; quod potius euentum speculari vellent. c)

§. XIII.

Post annum 1526. magis & magis se detegit systema ipsorum. Cum enim 1526. in comitiis Spirensibus conclusum fuerit: in causis, quæ ad decretum Wor-

X x 3

ma-

- m) PUFFENDORF *de rebus Suec. lib. 20. §. 177.* *Instructio executoribus pacis a tribus Imperii collegiis data apud de MEIERN in A. E. T. I. p. 94.*

„Nachdem aber dabey zu besorgen, daß in ipsa interpretatione desselben, zweifelhafte Deutungen vorkommen könnten, als ist die gesamte Resolution, daß man in dergleichen Fällen ad protocolle & acta recurriren, den verum sensum aus solchen erheben, und wie es damals gemeint gewesen, recht erforschen, und ferner diejenigen, welche den Tractaten beygewohnt, und die beste Information haben, über eines und das andere vernehmen solle.

- n) ECKARD in tract. cui titulus: *Hermeneutica juris libri duo, p. 384. §. 84.*
 a) Inter alia pulchre id discimus inde, quod ao. 1522. Regimentum Imperiale per mandata omnibus Episcopis injunxerit, vt visitationes ecclesiasticas instituerent per illa loca, in quibus jam LUTHERI doctrina altas egerit radices.
 b) MOSHEIM *allgemeines Kirchenrecht, pag. 546.* „Er, (LUTHER) war sehr hitzig, und hatte anfanglich viele Grundsätze, die noch nicht bestimmt genug waren.,,
 c) SECKENDORF in *hist. Lutheranismi lib. I. §. 134.*

matienſe pertinentent, quemlibet ſe ita gerere debere, vt actionum rationem *Deo & Caſari* reddere poſſit; a) hoc vero contra intentionem Caſaris & Statuum Catholicorum ita vage b) interpretati fuerint, vt exinde licentiam ac libertatem vix non indefinite talem ſibi competere exiſtimarint: vbique mox produnt, quæ in reformationis negotio foueant ſenſa. Libere proſcripta inter alia apud HORTLEDERVM c) a Regimine eccleſiaſtico *iuriſdictione*, d) atque vindicatio inter

- a) *Receſſ. Spirens. de 1526. §. 4. in der neuen und vollſtändigeren Sammlung der Reichsabſchiede 2. Th. p. 274.*

„Demnach haben wir auch Churfürſten, Fürſten und Stände des Reichs, und derſelben Botſchaften, uns jetzo allhie auf dieſem Reichstag einmüthig-lich verglichen, und vereiniget, mitler Zeit des Concilii oder aber National-Verſammlung nichts deſto minder mit unſern Unterthanen, ein jeglicher in Sachen, ſo das Edict, durch Kayſerl. Majeſtät auf dem Reichstag zu Worms gehalten, aufgangen, belangen möchten, für ſich alſo zu leben, zu regieren, und zu halten, wie ein jeder ſolches gegen GOTT und Kayſerl. Majeſtät hoffet und vertraut zu verantworten.“

- b) *Receſſus Spirens. de 1529. §. 4. Und aber derſelb Articul bey vielen in größern Mißverſtand . . . ſeithero gezogen und ausgelegt hat werden wollen.*

- c) *Von den Urſachen des teutſchen Kriegs T. I. lib. I. c. 2. p. 26. ſeqq. Rathſchlag und Unterricht:* „ob Kraft des Reichsabſchiedes zu Speyer an. 1526. im §. demnach haben wir &c. immitteſt des Concilii oder Nationalverſammlung, jeglicher Stand für ſich ſelbſt zu reformiren befugt? Auch welcher Geſtalt mit Reformation und Glaubensbekenntniß von Oben und Unten es alſo anzugreifen, daſs mans gegen GOTT und Kayſerl. Majeſt. zu verantworten habe?

- d) HORTLEDER l. cit. p. 27. n. 4. „Zweyerley Reich ſeynd, nemlich das Reich GOTTes und das Reich der Welt . . . Im Reich GOTTes iſt allein Chriſtus der einige Herr und König, wie auch die gantze Schrift, und ſonderlich der ander Pfalm von ihm ſagt. Vnd iſt darumb kommen, daſs er das Reich GOTTes in der Welt anſiege, vnd aufrichtet. Vnd in dieſes Reich gehören alle Rechtgläubigen in CHRISTO, die regieret er auch ohne Geſetz, allein durch ſeinen heiligen Geiſt . . . Es bedörffen auch die, ſo in dieſem GOTTesreich ſeyn, keines weltlichen Schwerdts, Rechts oder Richters. Dann ſie haben den H. Geiſt im Hertzen, der ſie lernet, niemand Vnrecht zu thun, jedermann zu lieben, vnd Vnrecht zu leyden. Wo nun eitel Recht thun, vnd Vnrecht leyden, da iſt kein Zanck, Hader, vnd darumb einiges Gerichts, Richters, Schwerdts oder Straff nicht vonnöthen. In dieſem Regiment hat ihm auch GOTT alle Iuriſdiction, Oberkeit und Regierung über die Menſchlichen Seelen, Hertzen und Gewiſſen allein vorbehalten. Dann die Seele vnd Gewiſſen ſind aus aller Menſchen Hand genommen, vnd allein vnter GOTTes Gewalt geſtellt, dieweil die Menſchlichen Hertzen, Gewiſſen, Sinn vnd Gedancken allein GOTT vnd kein Menſch erkennen, richten, vrtheilen vnd endern kann . . . daraus nun ein jeglicher leichtlich verſtehen mag, wie

inter cætera Magistratui *reformandi jure*, e) NB. tali, quale à Catholicis soli Ecclesiæ, & in sytemate collegiali soli collegio (J. VII. f. J. VIII. f.) appropriatur; f) audimus jam *presagam* vocem de iis, quæ postea distinctius fuere declarata.

§. XIV.

wie weit, vnd vber was Sachen sich ein weltlich Regiment erstrecken mag.„
Ibidem l. cit. nro. 5. 6. seqq.

e) Verba HORTLEDERI modo relata, addita p. 31. n. 18. l. cit.

„Ich bin aber darneben ohngezweifelt, ein jede Christliche Obrigkeit, die GOTT für ihren Herrn vnd Obern erkennt, hab sich gar leichtlich zu erinnern, warumb sie von GOTT, andere zu regieren verordnet sind? Vnd nemlich nicht darumb allein, das sie vber ihrer befohlen Vnterthanen Leib, Haab vnd Güter herrschen solle, sondern vielmehr, vnd zum fürnehmlichsten sie in dem, das das Heyl der Seelen belangt, Christlich, vnd nach dem Befehl des göttlichen Worts zu verfahren.... Welcher Regent vnd Obrer wolte dann nicht dafür halten, das ihm das Amt seiner Obrigkeit billig vnd zum höchsten verbindt, allen Fleiß fürzuwenden, auf das seine Vnterthanen nicht allein mit dem Wort GOTTES.... getrewlich geweidet, sondern solchem göttlichen Wort (in dem vns der Will, Gebot, vnd Befehl GOTTES eröffnet wird) getrewlich vnd soviel möglich gelebt, vnd nachgegangen werde?,,

Nro. 20. l. cit. „Aller Christlichen Obrigkeiten schuldigs Ampt ist, Gottes Wort in ihren Gebieten zum höchsten und fleißigsten zu fördern, vnd bestellen, das solchs recht, vnd lauter gepredigt, vnd dem so viel möglich mit der That gelebt, darzu, das, so das Wort GOTTES klärlich mit sich bringt, nit verhindert werde, die Ordnung vnd Mißbräuch der Kirchen, die öffentlich vnd vnwidrsprechlich wider GOTT und sein heil. Wort streiten, zu endern, das so zu Ruhe und gemeinem Frieden dienet, zu handhaben, nemlich Gericht vnd Recht ordentlich vnd fleißig zu bestellen &c.,,

Add. Cap. 2. lib. 5. apud HORTLEDERUM: „Was der Durchleuchtige, Hochgebohrne Fürst und Herr, Herr PHILIPS Landgraf zu Hessen &c. als ein *Christlicher Fürst*, mit den Closterpersonen, Pfarrherrn, und abgöttischen Bildnüssen, in S. Gnad. Fürstenthumb, aus heil. göttlicher Schrift vorgekommen hat, anno 1528. nro. 6. seqq.

f) Perlustra instructiones visitationum, capita recessuum, & ordinationum ecclesiasticarum, jure magistratus, uti legimus, tum editarum, v. g. c. 2. lib. 5. modo cit. item *Abschied und Meynung, weiß sich der Durchleuchtig Hochgebohrn Fürst und Herr, Herr CASIMIR, Marggraf zu Brandenb. &c. von sein und seiner Fürstlichen Gnaden Mitregierenden Bruders, Marggrafen Jürgen, zu sampt ihrer F. G. Landschaft, auf nechst gehaltenen Landtag zu Onolzbach, biß auf ein zukünftig Concilium, Nationalversammlung, oder seiner Fürstlichen Gnaden, weitem Bescheid, des Abschieds halben. jüngst gehaltenes Reichstags, zu Speyer, in Ihrer Fürstlichen Gnaden Land und Fürstenthumb, zu halten vereinigt haben* ao. 1526. apud HORTLEDER l. cit p. 36. seqq.

§. XIV.

Vltcrius enim infistebatur. Præuia variorum in comitiis Spirensibus de 20. 1529. prohibitione, a) ac præcipue interdicta omni contra edictum Wormaliense innouatione, b) mox interposita contra hunc recessum a quibusdam Statibus protestatione, c) jam exhibetur ao. 1530. in facie Imperii totius a Statibus subscribentibus totum systema doctrinæ suæ; quæstioneque status Episcopis mora, eorumque ex jure divino jurisdictione constricta satis, d) clauium potestatem ad normam euangelii e) declamant restringendam esse: cætera *Magistratum potestati* attribuentes. f)

§. XV.

seqq. perlustra libellum visitatorium (Inter opera LVTHERI T. 9. W. p. 251. Summa capita exhibet SECKENDORFFIVS in *hist. Lutheranismi* lib. 2. §§. 13. §. 36. p. 100.) Electoris Saxonix jussu & auctoritate, auctore MELANCHTONE & LVTHERO censore editum, sub indice: *Vnterricht der Visitatoren an die Pfarrer im Churfürstenthum Sachsen* 1528. & certe thesis subsistet. Vel sola inscriptio cap. 2. not. c. citati thesin corroborat.

a) *Recess. Imp. de 1529. §. 5. 8. & 9. in der Sammlung der Reichsabschiede. 2. Th. p. 292.*

b) *Cit. recess. §. 3. & 4.*

c) MÜLLERS *Historie von der Evangelischen Stände Protestation, und Appellation wider, und von dem R. A. zu Speyer* 1529. §c.

d) *Aug. confessio art. 28.* „Wenn man nun von Bischöffen *jurisdictio* redet, soll ihr weltlich Gewalt von geistlichen Amt, und geistlicher *jurisdictio* unterschieden werden, und gebühret den Bischöffen, als Bischöffen, das ist denjenigen, so befohlen ist, das Evangelium zu predigen, und Sacrament zu reichen, kein ander *Jurisdictio* aus goettlichen Rechten und dem Evangelio, denn Sünde vergeben, die Lehre, so dem Evangelio entgegen ist, verwerfen, und andere offentliche Sünde mit dem Bann strafen, ohn leiblich Gewalt, sondern mit dem Wort.

e) *Ad jus scil. prædicandi euangelium. 2. Remittendi & retinendi peccata. 3. Sacramenta administrandi. Aug. Conf. art. 28.*

„Ist Bischöffe Gewalt laut des Evangelii ein Befehl Gottes, das Evangelium zu predigen, Sünder straffen, und binden, Sünde vergeben, und die Sacrament reichen . . . Und diese Gewalt wird allein durchs Wort und Sacrament geübt, so man vielen, oder einem insonderheit Gottes Wort sagt, Sünde strafft, bindet, oder vergiebt, und auflöset, denn das Evangelium bringet uns nicht ein leiblich Reich, sondern ewige Güter, den H. Geist, ewige Gerechtigkeit und ewig Leben. Diese Güter kann man nicht erlangen anders, denn durch Gottes Wort, und Sacrament, wie PAVLVS spricht.

f) *Audiamus iterum A. C. ex fine & objecto vtriusque potestatis in suo systemate ratiocinantem:*

„Das

„Das Evangelium ist eine Kraft GOTTES, dadurch selig werden alle, so daran glauben, so nun die geistliche Gewalt ewige Güter der Seel anbeut, und allein durchs Wort und Sacrament geübet wird, ist sie fern unterschieden von weltlicher Gewalt, die leibliche Güter giebt, und erhält, und wird mit leiblichem Zwange geübt, schützt den Leib, Haufs, und Hof, wider eufferliche und oeffentliche Beleidigung, und wehret dieselbige nicht mit Worten allein, sondern mit leiblicher Strafe, damit Friede und eufferliche Zucht erhalten werde. Darum hindert oder irret auch geistliche Gewalt die weltliche Obrigkeit gantz nicht, denn das Evangelium schützt die Seele, weltliche Gewalt den Leib, das Evangelium saget von ewigen Dingen und Gütern der Seel, und læsst die Obrigkeit æusserliche Regiment fassen, und halten, von Leib und leiblichen Gütern, und hat damit gar nichts zu thun, ohn allein, das es vermahnet, das wir sollen derselbigen weltlichen Gewalt gehorsam seyn, und sollen wissen, das der Stand Gott wolgefalle, denn Gott habe ihn geordnet, dem leiblichen Leben zu gut. Derhalben soll man geistlich und weltliche Gewalt recht wissen zu unterscheiden, das sich geistliche Gewalt nicht unterstehe weltlicher Aempter, als gehören die zu ihren Ampte aus CHRISTVS Befehl. Geistliche Gewalt hat Befehl, das Evangelium zu predigen, und Sacrament zu reichen, hat nicht Befehl von CHRISTO, das sie sich zum Herren setze aller Güter und Koenigreiche in der Welt, das sie Koenig setze, oder entsetze, das sie weltlich Recht von Zinsen oder andern weltlichen Sachen mache, denn CHRISTVS spricht also: Mein Reich ist nicht von dieser Welt. Item, wer hat mich zu einem Richter über euch gesetzt? und PAVLVVS spricht: Unser Policy ist im Himmel, das ist, wir richten kein neue Politia auff Erden an, sondern lassen weltlich Politia bleiben, und lehren darneben etwas von ewigen Wesen, das ist nicht eufferlich, sondern in der Seel. Item, unser Waffen sind nicht leiblich, sondern sind kræftig durch GOTT, die Gedancken im Hertzen niederzureissen.

Articulo eodem: „daneben haben die Bischoffe eine andere Jurisdictio in etlichen Sachen, als Ehe-Sachen, Kirchen-Güthern &c. In diesen Sachen haben sie ein sonder Gericht und jurisdictio, durch menschlich Recht, und nicht das CHRISTVS dieselbige Sachen zu ihrem Amt gezogen habe. Die weil sie nun diese jurisdictio von menschlichen Rechten haben, folget, das sich weltliche Obrigkeit dieser Sachen annehmen, und Recht sprechen müsse, Friede zu erhalten.

Articuli Schmalcaldici tit. de potestate & jurisdictione Episcoporum. „Reliqua est jurisdictio in iis causis, quæ jure canonico ad forum, vt vocant, ecclesiasticum pertinent, ac præcipue in causis matrimonialibus. Hæc quoque habent Episcopi humano jure, & quidem non admodum veteri, sicut ex Codice & Nouellis justiniani apparet, judicia matrimoniorum tunc fuisse apud Magistratus. Et jure diuino coguntur Magistratus mundani hæc judicia exercere, si Episcopi sint negligentes. Idem concedunt & Canones. Quare etiam propter hanc jurisdictionem non necesse est obedire Episcopis. Et quidem cum leges quasdam condiderint injustas de conjugiiis, et in suis judiciis observent: etiam propter hanc causam opus est alia judicia constitui. Quia traditiones de cognitione Spirituali sunt injustæ. Injusta etiam

XV.

Frustrata ao. 1530. compositionis via, a) pace Norimbergenſi, b) transactioneque Cadanenſi c) infeſcuta, reuocatis in articulis Schmalcaldicis iuribus Papalibus, Episcopaliſque, d) cæteris denique de reducenda pace & concordia deliberationibus magis, magisque euanefcentibus e) *eorumdem* (§. XIII. d. & e. §. XIV.

traditio eſt... Illudque ſatis eſt recitaſſe, quod multæ ſunt injuſtæ leges Papæ de negotiis matrimonialibus, propter quas Magiſtratus debent alia iudicia conſtituere.,,

Add. quæ cel. inter Proteſtantes theologus SCHUBERT ex apologia A. C., ex integro ſyſtemate eccleſiæ ſuæ pro Imperantium jure deduxit in *den Gedanken von den Biſchæfflichen Rechten der Landesobrigkeit* pag. 10. ſeqq. & pag. 135. ſeqq.

Verbis demum LVTHERT, quæ ſtilo ſuo, aliunde ſcimus, ſemper acerbo, T. 4. *operum ſuorum* f. 819. protulit, hunc Sphum concludere haud abs re erit; cum multum illuſtrent haſtenus dicta. „Wolan, wo ein Danck um die ſchændliche verfluchte Welt zu verdienen wære, und ich D. MARTINVS ſonſt nichts gutes gelehret, noch gethan hætete, denn daſs ich das weltliche Regiment oder Obrigkeit ſo erleuchtet und gezieret habe, ſo ſolten ſie doch des einzigen Stücks halber mir dancken, und günſtig ſeyn; weil ſie alſeſampt, auch meine zergüſten Feinde wohl wiſſen, daſs ſolcher Verſtand von weltlicher Obrigkeit unter dem Pabſthum nicht allein unter der Banck gelegen, ſondern auch unter allen ſtinckenden lauſigen Pfaffen, und Mönchen und Bettler Füſſen hat müſſen ſich drücken und treten laſſen.

- a) COELESTINUS in *historia comit. Auguſt. T. 3. pag. 20. SLEIDAN de ſtatu religionis & reipublicæ ſub CAROLO V. Caſare lib. 7. p. 190. SECKENDORF historia Luther. p. 175.* Pronior LVTHERO in molliendis articulis MELANCHTON fuit; qui ſicut in aliis, ita præcipue in puncto jurisdictionis aliquid remitti poſſe cenſuit, contra vero ringente LVTHERO. COELESTINUS T. 3. fol. 54. ſeqq. I. D. KOEHLER de MARTINO LVTHERO a comitiis Auguſtaniſ A. M. DXXX. corpore quidem abſente, in illis tamen animo præſente. Sect. 2. §. 5. pag. 21. ſeqq.
- b) HORTLEDER lib. 1. cap. 10. pag. 64. SCHILTER de pace Religioſa cap. 2. §. 15. I. D. KOEHLER de prima pace religioſa Norimbergenſi.
- c) HORTLEDER lib. 3. cap. 13. p. 886. SCHILDER de pace Rel. cap. 2. §. 23. STRAVCH in diſſ. exoter. diſſ. 10. p. 261. ſeqq.
- d) Tit. de poteſtate & primatu Papæ, & de poteſtate & jurisdictione Episcoporum. Aliqua huc pertinentia jam ad §. antec. præoccupavi.
- e) Quorſum referendus inanis tot inſtitutorum colloquiorum labor, in quibus reſcendiſ miſero labore deſudat PFÄFFIUS in *inſt. historia eccleſ. ad ſæculum* 16. cap. 3. & ad ſæculum 17. cap. 3. Acta integra de ao. 1541. ex compilatione BYCERI ſubjicit HORTLEDER T. 1. lib. 1. cap. 37. p. 302-562. Add. STRAVCH de conciliis & colloquiis religionis cauſa habitis.

§. XIV. d. e. & f.) principiorum ductu f) innouationes innouationibus.

f) *Exempli causa conf. das Ausschreiben an die Röm. Kayf. und Röm. Majestäten &c. auch des heiligen Römischen Reichs Churfürsten, Fürsten &c. von Bürgermeister und Rathgebern des heiligen Reichs Stadt Augspurg, Abthung der Päbstischen Meß, und anderer ärgerlichen Ceremonien, und Mißbrauch belangende d. a. 1537. apud HORTLEDER T. I. lib. 5. cap. 3. præcipue nro. 6. & 8.*

„Dieweil wir dann auch aus Gnaden GOTTes hierinn vnser Ampts oder Obrigkeit zu vielmalen durch das heilig göttlich Wort erinnert, und bezeugt, daß vns als einer Christlichen Obrigkeit, so von wegen Eurer Kayf. Majest. vnd des heiligen Reichs, den obersten Gewalt des Schwerts, gegen allen und jeden in der Stadt Augspurg wohnend, zu Abstellung des Vnrechtes, zu gebrauchen haben, und gebrauchen, welchen Gewalt auch ein jeder Mensch (Rom. 13.) gar niemand, ja auch keinen Geistlichen auf Erdrich aufgenommen, ob er auch ein Apostel, Evangelist oder Prophet were. Immassen die alten heil. Väter davon geschrieben, zu widerstreben, sondern vnterthänig zu seyn gebühret, dardurch dann vns bey vnser Seelen Seeligkeit und Heyl zusehet, vnd auferlegt ist, alles dasjenig, was vns durch göttlich Schrift wider GOTT vnd sein heiligs Wort zu seyn erzeugt, oder sonst ärgerlich ist, in solcher vnser Oberkeit allenthalben abzustellen, vnd dasselbig keineswegs zu gedulden oder zu gestatten.... dann so durch die Oberkeit das also bestellet vnd verfügt werde, so sey desto eher zu verhoffen, daß GOTT der Allmächtige derselbigen in ihrem zeitlichen und eusserlichen Regiment auch desto mehr Glücks, und Wohlfart verleyhen werde, welches Ampt, wir auch fürnemlich von GOTT dem Allmächtigen darzu gewiedembt, vnd aufgesetzt seyn, achten, damit die Oberkeit allen möglichen Fleiß fürwende, daß sein heiliger Nam geehret, sein Reich erweitert.... aber dagegen alles abgestellet, vnd hinweggethan werde, was zu Schmälerung, Abbruch, oder Verkleinerung des alles reichen, vnd sich erstrecken moecht. Dieweil dann aus der heiligen Goettlichen Schrift offenbar, vnd vor Augen ist, wie vnd in welcher Gestalt die Päbstische Meß mit ihren erschroecklichen Vmständen, auch die Anbetung der lieben Heiligen, vnd Bilder, sampt andern mehr verderblichen Mißbräuchen, so die genannten Geistlichen in Vbung ein zeitlang herbracht, vnd bis auff die Stund.... leyder an viel Orten, wie bey vns, auch wider GOTTes Ehr, vnd der Seelen Seeligkeit erhalten.... Wir achten vns auch dadurch, vnd damit, weder dem Bischoff von Augspurg, noch jemand andern, in sein Oberkeit gegriffen, sondern vnser Ampts der wahren rechten Oberkeit, so der Ende das Schwerdt trägt, vnd von GOTT eingesetzt, auch allen Menschen ohn Vnterscheid, die seyen geistlich, oder weltlich, derselben gehorsamb vnd vnterthänig zu seyn befohlen, vnd gebotten ist &c. hierin gebrauchet zu haben, dieweil doch berührter Bischoff, vnd seine genannte Geistlichen.... sich zu Vollziehung ihres Ampts vnd Befehls, nemlich des Kirchendienst in beyden Stücken, der Lehre, vnd Ceremonien, zu Aufbauung der Christlichen Gemeinde nicht haben vermögen, oder bewegen lassen wollen. Sodann je

die Religion ein solch Ding, welches auch bey den Heyden Jedermann gemein, vnd de jure gentium (L. D. de j. & j.) geachtet worden ist, daher auch die *Sacra* vnd *Sacerdotes* in Rechten vnder das *jus publicum* gerechnet, vnd gezehlet werden (L. 1. §. 2. de j. & j.) vnd dann auch die Christlichen Kayser . . . fürnemlich ihres Ampts seyn erkanut, Einsehens zu haben, vnd Fürscheidung zu thun, wie durch die Bischöffe, vnd Geistliche, nach der Regel der heiligen Apostel vnd alten Väter gelehrt, auch ehrbarlichen gelebt werde, so haben demnach vnd darumb wir, als diejenigen, so solchen Gewalt des Schwerts, im Namen vnd von wegen Ew. Kayf. Majest. vnd des heiligen Römischen Reichs, in dessen Stadt Augspurg administriren, vnd verwalten, solch nothwendig Einsehens vnd Enderung GOtt dem Herrn zuforderst zu Lob, Ehr vnd Preiss, auch vnsern Gewissen zu Erleichterung vnd auffbawung der Christlichen Gemeind, berührter Mafs, zu thun, vnd fürzunehmen, keines weges ferner zu vmbgehen, oder zu vnterlassen gewüßt.,

HORTLEDER l. cit. lib. 5. cap. 8. *Außförllich Bedencken, wie es umb die Kirchen-Güter geschaffen, vnd wie mit denselben umbgegangen werden solle? vngesehr gestellt im Jahr 1538. oder 39. Art. 4. nro. 32. hæc verba:*

„In der Natur vnd in dem *Wesen meri & mixti Imperii*, das ist, der rechten *Obern Verwaltung publici juris*, ist, das die Religion vor allen, vnd was zu dem gehoert, mit bestellet vnd versehen werde. Weil dann gedachte *Obern* im Reich, *merum & mixtum Imperium* haben, vnd ihr Kayf. Majest. das Handhaben, solang sie das Recht verwalten, vnd ihnen in dem vberall keinen Eintrag thun sol, es erfinde sich dann, das sie solch *Imperium* nit Recht verrichten, so haben diese *Obern* auch das *Recht*, die *Religion*, vnd was darzu gehoert, *Christlich zu bestellen*, vnd zu *versehen*, wie dann die *Religion publici juris* ist, vnd sol die Kayf. Maj. dabey handhaben, vnd ihnen in dem allerdings keinen Eintrag thun, so lang sich nicht erfindet, das sie die *Religion* vnrecht verwalten.,

Per merum & mixtum Imperium hic vero ipsam superioritatem territorialem indigitari non dubitabis, si ad intelligendam hanc formulam HERTIVM de superioritate territoriali §. 2. SCHILTER exercitationis 6. ad ff. §. 9. STRUVII corpus juris publici cap. 29 §. 18. CRAMER observ. 538. atque Rennerendiss. & illustriss. ab HONTHEIM historiam Treuirnjensium diplomaticam ad annum 1291. 1314. & 1376. p. 266. consulere velis.

HORTLEDER c. ^{VIII.} _{VIII.} nro. 115. seqq. Inter alia sequentia: „Wir haben die Schrift sampt der heil. Vätter Auflegung, vnd Zeugnußs, die wahren und Authenticken Schriften, vnd Gesetz der H. Concilien, vnd frommen Bapsten, wie auch aller Christlichen Keyser Gesetz vnd Haltung von dem ersten CONSTANTINO an bis uff den Keyf. Heinrichen den vierden (in codice per 13. titulos & anth. multis) die haben sich alle des *Gewalts* vnd *Gerichts vber die Geistlichen angenommen*, *Gesetz in Kirchensachen gemacht*, welche alle H. Vätter gelobt, vnd gehalten haben, die *Concilia* beruffet, vnd dria durch sich selbst, vnd ire *Amteute præsidiert*. Dorumb sie auch die Bapst vnd Bischoff

bus g) cucumulare pergunt; h)

donec

Bischoff gebeten, vnd sich, vff ihr Geheiß zusammen kommen seyn, berühmet haben, die *Bapst*, vnd *Bischove* confirmiret, die *ontüchtigen Bapst*, *Bischoven* vnd *Clericen* gestraffet, vnd abgesetzt, vnd allen Verwalteren Keyf. Regierung im gantzen Reich befohlen, den genannten Bischoven vnd Clericen mit nichten zu gestatten, etwas wider die *Canones* zu thun oder zu lassen (Hist. Eccles. THEODORETI l. 1. c. 9. 10. 12. 13. l. 2. c. 6. 15. 16. l. 4. c. 7. & 8. Epistola LEONIS 40. & 47.) dabey werden wir bleiben, vnd mit vns alle fromme Christen die diese Sach recht erkennen, was joch ewer Dialogus-Schreiber davon sage, oder schreibe. Dann dis ein jeder erkennen kan, das es auch wider das *Licht der Natur* ist, das die Obren sich nicht solten der Religion vnd deren Diener beladen, vnd sie von Verkehrung derselbigen abhalten., (Authent. Quem oporteat Episcopis.)

Add. Christlike Kerckenordeninge im Lande Brunswig, Wulffenbüttels-deles d. a. 1534. apud eundem l. 4. c. 44. nro. 1. seqq.

g) Quarum multas in recessu Augustano de 1530. (Sammlung der Reichsabschiede parte 2. pag. 306.) jam retulit CAROLUS V. §. 14.

„Etliche haben das Amt der H. Mess gar abgethan. §. 15. Etliche haben die Messe nicht gar abgethan, aber darinnen ein sondere Enderung wider die langen Gebrauch, Ordnung, und Satzung der gemeinen Christlichen Kirchen von neuen ihres Gefallen aufgesetzt. Desgleichen die gewöhnlichen Gesäng der Messen, Tagzeiten, andere Lobgesäng von der Mutter Gottes, von den lieben Heiligen, von den heil. Vätern, zu der Ehr Gottes, und Andacht der Menschen gemacht, und in der gemeinen Christlichen Kirchen gemeinlich und gleichförmig geordnet, gesetzt und gehalten worden seyn, als ærgerlich und unchristlich abgethan, und andere gemacht §. 17. Etliche brauchen gar kein Gebet, Ceremonien. §. 19. Etliche haben die Bildnussen unsers Seligmachers Christi, desgleichen seiner hochgelobten Mutter Mariæ, und der lieben Heiligen zer schlagen, verbrennt, und damit un-menschlich gewüthet. §. 23. Etliche haben die Klöster, Pfarrkirchen, und Altaria gar und ganz abgebrochen, und verwüthet. §. 30. Etliche haben die Klöster gantzlich und zum Theil zugethan, und versperret, und ihnen sin-gen, lesen, Mess halten, Sacramenta, nach hergebrachtem Christl. Ge-brauch, unter ihnen, den Ordens-Leuten auszutheilen, zu empfangen, und zu reichen verboten. §. 31. Etliche &c. &c.

h) De Ducibus Pomeraniæ. BARNIMO & PHILIPPO conf. SECKENDORF in hist. Luth. L. 3. §. 50. add. 2. p. 139-141. Et DAN. CRAMER im grossen Pom-erischen Kirchen-Chronico L. 3. c. 33. BALTHASARS Samml. einiger zur Po-merischen Kirchen-Hist. gehörigen Schrifften. De VLRICO Duce Wirten-bergeni in suam provinciam restituto, atque Reformationem anno 35. 36. mox suscipiente testatur ipsa ejusdem Principis gemein Kirchen-Ordnung, wie die dieser Zeit allenthalben im Fürstenthumb Wirtenberg gehalten soll werden. MDXXXVI. Add. SECKENDORFF lib. cit. pag. 123. MART. CRVSTI Schwabische Chronick, T. 2. pag. 239. Cap. 10. & 11. ex edit. IOH. IAC. MOSK-

donec tandem i) præuit transactione Passauiensi k) per pacem Religiosam l) impetrarint id, in quo labefactando per plures jam annos occupati erant: pax videlicet & securitas publica non solum ad causas etiam religionis vnanimi consensu extendebatur; m) sed insimul, pleniore licet jurisdictionis Ecclesiasticæ suspension-

RI; FRID. CARLS VON MOSER *Beiträge zur Geschichte Herzog VLRICHS von Württemberg T. 1. seiner Beiträge zu dem Staats- und Völker-Recht, und der Geschichte* pag. 161. et relatio SIEGISMUNDI comitis DE HERBERSTEIN dignissima lectu, in der Senckenbergischen Sammlung von ungedruckten und raren Schriften 4. Th. p. 104. sq. De IOACHIMO sacrorum Brandenburgensium reformatore luculentissimum iterum exemplum ipsa Electoris ordinatio ecclesiastica præbet, sub rubro: Kirchen-Ordnung im Churfürstenthum der Marcken zu Brandenburg, wie man sich beide mit der Leer, und Ceremonien halten sol. Gedruckt zu Berlin 1540. In specie adhuc ejusdem ordinationis partem III. von dem Gebrauch der heiligen hochwürldigen Sacramenten, auch von den Ceremonien, so dabey gehalten, und andern Kirchenübungen, die in unserm Churfürstenthum, und Landen abgethan, oder behalten werden sollen. De HENRICO GEORGII Saxoniz Ducis successore SECKENDORF L. 3. §. 72. De BERNHARDO in superiore Marchia Badæ Protestantium sacra introducente testatur SCHOEPLIN in *hist. Zaringo-Badensi* T. 3. c. 1. §. 9. De DYNASTIS HANOVIENSIBVS *conf. Wahrhafter Bericht, was es mit dem Closter Schlächtern, so in der Graffschafft Hanau gelegen, für eine Beschaffenheit habe*, p. v. g. 8. 1647. Abstineo allegatione plurium exemplorum, quod historiæ plenæ sint iis.

j) De bello Schmalcaldico, & iis, quæ transactionem Passauiensem antecessere satis *conf. erudita Fuldensis diff. historico-juridica succinctam historiæ pacificationem religiosam concernentis synopsis exhibens* Præfide F. IGN. WEDEKIND ADAMI in *relat. histor.* §. 4-9. PVFFENDORFF *de rebus suecicis* L. 1. §. 3-14. PH. FRID. HANE *historia sacrorum a B. Luthero emendatorum a suis initiis ad religiosæ profanæque pacificationis Augustanæ ævum deducta*. BOECLER *de bello Imperatori CAROLO V. a MAVRITIO Saxoniz Electore illato, turbisque inde in Imperio exortis*. Et historici passim.

k) *Sammlung der Reichs-Abschiede*, T. 3. p. 3.

l) *Sammlung der R. A. T. 3. p. 16.*

m) *P. R. §. 15.* „Und damit solcher Fried auch der spaltigen Religion halben... desto beständiger zwischen Röm. Kayserl. Majestæt, Uns, auch Churfürsten, Fürsten, und Ständen des Heil. Reichs Teutscher Nation, angestellt, aufgerichtet, und erhalten werden möchte: So sollen die Kayserl. Majestæt, Wir, auch Churfürsten &c. keinen Stand des Reichs von der Augspurgischen Confession, und derselbigen Lehr, Religion, und Glaubens halben, mit der That gewaltiger Weis überziehen, beschädigen, vergewaltigen, oder in andere Wege, wider sein Conscientz, Gewissen, und Willen von dieser Augspurgischen Confessions-Religion, Glauben, Kirchen-Gebräuchen, Ordnungen, und Ceremonien, so sie aufgerichtet, oder nachmals aufrichten möchten, in ih-

ren

suspensione in P. W. instrumento demum infecuta, jurisdictio ecclesiastica suspendebatur. »)

§. XVI.

Hæc est jam epocha illa, ubi ipsorum systema in pleno videre licet. Jam A. C. add. retento Catholicorum termino a) *Episcopalia jura* sibi adstruere legimus vbiq; b) jam profitentur ipsi plus vice una eadem *vigore superioritatis, seu*

ren Fürstenthumen, Landen, und Herrschafften, tringen oder durch Mandat, oder in einiger andern Gestalt beschweren, oder verachten, sondern bey solcher Religion, Glauben, Kirchen-Gebräuchen, Ordnungen, und Ceremonien, auch ihrem Haab, Gütern, liegend oder fahrend, Land, Leuten, Herrschafften, Obrigkeiten, Herrlichkeiten, und Gerechtigkeiten ruhiglich und friedlich bleiben lassen, und soll die streitige Religion nicht anders, dann durch Christliche, freundliche, friedliche Mittel, und Wege, zu einhelligem Christlichem Verstand, und Vergleichung gebracht werden, alles bey Kayserl. und Koenigl. Würden, Fürstl. Ehren, wahren Worten, und *Pax des Land-Friedens.*

- ») P. R. §. 20. „So soll die geistliche Iurisdiction... wider der Augsp. Confessions-Religion, Glauben, Bestellung der Ministerien, Kirchen-Gebräuchen, Ordnungen, und Ceremonien, so sie aufgericht, oder aufrichten moechten, bis zu endlicher Vergleichung der Religion nicht exerciret, gebraucht, oder geübt werden, sondern derselbigen Religion, Glauben, Kirchen-Gebräuchen, Ordnungen, Ceremonien, und Bestellung der Ministerien... ihren Gang lassen, und kein Hinderniß, oder Eintrag dadurch beschehen, und also hierauf wie obgemeldt, bis zu endlicher Christlicher Vergleichung der Religion, die Geistliche Jurisdiction ruhen, eingestellt, und suspendirt seyn, und bleiben: aber in andern Sachen und Fællen, der Augspurgischen Confession-Religion, Glauben, Kirchen-Gebräuche, Ordnungen, Ceremonien, und Bestellung der Ministerien nicht anlangend, soll und mag die geistliche Jurisdiction, durch die Ertz-Bischoeff, und andere Prälaten, wie deren Exercitium an einem jedem Ort hergebracht, und sie deren in Uebung, Gebrauch, und Possession sind, hinfür, wie bissher unverhindert exerciret, geübt, und gebraucht werden.“

a) MOSHEIM *allgemeines Kirchen-Recht* pag. 554. & 559.

b) 1. Elector Saxonie a.) in *rescripto ad consistorium Wittebergense* ao. 1620.

„Wann wir dann die *jura Episcopalia*, darzu die confirmationes der Kirchen- und Schaldiener gehöerig. unfern Unterthanen nicht einzuräumen kennen, solches auch der Kirchen und Policy-Ordnung, sowol den Visitation- Articulen zuwider ist: als begehren wir hiermit gnädigt, ihr wollet ihnen solche Präsentation bey einer ansehnlichen Straffe binnen gewisser Zeit zu Wercke zu richten aufserlegen.“ CARPZOV in *jurisp. consist. lib. 3. pag. 6. b.)* In *rescripto* de 1632. apud eundem pag. 5.

„Wodurch unfern *juribus Episcopalibus*, so wenig als euer, und des Superior-

perintendenten zu Torgau Autoritet Abbruch geschehen, sondern dieselbe vielmehr conserviret, und stabiliret werden. c.) *Ibidem in rescripto ad consistorium Lipsiense de 1634.*

„Welches alles unserer Landesfürstlichen Hohelt, und habenden *juribus Episcopalibus* zuwider læufft: So begehren wir, und befehlen ernstlich, ihr wollet mit Fleiß darob seyn, daß derer Dinge keines mehr erfolgen, sondern unsere habende *jura Episcopalia* in gute Obacht genommen, und denselben zuwider nichts verstatet werde.

2. Dux Mecklenburg. in *resolutione de 1607.*

„Welcher Gestalt nach eingefallener Aenderung der Religion, die geistliche jurisdiction, dessen sich der Pabst und Bischöffe angemesset, durch den ao. 1555. aufgerichteten Religions - Frieden suspendiret, und das *jus Episcopale* und *suprema inspectio Ecclesiarum in doctrinalibus & ceremonialibus* denen Chur - und Fürsten der Augspurgischen Confession gegeben sey. IARGOVV. in der Einleitung zu der Lehre von den Regalien, *lib. 1. cap. 3. §. 27. pag. 99. edit. 2.*

3. *Westphälische Friedens-Handlungen a) T. 2. pag. 676.* „Der Augspurgischen Confession-Verwandten Recht wird noch weiter durch den §. damit auch &c. bestätiget, welcher disponiret, daß die geistliche jurisdiction wider die Augspurgischen Confession, Religion, Glauben, Bestellung der Ministerien, Kirchen-Gebräuche; Ordnungen, und Ceremonien, so sie aufgerichtet, oder aufrichten möchten, bis zu endlicher Vergleichung der Religion, nicht exercirt werden, sondern derselben Religion, Glauben, Kirchen-Gebräuche, Ordnungen, Ceremonien, und Bestellung der Ministerien, wie hiebevör ihr Gang gelassen, und keine Hinderniß oder Eintrag dadurch beschehen, und also hierauf, wie obgemeldet, bis zu endlicher Christlicher Vergleichung der Religion die geistliche jurisdiction ruhen, eingestellt und suspendiret seyn und bleiben solle &c. . . . Soll nun die *Geistliche jurisdiction von den Augspurgischen Confessions-Verwandten Chur-Fürsten, und Ständen, in ihren Landen cum effectu exercirt werden*; so ist unmöglich, daß sie einig Stift, oder Closter, darüber sie bis dato sich ihres *juris Episcopalis* geruhiglich gebraucht, wieder abtreten können, dann die Bischöffe, und Ordens-Leute sind ja der Augspurgischen Confession, welche in denselben zugethaner Chur-Fürsten und Stände Landen theils schon weit über hundert Jahr rein gelehret, gepredigt, derselben Lehr gleichförmig, die heiligen Sacramenta nach Christi Einsetzung ausgetheilet, Christliche Ceremonien, gegen Abstellung voriger Pæbstlichen Mißbräuche, eingeführet und von Oberrn und Unterthanen die reine Lehre des Evangelii angenommen worden, ganz zuwider. Sollten nun mit der Pæbstlichen Religion zugethanen die Stifter, und Cloester, so sieder dem Passauischen Vertrag reformiret, ihrem Vorgeben nach wiederum besetzt werden, so müste unwidersprechlich deren eins folgen: Entweder daß die Bischöffe und Ordens-Leute sich wider die reine Lehre des Evangelii, und desselben Lehrer und Bekenner mit gantzer Gewalt legeten, nichts als Aergerniß, schændliche Trennung, und Widervværtigkeit in Kirchen und Schulen anrichteten, und der Augspurgischen Confessions-Verwandten *geistliche jurisdiction und jus Episcopale* merklich

seu jure territoriali, jureque regaliū se possidere; c) hisque conformiter in omnium auri-

lich schmälerten, oder sie müßten müßig gehen, und die Nutzungen und Einkünfte der Stift und Cloester mit Sünden und bösen Gevvissen verzehren, da es doch billig heißen soll, non laborans non manducabit. *Quibusdam interjectis*: Kraft ihres juris Episcopalis in Landen und Dioecēbus schützen. b) p. 678. des juris territorialis und Episcopalis zugeschwveigen. c) p. 679. Als Episcopis loci. d) p. 690. *Die weil nun den Augspurgischen Confessions-Verwandten Ständen vermæge des Religion-Friedens ꝛ. damit auch ꝛc. das jus Episcopale in ihren territoriis zustehet.* e) pag. 692. *Nachdem die Augspurgische Confessions-Verwandten durch den Religions-Frieden das jus Episcopale erlangt.* Ibidem: Und vvider der Augspurgischen Confessions-Verwandten durch den Religions-Frieden erlangtes jus Episcopale nicht statt hat. f) p. 693. Da sie zumal nunmehr, vermæge des Religion-Friedens, das jus Episcopale vollständig zu exerciren haben. g) pag. 698. Sich aller ihrer zustehenden Territorial-Gerechtigkeit, und juris Episcopalis in ihren Landen gebrauchen., *Varia huc spectantia in sequentibus adhuc leñori sistam.*

c) Loca probantia colligam potissimum ex tractatibus ipsis. Sic

1.) quæ Ciuitates Imperiales 1631. declarauere apud CORTREUM in obseruatīs historico politicis ad concordata p. 33.

„Nun aber ist unzvvveiffentlich, daß denen Ständen des Reichs, und also auch denen Reichs-Städten cura Religionis nicht allererst im Religion-Frieden ao. 1555. gegeben, sondern dieselben dadurch nur bestättiget vvorden; dann gedachte Stände in Kraft des juris superioritatis, so in ihren Landen ihnen vorlængst aus unvvordenklicher Zeit gebühret, jederzeit Macht gehabt, und in tragenden hohen Obrigkeitlichen Ampt schuldig gewesen, auf das Religions-Wesen ein sorgfältig wachendes Auge zu haben, und nach Befundung gehærige Reformation vorzunehmen . . . ja es vvürden auch Kayser CAROLVS V. und Kœnig FERDINANDVS mehr ervvehnten Ständen dergleichen jura nicht confirmirt haben, vvann dieselbe ihnen ohne das nicht zugestanden, vvie dann in Religions-Frieden einiges vestigium nicht zu befinden, daß die denen Ständen gehoerte jura Religionis vværen von neuen concediret, ertheilt, oder gegeben vvorden, derovwegen die Stände des Reichs und also auch die ehrbaren Städte gleich anzänglich die Reformation der Religion fürgenommen, und citra spoliū die geistl. Güter jure Magistratus eingezogen, und zur Religion Augsp. Confession reformiret haben, auch daß dasselbe für sich selbst aus ervvehnten Ursachen darum vvohl thun kœnnen, und sollen, cum propria authoritate in suo territorio quilibet sibi consulere possit, & officio suo fungi teneatur, vvvelches dann auch in hochbetheuerten Religions-Frieden, quod probe notandum, in der allerkräftigsten, und besten Form hochbetheuerlich ist approbiret, confirmiret, und gut geheissen, auch daneben zugleich bey Pœn des Land-Friedens verboten vvorden, einigen Stand der Augsp. Confession halber, nicht zu beschvvveren, zu versachten, noch in seinen Obrigkeiten, Herrlichkeiten und Gerechtigkeiten zu turbiren und zu belæstigen., Sic, inquam, eadē fere T. 2. pag.

524. in grauaminibus Evangelicorum communi A. C. addictorum ore repetita leguntur:

„Daß die Bestellung und Anordnung des Publici Exercitii Religionis, Kirchenordnung, Ceremonien, und was dem ferner anhängig, immediate von dem Jure territoriali dependire, vermag der Religion-Friede 1555. ausdrücklich, vnd habens ihnen Churfürsten und Stände allbereits 1526. vorbehalten, in ihren Landen es also zu verordnen, wie es gegen GOtt, vnd die Römische Kaiserliche Majestät zu verantworten. Augspurgischen Confessions-Verwandten ist zu allem Ueberflus 1541. mit gutem Wissen und Willen der Catholischen von Kayser CAROLO V. eine absonderliche Declaration hierüber gegeben, und 1544. den Evangelischen Stiftern und Clostern sowohl als den Catholischen providiret worden: dafs die Renter und Zinsen, so ihnen aus andern Fürstenthum vnd Landen gebührten, vnweigerlich sollten gefolgert werden, und vveil die Evangelischen solchem ihrem Juri, bey Beschließung des Religion-Friedens, niemals renunciiret, auch im Religion-Frieden, vwie allerhöchste gedachte Kaiserliche Majestät in dero Resolution selbst anführen, eben dieses fundiret, dafs die Cura Religionis, und derselben Bestellung dem Domino territorii gebühret, so kann ja niemand verlæggen, dafs den Evangelischen noch diese Stund frey stehe, dasjenige, was zu Bestellung des Publici exercitii Religionis gehöriß ist, Christlich zu disponiren, Kirchen-Ordnung zu machen, und mit denen zur Geistlichkeit gevidmeten, und in ihren Landen gelegenen Gütern solche Verfügung zu thun, vwie es der gottfeeligen Fundatoren Christliche Intention, und Beförderung Gottes Ehre, auch des Orts Zustand erfordert, vwie dann die Evangelischen solche Disposition über dergleichen unter ihnen gelegene geistliche Güter jederzeit behalten, und geübet haben. Dahingegen sich die Catholischen vvider Recht und Billigkeit untervvunden, diesem allerfürnehmsten Juri superioritatis der Evangelischen mancherley Eintracht zu thun.,

Add. T. 1. p. 754. 815. & T. 2. pag. 612. „Der Mediat-Stift und geistlichen Güter halben, darum, die weil die dispositio publici exercitii religionis vom jure superioritatis dependire, . . . Ordnung zu machen., ADAMI in relatione historica cap. 8. §. 5. n. 2. & PVFFENDORF de rebus suecicis l. 17. §. 108. „Demonstrabant inde potestatem circa sacra apud Evangelicos ordines a jure territoriali dependere.,

Neque prætereas, velim, pacificationis Pragenfis verba §. Was der Römisch &c. „Weil der Augsp. Confession Verwandten Stände eigener gemachten Regul, vielfältigem Suchen, und Begehren nach, die Religion und deren Einführung der Landesfürstlichen Hochheit anhängig seyn sollte., (LÜNIGS Reichs-Archiv. parte spec. p. 108.) cum systema temporis multum illustrent.

- 2.) T. 2. p. 666. Wie nun beyderseits Religions-Verwandten in dem allerdings einig, daß die Anordnung des publici Exercitii Religionis, und was dem anhängig, immediate von dem jure territorii dependire, außerhalb des Gewissens-Zwangs in Glaubenssachen (ein anderst in äußerlicher Kirchen-Disciplin, dazu auf den Noth-Fall ein solcher Zwang gebraucht werden muß) . . . also haben die Augspurgische Confessions-Verwandten in ihren Landen auf unterthänigen

nigen Beyfall ihrer Landstände ihre Christliche Reformation angestellet. Add. p. 555. seqq. & T. 4. pag. 58. 59. & 62. Vt proin ejusdem deductionis verba T. 2. p. 674.

Seyn demnach die Augspurgische Confessions-Verwandten nochmals wie vorhin ihre wahre Christliche Religion, Kirchen - Gebräuche, Ordnungen, und Ceremonien aufzurichten, und demnach Prälaten, geistliche und andere Unterthanen, Landräthen und Stände, sowohl Stifte, Cloester und Pfarren, so immediate in ihren Landes - Fürstlichen Obrigkeiten, und Territorii gelegen, zu jederzeit ohne einige Restriktion unter ihre Christliche Reformation zu ziehen; und darzu gehörige Renten, Zinsen, Zehnden, Gülden und Güter, so unter der alten Religion zugethanen Ständen, oder andern Augspurgischen Confessions - Verwandten gelegen, zu fordern befugt, vwie sie schon solche Reformation mit ihren Geist - und Weltlichen Unterthanen anzustellen, sieder dem obgedachten 1526. jährigen Reichsabschiede unverrückt hergebracht haben. „ Ut inquam ejusdem deductionis verba tam ex extractu ante allato, quam ex pag. 685. T. 2. plenissimam interpretationem sumant.

„Demnach der Augsp. Confessions - Verwandten Recht droben überflüssig erachtet, daß sie vermög: des ihnen zustehenden juristerritorialia und vieler unterschiedener sieder ao. 1526. ertheilter Reichs - Abschiede, Fried - Stände, und des ao. 1555. aufgerichteten Religion - Friedens das jus reformandi in ihren Landen über Geistliche und Weltliche ohne Unterscheid unverrückt hergebracht, solches auch in jetzt berührten Religions - Frieden §. und damit &c. und damit auch &c. abermahl aufs neue statlich bekräftiget, und kan ja kein vernünftiger Mensch vermuthen, daß sie sich dieses ihres Rechts im §. dieweil aber &c. begeben, auch Kayserliche Majestät, Churfürsten und Stände des heiligen Römischen Reichs ihnen selbst contradiciret, vvas dieselben mit der rechten Hand zuvor aus sonderbaren dringenden Ursachen gegeben, stracks mit der Linken vvieder unbilliger Weise entzogen, und vvas einmal im §. und damit &c. mit reiffem Rath beschloffen in continenti §. dievveil aber &c. vvieder umgestossen haben sollten.... sondern vvann auf Seiten der alten Religions - Vervvandten Stände dafürgehalten vverden vvollte, der §. dievveil aber &c. vväre nicht allerdings klar genug, so kœnnten sie doch kein ander Mittel ergreifen, als daß er aus dem §. und damit &c. erkläret vverden müße. „ Add. pag. 683. „Auf die Religion und Kraft Landes - Fürstlicher Obrigkeit zustehende Reformation der Stift und Cloester durchaus nicht zu schliessen sey „et p. 752. „Hierzu kommet die Praxis, daß es beydes vor, als nach dem Religions - Frieden jederzeit bey denenjenigen, so zu der Augspurgischen Confession getreten, also gehalten, daß in Kraft ihrer hohen Landes - Fürstlichen Obrigkeit, und derselben anhangenden geistlichen jurisdiction in ihren Landen Christliche Reformation angestellet.

Rationem horum si petis: ipsi A. C. addisti tibi suppeditant eam apud eundem pag. 753.

„Und ist diese Opinion nicht allein der heiligen Schrift gemäße, sondern auch secundum rectam rationem an ihr selber vernünftig, sintemalen der hohen Obrigkeit obliegt, Gottes Ehre zu beförderen, und die reine Religion

fortzupflanzen, auch Abgötterey, und eingeriffene Mißbräuche, soviel an ihr ist, abzuthun, wie solches mit vielen Sprüchen darzuthun wäre, und es die Exempla der Gottseeligen Könige, und Fürsten im alten Testament bezeugen.,

Prouocatur ad HORTLEDERVUM von den Ursachen des deutschen Krieges, Lib. I. c. 2. per totum, ex quo aliqua §. XIII. jam dedi; & ad MINGII tract. de superioritate territoriali, quem legas, velim; & sine omni controuersia erues, hanc (§. X.) & non aliam fuisse sententiam illorum. Adde LYNCKER in præf. ad diff. de superioritate sacra.

3) T. 2. p. 683. „Dabey zu beobachten, daß zweyerley Geistliche jurisdiction sey, die eine propria, seu interior, vvelche allen Bischöffen vermöge ihres tragenden Amts zustehet, als absolviren, ordiniren, communiciren &c. die andere Geistliche jurisdiction ist impropria & exterior, von vvelcher, und andern mehrten daran hangenden Rechten dieser §. damit auch &c. eigentlich redet, derer sich Churfürsten, und Stände der Augspurgischen Confession in ihren Land-Stift, und Cloestern, aus Landesfürstlicher Obrigkeit zu gebrauchten haben.,

4.) T. 2. pag. 747. „Weil heutiges Tages die Evangelische Churfürsten, und Stände in Kraft ihrer habenden Superiorität die jura Episcopalia exerciren, consistoria bestellen, Kirchen-Ordnungen machen, und dergleichen verfügen, was zuvor den Bischöffen in rebus ecclesiasticis ordinandis zugestanden. Paucis interjectis: So hat man dasselbige (jus Episcopale) nothwendig ad jura ipsa territorialia referiren müssen, daß nemlich solche jura Episcopalia, quod directionem attinet, von den Ständen des Reichs, consistorialia aber per personas idoneas administriret vverden sollten.

Add. p. 749. ab initio, & clausula apud de MEIERN T. 5. p. 724. „Salua tamen utique Imperii Statibus suis in terris ac ditionibus tam quoad Ecclesiastica, quam politica vigore juris territorialis, ut & hujus pacificationis (Pac. sc. W.) libere disponendi potestate, neque jus Episcopale cum suis annexis ullo titulo vel pretextu extra territorium exerceatur vel extendatur.,

5) T. 2. p. 752. „Haben sich bey vorfallenden Irrungen die Reformation und Religion betreffend, so zwvischen den Reichs-Ständen entstanden, auch die Catholische vielfältig sich auf das jus territorii beruffen, und daraus die vorgehabte Reformation den Protestirenden vvidersprochen, und dero Competenz ihnen zugeeignet, vvie solches aus denen Processen, so die Catholischen vvider die Evangelischen disfalls am Kayserlichen Cammer-Gericht und sonsten erhoben, zu sehen, und dessen unterschiedliche exempla in vorob angezogenen Grunde, so zu Leipzig vvegen Manutention der eingezogenen Mediat-Stifter bey dem ersten Haupt-Fundament §. darnach haben sie auch &c. angeführet vvorden. Aus diesem Fundament hat . . . auch Pfalz-Neuburg seine Lande reformiret, alldievveil ihme als primogenito alleine die hohe Landes-Fürstliche Obrigkeit auch über Dero Herren Brüder zugetheilte Landes-Portion zugehören thäten, daß doch die jüngere Herrn Brüder &c. wie unter andern auch aus der unlängst Pfaltz-Graff JOHANN FRIEDERICHS in Druck ausgelassener Deduction mit simpliciter gestanden vvird,

vvel-

welches die nechst verstorbene Kayserliche Majestät approbiret, und in der Resolution, so sie auf Pfaltz - Graff AUGUSTI disfalls beschehene Bescheverungen den 22. Decembr. 10. 1627. ertheilet in §. Und vwie denn &c. & §. Weil nun aus &c. ausdrücklich gesetzt, daß vermöge des Religion - Friedens einem jeden weltlichen Fürsten kraft tragender Landes - Fürstlichen Obrigkeit, die Bestellung der Religion, Kirchen - Ordnung und Ceremonien, und was demselben mehr anhängig gebühret, item paulo post, daß von der Landes - Fürstlichen Obrigkeit die Bestellung der Religion immediate dependire. Eben dasselbe wird auch . . . in ihrer Majestät anno 1629. ausgelassenem Edict also asseriret, wie erhellet aus dem §. Als haben wir gleichfalls aus diesen Punkten &c. Und . . . in den Pragerischen Frieden (not. c. nro. 1. p. 38.) §. Was der Römischen Kayserlichen Majestät Erbkoenigreiche &c. ibi und neben andern mehrern, auch dieses erinnern lassen &c. vviervohl es scheint, daß es nur *ex hypothesi Evangelicorum* also gesetzt vverde. Und daher ist es kommen, daß bey den Cameralibus zu Speyer, und andern Rechtsgelehrten ein commune axioma entstanden, *quod cuius sit Regio, ejus etiam sit Religio, seu de Religione dispositio.*, Quod ultimum dein plurimum tum temporis scriptorum auctoritate corroboratur.

6) T. 2. p. 776. „Omnesque actus possessorios exercuit, quos Comes defunctus ante obitum exercere fuit solitus, cum omni territoriali jurisdictione, der hohen Landes - Obrigkeit, tam in Secularibus, quam Ecclesiasticis, civilibus, regalibus, & omni jure, quod ad Comitatus regimen spectat.,

7) T. 2. p. 781. Memorial der sämtlichen Herren Grafen zu Waldeck, Piemont &c.

„Obwohl die Coellnischen pendente & causata desuper ista lite sich etlicher Hoheit in gedachter Herrschaft Didinghausen de facto angemasset, so haben doch die Herren Grafen die übrigen Regalia, Zoll, Straßen, Geleit, und unterschiedliche species imperii nahmhaft aber das jus Ecclesiasticum einzig und allein bis noch vor sich behalten, darin dieselbe von dem vorigen hochlöblichen Chur - Fürsten und Bischoffen nicht molestiret, sondern die andern Punkten lediglich dem Ausgang des processus omnimodæ superioritatis heimgelassen seyn. *Paucis interjectis.* Immittels aber beschwerlich, vvenn die Herrn Grafen solcher ihrer geistlich und vveltlicher vor etlich 100 Jahren ruhig possidirten jurisdiction, und Hoheit auf den Rücken sehen sollen. Et loco citato: In zveyen bisher ohftreitig vltra hominum memoriam mit altem Geist - und Weltlichen Landes - Obrigkeit und jurisdiction erlessenen Dærfern daselbst.

8) T. 3. p. 768. Marg - Graf ALBRECHTS zu Onoltzbach Schreiben an Ihro Chur - Fürstliche Durchlauchten zu Brandenburg, die Cession Pommern an die Cron Schweden betreffend.

„Oder da ja propter bonum Pacis eine andere Resolution zu ergreifen, für dasjenige, vvas unserm Haufe dadurch abgehen vvirde, eine æquivalente Vergeltung mit gleich austräglichen zweyen Weltlichen Reichs - Fürstenthümern geschehen, selbige Uns sämtlichen, gleichwie bishero beyde Pommern mit allen Regalibus in Ecclesiasticis & Secularibus, item cum jure suffragii sive

voti & fefsionis ... erb und ewiglich verliehen, und eingeräumt: Und die-
 weil in Mangel vacirender Weltlicher Fürstenthümer bereit das Stift Halber-
 statt hierzu oberwehnter massen vorgeschlagen, demselben, als vvelches,
 vvaun es ja darzu kommen sollte, zur Recompensation nicht sufficient, noch
 ein ander austrägliches adjungiret: bey beyden aber die Geistlichkeit, samt
 allen, vvas dahero rühret, vwie es Nahmen haben mag, ganz reformiret,
 und aufgehoben: dahingegen die *Bestellung der Religion* in Kirchen, und
 Schulen Euer Liebden und dero künftigen successoren *jure territoriali* nach
 Aufsvveifs des Religion-Friedens voellig überlassen vwerden moechte., *Et*
pag. 772. „Dafs selbige vvaun es Geistliche Stifter, und Güter ... seyn sol-
 len, von aller Geistlichkeit samt deme, vvas dahero rühren, vwie solches
 Nahmen haben mag, gänzlich reformiret, und besreyet... dahingegen sol-
 ches alles unserm Chur- und Fürstlichen Haufs zu gesamter Hand ... gleich-
 vwie bishero Pommern, vor immediat Reichs-Lehen mit *allen Regalibus*
in Ecclesiasticis & Politicis ... erb- und ewiglichen verliehen, und einge-
 räumt: 10. unserm Chur- und Fürstlichen Haufs derentvvegen von der Röm.
 Kaif. Maj. neben gesamnten Chur-Fürsten und Ständen des Reichs, für sich
 auch alle deren Nachkommen und Erben, vvider jedermänniglich von der
 Welt, so daran der Spiritualität oder Temporalität halben, einzigen Zu-
 spruch, Subjection, Vervvandnis, oder andere Gerechtigkeit, vwie die ge-
 nannt, und von Menschen-Sinn erdacht vwerden köcunte, über kurz oder
 lang prætendiren moechte, voellige Eviçtion, Gevvvehrschaft und Schadlofs-
 haltung geleistet, und dieses alles dem Inst. Pacis per expressum mit behöri-
 ger Ausführung einverleibet ... vwerden sollte., Ita, vt hæc iisdem fere
 terminis, vi regularum §. XI. traditarum nonnili ex systemate tractatumum ge-
 nerali, atque in specie ex passuum cit. tenore interpretandis in ipso P. W. inf.
 posita legamus; v. g. art. XI. §. 1.

Cum omnibus juribus, privilegiis, regalibus, territoriis, & bonis secularibus, & ecclesiasticis quocunque nomine vocatis, & §. 6. Cum omnibus eo pertinentibus territoriis, regalibus, & juribus, prout supra de Episcopatu Halberstadiensi dispositum.

9) T. 6. p. 532. Hertzoglich Meckleburgisches Schreiben an die Schwedischen Gesandten das æquivalent betreffend.

„Und kann demnach denselben nicht verhalten, dafs, ob zvvvar die Stadt Wisnmar mit gedachten Aemtern und Oertern vermoege brüderlicher Erb-
 Verträge Ihrer Gnaden dem Herrn Vettern und Vatern zugetheilet vvorden,
 dannoch die contributiones, das jus Episcopale comitiorum, und suprema juris-
 dictio in administratione justitiæ, in *politicis & ecclesiasticis*, bey dem Landge-
 richt und consistorio über ermeldte Stadt und Oerter uns beyderseits pro di-
 viso gemein geblieben, und mir demnach die *Helste an solchen Regalien*, nicht
 vvweniger als Ihro Gnaden zustehen, und gebühren, und bey jetziger Veræn-
 derung abgehen, und entzogen vwerden.

10.) Denique exercitium jurium circa sacra inter criteria adso & notas chara-
 cterificas superioritatis relatum legitur T. 2. p. 854. Hoc verq, sicuti jurium
 ecclesiasticorum exercitium, ceu partem superioritatis territorialis præsups-
 ponit: ita certe allegata tractatumum periocha huc spectat.

„Und

auribus jam insonat vulgatum illud: *cujus est regio, ejus est religio*, d) Teu vrl sen-

„Upd solches um so viel desto mehrs, (*quod videlicet Civitati Bremensi competat sessio & votum in collegia Civitatum*) (KOEHLERS *Münzbelustigungen* Th. 19. pag. 289. seqq. & CASSELS *Bremensia*: vol. 1. P. 2. n. 5.) Weil der Stadt Bremen status also beschaffen, daß dieselbe nicht Erz- Stift, sondern der Röm. Kayf. Maj. und dem H. R. Reich von undenklichen vielen 100. Jahren und bis gegenwärtige Zeit immediate als eine Freye Reichs- Stadt und Stand unterworfen, und zugethan gewesen. Denn 1. so ist ein Ehrenvestter Rath der Stadt Bremen in possessione vel quasi vor undenklichen Jahren gewest, und noch, *aller und jeder jurium territorialium ac superioritatis* in ihrer Stadt und Dero Gebieth, auch sonst anderer Gerechtigkeiten, Uebung und Respects, so keiner Mediat- Stadt, sondern einzig und allein einer Immediate- Frey- und Reichs- Stadt zustehen, als 1. *Ihr Regiment in Geistlichen Sachen vor sich, ohne Niemandes Zuthun, zu führen*, Kirchen, Schulen, und Schulmeister, auch derentwegen Visitatores und Scholarchen zu verordnen, und abzusetzen, auch was sonst ad rem Ecclesiasticam & constituendam Religionem gehöret, anzurichten. 2. &c. 3. &c.“ Add. T. 3. p. 680. seqq.

6) De origine axiomatis hujus ita HENNIGES *wantissa 2da ad specimen 4tum media*.

„Ist gar vvol anzumercken, daß die Haupt- Regel, ejus nempe esse religionem, siue de religione constituenda arbitrium, *cujus sit regio* nicht auf der Catholischen Grund und Boden, sondern in der Evangelischen ihrem Garten ervvachsen, als vvelche in ihren dem Pabstthum per tot secula, bis dahin zugethanen Landen, und Kirchen, die jedermann bekannte Reformation und Aenderung auf nichts anders gründen und bauen können, als auf das jus potestatis civilis circa sacra, vvelches sie bey dem bisher unter der Päbstl. Banck gesteckten Evangelio zu gutem Glücke mit zugleich erblicket, und eines mit dem anderen hervorgelaget, also hinvviederum jenen mit diesen vortreflich zustatten gekommen, dahingegen die Catholischen bis dahin nichts anders gevvußt, oder geglaubet, als daß bey Niemand, als bey denen Bischöffen, und deren höchsten Oberhaupt dem Römischen Pabst, das jus Episcopale, und vvas dem anhängig, bestehen möge, und die vveltliche Herren dabey ein mehres nicht, als nur mit ihrem brachio seculari die von jenen erforderte Handlangers- Dienste zu leisten hätten &c. Ist also diese Regel von dem jure reformandi a jure territoriali dependente von denen Unrigen zuerst aufgebracht, eingeführet, stabiliret, und prosequiret vvorden. Wie solches auch BVCKISCH (*ad I. P. art. V. obs. 87.*) obseruiret, und gar von Niemand, vvelcher der Religion, und Reichs- Handel nicht gar zu unkundig, geleugnet vverden kan.

Multum itaque abest, vt alium huic axiomati sensum affingere possis; vt potius hæcenus dicta per fatum axioma corroborentur. Legas ADAMI in *relatione historica* p. 138. seqq. PUFFENDORF *de rebus suecicis* l. 17. §. 100. MEIERN T. 2. p. 525. & *supra* not. c. nro. 5. p. 42. NB. in toto contextu has legas: & omnis torio in contrarium mox evanescet. Add. *Traß. de Statu-*

sensum ipsi Paciscentes proprius determinant: *ejus est de religione dispositio. e)* Tandem hoc ipsum illorum systema post multos & multos confictus in inst. P. W. haud alia ratione, quam in sententia ipsorum interpretando, (§. XI.) nouum plenumque vsque ad amicabilem religionis compositionem impetrat robur; cum *jus reformandi, f)*

&

um Imperii Romano-Germanici jure reformandi der ersten Haupt- Abtheilung Erstes Stück p. 31. FRITSCHIVS in Electis juris publici R. Germ. cap. 6. de vulgato illo axiomate: cujus est Regio, ejus etiam est Religio. BURGOLDENSIS in notitia rerum Imp. Rom. Germanici P. 2. disc. 17. §. 2. & RECHENBERG in diff. an cujus Regio, ejus sit Religio? In variis quidem auctorum nouiorum scriptis RECHENBERGIUM ceu suo systemati patrocinantem, inueni allegatum; legatur vero, & quam sit alienus a systemate ipsorum, facile judicabis.

Verbis denique GABRIELIS SVEDERI *consiliorum Tubing. T. 6. consilio 21. nro. 167. modo concludam:*

Vere ergo & recte dici potest, cujus est Regio, illius etiam est Religio, hoc est, cujus est Ducatus, Principatus, Comitatus, aut Dynastia, vel potius jus territorii in illis, ejus quoque est non tantum jus Episcopale, verum vniuersum jus sacrorum, unde enatum est illud Brocaruicum: Ein jeder Herr ist Bischoff, ja Pabst in seinem Lande.

e) MEIERN T. I. p. 754. & p. 818. T. 2. p. 525. & 753. (not. c. nro. 5. p. 42.

f) Art. V. §. 30. Cum ejusmodi Statibus immediatis cum jure territorii & superioritatis ex communi per totum Imperium haftenus usitata praxi, etiam jus reformandi exercitium Religionis competat. Add. si lubet, Art. V. §. 29. 39. 42. et 44.

Instant, ii videlicet, qui juris reformandi conceptum in jure determinandi exercitium religionis in republica ponunt: (§. VIII. not. f) jus reformandi est jus determinandi exercitium religionis in republica; (§. VIII.) adeoque species jurium circa sacra majestaticorum: (*ibidem*) per consequens nihil in contrarium ex hoc textu euinci posse. (§. IX. not. g.)

Optime, modo hæc jactitata juris reformandi notio historię reformationis, modo intentioni Paciscentium consona foret. Longe diuersum A. C. Principibus juris reformandi insedissem sensum, tam erues ex iis, quæ §. XIII. not. e. & f. §. XV. not. f. & g. §. XVI. not. b. nro. 3. lit. a. Not. c. nro. 1. 2. 5. 8. & nota d. allata fuere, quam præcipue ex resolutione quæstionis integra apud de MEIERN T. 2. p. 745. seqq. Ob Vermæg des Religions - Friedens, so anno 1555. zu Augspurg ausgericht worden, die Macht Kirchen und Schulen zu reformiren, an der hohen Landes-Obrigkeit hange, also, daß in Kraft derselben ein Chur-Fürst, oder Stand des Reich, die Religion, deren er anhängig, in seinen Chur-Fürstenthum, und Gebieth einführen, und dargegen die andere abstellen könne? & ex fundamentis der Augspurgischen Con-

Confessions - Vervvandten Stände, daß sie die in ihren Landen gelegene Stifter, Cloester, und andere geistliche Güter nicht allein vor, sondern auch nach dem Passauischen Vertrage einzuziehen, und zu ihrem Gottes - Dienst anzuwenden befugt, *apud LÜNIC in f. Grundfeste p. 133. seqq. & MEIERN T. 2. p. 665. seqq. Vel Sola initialia horum fundamentorum verba indicant alia:* Es ist unlangbar, daß von etlichen Sæculis hero, viele fromme tapfere Leute, Geist - und Weltlichen Standes, *wegen der græulichen Irrthümer, und Mißbräuche im Lehr und Leben eine Christliche Kirchen - Reformation* vor höchst nothwendig ermesseu. *Addo numerum 6. apud de MEIERN T. 2. p. 681. seqq.* Gründliche Antwort auf der alten Religion zugethaner Stände angezogene Gravamina, vvegen der fieder dem Passauischen Vertrage eingezogenen Mediat - Stifter und Closter; *qua scripta, ut ex integro legas, rogo. Aliqua hinc inde tantum, tibi decerpsi.* *Nestas LEHMANNI acta publica & originalia de pace religiosa l. 3. c. 19. in causa WERINGSTEIN contra OERTINGEN Mandati S. Cl. auf den Religion - Frieden, daß darin jedem Stände des Reichs in seinen Landen, Herrschaften, und Stædten, die Religion zu reformiren, nach aufgerichtem Religion - Frieden zugelassen: 20. 1597. Voto 9. Institutio parochi seu juris reformandi effectus declaratur.* PFANNER in historia Pacis Germ. Gallo - Suevicæ lib. 5. §. 42. & 43. LÜNIC in der Grundfeste T. 1. p. 146. Synopsis fundamentorum, vermæg welcher beständig behauptet werden kan, daß das jus reformandi, siue de religione disponendi dem juri territoriali anlebe, und davon dependire,

Ipsum P. W. inst. per *restrictos* reformatos inter, & A. C. addictos *juris reformandi effectus*, alium illius notionem indicat *art. VII. §. 1. in verbis:*

„Quoniam vero controuersie Religionis, quæ inter modo dictos Protestantes vertuntur, hætenus non fuerunt compositæ, sed vltiori compositioni reseruatæ sunt, adeoque illi duas partes constituunt, ideo *de jure reformandi* inter vtramque ita conuentum est, vt si aliquis Princeps vel alius Territorii Dominus vel alius Ecclesiæ patronus posthæc ad alterius partis sacra transierit, aut Principatum, aut ditionem, ubi alterius partis sacra exercitio publico de præsentis vigent, seu jure successionis, seu vigore præsentis Tractatus Pacis, aliove quocunque titulo nactus fuerit, aut recuperarit, ipsi quidem Concionatores Aulicos suæ Confessionis citra subditorum onus aut præjudicium, secum atque in Residencia sua habere liceat. At *fas ei non sit* vel publicum Religionis exercitium, leges aut constitutiones ecclesiasticas hætenus ibi receptas, immutare vel templa, scholas, hospitalia, aut eo pertinentes redditus, pensiones, stipendia, prioribus adimere, suorumque sacrorum hominibus applicare, vel juris territorialis, Episcopalis, patronatus, aliove quocunque prætextu subditis Ministros alterius confessionis obtrudere, vllamue aliud impedimentum aut præjudicium directe vel indirecte alterius sacris asserre.,

Imo noujore tempore a Statibus A. C. addictis, in corpore, vt dicunt, congregatis longe diuersa ab hac neotericorum sententia, vtpote Episcopis antea proprii, sibi vero jam tribut, juris reformandi notio proditur in scripto famigerato: *Ungrund des simultanei* apud de SCHAYROTH in der *Sammlung*

& *jurium ecclesiasticorum exercitium inter partes superioritatis g) relatum fuerit,*

lung aller Concluforum, Schreiben, und anderer übriger Verhandlungen des Hochpreistlichen Corporis Eudangelicorum T. 3. p. 594. §. 1. seqq. & 20.

Sique ex norma rei cujusdam specifica ad naturam ipsius rei concludere fas est: allatus juris reformandi conceptus eo certius migrare debet, quod neutiquam verbum Dei scriptum, & Apostolorum doctrina, (SCHAVROTH p. 596.) sed *jus publicum uniuersale* sit norma & regula juris reformandi, cuius notionem hodie jactare volunt.

Add. Anonym. apud de CRAMER in den *Wetzel. Nbst.* 69. Th. 8. Abk. §. 24.

- g) *Art. VIII. §. 1. „Omnes & singuli Electores, Principes, & Status Imperii Romani in antiquis suis juribus, praerogatiuis, libertate, privilegiis, libero juris territorialis tam in Ecclesiasticis, quam Politicis exercitio, ditionibus, regalibus, horumque omnium possessione, vigore hujus transactionis ita stabiliti firmatique sunt, ut a nullo unquam sub quocunque praetextu de facto turbari possint vel debeant.“*

Iterum contra omnem historiam, contra tractatus omnes, contra ipsam Pacifcentiam intentionem impingitur a viris, caeteroquin celeberrimis, qui hunc *§phum solum de jure circa sacra territoriali* declarare volunt. (§. IX. not. g.) Equidem non ignoro, *jurium majestaticorum* quaedam tempore reformationis concussa jacuisse, atque quassata; quis vero, si historiae, si tractatum rationem consulat, si ipsum litigiorum perpendat objectum, (§. XI.) sibi persuadere poterit, *§phi hujus verba de juribus solum circa sacra territorialibus* (§. VIII.) declaranda esse. Quam parum gravamina, postulataque in ecclesiasticis de solis juribus, quae majestatica hodie compellant, intelligi possunt: (vide tractatus & totum v. g. *artum V. inst. P.*) tam parum haec restricta juris territorialis in ecclesiasticis exercitii declaratio concipi potest. Investiges, repeto, historiam, tractatusque consulas, consulas totam P. W. oeconomiam; & longe alium *jurium ecclesiasticorum sensum*, quidque sub nomine *jurium ecclesiasticorum* tum temporis venerit, pauca labore deprehendes.

I. Passus ex historia huc pertinentes in prioribus jam attuli.

II. Tractatus quod spectat, reperimus in iis,

1. *Jura tangentia religionem synonymice sumi cum jurisdictione ecclesiastica, seu jure episcopali.* MEIERN T. 4. p. 38. p. 42. & 219. n. 13. Supra §. XVI. not. c. in fine num. 2. p. 40. „Und der selben anhangenden geistlichen jurisdiction.“ n. 3. l. cit. in verbis: daß zweyerley geistliche jurisdiction sey. n. 7. p. 42. in verbis: geist- und weltlicher Jurisdiction. n. 9. p. 44. „jus episcopale comitiarum und suprema jurisdictione in administratione justitiae in politicis & ecclesiasticis.“ §. XVI. not. b. n. 3. a. p. 35. in verbis: „Geistliche jurisdiction.“ ... „sich ihres juris episcopalis ruhig gebraucht.“ ... „und der Augsp. Confess. Verwandten geistliche jurisdiction und jus episcopale merklich schwahlerten.“ & l. cit. p. 36. Kraft ihres

tres juris episcopalis. Add. d. c. d. e. f. & g. Nro. denique 4. not. c. p. 40. in verbis: jura episcopalia; & p. 41. Neque jus episcopale . . . extra territorium exerceatur.

2. Hæc jura tangentia religionem, hanc jurisdictionem ecclesiasticam, seu jus episcopale sub nomine *juris ecclesiastici vel juris in ecclesiasticis* pronunciata vides. MEIERN T. 2. p. 781. „Auch in solchem ruhigen Besitz des juris ecclesiastici besagte Herrschaft . . . unberührt gelassen seyn,“ §. XVI. not. c. nro. 7. p. 42. „Nahmhaft aber das jus ecclesiasticum,“ & nro. 10. p. 44. in verbis: *Ihr Regiment in geistlichen Sachen.*

3. Jura, quæ T. 1. p. 744. 806. 807. T. 2. p. 209. 307. 309 314. & 15. 915. & 16. 951. & c. T. 3. p. 67. 189. 294. & c. & c. T. 4. p. 294. & c. sub termino in ecclesiasticis & politicis expressa veniunt, T. 1. p. 436. & p. 619. & c. sub termino in sacris & profanis declarata legis.

4. Hæc ipsa jurisdictio ecclesiastica, seu jus episcopale, hoc jus ecclesiasticum, seu jus in ecclesiasticis five sacris exercitum ab A. C. Principibus vigore superioritatis, seu jure territoriali sibi vindicatur, vt

a. Jus episcopale cum potestate vigore juris territorialis quoad ecclesiastica disponendi T. 5. p. 724. (§. XVI. not. c. nro. 4. p. 41.) ab A. C. additis promiscue inter se sumi reperiamus; Status scil. quorum intererat, A. C. additis juri dicecesano seu juri episcopali, etiam a suæ religionis consortibus in alieno territorio exercendo, i. est. se se opponunt, quod ipsi episcopali gaudeant jure, seu vti ibi verba sonant: quod cuius vigore juris territorialis competat potestas, quoad ecclesiastica in proprio disponendi. Add. T. 6. p. 111. & 112.

b. Eadem jura inter ipsa jura territorialia, seu jura superioritatis relata legas; vide v. g. §. XVI. not. c. nro. 1. p. 40. in verbis: *diesem allerhöchsten juri superioritatis.* Ibidem nro. 4. p. 40. *So hat man daselbige ad jura ipsa territorialia referiren müssen.* „Et nro. 10. p. 44. *In possessione vel quasi . . . aller und jeder juri territorialium ac superioritatis . . . als ihr Regiment in geistlichen Sachen.* Imo aliquoties reperiamus: „Cum omni territoriali jurisdictione der hohen Landes-Obrigkeit tam in secularibus, quam ecclesiasticis“ (§. XVI. not. c. nro. 6. p. 42. & alibi: (§. XVI. not. c. nro. 7. p. 42.) *Mit aller geist- und weltlichen Landes-Obrigkeit und jurisdiction.* Hic vero de juribus ecclesiasticis strictius talis sermonem esse, vix dubitabis, si totum contextum legas, atque perpendas, ibi terminus: *jus ecclesiasticum, ecclesiastica & secularis jurisdictio*, terminumque *superioritas territorialis ecclesiastica, geist- und weltliche Landes-Obrigkeit und jurisdiction* pro vno eodemque sumi. Cætera tractatum loca huc pertinentia vide infra §. XIX. not. c. collecta in vnum.

c. Denique eadem nomine regitum in ecclesiasticis expressa veniant: (§. XVI. not. c. nro. 7. p. 42.) *die übrigen Regalia . . . und unterschiedliche Species Imperii, nahmhaft aber das jus ecclesiasticum.* „Ibidem nro. 8 re-

petita vice., „ *Mit allen Regalibus in ecclesiasticis & secularibus*, „ & nro. 9. p. 44. in verbis: „ *Die Hefte an solchen Regalien.* „

III. Eandem Pacificentium intentionem, eundem jurium ecclesiasticorum conceptum iisdem fere terminis in ipso inst. P. partim repetitum, partim de novo firmatum legimus. Sic v. g.

1. Jura tangentia religionem *Art. V. §. 48.* nomine jurisdictionis ecclesiastica, & juris diocesani; articuloque *VII. §. 1.* nomine juris episcopalis (not. f. p. 48.) veniunt. Recte CRAMERUS de jure circa sacra collegiali & majestatico nro. 13. „ *Jus circa sacra in dicto inst. synonymice sumi cum jurisdictione ecclesiastica, jure diocesano, & jure episcopali.*

2. Eadem in articulis mox allegandis nomine juris ecclesiastici vel juris in ecclesiasticis veniunt, juribusque secularibus opponuntur, politicisque. Spectant huc verba:

a) *artli V. §. 2. Terminus a quo restitutionis in ecclesiasticis ... fit dies ima januarii.*

b) *verba art. X. §. 3. Caterisque omnibus & singulis ecclesiasticis & secularibus juribus ac privilegiis.*

c) *verba art. X. §. 7. Cum omnibus & singulis ad eos pertinentibus, ubique sita sunt, ecclesiasticis & secularibus bonis & juribus quacunque nomine vocatis; vel quæ sunt verba postulatorum Coronæ Suevicæ apud de MEIERN T. 3. p. 754. adhuc clariora: „ Et quibuscunque aliis ecclesiasticis & secularibus bonis, nec non titulis, insigniis Et quibuscunque aliis ecclesiasticis & secularibus juribus & privilegiis quocunque nomine vocatis.*

d) *Art. X. §. 8. Civitati ... Bremensi ... præsens suus status, libertas, jura & privilegia in ecclesiasticis & politicis sine impeditione relinquuntur.* Conformem vero hætenus dictis de juribus ecclesiasticis Civitati Bremensi fuisse sensum, optime discimus ex ejusdem memoriali, deductionisque tractatibus T. 2. p. 847. seqq. inserta. Add. not. c. nro. 10. p. 44.

e) *Art. XI. §. 12. Regia ... Majestas Suecia restituat domino Electori ... reliquam Pomeraniam ulteriorem cum omnibus appertinentiis, bonis & juribus secularibus & ecclesiasticis.* Juste cel. STRUBEN in f. Nbst. *partis 3. p. 175.* quod ecclesiastica jura Coronæ Suevicæ & Electori Brandenburgico *art. X. §. 3. & art. XI. §. 12.* concessa omnimodam jurisdictionem ecclesiasticam sub se contineant.

3. Nomine juris sacrorum.

a) *Art. III. §. 1. Restituti sunt plenarie in eum utrinque statum in sacris & profanis, quo ante destitutionem gessi sunt.* „ Quæ in sacris & profanis jura, sicut in tractatibus cum juribus in ecclesiasticis & politicis promiscue sumi (*II. 3. p. 50.*) jam vidimus: ita ex ipso inst. Pacis discimus, eadem synonymice intelligenda esse. v. g. *art. IV. §. 42.* „ *Comes*

„Comes de LOEWENSTEIN & WERTHEIM . . . in politicis & ecclesiasticis restituatur.“

- b) *Art. XI. §. 4. Salvis civitati Mindensi suis regalibus & juribus in sacris & profanis.* Tomo 2. p. 880. & 84. jurium in ecclesiasticis & politicis nomine, vel, uti verba T. 4. p. 213. p. 222. sonant, nomine *jurium in ecclesiasticis & politicis, spiritualibus & secularibus*, hæc eadem jura in sacris & profanis veniunt.

4. Denique nomine *regalium in ecclesiasticis.* (nota c. nro. 8. p. 43.)

Quæ cum ita sint; & jurisdictio ecclesiastica, jus episcopale, jus diocesannum, jus ecclesiasticum, jura in ecclesiasticis, (*in geistlichen Sachen*) jura in ecclesiasticis & spiritualibus, jura in sacris, potestas quoad ecclesiastica vigore juris territorialis disponendi, territorialis jurisdictio, *hoke Landes-Obrigkeits* in ecclesiasticis, *geistliche Landes-Obrigkeits*, und *Jurisdiktion*, atque regalia in ecclesiasticis promiscue inter se veniant: non video, qua ratione *juris territorialis in ecclesiasticis exercitium* inuita historia, inuita Pacificentium intentione, inuita P. W. œconomia, inuito denique systemate temporis contra omnes sanæ hermeneutices regulas in alia torqueri possit. Summam dictorum, si forsan petis, hanc tibi sisto: A. C. addicti contra Pontificis, Episcoporumque jura querelas movent; horum exercitium ceu lapidem offensionis, remouendum instant; suspensionem impetrant; jura NB. episcopalia, ceu partem illius, vigore NB. superioritatis sibi adpropriant; atque in hoc juris territorialis in ecclesiasticis exercitio vi transactionis W. ita stabiliti, firmatique sunt, ut a nullo vnquam sub quocunque prætextu de facto turbari possint, vel debeant. Hæc est historia, hæc sunt fata *liberi juris territorialis in ecclesiasticis exercitii*, secundum quæ, & non alia P. W. textus interpretandus. Meliora itaque HENNINGES, verbis licet pro more suo paulo acerbioribus ad dictum *art. I. p. 814.* sequentibus differens:

„Nota hic, *jus territoriale Statutum* non in Politicis tantum, verum etiam in Ecclesiasticis occupari, quo respectu *vice juris Diocesani* vel *Episcopalis* est, quod apud Pontificios Clerus sibi vindicat, remoto Magistratu civili, quem negant ista tractare absque insigni sacrilegio posse . . . Nobis Protestantibus satis est præsidii & auctoritatis *in jure territoriali*, quod in *Politica & Ecclesiastica* se extendit, & cum circa hæc, Ecclesiastica inquam versatur, aliquando, pro ratione objecti, juris Episcopalis vel Diocesani nomine venit, quamuis inter Protestantes consultius foret, his nominibus, dominatum Cleri olentibus, abstinere, & retinere illud juris territorialis in Ecclesiasticis, ut omnis etiam species cauilli vitetur, ac si Principes *vice Episcopi* fungantur, & spes aliqua postliminii residua sit, quam omnem præscindere, & radicitus euellere oportet.“

Add. BOEHMER *in consult. & decis. juris T. I. resp. 16. pag. 180. ** & WIESENHAUERS *in den Grundsätzen* p. 186. qui, licet systematis collegialis patronus, non potuit non in conformitate hætenus dictorum ad euitandas sine dubio, quas sensit, difficultates, singularem plane in systemate collegiali hodierno sententiam ferre:

„Der Westphälische Friede kann zu einem nachdencklichen, und *unswider-
A a a 3* sprech-

rit, b) atque conventum, nulli Statui immediato jus, quod ipsi ratione territorii & superioritatis innegotio religionis comparis, impediri oportere i.)

§. XVII.

Observationes quædam in statum singulorum territoriorum ecclesiasticum ex propriis iterum ut plurimum A. C. addictorum declarationibus, factisque haustæ eadem illustrent, roborent, firmant. Mutuum inter se inuicem nexum videbis, harmoniam mutuam; singulorum actuum rationem dereges; singula & omnia eodem reperies spiritu animata, siue in idem superioritatis territorialis centrum semper directæ. Sic I. facilis tibi erit ratio eorum, quæ legislatores Germanici, Protestantium sacris addicti, plus vice vna edixere in ordinationibus

sprechlichen Beweifs dienen, daß den Protestirenden Fürsten und Ständen die geistliche Gerichtbarkeit als ein Stück der Landes-Hoheit eingeräumt sey. Es wird außer dem, was die Protestanten in ihren zu Osnabrüg 1045. eingegebenen Beschwerden behauptet haben (not. c. nro. I. p. 37.) in dem fünften Artikel eingestanden, daß dergleichen unmittelbaren Reichs-Ständen mit dem Rechte der Ländesherrlichen Hoheit nach der gemeinen, und üblichen praxi durch das gantze Reich auch das Recht das exercitium Religionis zu reformiren zustehe. Ingleichen, man habe sich verglichen, daß solches beyde Religions-Verwandte beowachten sollen, und keinem unmittelbaren Stände in dem Rechte, welches ihm in Religions-Sachen in Ansehung seines Landes und Hoheit zustehet, hinderlich seye. Ja es wird verordnet, daß alle Churfürsten, Fürsten, und Stände des Römischen Reichs in ihren freyen exercitio der Landes-Herrlichen Hoheit sowohl in geistlichen, als weltlichen geschiltzet werden. Art. VIII. §. I., CRAMER in den Weizl. Nbst. 16. Th. 4. Abh. p. 72.

k) Vnde apud BVRGOLDENSEM P. 2. disc. 17. p. 154.

Ecclesiastica hæc potestas tam care emptæ, atque parva sit illis (Statibus A. C. addictis, veluti sanctum sanctorum, in quod neminem præter se ipsos intro-mittant . . . sint ipsi generalissimi in consistoriis suis. Die Ecclesiastica ist ein schæner Carbuncel, welche dem Fürstlichen Caßor herrlichen Glanz giebt &c.

Et apud de SCHAVROTH T. 2. p. 39. Daß . . . das jus circa sacra, mithin die jurisdictio Ecclesiastica als dessen vornehmste species der Territorial-Superiorität kostbares, und vornehmstes Kleinod sey: ut hinc a Sereniss. Borussiae Rege in rescripto de 1749. (apud IUSTI in der Anweisung zu einer guten deutschen Schreibart p. 268.) superioritati territoriali unitum recte dicatur; & a Legato Svecico apud de SCHAVROTH l. cit. p. 36. jus territoriale rite compelletur in verbis: Allen Evangelischen . . . zustehenden juris territorialis, in specie circa sacra,

i) Art. V. §. 30.

bus suis a) cur II. in legibus hisce consistoriorum *presides & directores* se declararent.

a) Huc referas a.) ea, quæ §. XIII. not. d. e. et f. atque §. XV. not. f. ex HORTLEDERO dedi.

Sic b) IOANNES FRIDERICVS Saxoniz Dux in der Ordnung und Summarischen Proceß des Fürstlichen Sächsischen consistorii ao. 1561. typis excusa: „Wann wir dann als der Landes- Fürst aus Erforderung von dem allmächtigen Gott uns auferlegten Fürstlichen Ampts, de jure suo circa sacra edoctus; sunt verba B'VDERI in diff. de ordinationibus consistorialibus & ecclesiasticis serenissimorum Saxoniz Ernestinæ Ducum §. 9. legislatariam & judicariam potestatem circa sacra superioritati territoriali recte accurateque adscripsit.

Sic c) IVLIVS Dux Brunsvicensis in præf. ad ordin. eccles. ao. 1569. publicatam:

„Weil unsere Unterthanen des Glaubens und der Religion halber nicht weniger, als in der weltlichen æußerlichen Regierung &c. uns als dem Landes-Fürsten beyde von der hohen Obrigkeit in der Welt, und auch an dem Tage des Herrn zu vertreten stehen &c., Item:

„Weil wir erwogen, daß wir unsern getreuen und lieben Unterthanen nicht allein umb zeitliches Friedens- Willen, sondern auch darumb von seiner Göttlichen Almacht fürgesetzt, daß Wir bey denselben vor allem andern, was die rechte Erkandnis, Anrufung, und Dienst Gottes belanget, vermæg unsers tragenden, und von Gott befohlenen Ampts befürderten &c.

Sic d) Elector Saxoniz 1580. in den General- Articeln. und gemeinem Bericht, wie es in unsern Kirchen mit denen Pfarrern, Kirchen- Dienern, Schulmeistern, Dorff- Cüßtern, den Eingepfarten, und sonst allenthalben, vermæge unserer ausgegangenen Kirchen- Policy, und anderer Ordnungen, auf etliche verordnete, und beschehene Visitation gehalten werden soll.

„Nachdem Wir als ein Christlicher Fürst, dem nicht allein löbliche Policy, sondern auch derer Kirchen- Sachen, vermæg tragenden, und uns von Gott befohlenen Ampts, angelegen auf unterthänigstes Ansuchen unserer getreuen Landschafft, durch etliche hierzu sonderliche verordnete Politische Land- Ræthe, und Theologen in unsern Chur- Fürstenthumen eine Christliche General- und Land- Visitation ... angestellet. „ T. 1. codicis Augustei p. 656.

Sic e) LUDOVICUS Dux Württembergicus: „Als Weyland Herr CHRISTOPH Hertzog zu Württemberg ... das löblich, und von dem Herrn VLRIHEN zuvor wohl angefangen Werck der Reformation in Kirchen und Schulen dieses unsers Fürstenthums continuirt, und alles dasjenige, was zur Ehr des Allmächtigen auch ewigem Heyl und Aufserbauung seiner geliebten Kirchen dienlich, mit zeitigem Fleiß, und zeitigem Rath erwegen, darzu allerrhand heilsame wohl bedachte Ordnungen verfaßen lassen, welcher massen die Christliche Ceremonien in öffentlicher Versammlung der Kirchen zu verrichten, die Kirchen- Dienst mit tauglichen Personen zu ersetzen &c. so haben wir in Betrachtung unsers fürstlichen Amtes und Berufs, darein uns der

der Allmächtige gnädiglich eingesetzt, nicht mit wenigerm Eiffer, uns schuldig erkennt, Gottes Ehr, und seiner geliebten Kirchen ewigs und zeitlichen Heyl, (soviel an uns) nach unserm züßersten Vermögen zu befördern, und dieß Orts in ihrer väterlichen L. liebliche Fußstapffen zu treten . . . so haben wir solche Ordnungen abermalen revidiren, und was noch ferner verbessert werden mögen, mit Fleiß erwegen, und denselben einverleiben, auch hiemit wiederum in den Truck gnädig verfertigen lassen: damit wir ja an unserm gehorsamen Dienst, so wir dem Sohn Gottes unserm Erlöser schuldig, nach unserm Vermögen, nichts an uns erwinden ließen, und also nicht allein die reine Lehr auf unser Posterität gebracht, sondern auch gute Christliche Ordnungen, und Disciplin in unsers Fürstenthums Kirchen, Schulen, und Policey erhalten werden mögen. Hertzoglich Württembergische große Kirchen-Ordnung, erneuerte Ehe, und Ehe-Gerichts-Ordnung, samt der *cynosura Ecclesiastica*, welchen die Schul-Ordnung, auch allerley General-Rescripta, so in Kirchen- und Schul-Sachen, auch causis mixtis ergangen, angehängt sind., p. 5. & 6. Add. p. 7. & 8.

„Wie wir uns dann . . . vor GOTT schuldig erkennen, und wissen *unfers Amts, und Berufs seyn*, wie auch des GOTT, der Allmächtig in seinem gestrengen Urtheil von uns erfordern würdet, vor allen Dingen unser untergebene Landschaft mit der reinen Lehr des heiligen . . . Evangelii . . . versorgen, und also der Kirchen Christi mit Ernst und Eifer anzunehmen . . . welcher (gottseliger König und Fürsten) Exempla wir, *als einem Christlichen Fürsten geziemet*, unser geliebten Landschaft halber, billig nachfolgen . . . sollen., Pag. 12.

„Nachdem wir erkennen, daß wir aus Gottes Gnad zum Regiment unsers Fürstenthums, und Gemeinde beruft, und verordnet seynd, haben wir bis anher nichts fürtrefflicher geachtet, dann daß wir vor Gott dem Vatter unsers Herrn Jesu Christi, und vor seiner gantzen Kirchen, unsern Fleiß zu pflanzen, und zu erhalten die recht Goettlich Lehr, mit allem unsern möglichen Dienst bezeugten., Pag. 71.

„Wie wohl auch *jeder Christlichen Herrschaft* bevorsteht, daß sie, mit Rath, in ihren Kirchen nach Gelegenheit derselben gebührliche *Kirchen-Ordnung anrichte* . . . Derowegen auch Weiland . . . Herr ULRICH . . . zur Ehr des Allmächtigen und Auferbauung der Kirchen Gottes ein solch Agend begreifen lassen, und in diesem unserm Fürstenthum angestellt., Pag. 330.

„Dem nun, als wir vor Gott, und der Welt *von Oberkeit wegen* schuldig, zu begegnen, und hiemit von Gott unserm auferlegten Amt, und Gebott, alsdann einem Christlichen Fürsten gebührt, zu gehoramen, und getreulichen nachzusetzen, . . . so hätten wir . . . diese ernstlichere Visitation aus Christlichem Eiffer, und obliegendem unserm Amt, darum wir vor dem Richterthul Gottes des Allmächtigen Rechenschaft müssen geben, fürnehmen wollen lassen., Et denique pag. 559.

„*Kraft Landes- Fürstlichen Obrigkeitlichen Amts, bey geistlichem, und weltlichem Regiment*.,

Sic f)

rint. b) cur III. prouocatio in causis consistorialibus ad eadem, quæ alias in causis ciuilibus pronuntiant, iudicia suprema, æque ac in causis ciuilibus, statuta fuerit. c) cur IV. non solum consistoriorum apud ipsos negetur necessi-

Sic f) ANTONIUS ULRICUS Dux Brunsvicensis in *præfatione ad ordinationem ecclesiasticam* 40. 1709. publicatam apud Gen. DE SELCHOW in *den Anfangs-Gründen des Braunschweig - Lüneburgischen Privatrecht* P. 2. cap. I. §. 368.

„Als wir und jederzeit sorgfältig zu Gemüthe führen, welchergestalt die durch Gottes Gnade uns anseßammelte Landes - Fürstliche Regierung mit dem *jure sacrorum* und davon dependirenden *Episcopalrechten*, ohnzertrennlich verknüpft, und uns als einem Evangelischen, insoweit von aller fremden geistlichen Botmäßigkeit eximirten Fürsten die cura Ecclesiæ, und Kraft derselben die Kirche zu beschützen, deren Rechte zubewahren, und sowohl darüber, als des æusserlichen Gottesdienstes halber heilsame, dem göttlichen Willen gemäße Gesetze, und Verordnungen zu machen allerdings zuistehet, obliegt, und gebühret.

Plura in hanc rem exempla, seu tot genii sæculorum testimonia luculentissima, haud interrupta serie colligi possunt, si HER. CASP. KOENIGII *Bibliothecam Agendorum bestehend aus einem vollständigen Catalogo derer Kirchen - Ordnungen* & JOH. JACOBI MOSERI *corpus juris Evangelicorum ecclesiastici oder Sammlung Evangelisch - Lutherisch - und Reformirter Kirchen - Ordnungen* &c. adire velis; queis vero abstineo eo lubentius, quod jam allata pro thesi firmanda sufficere possint.

- b) „Soll in jedem Consistorio einer aus denen Politischen Personen . . . zu einem Directore verordnet werden, welcher in allen Berathschlagungen von Unfertwegen die Umfrage haben, die vota treulich colligiren, aller Billigkeit nach beneben denen anderen Assessoren schliessen, und sich in allewege verhalten soll, wie hernach bey dem Obern - Consistorio von dem Præsidenten vermeldet wird: „ sunt verba *codicis Augustei* T. 1. pag. 633. Art. 2. Add. pag. 641. n. 1. & quæ rem accuratius adhuc determinant, *ordinationis* supra (not. a. lit. a. pag. 55.) citata.

„ In solchen consistorio wollen wir, als der Landes - Fürst der Oberste Præsident sein, auch demselbigen in eigner Person mit Gottes gnediger Hülff jedesmal beywohnen.

- c) *Recessus Coburgensis* de 1574. §. II. apud BYDERVM *diff. cit.* §. 18. „Desgleichen soll dem consistorio zu Jehna angekündigt werden, weil in der gefassten Consistorial - Ordnung die Appellationes nicht vffgehoben, das denselben als einem rechtlichen Mittel sie ihren gebührlichen Lauff lassen, welche an jede Regierung darunter die Partheyen felshafftig *immassen in weltlichen und ciuilibus geschicht* anbracht, vnd zu der Appellation Ræthe zusammenkunft justificiret, vnd ausgeübet werden sollen. „ Add. pag. 25.

cessitas; d) sed & hodiequum variis in locis v. g. Noribergæ, Hamburgi, consistoria pecuiliaria desint. e) Deceges V. rationem eorum, quæ de Statuum pro-

Codex Augusteus T. I. p. 639. „Es soll aber doch von diesem consistorio sowol, als von denen andern beyden, ein jeder, der sich durch desselben Urtheil, und Process, oder sonst in andere Wege beschweret achtet, an Uns, oder unsere Regierung sich zu beruffen, gute Macht haben, auch die Appellationes in denen Fällen, da sie zulässlich, und statt haben, angenommen, und unserm Hofes - Gebrauch nach justificiret werden.,

Renovat. ordin. process. Magdeb. C. 43. §. 9. „Und haben wir denenjenigen, so in causis ecclesiasticis einer Appellation benoethiget zum besten, und damit sie sattfahm gehöret werden, gnädigst bewilliget, das jedweder, welcher in gedachten causis ecclesiasticis über eine definitiva sententia, oder Urthel, oder durch ein Interlocut, so die Kraft einer definitiv hat, sich beschweret findet, innerhalb 10. Tagen a die publicatæ sententiæ an uns unterthänigst appelliret, schedulam appellationis bey unserer Magdeburgischen Regierung überreichen möge.

Ordinatio Pomeranitz ecclesiastica parte 3. sub Tit. von Consistoriis: „Wo sich ceteris jemand desjenigen so gesprochen, beschweret, mag he sinne beschweringe uns den Landes - Fürsten jedes Ordes ordentlich in Schriften übergeben, so wille wie ferner der Orsacken, worumme dermaten geördelet, von dem consistorio fordern &c.,

Add. Mecklenburgischer Erb - Vergleich de 1755. (apud de MOSER P. 2. pag. 889. seqq. des Staatsarchives; & in appendice apud JARGOW von den Regalien) §. 382.

Vnde recte BRUNNEMANNVS in *jure ecclesiastico lib. 3. cap. 10. §. 1.*

„Consistorium habet delegatam jurisdictionem a Majestate seu Principe: sicut ergo a delegato iudice ad elegantem iudicem appellatur, ita non dubium est, ad Majestatem vel Superiorem appellari posse, cujus est summa etiam in sacris potestas.

- d) GOTT. GERH. TITIVS in *der Probe des geistlichen Rechts lib. 1. cap. 6. §. 1.* THOMASIVS & BRENNSEYSEN in *dem Rechte Evangelischer Fürsten in theologischen Streitigkeiten thesi 5. nro. II.* THOMASIVS in *diff. de jure Princ. Evangelici circa solennia sepult.* §. 19. pag. 20. WILDOVEL in *diff. de controversa jurisdictione ecclesiastica Principum Imperii in diversæ religionis subditos* §. 13. & I. H. BOEHMER in *diff. de sublimi Principum ac Statuum Evangelicorum dispensandi jure in causis & negotiis tam sacris quam personis* sect. 2. cap. 2. §. 4.

- e) Quavis enim judicia, ait BOEHMERVS in *jure eccles. Protest. lib. 1. Tit. 28. §. 17.* Princeps territorii pro ratione & utilitate reipublicæ ordinat, determinat, & distinguit, adeoque eidem integrum esse debet, utrum causis ecclesiasticis forum peculiare attribuere, an easdem aliis tribunalibus secularibus committere velit.

provincialium consilio & concursu in causis religionem, remque sacram concernentibus invenire licet. f). Cur VI. non solum grauamina, defectus.

velit. Eadem potestas, pergit ille, quæ secularia determinat & ordinat iudicia, ecclesiastica quoque circumscribit, constituit & mutat.

WIESENHAVERNS *Grundsätze 2. Th. cap. 4. Absch. 5. §. 3.* „Die Consistorien werden nach dem Exempel anderer Gerichte von dem Landes-Herrn kraft der Landeshoheit aufgerichtet . . . (§. XVI. not. c. nro 4. p. 40.) Allein es stehet auch den Evangelischen Ständen frey, ob sie dergleichen geistliche Gerichte aufrichten, oder ob sie die sogenannten Consistorial-Sachen in den Canzleyen und Regierungen beurtheilt, und ausgemacht wissen wollen, denn alles, *sic* LYDOVICI in der Einleitung zum Consistorial-Process cap. 2. §. 12. was ein Fürst in seinem Lande zu befehlen, und zu verrichten befugt ist, das verrichtet er als Fürst, es seye in geistlichen oder weltlichen Sachen. Alle Leute in der Republique sind seine Unterthanen, sie mögen Lehrer oder Zuhörer seyn, und dannenhero sind sie ihm als Fürsten unterworfen. Sie müssen sich folglich auch vor allen Gerichten einlassen, und Recht nehmen, welche er als Fürst angerichtet hat.

Add. Elesta juris publici T. 7. pag. 691. seqq. & SCHVBERT in den Gedanken von den bischöflichen Rechten der Landes-Obrigkeit pag. 161. seqq.

- f) HERTIVS *de Statuum Imp. Rom. Germ. jure reformandi pag. 24.* SAM. STRYCK *de Statibus prouinc. cap. 4. nro. 68. fq. quique primo loco nominandus fuisse, Cl. BYDERVS in amœnitatibus juris publici S. 1. R. Germanici, amœn. 3. pag. 12. de Statuum provincialium consilio & concursu in causis religionem, remque sacram concernentibus.*

Cum enim ex antiqua Statuum in Germania autoritate non solum Imperii Ordines in comitiis vniuersalibus consultarentur, sed etiam super iis, quæ ad quamlibet prouinciam pertinebant, in conuentibus prouincialibus Reges & Duces rogarent Statuum prouincialium sententiam atque consensum: (STRVBEN *de Statuum prouincialium origine & præcipuis iuribus in ejus observ. obs. 4.) jure circa sacra inter partes superioritatis jam jam relato* (BYDERI *cit. pag. 13. 3.)* haud aliter euenire potuit; agnitis adeo atque roboratis in ipso I. P. Statuum prouincialium iuribus, (art. X. §. 16. art. XI. §. 4. 8. II. & 12.) quam vt in causis religionem, remque sacram concernentibus in partem curarum ac consiliorum *aque ac in causis justitiæ, & politiæ* aduocarentur; vel solius rubricæ verbis in codice Augusteo T. I. p. 167. id attestantibus: Sr. Churfürstl. Durchl. zu Sachsen &c. Herrn CHRISTIANI II. *Resolution und Erledigung derer Gebrechen, welche in dem ao. 1609. zu Torgau gehaltenem Land- Tage von der Landschaft des Chur- und Fürstenthums Sachsen, in Consistorial-Justitz- und Renth- Sachen übergeben, und nach geschehener Revision auch darauf erfolgte Approbation der Landschaft auf Befehl und Anordnung Sr. Churfürstl. Durchl. Hertzog JOH. GEORGII I. in offenem Druck, mænniglich zur Nachrichtung verfertiget worden. Den 23ten April 1612. causis scil. consistorialibus, cum causis justitiæ, politiæ, reddituumque in una eademque classe collocatis.*

Etusque a Statibus prouincialibus in causis religionis, consistorialibus, iustitiæ, politiæ,

Quod sicuti de omnigeno sacrorum jure testatur BÖHMERS P. I. T. 3. consult. & decis. juris responso 38. nro. 70. „Daß das jus sacrorum oder superioritas sacra Statuum Evangelicorum . . . respectu seiner inneren Verfassung des Landes nicht allemal frey exerciret werden kann, sondern an der Landes-Stände Approbation auf den Landtagen mitverbunden ist, cum pars revera sit Imperii civilis, & per omnem fere causarum religionis, rerumque sacrarum campum ex plurimarum Germaniæ prouinciarum statu, doctissimo calamo BVDERVS probatum dedit, addito HORTLEDERO p. 36. (§. XIII. not. f. p. 24.) & §. XVI. not. c. nro. 2do pag. 38. ita id in specie in jure modoque condendi ordinationes ecclesiasticas seu nobilissima juris in sacra parte luculentissime videre erat. STRVBENS Nbst. P. 2. von Land-Ständen pag. 436. „dem hie beytrat, daß in sehr vielen Landen hergebracht war, daß deren (Stände) Gutachten über die machenden Gesetze zu vernehmen, mithin man sie von Abfassung der Kirchen-Ordnungen nicht ausschließen konte.„ Add. Joh. Aug. REICHARDT in diff. de jure Statuum prouincialium concurrenti circa legislatariam potestatem §. 7. seqq.

De Saxonia id testatur BVDERVS l. cit. pag. 18. & SECKENDORFVS ab ipso allegatus in comment. de Lutheranismi l. 3. sect. 7. §. 25. Add. 3. pag. 70. Codex Augusteus modo & nota a. lit. c. p. 56. citatus; add. pag. 826. & 657. T. I.

„Haben wir nicht unterlassen, dieselbige (General Artickel) auch anders mehr, so zu Erhaltung reiner Lehre Gottes Worts, in Kirchen und Schulen dieser Lande, auch Christlicher Zucht, Policy und Ehrbarkeit dienlich, den zu Torgau jüngst den andern Febr. des verschieenen 79. Jahres erfordereten Landständen vorzuhalten, welche ihnen ermeldte Articul wohl gefallen lassen, auch was ferner zu noch mehrer Verbesserung derer hiewor gestellten Articul dienlich erachtet, und daß es also in dieselbe eingebracht werden möchte, unterthanigst gebeten. Hierauf Wir dann nicht unterlassen, dieselbige samt unserer verordneten von der Landschaft beschehenen Erinnerung mit unsern Hof-Ræthen, und andern hierzu verordneten noch ferner zu berathschlagen, und weil vielgedachte, hievorgestellte General-Articul unter einander vielfältig vermischet, haben wir nicht allein, was in denen dreyen angestellten visitationibus und darauf gehaltenen zweyen synodis desgleichen auch durch unsere verordneten aus der Landschaft nützlich erinnert, denenselben mit Fleiß einverleiben, sondern auch ermeldte Articul in bessere Ordnung bringen . . . lassen.„

De Brandenburgici Electoratus terris idem BVDERVS pag. 22. „Ward sie (ordinatio) den fürnehmsten Prälaten, und Ræthen des Chur-Fürstens, wie auch den sammtlichen Landständen übergeben, und von allen gebilliget, und vor gut angenommen.

De Pomerania BVDER pag. 35. & 36. & HERM. HEN. ENGELBRECHT in delineationis status Pomeraniæ Suehica cap. 5. pag. 257. Item delineatio der Pommerischen Landes-Verfassung nach des Landes alten Satzungen, und Gewohn-

politiae, aliarumque rerum exhibitae, abolitioque eorum sub generali defectuum, ordinationumque territorialium nomine indigitetur; g) sed ad exemplum ipsius le-

B b b 3

gisla-

wohnhetten auf. DAV. MEVIO ao. 1650. denen Königl. Herren Commissarien in Stettin überreicht in PISTORII amoenitatum historico-juridicarum P. 4. pag. 935. cap. 12. §. 3. 6. 7. cap. 13. §. 1. Add. jus publicum Pomeranicum siue de statu Pomeraniae & praecipue de juribus ordinum in LVDEWIG reliquiis MSC. T. 9. pag. 445. cap. 7. & cap. 8. pag. 451.

De Slesuicensi & Holfatico Ducatu testatur praefatio ecclesiastica horum Ducatum ordinationi praemissa.

„Desse vorgeschrevene Ordenunge hebbe wy CHRISTIAN obgemeldt tho Dennemarck und Norwegen Koenigk, mit sampt den Ehrwürdigen, Gestrengen unde Ehrenfestenn unsern Reden, Prelaten, Rædderschopp, Mannen, und Steden unser Hertoch- und Færstendoehme Schlessewick, Holsteen &c. uf eenen Gemeenem Landtage in unser Stadt Rendesborch derohaluen geholten Eindrechtigkick angenamen, beleenet, und bewilliget &c., BVDER. pag. 39.

De Statibus provincialibus Mecklenburg. ob neglectum ipsorum in reuocata ordinatione ecclesiastica consensum grauaminantibus, ipsamque adeo vim legis ad hoc capite impugnantibus conf. JARGOW in der Einleitung zu der Lehre von den Regalien lib. 1. cap. 3. §. 27. Erbvergleich de 1755. §. 195.

„So sollen die von Ritter- und Landschaft auf oeffentlichen allgemeinen Land- Tægen oder wenigstens, wann periculum in mora, die Land- Ræthe, und der gantze Engere Ausschuss darüber mit ihren rathsamten Bedenken, und Erachten vernommen werden, bevor solches erstattet ist, ergeheth die Publication der Verordnung nicht., Add. §. 484. & Merk. R. H. R. conclusa T. 2. p. 312. nro. 10.

Plura adhuc consilii consensusque Ordinum in partem vocati exempla ordinationum ecclesiasticarum (vide supra not. a. p. 58.) praefationes, atque proemia tibi exhibebunt.

- g) Vti videre est aus der Erledigung derer in ao. 1653. und 1657. bey gehaltenen Landes- Zusammen- Künften von der Landschaft des Chur- Fürstenthums Sachsen in Kirchen- Consistorial- Iustitz, Policey, Renth, Cammer und andern Sachen übergebenen Gebrechen &c. ao. 1661.

„So haben wir aus Landes- Väterlicher Zuneigung und Fürsorge ihrem (der Landstände unterthänigsten billigmæssigen Suchen gnædigst statt gegeben, und hierauf angeordnet: das mehr angeregte Landes- Gebrechen und Beschwerungs- Punkte alsobalden durch etliche unsere Ræthe, und andere, so wegen der Landschaft an Ritterschaft und Stædten hierzu deputiret, zusammen getragen . . . worden, auch . . . befunden, das nicht der wenigste Theil derer gehorsamen Unterthanen Vergnügung hierauf beruhe, die von uns beliebte Erledigung auch an sich selbstn Christlich, Rechtsmæssig, dem gemeinen Wesen dienlich, und zu Erhaltung guter Ordnung, und Abhelfung unsut-

gislatoriæ in ecclesiasticis potestatis sub nomine potestatis territorialis declarata, b) vel sola leges ecclesiasticæ nomine constitutionum territorialium veniant. i) Cur VII. regione in condominio existente, sicut aliorum territorialium iurum, k) ita aque, secundum diuerfas adeo condominii species, l) iurum circa sacra fluxerit communio, m) etiam territorio diuiso, iurum circa sacra exercitii communione, ad

unaufhörlichen Klagens hoechst nothwendig, dieselbe auch unserer getreuen Landschaft deputirte approbiret. Haben demnach berührte Erledigung.... als eine Landesatzung zu männliches Wissenschaft und Nachrichtung hiermit in diesen öffentlichen Druck kommen lassen., Codex Augusteus T. I. pag. 196. Add. merkwürdige Reichs - Hofraths - Conclufa T. 2. p. 301. seqq.

k) Mecklenb. Erbvergleich de 1755. §. 197. Jedoch Unserem Landes - Fürstlichen hohen juri statuendi . . . nichts vergeben. §. 483. „Bey der alten, und revidirten Kirchen - Ordnung resp. d. a. 1572. und 1608. hat es so lange sein Bewenden, bis selbige nebst der Consistorial - und Superintendenten - Ordnung nach Vorschrift des mehr angezogenen achten Articul: von der Landes - Fürstlichen Gesetzgebungs - Macht, mit Zuziehen der Ritterschafft, und Landschaft von neuem nachgesehen und verbessert seyn wird., Add. not. a. p. 55. seqq.

j) In verbis v. g. Synodalis decreti generalis a IOHANNE GEORGIO II. Saxonie Electore ao. 1673. publicati:

„Dannenhhero Wir dieses (synodalisches General - Decret) als eine allgemeine Landes - Satzung zu männliches Wissenschaft und Nachrichtung hiermit in diesen öffentlichen Druck kommen lassen., Codex August. T. I. p. 826.

Mecklenb. Erb - Vergleich §. 195. „Und Kirchenfachen, oder worin es wolle von Uns und unsern Nachkommen eine allgemeine Landes - Verordnung und Constitution zu erlassen ist.

k) FROMMAN de condominio territorii. GRASS de jure condominii territorialis, extra tempus administrationis per alternas vices, quæ condominis competit, constitui. SENCKENBERG primæ lineæ condominii pro indiuiso, siue gauerbinatus, derer Gemeinds - Herrschafften.

j) Prout v. g. jura exercentur vel conjunctim, & communi suffragio, vel prout exercitium territorialis condominii vni consortium conceditur; veluti non raro seniori vel primogenito. FROMMAN diff. cit. c. 9. §. 9. GRASS c. I. §. 13. SENCKENBERG c. I. §. 9.

m) FROMMANN c. 6. §. 7. 8. Et §. 73. seqq. - §. 75. Hæc cura circa sacra non in ipsis ministeriis ecclesiasticis obeundis consistit, sed in jurisdictione & post Imperatorem summo in territorio cujusvis Imperio, quæ ipsa potestas Dominis, & ita Condominis vigore indiuisæ superioritatis competit. SCHILTER de condominio circa sacra.

De binis Præfecturis KOENIGSBERG & HOHEN - SOLMS Comitatus Hohen - Solmensis conf. STRVV in corpore juris publici p. 1061. §. 6.

ad normam aliorum jurium in condominio haud raro permanentium, n) saepe retenta. o) Cur VIII. A. C. Principes *qua tales* legitimos jurium circa

De IOHANNE FRIDERICO II. IOHANNE WILHELMO, & IOHANNE FRIDERICO juniore, Saxoniae Ernestinae Ducibus, atque IOHANNE FRIDERICO seniore fratrum, ex pacto cum fratribus ad certos annos provinciarum patrum regnatores, annoque 1561. ordinationem consistorialem promulgante conf. BYDER in *diff. de ordinationibus consistorialibus* §. 8. De omnigena superioritate, profana & sacra ad Coburgenses agnatos IOHANNEM CASIMIRUM, & IOHANNEM ERNESTUM delata, atque per eorundem tutores exercita, testatur *idem* §. 15.

n) PÜTTER in *Elementis juris publici Germanici lib. 12. c. 1. §. 682.*

o) De Praefecturis KOENIGSBERG & HOHEN-SOLMS ao. 1629. inter se diuisis, jure vero sacrorum per recessum specialem in communione permanente vide STRVV in *corpore juris publici l. cit.*

De FRIDERICO Comite Palatino Rheni Electore, AVGVSTO Saxoniae Duce & Electore, atque IOANNE GEORGIO Marggravio Brandenburgico Electore, profapiae Vinariensis & Coburgensis Ducum juniorum tutoribus, ordinationemque ecclesiasticam communi ipsorum consistorio (*recess. Coburgensis* de 1547. §. 9. *So beyden Fürstlichen Theilen vermöge der Kayserl. Maj. gewirkten Landestheilung gemein bleiben*) nomine tutorio praescribentibus conf. BYDER §. 16.

Aliud exemplum videre est apud *eundem* §. 20. in verbis recessus inter IOHANNEM Ducem, & fratris filios, horumque tutorem CHRISTIANVM II. Electorem, & adstantes 1603. celebrato §. *hierüber aber soll beyden Fürstlichen Theilen unzertheilt gemein verbleiben . . . Erstlich die Univerſität, Consistorium, Hoffgericht &c.* quæ communio recessu Numburgensi de 1607. non solum confirmata, sed omnis insuper constitutio & ratio hujus consistorii ibi ordinata. Add. §. 22. *diff. cit.*

SCHILTER de *pacs R. in actis miscell. apud LEHMANNVM supplet. & continuat. p. 399.* Das *jus Episcopale*, so per pacta gemein geblieben, in dero Landen conjunctim exerciret. Add. supra §. XVI. not. c. nro. 9. p. 44.

WINKELMANN'S gründliche und wahrhafte Beschreibung der Fürstenthümer Hessen und Hersfeld p. 418.

Es ist auch Kraft des Erbvertrags dieser vier Herrn Gebrüdern, wie im weltlichen das gemeine Högst- und Revisions- Gericht, also auch in geistlichen Sachen ein gemein Geistliches Gericht, und Consistorium dergestalt angerichtet worden, daß in geistlichen Sachen die generales synodi von allen Fürsten insgesamt gehalten, und ein jeder seine Superintendenten, und etliche der vornehmsten Prädicanten, beneben einem oder zweyen Professoribus Theologiae der Univerſität zu Marburg und Ræthen darzu verordnet werden sollten.

circa sacra possessores se declararint, p) subditis per modum exceptionis ejusmodi jurium exercitio tantum permisso. q) Cur sicut alia Majestatis partes in alieno territorio per modum servitutis sæpe habentur: ita IX. singulae juris sacrorum particulae in alieno possessa ex jure eodem exerceri perhibeantur. r) Cur X. si de dominio alicujus territorii controuertatur: neque constet a domino territorii jura sacrorum in extraneum translata esse: horum jurium possessio indubitatum & plane conuincens s) superioritatis territorialis indicium habeatur. t)

Cur

p) *Herrn RVDOLPHI AVGVSTI Hertzogen zu Braunschweig und Lüneburg &c. gnädigste Resolution, so dieselbe auf . . . Ansuchen Bürgermeister und Rath, auch gemeiner Bürgerschaft der Stadt Braunschweig vor der an Se. Fürstl. Durchl. den 12ten Junii geschehenen Uebergabe der Stadt ertheilet: Im Haupt-Quartier zu Riddags-Hausen den 10ten Junii ao. 1671.*

„Als gedachte Bürgermeister und Rath, und gemeiner Stadt gehorsamt suchen und bitten lassen, daß sie allerseits bey dem exercitio A. Confessionis beständig gelassen, die jurisdictio in Ecclesiasticis ihnen fürders gegönnnet, ihre vor Reformation des Fürstenthums Braunschweig publicirte Kirchen-Ordnung in ihrem vigor bleiben, ihnen auch die Pfarr-Bestellung so in, als ausser der Statt fürders gegönnnet . . . werden möegte: haben Se. Fürstl. Durchl. sich darauf gnädigst erkläret, daß sie die Versicherung wegen des Exercitii Religionis . . . ermelter ihrer Stadt hiemit geben . . . wollten. So viel demnach die jura Episcopalia und was dahin gehörig, betrifft, so können sie zwar Bürgermeister und Rath und gemeiner Bürgerschaft solches nicht einräumen, sondern müssen sich als Landes-Fürsten dieselbe billig reserviren, was aber im übrigen die Stadt circa præsentationem, vocationem, & introductionem der Kirchen- und Schuldiener beständig und ohnstreitig hergebracht, und erlessen, und was dessen sonst dem berührten juri Episcopali nicht abtrüchig, wollen Se. Fürstl. Durchl. sie dabey fürderst gnädigst lassen, und ihre habende jura Patronatus ihnen nicht schwächen, . . . apud LONDORP T. 9. auctor. publ. p. 780.

Aliam, Electoris scilicet Saxoniae, declarationem vide supra §. XVII. not. b. p. 34. Add. Merkur R. H. R. Conclusa T. I. p. 593.

q) KLOCK vol. I. conf. 26. n. 352. seqq. & consil. 51. T. 3. conf. 146. MEVIVS P. 2. decis. 305. DOHNDORFF de jurisdictione ecclesiastica quatenus magistratui municipali, & in specie Haexapolitano competat cap. 3. in GODOF. HOFFMANNI scriptoribus rerum Lusaticarum T. 3. p. 84. BOEHMER consult. & decisionum juris T. I. P. I. resp. 33. & 34. LEYSER in meditat. ad ff. spec. 76. med. 2. & 3.

r) ENGELBRECHT de Servitutibus juris publici sect. 2. Memb. 2. §. 7.

s) Sunt verba ENGELBRECHTI tract. cit. p. 308.

t) Summam ratiocinationis, quæ profert ENGELBRECHT, tibi sistam propriis ipsius verbis:

„Quæcunque jura basin atque fundamentum constituunt superioritatis territorio-

Cur denique XI. cæteræ e jure sacrorum promanantes quæstiones peculiare ex his, & non aliis principiis nobis se sistant dijudicandas u).

§. XVIII.

Quæ de systemate Protestantium ex historia, ex Ecclesiæ suæ principiis, ex

ritorialis juxta principia juris publici vniuersalis & particularis Germaniæ consideratæ, ex illorum possessione superioritas territorialis controuersa probatur, „atque jura circa sacra & justitiæ administratio Basim ac Fundamentum superioritatis territorialis secundum principia juris publici vniuersalis & particularis Germanici constituunt, (sect. 2. memb. 3. §. 18. p. 294.) ergo (p. 308.) ex possessione jurium circa sacra & administrationis justitiæ superioritas territorii controuersi probatur. Add. sect. 2. m. 2. §. 6. & supra §. XVI. not. c. nro. 10. p. 44. COTHMANN resp. acad. 45. n. 1. KNICHEN de jure territorii cap. 3. nro. 235. & 275. seqq. MINGIVS de superioritate territor. cap. 3. concl. 63. LYNCKER de superioritate territor. p. 22. HERTIVS de justat. vulgo ordin. Cisterciens. libertate sect. 2. §. 28. Et repertorium juris publici & feudalis voce Landes - Hoheit p. 661.

Die Staa's - Rechts - Lehrer theilen die Landesherrliche oder Oberbothmæssigkeit oder Territorial - Aßus ab in ecclesiasticos & seculares, siue in religiosos & politicos seu ciuiles. Enumeratis dein principalioribus superioritatis territorialis iuribus, inter quæ præ ceteris jus ecclesiasticum legimus, p. 662. concluditur his verbis:

Dieses sind nun die vornehmsten aßus, durch welche die Landes - Hoheit erwiesen wird. Sunt enim hi aßus symbola & argumenta supremi territorii juris, probantque superioritatem & ejus possessionem veluti effectus causam.

- u) Cognito enim semel fundamento generali, cui in systemate aduersariorum exercitium totius sit superstructum, ad exercitium singularum partium ex eodem principio repetendum, cur non concludas? saltem ipsos A. C. add. tam singulos, quam in corpore in exercitio jurium episcopaliū ad hanc theoriam pluries prouocasse ex antecedentibus vix dubium erit. Vide v. g. §. XIII. not. d. et e. pag. 22. sq. §. XIV. not. f. p. 25. sq. §. XV. not. f. pag. 28. sqq. §. XVI. not. b. nro. 1. p. 34. n. 3. p. 35. §. XVI. not. c. nro. 1. p. 38. nro. 2. p. 38. seq. nro. 3. p. 40. &c.

Vnum adhuc, quod hic monendum censeo: loca, quæ attuli, probantia, ne carpes singula; neglecta enim causa, neglectoque toto ipsam Paciscentium intentionem carpis; quid quod nouum, a mente illorum vel maxime alienum obtrudis systema. Totam rei, temporis, systematis rationem semper combines; singula figas in meta fixa; siue quod idem, in principio generali tum temporis nequitiam controuerso, seu ab ipsis A. C. Statibus pluries agnito: & reperta harmonia partium cum toto, causaque directrice actuum singulorum, totiusque cognita genuina A. C. addictorum mens mox elucescet. Miraberis systema temporis sibi conforme, per contraria haud infestandum.

ex ipsorum declarationibus, postulatis, tractatibusque, ex legibus Imperii, statuque singulorum territoriorum ecclesiastico in lucem dedimus: (§. XII - XVII.) auctoritatibus virorum, ipsorum sacris addictorum corroborare juvat. Equidem non ignoro, auctoritatibus pugnandum haud esse: cum vero *partim* anteriorum temporum documenta multum illustrent; *partim* in ipsam Paciscentium intentionem influxum habuerint; *a)* quidquod eandem per adhibita sæpe plura argumentorum ratiocinia explicent magis; *partim* ne horum auctoritas, ut ut ipsi Paciscentium intentioni amica, per auctoritatem noviorum, ut plurimum hodie systemati collegiali fauentium, vel supprimatur, vel in alienum adeo sensum detorqueatur; celebriorum, & eorum, qui mihi ad manus sunt, testimonia, si hic producam, atque ordine, quantum potui, chronologico coacervem in unum; haud abs re erit. JOH. DAVTH, *b)* AND. KNICHEN, *c)* HERM. ES. ROSENCORP, *d)* LAUR. OHM, *e)* HUGO GROTIUS, *f)* PET. SYRING, *g)* ARVMÆVS, *h)*

MIN.

a) vid. v. g. MEIERN T. 2. p. 753. & supra §. XVI. not. c. in fine n. 2. p. 40. Add. p. 42.

b) De Testamentis n. 93. Lipsia 1594.

c) De jure territorii cap. 3. n. 272. Primam de 1600. editionem indicat bibliotheca Lipensio Jenichiana.

„Non infrequens celebratur. assatum: ex partium dinumeratione conciliari totum. Qua propter assus superioritatem edocentes iusta methodo recensebimus. Sunt autem vel ecclesiastici vel profani. Ad illos referuntur consistoria, ministrorum verbi diuini ordinationes, confirmationes, inspectiones, visitationes &c. Cum enim ao. 55. pacificatio religionis intuitu fuit inita, suspensa ecclesiastica Catholicorum Romanorum jurisdictio, in reformatis ecclesiis ejusmodi cognitiones ad Principes superioritatis jure devoluta fuerunt, quod eleganter declarat, firmatque auctor tempestivi fuscitabuli pro Principibus nuperime vulgati cap. 15. pag. 2. „

d) In practica forens. Cam. Imp. opere cap. 30. nro. 33.

e) De jure episcopali th. 20. 1613. In volumine 2do diss. select. jurisdic. Basil. nro. 9. & in nucleo discursuum 1621. Giesæ hassorum edito nro. 8.

f) In Ordinum Hollandia & Westfrisia pietate 1613. edita & in tract. de Imp. summarum potestatum circa sacra supra §. X. pluries citato.

g) De Pace Religionis concl. 29. not. b. Inter alia: „Ceterum illa jurisdictio (ecclesiastica) hodie ad Principes Imperii jure superioritatis devoluta est. In nucleo discursuum nro 27.

h) In discursibus academicis de jure publico 1616. Discursu 13. quæst. 20. An jurisdictio temporalis & ecclesiastica in Statibus Imp. Aug. Conf. concurrat? ... pag. 316.

„Ve-

MINGIVS, i) CRANIVS, k) MAGER A SCHOENBERG, l) RSINKING, m) CONRADVS

Cccc 2

„Verum hodie hæc (secularis jurisdictio) non minus, quam illa (ecclesiastica) jure territoriali exercetur Vt Principes & Status Imp. suam intentionem æque quoad ecclesiasticam, quam territorialem & secularem jurisdictionem aduersus omnes intra illius continentia commorantes, fundatam habeat.

Discursu 24. pag. 689. seqq. Pag. 691. sequentia: „Postmodum tamen per jurisdictionis ecclesiasticæ suspensionem cum territoriis coaluit & consolidatum est jus illud religionis exercendæ, & hodiernis moribus, qui Erb- und Lands- Huldigung, Pflicht, Land, und Heersfolg habet, quæ sunt potissima juris territorialis pars & forma . . . Religionis quoque exercendæ jus sibi vindicare possit.„ COLER. *conf. 34. n. 123. & seqq. GYLM. 2. decis. 59. n. 4. KNICHEN d. c. 3. n. 340. Als ordentliche Obrigkeit . . . vt ita cuius Regio, ejus etiam de Religione dispositio . . . & qui exercet summum Imperium, dicatur atque habeat die geistliche Obrigkeit tanquam Partem territorii. GYLMANN I. decis. I. n. 44. & 58.*

- a) *De superioritate territoriali & ejusdem juribus adfinibus in nucleo discurs. n. 23. & T. 5. diff. Basil. n. 8. Omisiss modo iis, quæ ex multis Scripturæ locis (§. XVI. not. c. in fine num. 2. p. 40.) aliisque rationum momentis pro firmando magistratus jure, ejusque officio in rebus ecclesiasticis exhibet, cap. 5. §. 60. in fine hæc profert:*

Consistunt autem actus Principum & Dominorum Territorialium ecclesiastici in vera veræ religionis propagatione, sacrorum constitutione, consistoriorum directione, conciliorum conuocatione, ministrorum verbi Dei confirmatione, sustentatione, visitatione, inspectione, & aliis quibusdam causis & negotiis. Et §. 62. Ex hoc decreto (pace R.) vel transactione Passaviensi hodie etiam ad Status Imp. pertinet jurisdictio ecclesiastica & jura episcopalia vigore superioritatis territorialis, Krafft habender Landes- Kurfürstlichen oder hohen Obrigkeit.

- k) *De pace religionis ac libertate conscientiarum in R. Imp. seruanda apud LEHMANNVM contin. & supp. pag. 86. & 92. in textu problematis sexti.*

- l) *De aduocacia armata cap. 10. n. 434.*

- m) *De regimine seculari & ecclesiastico (germanico idiomate sub titulo: Biblische Bolicey) lib. 3. class. I. pag. 1055. seqq. Num. I. cap. 10. in specie huc spectat.*

„Cum per transactionem Passaviensem & subsecutam Religionis pacificationem . . . jurisdictio ecclesiastica Pontificiorum in terris & ditionibus A. C. add. plane sit suspensa dicto recessu &c. ideoque hisce in suis terris *jurisdictionis tam ecclesiastica, quam secularis vigore territorialis superioritatis, Krafft habender Landesfürstlicher Obrigkeit*, competit, & vigore ejusdem exercetur.„ Vltus sum editione sexta de 1659.

RADVS THEODORICUS, n) KLOCK, o) HIPPOLITVS A LAPIDE, p) omnium manibus tum temporis tritus, CONRING q) sunt ii, quos tibi inter alios sistit intermedium P. R. & W. tempus. Sicuti vero in ipso demum P. W. Inst. systema ipsorum nouum plenumque robur consecutum fuit: (s. XVI.) ita euenire vix aliter potuit, quam vt post illud horum auctoritas fere excreuerit in infinitum. Sic SECKENDORF, r)

TA-

- n) Ciuitatis Vlmensis Superintendens ad Senatum Lindaviensem apud KNIPSCHILD de iuribus & privilegiis ciuitatum Imp. lib. 2. cap. 3. n. 182.

„Vnd sonderlich ist auch vermög des Passauischen Vertrags . . . und Religion - Friedens . . . des Pabst, der Bischoeff, und anderer Geistlichen jurisdiction sine iura episcopalia in der Evangelischen Stände Landen. spspondiret, und eingestellt, hergegen ihnen den Ständen jure territoriali, und Krafft der hohen Landes- Obrigkeit zugefallen und zußändig.

- o) De contributionibus cap. 10. n. 81. seqq. T. 1. consiliorum - conf. 51. n. 355. seqq. T. 3. conf. 146. præcipue §. 18.

- p) In diff. de ratinæ status in Imp. nostro Romano - Germ. P. 1. c. 8. inter alia: „Alterum speciale jus Majestatis, est jus rerum sacrarum, seu Religionis . . . quemadmodum etiam nouissime HEINRICVS, Angliæ Rex, anno 1534. projecto Papatu se Pontificem maximum, & ecclesiarum suarum Caput, a CHRISTO proximum pronuntiavit: SLEIDAN lib. 9. histor., Add. BURNETI historia reformationis Eccles. Anglicanæ. & RYMERI acta publica, inter Reges Angliæ &c. T. 14.

- q) In diff. de Majestatis ciuilibus autoritate & officio circa sacra ao. 1645. habita; & in diff. ad §. X. citatis. Item T. 2. operum suorum pag. 34. seqq. & pag. 230. seqq.

- r) Hic ipse SECKENDORFIUS, ad cuius de Lutheranismi opus, monente in fauorem systematis sui G. L. BOEHMERO in præfat. principiorum juris canon. pag. 3. in indagandis regiminis ecclesiastici originibus sit recurrendum, in dem deutschen Fürstenthate inter alia (legatur cap. 11. part. 2. per totum) sequentia habet:

„Dafs die hohe weltliche Obrigkeiten, welche Niemand, als den höchsten Gott über sich haben, . . . auch in den Geistlichen und Kirchen - Sachen nach ihrer Masse, das Regiment zu führen haben, lernen wir aus dem Wort Gottes, welches, disfalls keine Ausnahme machet, sondern alles der Obrigkeit untergiebt, uns auch den Zweck oder End - Ursache dieser Goetlichen Ordnung insgemein anzeigt, dafs sie nemlich, uns zu gute, ihr Schwerdt und Macht führe &c. Pag. 258. sub rubrica: dafs es auch den deutschen Fürsten zukomme.,,

„Ob nun wohl etliche hundert Jahr hero den weltlichen Obrigkeiten durch den geistlichen Stand, und die Anstalten des Pæbstl. Stuhls zu Rom, an diesem Stück des Regiments großer Abbruch geschehen, und darüber zwischen denen

TABOR, s) KNIPSCHILD, f) LVD. HVGO, u) STRAVCH, w) AHASV. FRITSCHIVS ~~per~~) BVRGOLDENSIS, y) MAVRITIVS, z) OLDENBURGER, aa) ZIEGLER,

C c c c 3

LER,

denen streitigen Religionen viel Zwiespalt entstanden. So ist doch solches Recht durch sonderliche Abschiede und Satzungen des Reichs, bevorab die, welche in ao. 1555. zu Augspurg . . . aufgerichtet worden, bekräftiget, und darinnen ausdrücklich gesetzt, daß die deutschen Fürsten und Stände, welche von denen Roemisch-Catholischen sich in Glaubens-Sachen gesondert, bey der Augsp. Confession, Religion, Glauben, Kirchen-Gebräuchen, Ordnungen, und Ceremonien, so sie aufgerichtet, oder nochmals aufrichten machten, ruhiglich und friedlich gelassen, geschützt, auch der Roemisch-geistlichen Bischöffe jurisdiktion wider dieselbe, und solche ihre Confession, Religion, Glauben, Kirchen-Gebräuche, Ordnungen, und Ceremonien aufgehoben seyn soll. Und obwol solcher Religions-Fried nicht ohne große Zerrüttung, Mühe . . . erworben, seithero auch zu erhalten . . . sehr schwer gewesen, so ist doch solcher anderweit mit einhelligem Schluß des deutschen Reichs . . . durch den . . . Friedens-Schluß 1648. aufs neue befestiget worden, also, daß die Landesherrn des Protestirenden Theils sowohl nach dem Grunde Göttlicher und natürlicher, als auch nach Zulassung der üblichen Reichsrechte, und Satzungen nebenst dem weltlichen, auch das geistliche Regiment, so weit einer Christlichen Obrigkeit zukömmt, zu führen haben. Müssen sie denn dieses, wie billig, seiner Vortrefflichkeit und Wichtigkeit nach, vor das größte Regal, oder Obrigkeitliche Recht halten, und achten, und solches äußerlich zu behaupten alle die Mittel, und Wege brauchen, die wir oben in weltlichen Regiments-Sachen . . . erzehlet.,

- s) *De regimine Imperantium ecclesiastico. S. 1. th. 23. 1656.*
- t) *De iuribus & privilegiis Ciuitatum Imp. lib. 2. cap. 3. 1657.*
- u) *De statu regionum Germaniae pag. 82. „Summam potestatem regiminis ecclesiastici externi, quanta in homines cadit, penes eum esse, qui reipublicae civili praesidet, quae nostra Protestantium est sententia.„ Et pag. 92. „Ex veteris religionis institutis Episcoporum est iurisdictio ecclesiastica; ex altera parte Principum vel aliorum, qui jus Territorii habent. Quoniam enim ex Protestantium sententia iurisdictio ecclesiastica pars est civilis Imperii, etiam iurisditionem illam sibi vindicant.*
- w) *In diff. 5o jur. publ. de controversiis illustribus circa statum ecclesiasticum.*
- x) *De jure visitandi ecclesiastico cap. 3. 1666. Idem in diff. de illustrissima & antiquissima familia Schwartzburgica origine, dignitate, libertate, praeminentia, regalibus, iuribus, privilegiis ac rerum gestarum gloria cap. 4. & S. 5. n. 2. atque in manuali jurisprudentiae publicae lit. c. n. 27. lit. e. n. 8, lit. r. n. 2. & 4.*
- y) *In discursibus ad inst. Pacis P. 2. disc. 15. n. 1. disc. 17. p. 152.*
- z) *In diff. de potestate Principis, lege regia, & iurisditione S. 18. In opusc pag. 542. Anno 1668.*
- aa) *In LIMNAEO enucleato lib. 2. cap. 19. p. 337. 1670.*

LER, bb) MEVIVS, cc) HVBER, dd) H. DE COCCHEI, ee) RHETIVS, ff) HEN-
NIGES, gg) BRVNNEMANN, hh) HERTIVS, ii) FROMMANN, kk) SWEDER, ll)
DEC-

bb) *Add. LANCELOT. lib. 3. tit. 1. §. 2. & in tract. de juribus Majestatis lib. 1. cap. 13. 14. seqq. Cap. 19. n. 8. ad jagulanda argumenta pro jurisdictione ecclesiastica a jurisdictione civili separata, plumbeum sufficere ait gladium.*

cc) *Part. 2. decis. 305. ab initio. P. 3. decis. 134. n. 5. „Jus episcopale post reformationem religionis & suspensionem ecclesiasticam redditum est jus territoriale. P. 3; decis. 257. n. 3. decis. 415. n. 8. Jura episcopalia post P. R. ad status Imp. pertinent jure territorii, ad quod per pactum illud publicum sunt reducta. ... Hæc quippe Evangelicis ex jure diuino & gentium humano sententia stetit, jure Potestatis seu Magistratus superioris Imperantium esse curam sacrorum ipsis per Pontificia arrogantia ausus demptam, & in Episcopos translatam. Horum itaque potestate in terris Protestantium per transactionem suspensa uti habetur in R. A. zu Augspurg 1555. §. damit auch &c. dum suspensa manebit, istorum interea velut rediuiua est potestas. „*

dd) *De jure ciuitatis l. 1. sect. 5. c. 2.*

ee) *In diff. de summa potestate. 1674. §. 7. seqq. „Potestas constituendi & ordinandi in republica seu civili vita cultum Numinis, quæ est pars Potestatis Politica, & concernit statum ecclesiæ externum . . . Ibidem: „ Prima ergo summa & Dei vicaria potestatis (ita compellat magistratum politicum) cura ipsius cultus diuini sacris moderandis constituendisque continetur. §. 9. „Reliquorum omnium cura ad Potestatem Politicam spectat, quo proinde pertinet vocatio ministrorum, pena excommunicationis, & banni spiritualis, & omnis jurisdictio sacra, administratio bonorum, quicquid ad legem diocesanam aut jurisdictionis spectat. Ejusdem diff. de Euocatione sacrorum §. 5. & 6. Idem in diff. de fundata in territorio & plurium locorum concurrente potestate; & in juris publici prudentia cap. 18. & 22. sub inscriptione: De juribus Regalibus circa sacra. §. 3. legitur jus diocesani & jurisdictio ecclesiastica.*

ff) *In diff. de jure Statuum Imp. circa sacra cap. 1. cap. 2. n. 9. seqq. & cap. 3. 1675. & in diff. de secularisatione cap. 1. §. 13.*

gg) *De summa Imperatoris Romani potestate circa sacra ad §. X. aliquoties citatus 1676. Et in medid. ad art. 5. §. 30. pag. 423. Ad art. 8. §. 1. pag. 814. alibique.*

hh) *Lib. 3. juris ecclesiastici cap. 1. (§. XVII. not. c. in fine pag. 59.)*

ii) *In diff. de superioritate territoriali §. 13. Idem in Paroemiis juris: quemlibet Principem esse Papam in territorio; & in tract. de Statuum Imp. Romano-Germanici jure reformandi §. 1. seqq. & in Diff. de jactata vulgo ordinis cisterciensis libertate &c. sect. 1.*

kk) *De condominio territorii cap. 6. §. 7. 8. & §. 73. seqq. (§. XVII. not. m. p. 65.)*

ll) *In diff. Positiones controuersæ ex jure publico Imp. Rom. Germ. §. 9. In diff. de foro illustrium Imp. Romano-Germanico immediate subjectorum §. 27. In*
con-

DECKER, mm) GOCKELIVS, nn) MVLLER, oo) personatus HEVD. BORROM. RICCRVIVS, pp) LYNCKER, qq) MVLZ, rr) JOH. HELV. SIN. dictus von SCHVLZ, ss) RECHENBERG, tt) THOMASIVS, uu)

KEST-

conciliis Tabingensibus T. 6. consil. 21. n. 165. seqq. (§. XVI. not. d. p. 46.) & in introductione in jus publ. Imp. R. Germ. partis spec. sect. 1. cap. 5. §. 1. seqq. & partis spec. sect. 2. cap. 12. §. 1. seqq. Talia §. 1.

„Tandem per transact. Pass. & subsecutam Pacif. R. regimen rerum sacrarum Geistliche Gerichtbarkeit quoad Status A. C. qui illud sibi in territoriis suis jure Imperii civilis tanquam partem ejusdem vindicabant, rursus in superioritatem transit . . . cum ergo, vt jam ostensum, jus circa sacra Status A. C. competens jure territorii & superioritatis vigore P. R. in diuersis Imp. comitiis, omnium Imp. capitulationibus, ac nouiter in inst. P. Osn. Monast. art. V. §. 1. in omnibus articulis diserte confirmatae hodie innitatur, patet verissimum nunc esse vulgatum illud: cujus est Regio, ejus est Religio.

mm) *In consult. de pace civili Religioni Germanorum in Inst. P. Casarea Suecica & data; ex editione tertia, prima de anno 1680. auctiore, in vindiciis pro veritate & justitia rei jurisque cameralis pag. 374. seqq.*

nn) *De majestatico religionis jure §. 3. seqq.*

oo) *De juris episcopalis in terris Protestantium a Romano-Catholicis injuste praetensa reuiviscentia cap. 2. & in consult. Vtrum cognitio rerum ecclesiasticarum semper sit penes jura territorii habentem?*

pp) *In notis & animadu. ad SCHÜTZII manuale pacificum in LEHMANNO continuato & suppleto quaest. 1. pag. 329. & pag. 345.*

qq) *De superioritate sacra, von dem Recht eines Fürsten in Kirchen-Sachen §. 1. seqq. §. 3. „Quilibet . . . Princeps Ang. in suis provinciis & sacra & profana ordinandi libera pollet potestate, ex vi ipsa Majestatis, qua gaudet, analogae, & qua Princeps est, als Landes-Fürst. Add. §. 10. & ejusdem tract. de superioritate territoriali pag. 20. seqq. Item in responsis resp. 142. quaest. 1. & in diff. de eo, quod justum est circa personas diuersae religionis sect. 2. cap. 3. §. 3.*

rr) *In repraesentatione majestatis Imperatoriae p. 878. seqq.*

ss) *In praelectionibus ad jus publicum lib. 2. tit. 8. pos. 6. pag. 471.*

tt) *In diff. an cujus Regio, ejus sit Religio? in collectione diff. historico politicarum P. 2. pag. 614. §. 22. seqq. Et in diff. de praerogatiua Imp. Principis Protestantis; collectione cit. P. 2. pag. 717. seqq.*

uu) *In sequentibus scriptis 1.) Ejus diff. de jure Principis circa adiaphora 2.) Vindiciae juris majestatici circa sacra. 3.) Das Recht Evangelischer Fürsten in theologischen Streitigkeiten 4.) Dreyfache Rettung des Rechts Evangelischer Fürsten in Kirchen-Sachen &c. zusammen getragen von JOH. GOTT. ZEIDLERN. 5.) In cautelis circa praecognita jurisprudentiae ecclesiasticae cap. 17. 6.) In historia contentions inter Imp. & sacerdotium pag. 409. 418. 447. Et in*

KESTNER, *vvv*) SCHILTER, *xx*) PET. MASCOV., *yy*) HILDEBRAND, *zz*) TETIVS, *aaa*) LVDIEWIG, *bbb*) HORN, *ccc*) CORTREIVS, *ddd*) STRYCR, *eee*) BERGER, *fff*) LVNIG, *ggg*) PFEFFINGER, *hhh*) BAVMGÆRTNER, *iii*) LVDOVICI, *kkk*) BRUCKNER, *lll*) *Auctor prefationis ad partem nonam tomi 7mi electorum jurispublici, mmm*)

DOHN-

in diff. de foro competente & subjectionis clericorum sub potestate civili. cap. 1. §. I-II.

vvv) *De jure reformandi in sacris 1699. & in diff. de jure Principis circa sacra per totum. 1700.*

xx) *De pace Religionis cap. 3. §. 15. 16. De libertate Eccl. Germ. lib. 3. cap. 4. In diff. de condominio circa sacra; & in institutionibus juris publ. lib. 1. T. 3. §. 1. seqq.*

yy) *De jure Majestatis ecclesiastico per totum. Grapshiswaldia 1704.*

zz) *In anno decretorio pag. 54. seqq.*

aaa) *De habitu territoriorum Germaniae cap. 1. §. 45. seqq. In jure privato lib. 9. cap. 1. §. 20. In specimine juris publici lib. 4. Et in specimine jur. ecclesiastici lib. 1. cap. 4. §. 18. seqq.*

bbb) *In diff. de jure annatarum pag. 81. seqq. 1707. In diff. de principio Principis Evangelici, vom Vorrecht eines Evangelischen Fürsten. Et in diff. de Principum S. R. I. potestate in sacris ante paces Religionis §. 1. 2. 3.*

ccc) *In jure publico cap. 41.*

ddd) *In observatis historico-politico-juridicis ad concordata pag. 32. 33. & 34.*

eee) *In diff. de origine & usu jurisdictionis ecclesiasticae cap. 1. In diff. de potestate Clericorum in secularibus cap. 1. §. 19. & 24. Et in diff. de jure generali Principum Evangelicorum cap. 1.*

fff) *In oeconomia juris lib. 4. tit. 3. §. 2.*

ggg) *In selectis scriptis illustribus pag. 386. n. 27. Deutliche Vorstellung des Vorzugs eines Evangelischen Fürsten vor einem Catholischen ratione jurium circa sacra.*

hhh) *In VITRIARIO illustrato. T. 3. L. 3. Tit. 2. pag. 5. seqq. T. 4. L. 3. Tit. 19. p. 12. seqq.*

iii) *In diff. Altorfina de 1713. de Ecclesia Matre c. 3. §. 2.*

kkk) *In der Einleitung zum Consistorial-Proceß c. 1. & 2.*

lll) *In diff. de jure Principis & inprimis Statuum Protestantium circa causas matrimoniales §. 4,*

mmm) *Anno 1715. publicati p. 687. „Das jus circa sacra ist ein pars potestatis civilis, und gebühret daher der hohen Obrigkeit die Regierung in Geistlichen*

DOHNDORFF, *nnn*) ENGELBRECHT, *ooo*) CHRIST. HENR. KREBS, *ppp*) REINHARD, *qqq*) SCHEFFER, *rrr*) BOEHMER, *sss*)

OTTO,

chen und Kirchen-Sachen allerdings. „Pag. 688. „Bis zu Zeiten LVTHERI die Reformation angängen, und die Evangelischen Reichs-Stände sahen, daß hey dem damals höchst desperaten Zustande ihrer und ihrer Unterthanen Conscience nicht anderst geholfen werden könnte, als wenn sie sich pro libertate eximia, ipsis competente, das jus sacrorum asserirten. Welches dann auch wirklich erfolgte, und die Evangelischen Stände in ihren Fürstenthümern und Ländern die geistlichen Anstalten selber verfügten, auch es folgendes bey Aufrichtung des Religions-Friedens dahin brachten, daß des Pabst und der Bischöffe geistliche jurisdiction in ihren Ländern bis zu einer Vergleichung in der Religion, gänzlich suspendiret, einfolglich vorbelegtes sich zugeeignetes jus circa sacra per legem publicam confirmiret wurde. Ob aber wohl das Fundament sothanen der Evangelischen Stände juris sacrorum Anfangs mehr in der grossen und einer Maj. ähnlichen libertate, als dem jure territoriali bestanden, so ist doch nachgehends solche Befugniss zu solcher Form gebracht worden . . . daß die Evangelischen Reichs-Stände selbiges in superioritatem territorialem aufgenommen, und *pro parte ejus altera* gehalten, gestalt auch in I. P. Art. 8. dergleichen Redens-Art vorkommt: *Libero juris &c.* Pag. 690. „Was ein Evangelischer Fürst in sacris verfüget, thut er keineswegs als episcopus, sondern *ex vi ipsa Majestatis, qua gaudet analogæ, & qua Princeps est*, als Landes-Fürst, Kraft habender Landesfürstl. Hoheit. Principis potestas in sacris non est sacerdotalis, & Pontificalis, sed imperialis.

nnn) In diff. §. XVII. not. q. p. 67. citata c. 2. per totum . . . §. 12. „Competit Statibus immediatis hæc jurisdictio Ecclesiastica vi superioritatis territorialis „Add. c. 3. & 4.

ooo) De Servitutibus juris publ. sect. 2. memb. 1. §. 10. S. 2. m. 2. §. 5. (§. XVII. not. r. s. & t. p. 68.)

ppp) *Auflor des deutschen Reichs-Staats* pag. 379. seqq. Von der Gewalt der Reichs-Stände in geistlichen Sachen. Edit. nouiss. vtor.

qqq) In meditationibus de jure Principum Germaniæ cum primis Saxonie circa sacra ante tempora reformationis c. 2. Et qui ejus argumenta in vernaculam & epitomen transtulit CAROL. FRANC. BVDDEVS sub tit: *Untersuchung des wahren Grundes der höchsten Gewalt eines Fürsten über die Kirchen.*

rrr) De regalibus tum in genere, tum vero in specie de regalibus sacri Imp. R. G. 1719. c. 3. §. 12. & 14. c. 5. §. 19. 23. & 24. In systemate Moseriano diff. selectiorum jus publicum Germanicum universale illustrantium p. 695.

sss) In jure publico uniu. P. spec. lib. 1. c. 4. 5. 2.) In instit. juris can. §. 4. 5. seqq. 3.) In obseru. ad Petrum de Marca lib. 1. c. 1. obseru. 1. 4.) In commentatione 12. diff. juris ecclesiastici antiqui ad PLINIVM secundum & TERTVL- LIANVM §. 30. p. 564. seqq. 5.) In diff. de sanctionum pragmaticarum indole

Tomus III.

D d d d

&

OTTO, iii) PETERMANN, uu) BEYER, vvv) FLEISCHER, xxx) FRID.
HERM. CRAMER, zzz) WILDVOGEL, aaaa) FELZ, bbbb) BECK, cccc) KOPP, dddd)
Lv.

Et sanctitate T. 1. Exercit. p. 429. 6.) De potestate civili in templis c. 2. sect. 5. §. 1. p. 84. „Jus circa sacra, quod cum MAURITIO Hassiæ Landgrauio summum Regale Statuum merito appellamus, nonnisi superioritati territoriali ortum suum debere, prope agnouerunt Status Protestantes in grauaminibus ecclesiasticis, quæ Osnabrugæ 1645. exhibuerunt Art. II., 7.) In diss. de jure liturgiarum ecclesiastico §. 63. seqq. 8) In diss. de sublimitate Principum ac Statuum Evangelicorum dispensandi jure in causis et negotiis tam sacris, quam profanis sect. 1. c. 2. §. 30. & 31. f. 2. c. 2. §. 2. & 3. „Nullum profecto alium jurisdictionis Ecclesiasticæ fontem agnoscimus, quam supremam in republica Majestatem, & si de Statibus Imperii, quibus etiam nobiles immediatos annectimus, sermo sit, superioritatem territorialem., 9.) In diss. de jure Episcopali Principum Evangelicorum. 10.) In jure eccles. Protestantium l. 1. tit. 21. 11.) In jure parochiali sect. 1. c. 2. seqq. Tandem 12.) In consultationibus suis T. 1. P. 1. R. 19. n. 5. Resp. 33. & 34. T. 3. P. 1. R. 38. n. 53. - n. 54. sequentia:

„Es bleibt also fest, und inter Protestantes unumstößig, daß die Superioritas sacra Principum Evangelicorum, und die daraus fließende geistliche Gerichtebarkeit auch nach der Augsp. Conf. selbst überhaupt ex imperio supremo Principum Evangelicorum, quæ tatum fließet, solche ihnen, wie die Landes-Hohelt in weltlichen jure proprio zustehet.,

tti) *De jure Imperatoris et Statuum Imp. circa sacra.*

uuu) *In diss. Gießen. de jure Principum S. R. I. circa tutelam Pacis ecclesiasticæ §. 9. & 17. Nec ergo (jus circa sacra) Principi qua Episcopo, nec qua præcipuo Ecclesiæ membro competit. Non est, ut alium judicem hic sequamur, quam ipsum I. P. art. V. §. 30. & art. VIII. §. 1. quod statibus Imp. superioritatem tam in Politicis, quam Ecclesiasticis tanquam totum cum suis Partibus potentia libus confirmat*

vvv) *De Principe paschatos festum determinante p. 19. seqq.*

xxx) *In der Einleitung zum geistlichen Recht. Et in diss. de jure reformandi, & inde dependente jure emigrandi §. 16. - 23.*

zzz) *In decisionibus juris publici de regalibus decis. 21.*

aaaa) *De concurrentia diuersæ jurisdictionis competente §. 7. & 8. Et in diss. de controuersa jurisdictione ecclesiastica Principum Imp. in diuersæ religionis subditos §. 1. seqq.*

bbbb) *In diss. de superioritate territoriali Nobilitati S. R. I. immediatæ denuo asserta P. spec. §. 1. p. 42.*

cccc) *In diss. de eo quod justum est circa emigrationem ciuium religionis causa factam §. 9. seqq.*

dddd) *De insigni differentia inter S. R. I. Comites et Nobiles imm. S. 2. pag. 230. seqq.*

LVDOLPH, eeee) JAC. CARL. SPENER, ffff) HARTUNG, gggg) TREVER, bbbb)
& qui in hæc tempora incidit, Anonymus quidam, iiiii)

D d d d 2

SINCE-

eeee) In comment. systematica de jure cam. sect. 1. §. 14. memb. 2. pag. 157. Et in
diff. de jurisdictione officialium in causis civilibus &c. p. 8. & 9.

ffff) In dem teutschen jure publico 3. Th. p. 371. seqq.

gggg) De jurisdictione consistoriali oder von der Gerichtbarkeit geistlichen Gerichts,
c. 2. th. 1. seqq.

bbbb) In comment. ad PVFFENDORFIUM de officio hominis & civis p. 488.

iii) In scripto, quod extat in der Collection einiger Schrifften von der geistlichen
Gerichtbarkeit derer Cathol. Landes - Herrn in Deutschland sub tit. Gesetzmaßi-
ge Beantwortung der Frage: „Ob ein Catholischer Landes-Herr in Deutsch-
land die jurisdictionem eccles. über die, in seinem Lande befindliche, der
Augspurgischen Confession verwandte Unterthanen zu exerciren befugt sey?“,
Mit SINCERI beygefügtten sogenannten gesetzmäßigen Wiederlegung 1726.

§. 1. „Daß überhaupt das jus circa sacra, nach derer Protestanten eigenen
Lehre, der weltlichen Obrigkeit zustehe . . . sogar, daß auch die Direction
des äußerlichen Gottesdienstes nicht einmal der Heydnischen Obrigkeit ent-
zogen werden möge . . . dannhero, (pergit ille apprime ad systema
Paciscentium in antec. allatum) so lange Christliche Obrigkeiten in der Welt
gewesen sind, von CONSTANTINO M. aus allen seculis genugsame Zeugnisse der
von der weltlichen Obrigkeit circa curam religionis ausgeübten Befugnissen
produciret werden könten, wovon der Author tract. juris reformandi . . .
weitläufig handelt . . . deme noch beyzufügen . . . REINHARDS tract.
(qqq.) worinnen . . . erwiesen wird, wie etliche Sæcula zuvor, und ehe
noch an eine Reformation gedacht worden, die Catholischen Landes - Herrn
die potestatem legislativam in sacris, das jus visitandi Ecclesias, reformandi,
circa concilia, die jurisdictionem in personas ecclesiasticas, mit deren Ein-
und Absetzung &c . . . wirklich ausgeübt haben, aus welchem Fundament
auch die Protestantischen Stände, tempore reformationis, einig und allein ihre
Befugniß in geistlichen Dingen hergeholet, und sich dadurch wider den Pabst
und alle Catholischen vornehmlich geschützt hätten, worauf dann der Pas-
sauische Vertrag, nebst dem Religions- und W. Frieden gebauet worden
sey.

§. 2. „Daß . . . die jurisdictio Ecclesiastica in terris Protestantium post
suspensum jus Episcopale competens bloß allein in jure territorii gewurzlet sey,
und denen Ständen des Reichs, tanquam dominis territorialibus nach denen
unläugbaren Principiis Protestantium gebühre, auch in causis convenientibus
exercirt werde.“

Add. declaratio Legati Suecici apud de SCHAVROTH T. 2. p. 39.
„daß es . . . in Regula seine Richtigkeit habe, und das jus circa sacra, mit-
hin die jurisdictio Ecclesiastica als dessen vornehme Species, der Territorial-
Superiorität kostbares und vornehmstes Kleinod sey . . . ist soviel mir wiß-
send, bis dato aller Evangelischen Publicisten einhellige Lehre und Meynung.

SINCERVS, *kkkk*) JOH. JOACH. MÜLLER, *llll*) PHIL. FRID. HANE, *nnnnn*)
 HERTEL, *nnnn*) BAUDIS, *oooo*) G. A. *pppp*) & B. G. STRVV, *qqqq*) REY-
 MANN, *rrrr*) AD. LAVDERBACH, & SCHOEPF, *ssss*) PERTSCHIVS, *tttt*) HEI-
 NEC

kkkk) Seu qui sub hoc nomine latet, cel. IOH. IAC. MÖSER in der auf das aller-
 best gegründeten jurisdictione Ecclesiastica Catholischer Landes-Herrn über ihre
 Proteſtirende Unterthanen; in der Collection einiger Schrifften &c. & in F A-
 BRI Staatsk. T. 49. p. 482. seqq. §. 48. & 49.

Add. IOH. GOTTF. DE MEIERN in der gesetzmäßigen Vertheidigung
 der Frage: „Ob ein Catholischer Landes-Herr in Deutschland die jurisdiction-
 nem Ecclesiasticam über die, in seinem Lande befindliche der A. C. verwandte
 Unterthanen zu exerciren befugt sey? wider die unter dem Namen SINCERI
 dagegen edirten Scripta; in der Collection einiger Schrifften &c. & FABRI
 Staatsk. P. 47. c. 12. p. 387. seqq. §. 44. „Dass Protestantes und Catholici die
 jurisdictionem Ecclesiasticam pro parte superioritatis halten, welches zwar von
 jenen, nicht aber von diesen wahr ist.“

lllll) In den juristisch-historischen Elektis 1. Th. c. 3. §. 1. & 2.

nnnnnn) In specimine antiquit. Eccles. Mecklenb. de Episcop. primitiv. quaest. 2. &
 3. Et in Specimine de Principe Protestante, ejusque origine, nomine juribus,
 & praerogatiuis in Imp. Germ. p. 178. sua historiae reformationis.

nnnn) In programme: Imperator Sol Pontificis, & Episcoporum ex codice &
 nouellis Iustiniani coruscans. Oder der Kayser die Sonne, Pabst und Bischöffe
 Mond und Sterne. §. 2.

oooo) In diff. de fundamentis causarum ecclesiasticarum §. 33. 34. 40-43.

pppp) In syntagmate juris feudalis c. 6. §. 15. p. 204. seqq. Vtor editione Sen-
 ckenbergiana. Primam de 1653. indicat bibliotheca Lipenio-Ienichiana T. I.
 p. 509.

qqqq) In corpore juris publici, per modum diff. & sub titulo syntagmatis jam an-
 tea vulgato, p. 1074. §. 26. seqq. p. 1096. §. 37.

„Status Protestantes igitur ex jure Territorii non solum, sed etiam P.
 W. norma exercent Superioritatem sacram: Vocatur illa jurisdictio ecclesia-
 stica, & in I. P. jus dioecesanum, plerumque tamen jus episcopale, licet hæc
 appellatio non adeo conuenire videatur, cum hoc jus Pars potius sit civilis Im-
 perii, idemque Principes non tanquam Episcopi, sed tanquam Principes exer-
 ceant.“

rrrr) In diff. Gættingensi de 1737. de executione subsidiaria. C. 3. De executione
 subsidiaria ecclesiastica §. 1. seqq. §. 2. „Protestantes Principes . . . utramque
 vi superioritatis Territorialis possideant.“

ssss) In consiliis Tubingensibus vol. 3. conf. 279. & 80. & vol. 8. conf. 46. n. 31.

tttt) In annot. ad JOH. JAC. SCHMAVSSII compendium juris publici. p. 517.
 & 609.

NECCIVS, uuuu) KAHLE, wwww) JAC. WOLF, xxxx) SCHORCH, yyy) Bv-
DER, zzzz) KEMMERICH, aaaaa) JOACH. HILDEBRAND, bbbbb) - JOH. JAC.
REINHARD, cccc) *Auctores repertorii juris publici & feudalis*, dddd) ENGAV, eeee)
GONNE, fffff) BAYMGARTEN, ggggg) HEVMANN, hhhhh) JOH. JAC. MAS-
COV, iiii) SCHVBERT, kkkkk) *alique sunt testimonia hactenus dictorum*
omni exceptione certe majora.

D d d d 3

§. XIV.

uuuu) *In elem. juris naturæ & gentium l. 2. c. 8. §. 183. seqq.*

www) *In elem. juris Canonico - Pontificii tum veteris tum hodierni T. 1. diff. preliminar. sect. 3.*

xxxx) *In inst. jurisprudentia naturalis P. 2. sect. 2. c. 10.*

yyyy) *In diff. de limitibus superioritatis territorialis secundum leges fundamenta-
les Imp. p. 16. - 32.*

zzzz) *In amonit. jurispubl. p. 13. & in diff. §. XVII. not. a. p. 55. citata §.
1. seqq.*

aaaa) *In introductione ad jus publ. lib. 5. c. 2. seqq. & lib. 7. c. 4. de juribus su-
perioritatis territorialis circa sacra.*

bbbbb) *In Biga commentationum de Episcopis & juribus episcopalibus, anno 1745.
recusa p. 65. seqq.*

cccc) *In den juristisch- und historischen kleinen Ausführungen, 1. Th. 7. Abh.
§. 5. - 22.*

ddddd) *Voce: Landes - Hoheit, (§. XVII. not. t. pag. 68.) & voce: ecclesiastica
jurisdiclio.*

eeee) *In Elementis juris canonici. Et in diff. de jure Principis Evangelicorum
in Oratores sacros §. 1. seqq.*

fffff) *In dica juris publici uniuersalis qua abusus hujus disciplinae in jure publ.
Imp. Germ. ostenditur, refellitur. p. 23. seqq.*

ggggg) *In parte 22. der Nachrichten von merkwürdigen Büchern. n. 565. p. 349.
seqq. occasione libelli a TRITSCHLERO 1753. editi.*

hhhhh) *De characteribus superioritatis territorialis caute designandis §. 23. p. 25.
Et in suis initiis juris politia Germanorum c. 16. de Religione. Inprimis §.
115. & 116. §. 123. & 124.*

iiiiii) *In principiis juris publ. l. 5. c. 1. l. 6. c. 2. Statim ab initio legimus hæc
verba: Primum locum . . . obtinet jus circa sacra, quod Statibus in territo-
rio vi superioritatis competit.*

kkkkk) *In den Gedanken von den Bischæflichen Rechten der Landes - Obrigkeit sam
aliquoties cit.*

§. XIX.

Quæ cum ita sint, facilis jam erit censura systematis, quod vocant, collegialis. Jus ceremonias & ordinationes ecclesiasticas determinandi, jus dirimendi lites in Ecclesia ortas, jus visitandi, reformandique Ecclesias, aliaque, a systematis collegialis patronis inter jura collegialia referri supra (§. VII.) est dictum: hæc minime vero inter collegii seu carus ecclesiastici, sed *ipsorum Imperatricum jura* relata fuisse, ex historia reformationis, ex Ecclesiæ suæ systemate, ex Statuum declarationibus, postularis, tractatibusque, ex legibus Imperii, ex statu singulorum territoriorum ecclesiastico, omniumque temporum scriptorum auctoritate, per hæcenus deducta (§. XII--XVIII.) vix dubium erit. Pacem profecto sinceramque inter vtriusque religionis Ordines ac subditos amicitiam, quam ipsi A. C. addicti in horum principiorum veritate reponunt, a) Protestantes noviores per principia sua neoterica turbare tentant. Neutiquam jure delato, neutiquam titulo speciali, sed *JURE MAGISTRATVS PROPRIO*, b)

JURE

a) Apud ADAMI in *relatione historica* pag. 139. & MEYER T. 2. pag. 525. § 26.

b) In verbis v. g. §. XIII. not. e. p. 23. „Welcher Regent und Obrer wolte dann nicht daffur halten, daß ihne das *Amt seiner Obrigkeit* . . . zum höchsten verbünde. Ibidem: *Aller Christlichen Obrigkeiten schuldigs Ampt ist* . . . die Ordnung und Mißbräuche der Kirchen, die wider Gott und sein heil Wort streiten, zu endern.

§. XV. not. f. pag. 28. „*Vnsers Ampts, oder Obrigkeit*. Ibidem: *Als einer Christl. Obrigkeit* . . . aufgelegt ist, (NB. durch das heil. goettlich Wort, *uti sonant ibi verba*, neutiquam vero vi juris translati) alles dasjenig, was uns durch goettl. Schrift wider Gott vnd sein heil. Wort zu seyn erzeugt, oder sonst ärgerlich ist, in solcher vnser Oberkeit . . . abzustellen. Dann so durch die Oberkeit das also bestellet werde . . . Welches Ampt wir auch fürnehmlichst von Gott dem Allmächtigen darzu gewiedempt und aufgesetzt seyn, achten. Quibusdam interjectis: *Sondern vnsers Ampts* der wahren Rechten Oberkeit.

Add. HORTLEDER loco *supra cit.* pag. 1967. in verbis: „demnach als wir solche Verkleinerung vnd Ergernuß an Gottes Ehr, auch die Gefährden Seelen, Leibs vnd Guts, zu schwerer Ergernuß des Nächsten, ferner zu gedulden, aus *Pflicht vnsers Ampts, vnd Beruffs* gegen Gott dem Allmächtigen, vnd allen guthertzigen Christen Menschen länger mit Fug, noch Grund verantworten koennen. Pag. 1968. Demnach vnd hierumb, so wir an vnser befohlen Ampt der Oberkeit gedacht und erinnert haben, was wir vnserer befohlenen Gemeinde zu leyffen schuldig; & *supra p. 30.* in dem ausführlichen Bedenken &c. In der Natur, und in dem Wesen meri & mixti Imperii, das ist, der rechten Oberrn Verwaltung publici juris, ist, daß die Religion vor allem, vnd was zu dem gehöret, mitbestellet, vnd versehen werde

JURE TERRITORIALI, c)

JURE

de . . . So haben diese Obern auch das Recht, die Religion, und was darzu gehört, Christlich zu bestellen, und zu versehen, Add. extractus C. ^{VIII} l. cit. exhibitus. ^{VIII}

§. XVI. not. c. n. 1. p. 36. In tragenden hohen Obrigkeitlichen Ampt schuldig gewesen auf das Religions- Wesen ein sorgfältig, wachendes Auge zu haben, und nach Befindung gehörige Reformation vorzunehmen. Et similia num. cit. verba. §. XVI. not. c. n. 2. pag. 40. Sittenmahlen der hohen Obrigkeit obliegt (ex officio iterum magistratui in sacra scriptura injuncto) Gottes Ehre zu befördern . . . auch Abgötterey und eingeriffene Mißbräuche, soviel an ihr ist, abzuthun.

§. XVII. not. a. lit. c. p. 55. Vermögen unsers tragenden, und von Gott befohlenen Ampts. Lit. d. p. 56. Wir als ein Christlicher Fürst, dem nicht allein löbliche Policey, sondern auch dero Kirchen- Sachen vermöge tragenden, und von Gott befohlenen Ampts angelagen. Lit. e. l. cit. vbi inter alia: In Betrachtung unsers Fürstlichen Amtes, und Berufs, darein uns der Allmächtige eingesetzt. (Non itaque jure delato.) Pag. 57. l. cit. Wir uns . . . vor Gott schuldig erkennen, und wissen, unsers Amts, und Berufs seyn . . . als einem Christenlichen Fürsten geziemet; Et iterum l. cit. Wiewohl jeder Christlichen Herrschaft bevorsteht &c. . . . Als wir vor Gott und der Welt von Oberkeit wegen schuldig zu begegnen, und hiemit von Gott unserm aufgelegten Amt und Gebott, alsdann einem Christlichen Fürsten gebührt zu gehorsamen. Paucisque interjectis: Und obliegenden unserm Amt. A quibus non abluunt ea, quæ theologi academiz Hallensis in actis Essendiensibus anno 1710. publicatis p. 101. edixere his verbis:

„Ob zwar dieses Recht (jus circa sacra, siue vti ibi appellatur, jus episcopale) eines Theils anzusehen ist als ein Stück des Bildes Gottes, so er der Obrigkeit angehanget hat, welches denn auch die Unterthanen billig an ihnen ehren sollen, so ist es doch auch andern Theils als eine gar theure Pflicht zu achten, welche Gott der Obrigkeit auf die Schultern gelegt hat, und die um so viel wichtiger ist, weil es der Menschen ewige Wohlfahrt betrifft, dahero denn die Obrigkeit solches sowohl als eine Gelegenheit dem Nächsten desto nützlicher und behülfflicher zu seyn, als auch wie eine solche Sache, davon Gott dem Allerhöchsten am jüngsten Gerichte die aller schwerste Rechnung zu geben seyn wird, erkennen solle, wie denn die Schrift sagt, daß die Gewaltigen werden gewaltig gestrafft werden.

c) §. XVI. not. b. num. 1. l. c. pag. 34. „Welches alles unserer Landesfürstlichen Hoheit und habenden juribus episcopalibus zuwider läufft.“ §. XVI. not. b. num. 3. lit. h. pag. 36. Das juris territorialis und episcopalis zu geschweigen; addita lit. g. l. cit.

§. XVI. not. c. n. 1. p. 36. §. q. vbi inter alia a) in Kraft des juris superioritatis

ritatis b.) daß die Bestellung und Anordnung des publici Exercitii Religionis, Kirchen- Ordnung- Ceremonien, und was dem ferner anhängig, immediate von dem jure territoriali dependire „c.) diesem allerfürnehmsten juri superioritatis mancherley Eintracht zu thun. d.) dieß die Dispositio publici exercitii religionis vom jure superioritatis dependire. e.) Citata pag. 38. pacificationis Pragensis verba.

§. XVI. not. c. num. 2. pag. 38. seqq. a.) „Weil die Anordnung des publici exercitii religionis, und was dem anhängig, immediate von dem jure territoriali dependire. b) Vermögen des ihnen zustehenden juris territorialis c. in verbis: Auf die Religion und Kraft Landesfürstlicher Obrigkeit zustehende Reformation der Stift und Clöster: d) In Kraft ihrer hohen Landesfürstlichen Obrigkeit, und derselben anhängenden geistlichen jurisdiction Christliche Reformation angestellt.

§. XVI. not. c. nro. 3. pag. 40. Aus Landesfürstlicher Obrigkeit. §. XVI. not. c. nro 4. pag. 40. a) „In Kraft ihrer habenden Superiorität die jura episcopalia exerciren, consistoria bestellen, Kirchen- Ordnungen machen &c., b) Hat man dasselbige ad jura ipsa territorialia referiren müssen, & loco cit. pag. 41. Salva . . . quoad ecclesiastica quam politica vigore jura territorialis . . . libere disponendi potestate.

§. XVI. not. c. nro. 5. pag. 41. per totum. §. XVI. not. c. num. 6. pag. 42. Cum omni territoriali jurisdictione, der Hohen Landes- Obrigkeit, tam in secularibus quam ecclesiasticis. §. XVI. not. c. num. 7. pag. 42. Mit aller geist- und weltlichen Landes- Obrigkeit, und jurisdiction erlassenen Dörffern daselbst.

§. XVI. not. c. num. 8. pag. 43. Dahingegen die Bestellung der Religion in Kirchen und Schulen . . . jure territoriali nach Ausweis des Religion- Friedens . . . überlassen werden möchte.

§. XVI. not. c. num. 10. pag. 44. „In possessione vel quasi . . . aller und jeder jurium territorialium ac superioritatis . . . als 1. Ihr Regiment in geistlichen Sachen &c.,

§. XVI. not. h. pag. 54. Daß . . . das jus circa sacra, mithin die jurisdictio ecclesiastica . . . der territorial- superiorität kostbares und vornehmstes Kleinod sey, & cætera ibi adducta verba.

§. XVII. not. a. lit. b. pag. 55. „Als der Landes- Fürst aus Erforderung von dem allmächtigen Gott uns auferlegten Fürstlichen Ampts., lit. c. p. 55. Uns als dem Landes- Fürsten. l. c. in fine p. 57. Kraft Landes- Fürstlichen Obrigkeitlichen Amts bey geistlichem und weltlichem Regiment. lit. f. pag. 58. „Die durch Gottes Gnade uns angestammte Landes- Fürstliche Regierung mit dem jure sacrarum, und davon dependirenden Episcopatrechten ohnzertrennlich (quæ in systemate collegiali haud sonant, cum penes cætum sit, in quem jura sua transferre velit §. IX.) verknüpft, und uns als einem Evangelischen . . . Fürsten &c.

§. XVII. not. h. pag. 64. a) Unserem Landes- Fürstlichen hohen juri statuendi b.) Von der Landes- Fürstlichen Gesetzgebungs- Macht.

§. XVII. not. p. pag. 67. „Müssen sich als Landes- Fürsten dieselbe (jura epi-

JVRE REGALIVM d) omne potestatis ecclesiasticæ exercitium A. C. Principes & verbis, & actu sibi adpropriant; quameunque adeo remoram, ut ut iuste ipsorum innouationum praxi oppositam, *pro violatione jurium territorialium declarantes.* e) Certe translatorum in se jurium meminissent, si hæc illius temporis sententia fuisset; vel jurium subditis quæditorum defraudatores dicendi forent. Nullibi mentio cætus ecclesiastici, seu juris, nonnisi ex beneficio subditorum in acceptis ferendi, nullibi mentio potestatis ecclesiasticæ a superioritate territoriali distinctæ, seu tituli specialis. (§. IX. not. g.) *Vna eademque,* quæ regit sæcularia potestas, & *ecclesiastica gubernat, JURE,* repeto, **MAGISTRATVS, JVRE TERRITORIALI, JVRE REGALIVM;** restrictum vero, ut aliqui putant, per Status provinciales in partem consilii, consensusue vocatos, potestatis ecclesiasticæ in variis territoriis exercitium, ecclesiasticis æque ac politicis semper *ex uno eodemque fonte* petitis, tam parum systematis irritat statum: quam parum limitata in politicis per recessus v. g. provinciales superioritas territorialis, superioritas desinit esse. Ipsum translationis factum, tituli specialis fundamentum vnicum, est producendum; tot scilicet translationes, quot territoria A. C. addita numeramus; atque in terris, ubi in potestatis ecclesiasticæ exercitio Statuum provincialium vel consilium vel consensus concurrit, tot iterum speciales, vel saltem in Status provinciales, seu jurium a subditis delatorum depositarios, simul directæ collegialium cum Domino territoriali exercendorum jurium delationes exhibendæ forent. Status enim provincialis, ut Status, in systemate collegiali prærogativa nulla. Vbinam hæc? vbinam illæ? Inconceptibile est, in facto silere omnes, in facto non vno, sed tot ad minimum, quot sunt territoria, in facto basin atque legem fundamentalem nobilissimorum jurium constituyente. Factum, quod subditos ipsos, primos legitimosque jurium ecclesiasticorum possessores declarat, factum, quod omnium oculos incurrit, factum ipsis præsentibus, spectantibus, imo consentientibus & cooperantibus peractum sileat Coævus, sileat Doctor in consortium jurium subditis communium æque vocatus? Vix hæc credet, vel concipiet vilius. Ipsi systematis collegialis patroni, haud parum vacillantes, de causa sua desperare videntur, cum ad translationem *consensu tacito* factam recurrant. (§. IX. not. i.) Facile ad elidendas, quæ premunt consensum expressum diffi-

cultæ

episcopalia und was dahin gehærig,) billig reserviren., Add. denique XVI. not. d. pag. 45. textusque §. XVII. n. 8. p. 66. seqq.

d) §. XVI. not. g. II. num. 4. lit. c. p. 51. & III. num. 4. §. cit. p. 52.

e) Vide v. g. §. XVI. not. c. num. 1. pag. 38. in verbis: „Dahingegen sich die Catholischen wider Recht und Billigkeit unterwunden, diesem allerfürnehmsten juri superioritatis der Evangelischen mancherley Eintracht zu thun.,

Tomus III.

E e e e

cultates, assertum, dummodo probatum! Iisdem insisto argumentis. Silet historia, silent Coæui, silent Doctores omnium temporum translationem etiam tacito consensu factam; æque in historia, temporumque reuolutione noranda, ac illa, quæ translatione expressa contigisse dicitur: ex utraque enim iidem promanant, resultantque effectus; eadem tituli specialis norma. Alia minus graui, minus nobilia in historia temporum, in recessibus prouincialibus, in aliis subditorum cum Domino suo pactis expressa legimus: hæc ignoremus? Profecto nullus talia augurare vel combinare poterit; facillime interim combinanda, si totum juris ecclesiastici ambitum, absque omni iurium collegialium & maiestaticorum distinctione, iterum repeto, nec satis repetendum, jure magistratus, jure territoriali, jure regali, omnem translationem, *scilicet* expresso, *scilicet* tacito consensui superstructam, profecto excludente, a Principibus A. C. ad dictis pro cuiusque territorii formula sibi vindicatum iri iuste perpendas.

§. XX.

Neque alia ratione, quam ex Ecclesiæ consensu *Nobilibus immediatis* iurium potestatis ecclesiasticæ exercitium per districtum suorum Ecclesias competat. (§. IX. f.) Verum enim verò totum iterum systema temporis respuit theoriam modo allatam. Grauius reluctante FERDINANDO I. a) Nobilitas immediata vix impetrare potuit, ut ipsius in pace religiosa mentio fieret. b) Religionis exercitium, quod per hanc P. R. dispositionem *ratione personarum* Nobilitatis immediatæ in tuto erat, *ratione subditorum suorum* acerrime agitur legimus. c) Tandem, Protestante Principe urgente, Nobilitati immediatæ ea, quæ alii Status sacrorum intuitu exercent jura, Inst. P. largiebatur. d) Alium vero

a) LEHMANNI *acta P. R. lib. c. 16.*

b) §. 26. „Und in solchem Frieden sollen die freyen Ritterschafften, welche ohne Mittel der Kayserl. Maj. und Uns unterworfen, auch begriffen seyn, also und dergestalt, das sie obbemeldter beyder Religion halben, auch von Niemand vergewaltigt, betrængt, noch beschwert sollen werden.“

c) *Pacis compositio inter Principes & Ordines Imperii Romani Catholicos, atque August. Confessioni adhaerentes. cap. 6. nro. 81. seqq. HENNIGES ad art. V. §. 28. p. 343. seqq.*

d) *Art. V. §. 28.* „Libera & immediata Imperii Nobilitas, omnisque & singula ejus membra vna cum subditis, & bonis suis feudalibus, & allodialibus, nisi forte in quibusdam locis ratione bonorum, & respectu territorii vel domicilii aliis Statibus reperiuntur subiecti, vigore pacis R. & præsentis conventionis in iuribus religionem concernentibus, & beneficiis inde promanantibus idem jus habeant, quod supra dictis Electoribus, Principibus, & Statibus competit, nec in iis sub quocunque prætextu impediuntur, aut turbentur, turbati vero omnes in integrum restituantur.“

vero & in actis P. R. e) & in ipsa R. pace, altum in cæteris occasione contro-
uerfiarum editis scriptis, f) altum in tractatibus P. W. g) altum in ipso P. W.
instrumento *jurium translatorum* silentium. Quis proin ad jura nonnisi ex Eccle-
siæ consensu translata prouocare audeat? Denissima certe historiarum & artis
peritos caligo obduxisset, quod ipsos, æque ac Pacilcentes, fortissimum ad ex-
tinguendum controuersiarum fomitem latuerit argumentum, neutiquam in
Ecclesiæ consensu, sed aliis rationum momentis præsidium quærentes. h) Dif-
ficultas tum temporis maxima, systemati vero temporis apprime consona,
„quod Nobiles nec essent Status Imperii, nec superioritatis territorialis com-
potes, „ i) in sententia nouiorum certe cessasset. (J. IX. ab initio.) Æque cras-
sæ tenebræ eorum, qui post P. W. epocham in exhibendæ sudarunt titulo, vel
ex speciali priuilegio, k)

vel

e) LEHMANN l. cit. lib. 1. cap. 6. 8. 10. & 15.

f) LEHMANN lib. 3. passim.

g) Potissima, in quibus *jurium ecclesiasticorum* Nobilitatis immediatæ mentio oc-
currit, lectori ob oculos ponam. T. 1. pag. 743. 804. 818. T. 2. pag. 19.
553. 581. 615. T. 3. pag. 154. 166. 187. 197. 284. 361. 429. 439. 629. 643. &
44. T. 4. pag. 23. 57. 83. 94. 122. 185. 197. 541. 569. 961. 1014. T. 5. p. 325.
569. T. 6. p. 144.

h) BIDENBACHII *quæstiones nobiles quæst.* 2. 3. 4. 5. in tomo 2. *bibliotheca
equestris* p. 454. seqq. KREIDENMANN *von des teutschen Adels, sonderlich der
Freien Reichs-Ritterschaft in Schwaben, Staat, Stand, Ehren, Würde,
Freiheit, Recht, Gerechtigkeit und alten Herkommenschaften &c.* quæst. 4. n.
142. seqq. & n. 183. BREITSCHWERT *consilium de jure immediati ordinis
equestris S. R. I. circa exercitium religionis constitutum in puncto turbata juris-
dictionis, & violata constitutionis religionis. In Sachen der gefreyten Reichs-
Ritterschaft in Francken contra Würtzburg* lib. 3. apud LEHMANN cap. 53.
VNRATH *Professor Jenensis de jurisdictione ecclesiastica Nobilibus Imperii
vigore constitutionis de pace religionis in districtibus & castris illorum legitime
competente.* Et alii.

i) Sunt verba ESTORIS, systematis collegialis fautoris non leuis, in *delineatione juris
publici eccles. Protest.* p. 158. Add. *Tractatus de Statuum I. R. G. jure refor-
mandi* p. 43. HENNIGES l. cit. & GRAMER in *obs. j. u. obs.* 419. §. 55.
in nota.

k) MÜLLER *von Dispensations-Recht in verbotenen Ehen &c.* lib. 3. cap. 17.
§. 6.

„Die der Angsp. Confession zugethane unmittelbare Reichs-Ritterschaft,
wie auch andere Reichs-Glieder, so dem Reich ohne Mittel unterworfen,
jedoch nicht in conditione Status stehen, haben sich zwar auch der Religions-
Libertät zu erfreuen, allein selbige ist weder aus vorangeregter libertate

E e e e 2

Sta-

vel ipsa territoriali superioritate 1) repetentes illum, quod detecta demum per nouiores rei veritate meliora videamus.

§. XXI.

Multum abest, vt subditi Principum in sacris exercitio ex fonte *superioritatis* vnice petito, se opposuerint: vt potius potestatis ecclesiasticæ exercitium, ceu nobilissimam superioritatis territorialis partem in ipsis comiter venerati fuerint. Ipsorum adeo, etiam a Constatibus, Principum Catholicorum ecclesiastica in subditos protestantes iurisdictio agnita legitur; a) cum ex propria A. C. addictorum mente Principi sæculari iurium circa sacra, seu iurium episcopaliū competat potestas. b) Mota forsan contradictione nullibi leges, ideo esse motam, quod *in ipsum a catu jura collegialia non sint translata*; admissa semper theseos veritate, Principi qua Principi competere potestatem ecclesiasticam, ejus facultas ex alio tantum capite impugnabatur; vt plurimum v. g. quod

in

Statutum eximia, noch der superioritate territoriali, sondern ex simpli & personali privilegio zu deriuiren.,

RHETIVS *de jure Statuum I. circa sacra c. 2. n. 15. seqq.* LYNCKER *de superioritate sacra* §. 7. KOPP *de insigni differentia inter S. R. I. Comites & Nobiles immediatos* pag. 234. BOEHMER *in diss. pralim. ad T. 3. juris eccl. Protest. de jure liturgiarum ecclesiastico* §. 75. ESTOR *in delineat. j. publ. eccl. Protest. p. 159.* & HOLLAND *in diss. de origine, juribus, ac privilegiis Ordinis Teutonici ac Nobilitatis immediata in suis & aliorum Statuum territoriis competentibus p. 42. seqq.*

1) Il scil. qui Nobilitati immed. superioritatem tribuant territorialem. TEXTOR *de Nobilitate I. immed. ejusque juribus, in bibliotheca equestri T. 2. p. 1179.* COCCIVS *in diss. de fundata in territorio potestate T. 1. §. 9.* HERTIVS *de specialibus Rom. Germanici Imp. rebuspublicis, earumque diuersis nominibus & figuris sect. 1. §. 8.* FELTZ *in diss. 4ta de Statu Nobilitati S. R. Imp. & in diss. de superioritate territoriali Nobilitati S. R. I. immed. denuo asserta, parte speciali §. 1. seqq.*

a) Exempla v. g. de Legato Suecico - Saxo-Gothano, atque Cellensi, occasione quæstionis ao. 1664. in comitiis agitatæ vid. apud SCHILTER *in actis miscellis ad pacem R. p. 399. in LEHMANNO suppl. & contin.* „Dass ein Fürst, wenn er von der Evangelischen zu der Pæbtl. Religion trette, des vorhin gebabten juris episc. dadurch verlustiget werden solle, sey nirgend zu finden., Simile legati Suecici votum lege apud SCHAUROTH *T. 2. p. 35. seqq.*

b) „Würde er (der Hertzog) den Evangelischen ihre eigene principia vorwerffen, nach welchen sie statuirten, daß einem weltlichen Fürsten diejenige jura zukamen, die sonst die episcopalia genannt würden. SCHILTER *l. cit. addito voto Legati Suecici §. XLIII. in fine not. lll. p. 83. adducto.*

in Germania annus normalis sit ceu vnica norma spectandus, c) vel quod secundum propria religionis principia Dominus Catholicus jurisdictionis ecclesiasticæ incapax iudicetur; d) similesque rationes. Legas & perlegas scripta in hisce controuersis, nouiore etiam tempore, vulgata; nullibi reperies, Domino Catholico statum quæstionis *ex iurium in ipsos translatorum defectu* formatum esse; signo euidente, hunc infantem vel nondum natum, vel in teneris adhuc existisse. Nunquam jurisdiction, e) nunquam appellatio f) ad Dominum Catholicum

- e) „Anonymus Ryfuicensis in der wahrhaften und in dem Inst. Pacis gegründeten Anlegung derjenigen Frage, ob ein Catholischer Fürst in seinem Fürstenthum, darinnen das exercitium euangelicæ Religionis ao. 1618. oder 1624. bloß und allein in Uebung gewesen, sein religionis exercitium introduciren koenne? „*quæst. 3. n. 3. & qui hunc anonymum verbotenus excersipit, JOH. FRID. VETTER in seinem rechtlichen Bedenken über 3. wichtige die Religions-Freyheit in dem H. R. Teutschen Reiche betreffende Fragen pag. 43. Tractatus de Statuum Imperii R. G. iure reformandi. p. 175. Gesetz-mässige Beantwortung der Frage: Ob ein Catholischer Landesherr in Teutschland die jurisdictionem ecclesiasticam über die in seinem Lande befindliche der Augspurgischen Confession Verwandte Unterthanen zu exerciren befugt sey &c. in resolutionibus rationum dubitandi n. 1. seqq. & alii.*
- d) *Anonymus Ryfuicens. quæst. 3. rat. decid. 1. MEIERN in der gesetz-mässigen Vertheidigung der Frage (§. XVIII. kkk. p. 83.) §. 31. & alii.*
- e) Vti de Saxo-Lauenburgensi in subditos protestantes jura ecclesiastica quieto exercente ipsi A. C. additi testantur apud SCHILTER in *actis miscellis ad pacem R. p. 399. Add. STRVV. in corpore juris publici p. 1100. §. 42.* „Postquam JULIUS HENRICVS Dux Saxo-Lauenburgensis religionem catholicam fuisse amplexus, nihil dum monebatur.,
- f) *Instrumentum conventionis Altranstadiensis inter Sacram Casaream Maj. & Sacram Regiam M. Sueciae inita §. 7. & recessus Executionis über die zwischen Ihrer Röm. Kayf. Majest. und Ihro Königl. Majest. von Schweden, zu Alt-Ranstadt in Sachsen, den 12. 22. August. 1707. wegen des freyen Religions-Exercitii der Augspurg. Confessions-Verwandten in Schlesien geschlossene convention §. 13.*
- „Mit der quoad formam & materiam auf dem Fuß, welcher tempore P. W. gewesen, verabfasseten Einrichtung derer consistoriorum zu Liegnitz, Brügge, und Wohlau, hat es nunmehr seine Endschafft erreicht, und sind die dazu verordnete Catholische præsides, daß sie secundum canones in August. confessione receptos, & majora assessorum vota, bey denen vorkommenden Sachen, *salua ubique appellatione immediata an Ihro Kayserl. und Königl. Majest. zu concludiren, und decidiren hätten, gleich Anfangs hiernacher intraliret worden, Elesta juris publici T. 1. p. 191. FABRI Staatskanzley 22. Th. p. 105.*

cum in causis Protestantium ecclesiasticis agnita fuisset, si hæc anteriorum temporum sententia stetisset. Haud neglexissent hunc arietem, hodie in omnibus fere nouiorum scriptis addhibitum: g) *Hæc jura in Principem delata non esse, imo per impossibile deferri non posse.* (§. IX. c.) Dolendum: hæc non prius innotuisse, atque tamdiu & subditos & ipsos latuisse Status. Multæ controuersiæ hac vna phalange sopitæ fuissent.

§. XXII.

Leges Imperii, neutiquam in hoc, sed alio systemate latæ, in alio per consequens vnice, præeuntibus ipsis A. C. addictis, intelligendæ declarandæque (§. XI.) hætenus dicta pulcherrime firmant. Nulla in pace R. cæterus ecclesiastici mentio. Fallit & fallitur WISENHAEVERVS. per allatos (§. XV. m. & n.) pacis R. textus jura *communitatis ecclesiasticæ* intelligendæ dissensens. (§. IX. l.) Alia enim verbis NB. in ipsos Status directis vel ipse pacis R. asserit textus; a) alia propria A. C. additorum Statuum declaratio iubet. Ipsi NB. *sibi ex Pace R. suspensa vindicant jura*; b) ipsi declarant: „*Daß die Bestellung und Anord.*

§. 14. „Sollte auch das Consistorium oder sogenannte Kirchen-Amt bey der Stadt Breslau, in derjenigen Verfassung, wie solche tempore P. W. gewesen, annöch ferner verbleiben. Und nach dem die bisherige notorische praxis gezeiget, daß inzwischen dem bischöflichen consistorio, und oberwehnten Breslauischen Kirchen-Amt das jus præuentionis & electionis alle Zeit statt gefunden und in der litigirten Partheyen freyen Willkühr bestanden, zu welchen sie sich aus beyden wenden wollen: also müßte es auch darbey um so mehr inskünftige verbleiben, als derley zu dem bischöflichen consistorio freywillig recurrirende Partheyen, von demselben entweder secundum canones in August. confessione receptos, & quidem *salua semper appellatione immediata, an Ihro Kayf. und Königl. Majest. judiciret*, oder aber gleich Anfangs nach der Sachen Bewandnis und Umständen von erwehnten bischöflichen judicio abgewiesen, und an das Breslauische Kirchen-Amt remittiret werden sollen.“ *Electa l. cit. p. 192. FABRI l. cit. p. 107.*

g) *Consule inter alios v. g. Preuschen*, daß ein Catholischer Landesherr in Ehe- und andern Kirchen-Sachen seiner Evangelischen Unterthanen zu erkennen nicht befugt sey., §. 142. *sqq.* „Sammlung einiger neuerer vorhin gedruckter, und bisher ungedruckter Schriften von der im W. Friedenschluß erlaubten Selbsthülfe der Catholischen Landes-Herrn geistlicher Gerichtbarkeit über ihre Evangelische Unterthanen, und den Simultaneo exercitii religionis.“ p. 189. *alibique.*

a) §. 15. & 20. *So sie (die Stände) aufgerichtet oder aufrichten machten.*

b) §. XVI. not. b. num. 3. lit. a. d. e. & f. p. 35. & 36. §. XVI. not. c. nro. 2. pag.

Anordnung des publici exercitii religionis, Kirchen- Ordnung, Ceremonien, und was dem ferner anhangig, immediate von dem jure territoriali dependire, vermag der Religion Friede 1555. ausdrücklich; „ (§. XVI. p. 37.) ipsi ex quo possideant, ex quo exerceant; indicant titulum, jure scil. magistratus proprio, jure territoriali, jure regali. (§. XIX) Exemplum interpretationis exactissimæ certe pulcherrimum, in aliis legum Imperii textibus, ex eodem systemate latis, absque omni fuco sequendum! Periculum faciamus, & ad P. W. leges hæc adplicemus. Ratio & ordo interpretandi generalis jam dictant: legum inter se connexarum seriem sine contradictione maxima ex diuerso systemate declarari haud posse. Regula, in ipso P. W. inst. agnita; ubi scilicet P. W. Pacis R. complementum declaratur. c) Quam parum per consequens Pacis R. textus præcuntibus ipsis A. C. additis ex systemate collegiali declarari possunt, ut modo vidimus: tam parum P. W. leges, nisi historiam, proprias A. C. addict. declarationes, legumque inter se connexarum rationem turbare, imo secare velis, ex hoc intelligi queunt. Contorta v. g. vel maxime foret exhibita supra juris reformandi in systemate collegiali declaratio. Siue enim in sensu WIESENHAVERI & FLOERCKII §. VII. f. §. VIII. e. & f.) abire; siue cum aliis (§. VIII. f. & g.) juris reformandi conceptum in jure determinandi exercitium religionis in republica collocare velis: vtrumque conceptum & historia, & A. C. add. declarationes, & totum systema temporis fugit. Nullibi, quod spectat primum, definiti supra, atque distincti inter se juris reformandi collegialis, & majestatici notio occurrat; plenum potius, A. C. addictis juris reformandi ambitum, ex eodem, jure scilicet magistratus proprio, jure territoriali, fonte petentibus; proscripito omni cætus ecclesiastici reformandi jure. d) Alterum quod attinet: inanitas ex supra (§. XVI. f.) deductis se sat manifestat. Vel vnica tractatum periocha (§. XVI. not. c. num. 2. pag. 40.) sufficere posset ad eneruandam juris reformandi supra prolata notionem. e) Haud minus contorta foret juris territorialis in eccle-

pag. 39. in verbis: Vermæge . . . des anno 1555. aufgerichteten Religion-Friedens, §. XVI. not. c. num. 3. pag. 40. §. XVI. not. c. num. 5. pag. 41. §. XVI. not. c. num. 8. p. 43. Adde, si lubet, p. 34. in fine.

c) *Art. V. §. 1. „Pax Religionis, prout ea 1566. . . & post in diuersis Sacri R. Imp. Comitibus vniuersalibus confirmata fuit, in omnibus suis Capitulis, vnanimi Imperatoris, Electorum vtriusque religionis consensu initis ac conclusis rata habeatur, sancteque & inuiolabiliter seruetur. Quæ vero de nonnullis in ea Articulis controuersis hac transactione communi partium placito statuta sunt, ea pro perpetua dictæ Pacis declaratione, tam in Judiciis, quam alibi obseruanda, habebuntur.,*

d) *Loca probantia, si petis, tibi suggerunt ea hi ipsi extractus, ad quos §. XVI. not. f. p. 46. prouocauit.*

e) *In verbis: „In Kraft ihrer hohen Landes-Fürstlichen Obrigkeit, und derselben*

ecclesiasticis exercitii ad majestatica circa sacra jura restringendi declaratio. Alia enim historiam, legum Imperii inter se connexarum ordinem, continuatam jurium ex iisdem principiis petitam seriem, tractatum rationem, ipsam oppositionem jurium ecclesiasticorum & politicorum, totumque systema temporis expostulari supra (§. XVI. g.) jam dictum est.

§. XXIII.

Quin moneam, concludes ipse, systema collegiale non posse non esse temporum noviorum partum. Quod itaque Status Protestantes de distinctione quadam juris circa sacra & in sacris, seu tempore pacis W. plane incognita, alia declarauere occasione, a) ad totum systema collegiale optime quadrat. Legas quæso, chronologico tamen, quod ego exoptem, ordine, legas, repeto, hujus noui systematis architectos, & facili opera innouationum terminum a quo, figere poteris; imo fata hujus systematis plena haud difficili reperiens labore. Quod theologo ex suis se detexisse fontibus visum est, nondum jurisconsultus ad Imperii adplicauit leges. Successiue motus est factus. Ipse JCrus variauit, b) atque hæsitauit, & jure hæsitauit in multis, & partim hæsitat adhuc, c) vsque dum demum systema ipsorum informam, quam supra (§. V. X.) exhibui, conglomeratum fuit. Quid multis? omne, si quod tamen superesse possit, fugabitur dubium, si ipsos Protestantium sacris addictos hujus veritatis produxero testes. „*Nouum ante aliquos annos ex rationibus jam non tangendis excogitatum est systema, quod collegiale dixerunt*“, sunt verba BOEHMERI; d) aliis, ipsius etiam systematis collegialis patronis, idem testantibus; e) vt nulla per consequens ratione salua histo-

ria,

ben anhangenden geistlichen jurisdiktion in ihren Landen Christliche Reformation angestellet.

a) Apud de SCHAVROTH T. I. pag. 489. & 492.

b) Exempli loco conf. ea, quæ FLOERCKE in *observationibus selectis ad* JOH. SCHILTERI *institut. juris canon. anno 1726. editis lib. I. tit. 2. §. 14. tit. 3. §. 15. tit. 5. p. 100. tit. 7. p. 151. & quæ in diss. de jure principis in specie Germaniæ, circa sacra subditorum diuersæ religionis anno 1758. vulgata sectione præcipue ima puribus differit.*

c) Quod optime aduertens ex hujus systematis patronorum scriptis, si v. g. non tam singulis legum Imperii declarationibus, quam si toti ordini, toti systemati legum, etiam diuerso tempore latarum, acriter insistas. Multa si spectes singula, doctè & juste videntur dicta, quæ in toto non possunt non contorta deprehendi. Facile foret, plurimis exemplis hæc illustrare. Varia interim ex iis, que in tractatione attuli, lector attentus colliget ipse.

d) In præloquio ad T. 5. juris eccles. protest. §. 11. pag. 18.

e) WIESENHAVERN in den Grundsätzen &c. pag. 26. * „Diesen Begriff (der Colle-

ria, salua Principum Protestantium intentione, saluo legum Imperii sensu, saluo earundem nexu, saluo systemate temporis leges Imperii *antea* conditæ, ex systemate *tempore nouiore* demum nato, atque educato declarari, multo minus systema pro systemate obtrudi possit. Sic de die in diem innouationes fiunt! Aut cæteri sefellere omnes: aut fallunt nouiores. Non agitur de systemate hodie exstruendo, sed *ante* exstructo, *ante* jam cognito. Non quæritur, quid ingeniose excogitari possit, sed quid fuerit reuera actum, in quonam systemate leges Imperii conditæ, in quonam intelligendæ declarandæque sint? Prædicent, tempora docta, doctorum operas ad sidera tollant; Catholici nunquam, molimina nouiorum probe scientes, f) ad aliud *in legum Imperii sensu* Protestantium systema moueri poterunt; nunquam a systemate, quod ipsi Protestantes unanimiter agnouere, atque propugnauere Status, a systemate, quod docta grauissimorum de suis, ipsi adeo legum conditarum epochæ partim cœuorum, partim priorum, cohors approbavit, (§. XVIII.) per auctoritatem nouiorum, fateor, etiam celeberrimorum, auctoritate tamen sua in hoc abutentium, detrudi se sinent.

§. XXIV.

Argumenta, quæ contra mouent, fragili subnituntur telo. Vel vnica
ob-

Collegial- und Majestätischen Rechten) hat der vortreffliche SAM. PVFFENDORF zuerst auf die Bahn gebracht, dem hernach . . . THOMASIVS und Herr Canzler BOEHMER gefolget sind. (Hoc ultimum tamen falsum esse, facile apparebit ex scriptis eorum §. XVIII. pag. 77. 78. 80. & 81. citatis) Besonders hat diese Lehre der unvergleichliche Herr Canzler PFAFF vortrefflich ausgeführt.,

PREVSCHEN: „dass ein Catholischer Landes-Herr in Ehe- und andern Kirchen-Sachen Evangelischen Unterthanen zu erkennen nicht befugt sey pag. 99. * Dieses hat SAM. PVFFENDORF im tract. de habitu religionis ad vitam ciuilem zuerst auf die Bahn gebracht.,

ESTORS *neue kleine Schriften* I. B. 9. St. §. 17. pag. 94. „Die geistliche Geschichte der andern Halbschied des 18ten Jahrhunderts preiset sich durch die Bemühungen aufgeklärter Männer, fürnæmlich des Herrn Canzlers PFAFFENS zu Gissen, glücklich, dass man ein æchtes, und standhaftes Lehrgebäude in den Collegial-Rechten der Evangelischen Kirchen aufgeführt hat.,

Add. HOFFMANN *de independentia juris circa sacra* p. 19. not. l. „Magnus idemque verus, Academix huic EBERHRADINÆ inde accrescit honos, quod ejus in gremio tota, quanta quanta etiam sit, iurium circa sacra in maj. & colleg. si non nata, educata tamen (per PFAFFIVM præcipue; vid l. cit.) fuerit distinctio.

f) Exempli loco inferuiat. v. g. §. IX. not. c. pag. 12.

Tomus III.

F f f f

observatio, hocce systema esse temporum noviorum partum, (§. XXIII.) jam profligat bonam ipsorum, quam volunt, causam. Consensum expressum, ad quem l. prouocare amant, (§. IX.) nunquam probabunt. Testimonia, quæ innuntantur, sunt testimonia recentiora, quorum fides vel ex solo Cœuorum silentio non posset non suspecta esse. Salua interim sit fides eorum; noviores enim, si fatemur; quod res est, sub tegmine æquiocationis, horum abutuntur auctoritate. Sit profecto reformatio suscepta *subditis instantissime petentibus, urgentibusque*; sit *nonnisi theologorum zelo & assensu plerorumque ex clero & populo mutatio peracta*: (§. IX. h.) nondum euincetur consensus expressus. Haud æqua Sequela est; subditi petiere medelam; subditi in ipsam consensere reformationem: ergo subditi jura in ecclesiasticis in Principes transulere. Distincta hæc sunt, quorum vnum non inuoluit aliud. Quam parum ex reformatione diæcesanis instantissime petentibus, urgentibusque, ex reformatione nonnisi theologorum zelo & assensu plerorumque ex clero & populo, *ab Episcopo in ecclesiasticis peracta*; quam parum ex suscepta subditis petentibus, urgentibusque *a Domino territoriali in politicis reformatione*, ad jura diæcesanis & subditis propria, seu jura nonnisi titulo speciali exercenda inferre licet: tam parum ex consensu in suscipiendam tum temporis reformationem, ad jurium in ecclesiasticis administrationem *nonnisi ex consensu cleri & populi* peragendam, atque peractam concludere fas est. Aliis, haud æquiocis formulis vniuersi cleri, a) populique consensus exhibendus, aliis, ratiocinationibus ipsum translationis factum producendum erit. Vel ipsi, quorum extollunt auctoritatem, scriptores, quam longe ab ejusmodi distiterint assertis, partim ex iisdem, b) partim ex aliis illorum scriptis c) optime discimus.

§ XXV.

- a) Liceat mihi, cæteris paribus, hic facere mea, quæ ratione consensus cleri *in specie* notanda veniunt; atque a MOSHEIM *in dem allgemeinen Kirchenrecht der Protestanten* pag. 573. jam pulchre observata: „Unsere Evangelische Fürsten fragten zwar stets die Geistlichen in geistlichen Dingen, ehe sie etwas unternahmen (R. A. de A. 1555. §. 140. darzu auch jeder mit seinen Gelehrten und Theologis sich mitlerweile dermassen verfaßten &c.) und wir wollen nicht daran zweifeln, daß MELANCHTON und andere bey dem Religions-Frieden sind gefragt worden. Allein diese sind die ganze Geistlichkeit nicht. MELANCHTON ist hiemals ein Prediger gewesen, die andern vielleicht auch nicht; und gesetzt, daß sie es gewesen: so folgt doch nicht, daß sie im Nahmen aller ihrer Amts-Brüder geredet, und daß sie Vollmacht von der ganzen Geistlichkeit gehabt hätten. Wann wir nach Schweden und Dänemark gehen: so ist gar diese Genehmigung der Geistlichkeit nicht herauszubringen.
- b) Si v. g. COCCETTI l. cit. in integro suo contextu legas; imo vel ipsa supra (§. IX. h.) allata verba: „*Ipsi in territoriis suis vigore potestatis suæ regalis reformare instituerunt*“, jam alia produunt.
- c) Vide e. g. §. XVIII. not. r. p. 73. §. cit. not. ee. pag. 75. seq. & l. cit. not. bbb. pag. 78.

§. XXV.

Neque II. consensus tacitus *ex suscepto a Dominis territorialibus jurium in ecclesiasticis exercitio, ex silentio subditorum, atque omissa ex parte horum protestatione* (§. IX. i.) euinci potest. Haud fluit: Domini territoriales silentibus subditis jura in ecclesiasticis exercuere: ergo ad ipsos ex tacito subditorum consensu jurium in ecclesiasticis administratio spectat. Verum quidem est, attestari scriptores omnes, Dominos territoriales jura in ecclesiasticis exercuisse. Quo vero titulo? neutiquam jure translato, neutiquam titulo speciali; sed *jure magistratus proprio, jure territoriali, jure regalium*. (§. XIX.) Subditus siluit, cur siluit? ex alia haud ratione, ac hodie silet, si Dominus territorialis in legitimo jurium propriorum exercitio occupatur. Contendo: incognita jurium collegialium & majestaticorum tum temporis theoria, solum subditorum silentium ad euincendam *ex consensu tacito* jurium in ecclesiasticis administrationem per impossibile sufficere posse. Accedit, quod consensus etiam tacitus supponat notitiam ejus, in quod consentimus; notitiam per consequens jurium collegialium sibi propriorum, atque in Principes transferendorum; quæ vero, qua ratione distinctione inter jura collegialia & majestatica nouiore tempore demum detecta concipi possit, diuinare minime possum.

§. XXVI.

Ad reprimenda, quæ III. pro colorando systemate suo ex ipsis tractatibus proferre argumenta tentant, obserues generaliter: I. Inter tot tractatum supra (§. XVI. not. c. p. 36. seqq.) adducta loca, ipsum fundamentum juris sacrorum *directe* probantia, parum vel nihil probare extractus ad systema vtrumque, æque quadrantes. II. Ex mutilatis tractatum locis euinci plane nihil posse. Antecedentia & consequentia, totam tractatum rationem semper combines. (§. XI.) His obseruatis v. g. textus ex MEIERO supra (§. IX. k.) alatus mox resolutionem capit. Violenta enim conscientiarum coactio, absolutæ reformandi libertas, de qua hic textus intelligendus, æque in systemate regulæ territorialis exulare debet. a) Integram, ex qua depromptus est, deductionem legas; b) & quam parum in fauorem systematis collegialis inde erui possit, primo adeo obuium iudicabis, vel solis immediate subsequentiis verbis

F f f f 2

genui-

- a) CRANIVS *de pace religionis ac libertate conscientiarum in R. I. seruanda apud* LEHMANN *supplet. p. 12.* RHETIVS *in diff. de jure statuum Imperii circa sacra cap. 3. n. 8.* PFEFFINGER *in VITRIARIO illust. lib. 3. tit. 19. §. 28. c. & §. 31. a.* BOEHMER *in jure eccles. protest. lib. 1. t. 1. §. 86.*
- b) DE MEIERO *T. 2. p. 745-758.* Add. *fundamenta etlicher Augspurgischen Confessions-Verwandten das jus emigrandi betreffend. T. 2. p. 725. seqq. & T. 4. p. 1001. atque PFANNER in historia P. W. lib. 5. §. 42.*

genuinum hujus extractus sensum sat definientibus, c) Cæteræ, quas ex vno alteroue adhuc tractatum loco pro systemate suo rationes torquent, d) cum reliquis abibunt, modo suppeditatis, supra (§. XI.) hermeneutices regulis rite insistas, atque in specie integra, ex quibus desumptæ, acta fundamentaque e) legas.

§. XXVII.

IV. Imperii in patrocinium aduocant leges. (§. IX. 1.) Resolutio ad deprauatos P. R. textus §. XXII. jam data; Inst. vero P. W. §. XXXIII. supra citatus nonnisi de pactis P. W. prioribus interpretandus, a) ad pactum nouiore tempore demum detectum, inuita Minerua trahi haud potest. Consulantur omnes ad P. W. commentatores, b) singula in hunc, antecedentes, subsequentesque §phos, ceu inter se connexos, edita scripta, c) imo tota tractatum ad hosce §phos

c) De MEIERN *T. 2. p. 755.*

d) CRAMER in *diff. de jure circa sacra collegiali & majestatico §. 72.*

e) „Fundamenta der Augspurgischen Confessions-Verwandten Stände, daß sie die in ihren Landen gelegene Stifter &c. nicht allein vor, sondern auch nach dem Passauischen Vertrage einzuziehen und zu ihrem Gottesdienst anzuwenden befugt.“ *T. 2. p. 665. seqq.*

a) Vi propriorum Sphi verborum: „Pacta . . . quæ . . . ante hac intercesserunt. HENNIGES in *meditationibus ad Inst. P. p. 507. f. & STRUBEN in dem 2. Th. der rechtlichen Bedenken p. 43.*

b) Horum supersedeo allegatione, cum satis sint noti.

c) V. g. HILDEBRANDI *annus decretorius. MOSER de pactis & privilegiis circa religionem & alia ecclesiastica; in ejus selectis juris cum publici tum privati, itemque ecclesiastici pag. 69. seqq. BARTHEL in diff. de jure reformandi antiquo, & in diff. de eo, quod justum est circa religionem ex lege Imperii. Schediasma de autonomia mediatorum Imperii ad Inst. P. Os. art. 5. §. 30-37. inclusue; in observationibus juris publici Germanici de Ciuitatum Imperii jurbus ecclesiasticis & politicis eo spectantibus p. 170. seqq. Varia Ratisbonæ edita, atque ad horum §§. illustrationem fere passim facientia scripta veluti 1) Grundriß des sogenannten juris reformandi 1757. fol. 2) Zusatz zu dem Grundriß des sogenannten juris reformandi, das ist: Ungrund der so betitelten Schrift: Ungrund des Simultanei 1757. fol. 3) Kleines Bau-Modell nach dem vor etlich Tagen dem Publico communicirten Grundriß des sogenannten juris reformandi 1757. fol. 4) Documenta historica ex actis publicis de regula territoriali siue de sic dicto jure reformandi 1757. 8. 5) Wahrer Begriff deren von einigen Protestantischen Scribenten schändlich verdrahten §§. 30. 31. Art. V. P. W. &c. erkläret aus denen actis publicis, P. W. Protocolis &c. 1758. 8. 6) Frage: ob ein Römisch-Catholischer Fürst, und Herr, welcher einem Evangelischen Fürsten und Landesherrn in Politicis ohndisputirlich succedirt, auch vigore inst.*

§phos consulatur series, d) & ne jota quidem ejusmodi pacti, præ cæteris tamen notandi, deprehendes in illis. Articuli V. §phus XXXI. quem ad euincendum jurium collegialium theoriam specialiter adhuc sistunt, e) tantum abest, ut obster hætenus disilis: ut potius institutione consistoriorum, ministeriorum &c. landfassiis & subditis aliter per inst. demum pacis haud attributa, quam si tale jus in anno normali a se exercitum fuisse probare possint, f) regulam territorialem pulcherrime firmet. Debile certe præsidium, inaniter & frustra ex hoc P. W. textu reperendum! æque facili opera systema collegiale inter ipsos adeo Catholicos vigens, reluctantibus ut ut principiis eorum, (§. II.) obtrudi pos-

F f f f 3

fer.

inst. P. W. jurisdictionem ecclesiasticam, wie der hohe Vorfahrer, oder antecessor selbige gehabt, und exercirt hat, gleicher Weise in subditos A. C. exerciren könne? oder aber, ob die in dem Religions-Frieden verordnete, und in dem besagten Inst. P. W. bestätigte suspensio jurisdictionis ecclesiastica Episcoporum Catholicorum in Evangelicos auch auf die Römisch-Catholische weltliche Fürsten zu extendiren und zu appliciren seye? p. v. g. 63. seqq. 1758. 8. 7) Verdrehung des nudi facti possessionis anni normalis 1624. 1758. 8. 8) Gründliche Antwort auf die Einwürfe wider den Hauptsatz: daß ein vorher Protestantischer hernach aber zur Catholischen Religion übertretender Reichs-Stand das öffentliche Religions-Exercitium seiner Unterthanen reformiren könne &c. und noch wider andere darmit verbundene Sätze von dem simultaneo, von der jurisdictione ecclesiastica, und von der Religions-Versaffung im teutschen Reich 1758. 8. 9) Entdecktes Blendwerk der zu Franckfurt und Leipzig jüngstens abgedruckt-neuesten Verdrehung des W. Friedens-Schlusses art. V. §. 31. und art. XVII. §. 4. 5. 6. 7. 1758. fol. 10) Gründliche und Aßenmäßige Nachrichten von denen die Gewissens-Freyheit, und das Religions-Exercitium deren Unterthanen betreffenden Friedens-Handlungen von An. 1555. bis 1648. nebst einigen wichtigen Beylagen. 1759. fol. 11) In denen Actis publicis & protocolis Protestantium gegründete Antwort auf die so betitelte Schrift: GEORG DAVID STRUBEN &c. Zugabe zur entdeckten Verdrehung des W. Friedens-Schlusses art. V. §. 31. und art. XVII. §. 4. 5. 6. 7. 1759. fol. 12) Pacificatio Westphalica seu themata historica de exercitio religionis subditorum ex actis publicis & protocolis pacificationis W. desumpta, 1759. fol. 13) Compendium historiae gravaminum de subditorum religionis exercitio publico, eorumque conscientia libertate, & horum gravaminum compositione. 14) Sätze des sogenannten corporis Evangelicorum von dem Religions-Exercitio derer Unterthanen. Vtraque scripta sine loco impressionis, & anni. Non sine ratione in recensendis his scriptis extiti prolixior; licet fatear, me omnibus hujus Anonymi thesibus subscribere nolle.

d) WALTHERS Register über die W. Friedens-Handlungen und Geschichte artlo: Religions-Exercitium; autonomia; Evangelische Unterthanen Catholischer Obrigkeit; item: Verträge über das Exercitium Augustanae Confessionis.

e) FLOERCKE in diff. §. IX. not. l. p. 16. citata.

f) Art. V. §. 31.

fer g) Juvat observationem §. *anteced.* ad resoluenda dubia ex tractatibus mora suppeditatam etiam ad Imperii applicare leges: inter alios videlicet legum Imperii textus ipsum fundamentum juris sacrorum *directe* probantes (§. XVI. not. f. & g) parum vel nihil probare leges Imperii ad alia systemata æque quadrantes. Vltiora horum §§. contenta si spectes, nequidem in iis de pactis, transactionibus, conventionibus &c. *inter unius ejusdemque religionis Status subditosque* agi reperies; b) multo minus de pactis administrationem jurium collegialium, *nonnisi a Principe religionis suæ suscipiendam* (§. IX. c.) in Procerum manu corroborantibus. Eadem fere alterum (§. IX. l.) pacis W. textum pondera-premunt. Repeto: quæ volunt pacta, tum temporis latuisse omnes; ut proin ænigma solutu sit facile, cur neque in commentatoribus, neque in singulis ad hunc §. editis scriptis, i) neque in tota ad hunc artl. tractatum serie, k) ne minima quidem ejusmodi pacti mentio occurrat. Accedit: neque in hoc artl. de unius, ejusdemque religionis Statibus, subditisque agi; sed quatenus *duas partes constituunt*. l) Totum profecto Principum A. C. add. in ecclesiasticis rueret exercitium, si non grauioribus, ac hætenus allatis, legum Imperii textibus suffultum foret. Melius saltem auctores supra (§. XVIII.) citati ad vnum omnes fundatæ Dominorum suorum in ecclesiasticis potestati consulere; ex aliis videlicet legum Imperii textibus repetentes eam. Stat itaque fixa ac firma, auctoritate etiam celeberrimorum de suis jurisconsultorum stipata sententia, minime detrudenda per molimina nouiorum: *jus circa sacra atque jurisdictionem ecclesiasticam pro parte superioritatis habitam fuisse; vique historia reformationis, vi propriorum Ecclesie protestantica principiorum, vi A. C. Principum declarationum, postulatorum, tractatumque, vi ipsarum legum Imperii genuini sensus, vi perpetue territoriorum praxeos §. XII. - XIX. in systemate Imperii semper in posterum habendam esse.*

§. XXVIII.

Jus circa sacra est pars superioritatis territorialis. a) (§. *anteced.*) Quis vero,

g) Art. V. §. 32.

h) MOSER in *diff. de pactis & privilegiis circa religionem & alia ecclesiastica* §. 27. & 80. *seqq.*

i) IOH. LOACH. *entdecktes Staatskab. parte 4. p. 56. seqq. Commentarius ex fontibus, de illis inter Protestantes, qui reformati vocantur ad art. VII. Inst. P. Osu. in observationibus not. c. citatis.*

k) WALTHERS *Registrier artlo: Reformirten.*

l) Sunt ipsa Inst. pacis art. VII. §. 1. verba.

a) Ne arguas calamum in eruendo juris circa sacra fundamento prolixitatis. Vix labor coarctari potuit, quod enim antea, quod Paciscentibus ipsis extra con-

vero, ni castra FVRSTENERII, *b)* atque RELFENDS *c)* sequi exoptet, superioritatis territorialis in suprematum non detestatur metamorphosin? *d)* Quis pernegato cum RELFENDS *e)* MONZAMBANO, *f)* aliisque, subjectionis vinculo hanc hodie exagitat independentem? *g)* Quis, cæteris paribus, casu emergente judiciariæ, sine qua nulla in republica salus, *h)* atque in omnibus casibus, nisi per leges aut priuilegia specialiter exemptis, semper fundatæ *i)* supremorum Germaniæ dicasteriorum potestati haud caput inclinat? *k)* Quam

controuerfiam positum erat, hodie innumeris inuoluitur tricis; his vero demum remotis prona modo multorum conclusio fluere potest. Pleniorem tamen systematis collegialis discussionem mihi in aliud tempus adhuc referuo.

b) De jure suprematus c. 9. & 10.

c) In tract. de summa Principum Germ. potestate, ab HVNONE ab HVNEFELD (SCHVRTZFLEISCHIO) aliisque refut.

d) FABRI. Staatskanzley T. 44. p. 701. TREVER de studiis nimia libertatis circa Status Imperii ruinam l. R. G. procurantibus §. 11.

e) l. cit. præprimis c. 12.

f) De statu l. R. G. c. 3. §. 4. & c. 5. §. 28.

g) LYNCKER de libertate Statuum Imperii, & quæ perperam libertatis ejus esse dicuntur. TREVER diff. cit. §. 12. addita diff. de Studiis Imperii Romani Germ. ruinam procurantibus p. 93. seqq. & Cl. SÜNDERMAHLER in diff. de libertate Ordinum Imperii ultra justos limites non extendenda §. 17. seqq.

h) IV. Friedenshandl. T. 2. p. 532.

i) LVDOLF in commentatione systematica de jure camerali p. 159. TAFINGER in inst. jurisprudentiæ cameralis §. 432. CRAMERS Wetzlarische Nbst. 16. Th. Abhandl. 4. p. 77.

k) R. H. R. O. tit. 2. §. 1. In unserm Reichs-Hof-Rath sollen alle und jede Sachen des heil. Röm. Reich, desselben Höheit, Recht, Herrlichkeit, Gerechtigkeit, Pfandschaft, Löfung, Regalien, hohe und niedere Lehen, Priuilegien, Indult, Confirmation und anders, wie solches Namen haben mag, und in Summa, was nach der unfehlbaren Iustitien dirigirt und decidiret werden solle, insonderheit alle und jede Parthey-Sachen, die Rechts, Gewohnheit, Connexitæt und Consequentz halber für Unser Kayserl. Gericht gehören, oder von den ersten Instantien durch Mittel der Appellationen, Supplicationen, dictionis nullitatis, implorationis officii, oder in andere alle Weg sich dahin wenden, fundirt und gehoerig seyn, die sollen allda angenommen, gerechtfertiget, darüber erkennenet, und die Nothdurft ausgefertiget werden.

Add. C. O. C. P. 2. tit. 30. & 31. R. I. N. §. 105. & 108. V. A. d. 1713. §. 10. Cap. Czf. Art. 15. §. 4. Art. 19. §. 6. & 7.

Quam parum per consequens superioritas territorialis, quam parum regalia singula, nonnisi *Cæsari & Imperio in acceptis ferenda*, a nexu dependentia eximi possunt: l) tam parum *jus circa sacra*, atque *jurisdictio ecclesiastica*, communi Imperii consensu *inter partes superioritatis territorialis atque regalia*, moto relata independentens esse, m) tam parum *amicabilem cum Archidicasteriis nexum* perhorrescere potest.

§. XXIX.

Hæc sicuti ex generali S. R. I. systematis theoria, atque fundata in thesi in omnibus casibus supremorum Imperii dicasteriorum jurisditione non possunt non fluere: ita eadem in specie in ipso P. W. instrumento agnita firmataque legimus. Sic integros ducatus Principatusque cum *ecclesiasticis aque ac secularibus juribus recipi* audimus in *feudum*. a) Sic Sueciæ porro regi indubio certe

l) WENCKER in appar. archiu. p. 206. MÜLLERS Reichstags - Theatrum unter K. Fridrichen I. Vorst. c. 6. §. 18. Unpartheyische Betrachtung zweyer gedruckter Fürstlicher Mecklenb. Schwerinischer Memorialien 1722. p. 65. seqq. ITTER de feudis Imperii C. 19. §. 6. seqq. & WERLHOF in diff. de alienatione & concessionē jurium, quæ vocari solent Regalia §. 28. seqq.

m) GUNDLINGS vollständiger Discours über den W. Frieden. „Da der Kayser selbige (Stände) mit allen Herrlichkeiten, Regalien, und Hoheiten investiret; so ist auch dieses Recht darunter, als welches (vi legum scil. Imperii publicarum) zur Hoheit gehæret.“

ESTOR in delineatione juris publici ecclesiastici Protestantium in fine p. 101. „In causa fuit Augustana confessio, ut *Cæsari jus esset Ordinibus Protestantibus plena sacrorum jura, sub complexu*, modestæ Italicorum vocis, puta superioritatis territorialis, largiri.“

CRAMER in den Wetzl. Nbst. 16. Th. 4. Abh. §. 4. „Gleichwie aber solcher Gestalt *jurisdictio ecclesiastica ein Stück der Landes - Hoheit* geworden, diese aber nicht independent ist, so kan auch jene nicht vor independent gehalten werden, sondern wie diese entweder vom Kayser und Reich zu Lehen, oder ex Privilegiis Cæsareis herrühret; also verhält es sich auch mit dieser.“

a) Art. X. §. 3. „Hunc ducatum Pomeraniæ, Rugiæque Principatum, vna cum ditionibus locisque annexis., omnibusque & singulis ad ea pertinentibus territoriis, præfecturis, vrbibus &c. . . & quibuscunque aliis ecclesiasticis ac secularibus bonis, nec non titulis, dignitatibus &c. . . ceterisque omnibus & singulis ecclesiasticis & secularibus juribus ac privilegiis (§. XVI. not. g. III. num. 2. lit. b. & e. p. 51. & 52.) quibus antecessores Pomeraniæ Duces ea habuerant, incoluerant, & rexerant, Regia Majestas, Regnumque Sueciæ ab hoc die in perpetuum pro hæreditario fundo habeat, possideat, iisque libere utatur, & inuiolabiliter fruatur.“

Art. X. §. 7. „Imperator de consensu totius Imperii concedit etiam vigore præsentis transactionis Serenissimæ Reginæ, ejusque hæredibus, ac succo-

successoribus Regibus, Regnoque Sueciz, Archiepiscopatum Bremensem, & Episcopatum Verdensensem, cum oppido & prefectura Wilshufen, omnique jure, quod ultimis Archiepiscopis Bremensibus competierat in Capitulum & Diocesim Hamburgensem . . . cum omnibus & singulis ad eos pertinentibus, ubicunque sita sunt, ecclesiasticis & secularibus bonis & juribus, (§. XVI. not. g. III. num. 2. lit. a. & e. p. 51. & 52.) quocunque nomine vocatis, terra marique in perpetuum & immediatum Imperii feudum, sub solitis quidem insigniis, sed titulo Ducatus: cessante capitulorum, cæterorumque collegiorum ecclesiasticorum eligendi & postulandi omnique alio jure, administratione, & gubernatione terrarum ad hos Ducatus pertinentium.

Art. XI. §. 1. „... Electori Brandenburgico . . . ejusdemque posteris & successoribus hæredibus atque agnatis masculis, cumprimis DD. Marchionibus CHRISTIANO WILHELMO . . . item CHRISTIANO Culmbacensi & ALBERTO Onoltzbacensi, eorundemque successoribus, & hæredibus masculis . . . a. S. C. Maj. de consensu Statuum Imperii & præcipue Interessatorum, tradatur Episcopatus Halberstadiensis cum omnibus juribus, privilegiis, regalibus, territoriis, & bonis secularibus & ecclesiasticis, quocunque nomine vocatis nullo, excepto in perpetuum & immediatum feudum.,

Art. XI. §. 4. „Eidem Domino Electori pro se & successoribus suis supra scriptis tradatur Episcopatus Mindanus cum omnibus juribus (secularibus videlicet & ecclesiasticis) & appertinentiis, pari ratione, ut ante memoratus Episcopatus Halberstadiensis, in feudum perpetuum a. S. Caf. M. de consensu Statuum Imperii.,

Art. XI. §. 5. „Dicto Dn. Electori & successoribus suis Episcopatus quoque Caminensis in feudum perpetuum ab Imperatore & Imperio concedatur, eodem plane jure & modo, ut supra de Episcopatu Halberstadiensis & Mindano dispositum est.,

Add. §. 12. *Art. cit. & Art. X. §. 4. atque Art. XI. §. 6. vbi de Archiepiscopatu Magdeburgensi sequens dispositio:*

„Similiter concedatur Dn. Electori expectantia in Archiepiscopatum Magdeburgensem, ita quidem, ut quandocunque eundem . . . vacare contigerit, totus iste Archiepiscopatus cum omnibus eo pertinentibus territoriis, regalibus & juribus, prout supra de Episcopatu Halberstadiensis dispositum est. Dn. Electori, suisque posteris & successoribus, hæredibus & agnatis masculis . . . tradatur & conferatur in feudum perpetuum, sitque ei vel iisdem jus auctoritate propria vacantem apprehendendi possessionem.,

Non possum non, quin prouocem ad ea, quæ §. XVI. not. c. n. 8. pag. 42. & 43. not. g. III. num. 2. lit. e. pag. 52. attuli; quæque Tomo 4. apud MEIERN p. 294. reperire licet. Ipsa tractatum verba apponere iuuabit, quod modo & ante dictorum illustrationi pulchre inseruiant. Taliter autem sonant:

„Tradantur sæpius dictæ Serenitati atque Domui suæ Electorali Episcopatus Caminensis in perpetuum, eodem plane jure & modo, ut supra de Episcopatu Halberstadiensis dispositum est; in genere autem reseruatur nomine Serenitatis

Tomus III.

G g g g

nitatis

nitatis suæ Electoralis, ratione horum Archiepiscopatus (*Magdeburgensis*) & Episcopatum, ut iidem ipsi atque Domui ejus Electorali, eodem jure & modo per omnia in Ecclesiasticis & Politicis, nullo eorum excepto, cedant, prout Serenissimæ Reginae & Coronæ Sueciæ Archiepiscopatus *Bremenfis* & Episcopatus *Verdenfis* a Sacra Cæsarea Majestate tradentur.

Fallit itaque B. G. STRUV in *diff. de allodiis Imperii* §. 50. differens: „quod Status Protestantes nunquam de jure inuestiantur sacrorum.“

Fallit Anonymus apud de CRAMER in *den Wetzel. Nbst.* 79. Th. 8. Ath. §. 24.

„Das instrumentum Pacis W. art. V. §. 30. wisse von dieser Theorie eines Kayserlichen Lehens-geistlicher Landes-Hoheit nichts, sondern spricht davon also: Statibus immediatis cum jure territorii & superioritatis, ex communi per totum Imperium hætenus usitata praxi, etiam jus reformandi exercitum religionis competit. Jenes neue System beruhet auf einem fruchtbaren Schreib-Fehler in denen Auszügen und Abdrücken der vom Käyser Maximilian dem I. im Jahr 1495. dem Land-Grafen Wilhelm zu Hessen, und vom K. Friderich dem III. im Jahr 1471. dem Landg. Ludwig ertheilten Lehen-Briefe, &c. &c.“, vid. l. cit.

Quidquid enim sit de diplomatibus istis tempore reformationis prioribus, & quidquid de commate sit, de quo *Perill. de CRAMER* & *Perill. Anonymus* inter se certant: ipsi Paciscentes summi, jure in ecclesiasticis in partem superioritatis communi consensu jamjam transcripto, hanc ipsam sententiam de jure territorialis in ecclesiasticis æque ac politicis potestate, sub complexa territorialium jurium (§. XXVIII.) a Cæsare & Imperio, recognoscenda, per Ducatus, Principatusque cum ecclesiasticis æque ac sæcularibus juribus in feudum ferendos, sat comprobarunt. Quæ ipsis vero Paciscentibus, Cæsari & Imperio sententia stetit, systema novum compellari haud potest.

Cel. autem MOSERUS in dem 2. Th. der *Zuf. zu f. Teutschen Staats-Recht.* pag. 388. „Es ist etwas unerhärtes und unerweisliches, daß jemalen nur ein Stand Aug. Conf. geschweige Ordines A. C. persæpe, nominatim mit dem jure circa sacra von dem Kayser belehnet worden seyen“, refutabit se ipsum, cum juxta eundem in dem 3. Th. f. *Einleitung zu dem Reichs-Hofraths-Proceß* 1. Cap. §. 14. 23. 27. 32. 35. 3. Cap. §. 48. & 50. iidem Ducatus atque Principatus cum omnibus juribus ecclesiasticis & sæcularibus a Cæsare & Imperio recipiantur in feudum; jura ecclesiastica vero & sæcularia hic denotent idem, quod art. VIII. §. 1. sub jure territorialis in ecclesiasticis & politicis exercitio expressum legis. (§. XVI. not. g.)

Neque quidquam proficient ii, qui cum MOSERO T. 3. in dem T. *Staatsr.* p. 293. jurisdictionem ecclesiasticam, licet ipsi eandem cen partem superioritatis territorialis negare haud possint, nonnisi allodiali jure A. C. addictis vindicandum esse contendere volunt; exemplo ne id absouum videatur, ab allodiis imperii desumpto id illustrantes.

Si enim præter ea, quæ hætenus attulimus, monente illustriss. Comite de KIRCHBERG in *diff. de superioritate territoriali in allodiis Imperii* cap. 2. §. 3. „Superioritas illa territorialis, quam Dynastæ Germaniæ in territoriis suis

certe quoad cessa territoria Imperii subdito, b) si contigerit ipsum ex causa dit-
tas ditiones concernente, per modo dicta *aeque facile ecclesiastica, ac seculari,*
conueniri a quodam, *privilegium electionis fori,* c) atque subditorum respectu

G g g g 2

quoad

*suis immediatis allodialibus, quibus inhæret, exercent, eadem illa potestas su-
prema proxima, quæ cum in ecclesiasticis, tum politicis, Statibus cæteris com-
petit., si eadem illa superioritas, vel ex solo jam nexu civili atque S. R. I. for-
ma independentiæ characterem non finit: ipse eandem, quam extra sphaeram
superioritatis tollere student, coadunata parte cum toto intra superioritatis li-
mites, intra dependentiæ subjectionisque nexum reponent.*

b) *Adles Et mem. de la paix de Nimegue T. 3. p. 330.*

c) *Art. X. §. 12. „Si contigerit; ipsos tanquam Duces Bremenses, Verdeneses,
aut Pomeraniæ, vel etiam vt Principes Rugiæ, aut Dominos Wismariæ, ex
causa dictas ditiones concernente, ab aliquo legitime conveniri, Cæsarea Maje-
stas liberis eis relinquit, vt pro sua commoditate forum eligant, vel in Aula
Cæsarea, vel Camera Imperiali, vbi actionem intentatam excipere velint.
Teneantur tamen intra tres menses a die denunciatae lites sese declarare, co-
ram quo iudicio se sistere velint.*

Hand frustra erit *privilegium electionis fori Brunsvicensium Ducum,* cujus
breuem historiam I. D. KOEHLER in *explanatione historica ad art. XIII.
Inst. P. Osn. de compensatione Ducibus Brunsvici Et Lüneburgi facta ob cessa
jura sua, in quosdam S. R. I. Archiepiscopatus Et Episcopatus* §. 16. sistit,
combinare cum modo dictis. Vnum illustrabit aliud; vtrumque systema tem-
poris dabit.

„Von diesem Unserm ertheilten Privilegio Electionis fori sollen *durchaus
keine Sachen,* als allein die Fahn-Lehen exempt und ausgezogen, sondern
alle übrige ohne Unterschied darunter begriffen seyn, auch dawider niemand ge-
hoeret, sondern mit allen dagegen eingewendten Exceptionibus, Aufzügen
und Hindernissen gæntzlich abgewiesen werden,, sonant verba apud de
MEIERN T. 6. p. 505. Et de LVDOLF in *catalogo Privilegiorum S. R. I.
Electorum, Principum Et Statuum* p. 97.

Ponamus itaque inter Sueciæ Regem, qua ditionum Germanicarum Du-
cem, vel Principem, & alium v. g. A. C. Statum *super jure examinationis,
ordinationis, inuestiturae, visitationis; conuocationis ad synodos, vicarii con-
stitutionis, vt Et adhaerentium juri episcopali, vel jure diocesano, vel jure sta-
tus Et dignitatis, confirmationis, Et remotionis pastorum* litem moueri; quis
supremorum Imperii dicasteriorum recusabit potestatem? vti Camera in alia
simili causa videl. BADEN contra WÜRTENBERG mandati de non offendendo
S. Cl. non turbando vero C. Cl. 10. Decembr. 1663. recte iudicauit;
ipsum etiam petitorium sibi referuans. DECKHERR in *supremorum Germa-
niæ tribunalium processu informatiuo* p. 28.

Integram, si velis sententiam, BODINVS in *diff. de illicita a Principi-
bus Protestantibus promocatione in causis ecclesiasticis* §. 21. tibi exhibet eam,
cujus hic verba subicere licebit:

„In

quoad ecclesiastica eque ac secularia jura, d) privilegium de non appellando, e) concessum audimus. Quæ uti negari haud possunt: ita istud juris territorialis in ecclesiasticis exercitium consensu Imperii inter partes superioritatis modo relatum, eodem, vel sola jam juris territorialis notione id exigente, cum juris territorialis

„In Sachen Herrn F. Marggraffen zu B. Klägern eines wider E. Hertzog zu W. Beklagten andern Theils, Mandati de non offendendo sine, de non turbando vero C. C. ist allem Fürbringen nach zu recht erkannt, daß Herr Kläger in puncto jetzt berührten Mandati de non turbando in der Pfarr zu D. bey seiner herbrachten Possession vel quasi der Examination, Investitur, Visitation, Convocation ad Synodos, und der Vicarien Constitution allein, Herr Beklagter aber bey den übrigen juribus, so dem juri Episcopali vel juri Ordinis, vel juri Diocesano vel juri Status & Dignitatis, anhängig seyn, auch in specie confirmationis & remotionis pastorum, und deren Possession vel quasi, mit und neben den Herrn Klägern, zusamt der Beywohnung bey jedesmahls vorgehenden Investituren, respectiue zu manuteneren, zu schützen, und zu Handhaben seyn &c. Dann ist beyden Theilen ihr Spruch und Forderung in petitorio an diesem Kayf. Cammer- Gericht vorzubringen, und auszuführen hierdurch unbenommen, sondern vorbehalten.“

Quod dubio procul non reseruasset, sunt verba DECKHERRI l. cit. si non jurisdictionem in petitorio fundatam, inspectis juris, factique momentis, pro certo constituisset.

d) Si enim jurisdictio ecclesiastica est pars superioritatis territorialis, eodem ex generalibus, ac cætera superioritatis jura nexu ligata, eadem per consequens ex hoc solo jam nexu, ac cætera, in ordine ad supremorum Imperii dicasteriorum jurisdictionem decempeda regulanda; si summi tribunalis jurisdictio, quod ratione ditionum cessarum a Cæsare & Imperio cum ecclesiasticis æque ac secularibus juribus in feudum recognoscendarum seu Archidicasteriorum surrogatum (Art. X. §. 12. nota subsequente allegatus.) erigi jubetur, si, vrgeo, summi tribunalis jurisdictio, quæ testante MEVRO ejusdem dicasterii suo tempore Vice-Præsidi dignissimo in prodromo ad decisiones suas de jurisdictione summi tribunalis (Vismeriensis) „privilegium de non appellando pro fundamento veluti & principio habet, ut inde privilegiata jurisdictio non immerito dicatur“, (nro. 4. l. cit.) testante eodem MEVRO universalis sit, ita ut etiam ecclesiastica sub se contineat, (n. 15. l. cit. addita parte 2. decis. 365. n. 22.) si ipsa P. W. accedat analogia, hætenus scilicet allegatis textibus semper de juribus simul ecclesiasticis intelligendis: facile quibus privilegium de non appellando cit. P. W. loco datum etiam de ecclesiasticis intelligendum esse mecum concludet.

e) Art. X. §. 12. „Concedit ei in omnibus & singulis dictis feudis privilegium de non appellando, sed hoc ita, ut summum aliquod Tribunal seu appellatio- nis instantiam commodum in Germania loco constituat, eique idoneas præficiat personas, quæ unicuique jus & justitiam secundum Imperii constitutiones & cujusque loci statuta, absque ulteriori prouocatione causarumque ap- pellatione, administrent.“

lis in politicis exercitio numero habendum esse declarat satis; illud utriusque in thesi Imperii dicasterii jurisdictionem pulchre stabilis; hoc autem ex intentione Paciscentium presupponit eandem, regulamque fundatæ in omnibus casibus, nisi specialiter exceptis, supremorum Imperii dicasteriorum potestatis optime firmat; ut proin, quæ vberior dictorum conclusio est, juris territorialis in ecclesiasticis exercitium, quod formam Imperii in singulorum territoriorum statu vix non semper pro norma secutum, quod inter alia exemptionem a judiciis territoriorum ultimatis haud sinit, (§. XVII. not. c. p. 58. seq.) eandem in nexu cum Imperio diffiteri minime possit; imo independens juris territorialis in ecclesiasticis exercitium, seu jurisdictio, quæ totius Imperii consensu nonnisi privilegiata, f) nonnisi supremorum Imperii dicasteriorum surrogata, g) habetur, non possit non implicare tamdiu, donec producerint exceptionem libertatis, exceptionem inter tot tantaque, independentiæ spiritui e diametro opposita argumenta, clarissimis NB. verbis conceptam. Hanc nisi exhibeant, semper erit & stabit fundata supremorum Imperii dicasteriorum potestas; quam vero exhibebunt nunquam; legamus enim & relegamus totum P. W. instrumentum; & nullibi independentiæ quem dicunt, quem optant, characterem fundatum reperies, seu nullibi juris territorialis in ecclesiasticis potestatem in jus majestaticum leuatam leges. Exceptio atque independentia solum statuta in iis, quæ causam fidei & Religionis seu conscientiam tangunt, b) qualisque ex Protestanticæ Ecclesiæ systemate necessario fluxit, (§. X.) thesin firmat, regulam corroborat, jurisque territorialis in ecclesiasticis exercitium nonnisi, „salvo per omnia juramento, quo quisque Imperatori & Imperio obstrictus est, i) peragendum intra limites territorialis retinet potestatis. Violas fidem; obsequium turbas, concatenatum civili, feudalique vinculo Imperii systematicum dissolvis nexum, si in alia abire velis.

G g g g 3

§. XXX,

f) MEVIVS *Prodromo cit. n. 4.*g) MEVIVS *l. cit. n. 7.*b) LÜNIGS *Selecta scripta illustrium in fns. p. 883. Electa juris publicis T. 5. p. 924. WIESENHAVERS Grundsätze p. 100.*

„Die Natur der Religion leidet nicht, daß in solchen Dingen, die das innere derselben betreffen, und wodurch die *Gewissens-Freyheit* gekränkt wird, eine weltliche Herrschaft und Obrigkeit etwas ercoertern und bestimmen koenne. Man kan daher sicher behaupten, daß in diesem Verstande auch die höchsten Reichs- Gerichte von Religions- Sachen zu urtheilen nicht vermögend sind; sondern, wenn sich dergleichen Streitigkeiten erzeugnen, die Sache nach Vorschrift des Friedens (*Art. V. §. 52.*) auf eine gültliche Art. beygelegt werden müsse.“

i) *Art. VIII. §. 2. Add. art. X. §. 15.*

§. XXX.

Atque, vt cum *Anonymo* eidem statui quæstionis insistam, a) si supremorum Imperii tribunalium iurisdictio in causis *Protestantium non magis quam Catholicorum* fundata foret, qua ratione P. W. sanctio b) „Cæsarea Majestas mandabit, vt non solum in isto iudicio Camerali *causæ Ecclesiasticæ* vt & Politicæ inter Catholicos & A. C. Status, *vel inter hos solos vertentes*, vel etiam quando Catholicis contra Catholicos Status litigantibus tertius interueniens A. C. Status erit, & vicissim quando A. C. Statibus contra ejusdem Conf. Status litigantibus, tertius interueniens erit Catholicus, adlectis ex vtraque Religione pari numero Assessores discutiuntur, & dijudicentur; sed idem etiam in iudicio Aulico obseruetur, „qua ratione repetita iisdem fere verbis ordinatio iudicii Imperii aulici c) saluari posset? Ad quid dispositio verborum: *vel inter hos solos*, d) frustra *exemplarium vitio* imputanda, e) vel cum aliis *ex vitio commatis*, f) seu natura-

- a) *Neue Staatsk. 21. Th. 6. Abth. n. 4. §. 15. CRAMERS Wetzl. Nbst. 79. Th. 8. Abh. §. 15. p. 127.*

„Die Streit - Frage ist diese: ob diejenige geistliche oder Religions - Sachen, welche die Catholische Reichs - Stände, wenn sie dieselben, oder ihre Unterthanen angehen, an die Reichs - Gerichte nicht gelangen lassen, alsdann, wenn sie Evangelische betreffen, an die Reichs - Gerichte gezogen werden können?

- b) *Art. V. §. 53.*

- c) *Tit. I. §. 2. in verbis: Sowohl geistliche als auch weltliche Sachen. Et tit. 5. §. 22. Add. CRAMERS Wetzl. Nbst. 16. Th. 4. Abh. §. 10. p. 78.*

- d) *CRAMER l. cit. Von Catholisch - geistlichen oder Religions - Sachen können diese Stellen nicht verstanden werden, und auf die Art der geistlichen, oder Religions - Sachen, zwischen Catholischen und Protestantischen sind dieselbe nicht restringiret, vielmehr in instrumento Pacis auf causas inter A. C. solos vertentes namentlich extendirt.*

- e) *Memoriale der drey Evangelischen Cammer - Gerichts - Assessoren, Herrn FRANTZ, SCHRAG, und KREBS in FABRI Staatsk. 27. Th. p. 27.*

Zu geschweigen, daß in etlichen Exemplarien, benanntlich denjenigen, so in dem theatro Pacis, wie auch in dem anno 1701. zu Cassel edirten volumine legum Imperii fundamentalium, befindlich, die particula: *hos nicht anzutreffen, und dergestalt die Expressio, vel inter solos vertentes, ad utrosque tam Catholicos quam A. C. additos sich deutlich referirt.*

Quam vero sententiam tractatum protocollo, atque Instrumenta Pacis Cæsareo - Suecicum, & Cæsareo - Gallicum ab ill. de MERIERN Göttinga 1738. edit. satis resutant.

- f) *De LVDOLF Obseru. forenses T. I. pag. 197. Nobis videtur res esse planissima,*

in tali verborum structura, g) de duplici solummodo specie interpretanda. h) Se-
vertant, ut ut velint, vno exemplarium id imputent alii, duplicem alii solum-
modo

ma, dubitationem vero ortam ex commate in nonnullis exemplis posito post
vocabulum solos; cum potius esset ponendum, quod etiam in plerisque exemplis
factum videmus; post verbum vertentes, ita ut exprimantur in dictis verbis
casus tantum duo.

F. C. VON MOSER in dem *Versuche einer Staats-Grammatic* 1. Th. 4.
Cap. 2. §. Wegen des Comma, und dessen Wichtigkeit in Staats-Schriften
sind mir folgende Exemplar bekannt: In dem Ins. P. W. Art. 4. §. 53. befin-
det sich folgende Stelle; welche denen Commentatoribus dieses Friedens-Schluf-
ses dunkel erschienen; die Worte lauten also: *Cæsarea* &c. Da sie dann
nicht gewist, wohin die Worte: vel inter hos solos vertentes, zu ziehen seyen;
Herr von LUDOLF weist, daß die gantze Schwierigkeit daher komme,
weil das Comma hinter das Wort: *Solos* gesetzt worden seye, da es doch
erst hinter vertentes gehöre, und die von ihm beygegebne Erklärung des gan-
zen Passus weist auch, daß der Zweifel dahin gehoben seye.

Add. ESTOR in delin. juris publici eccles. Protestant. c. II. §. 7.

g) BOEHMER in princip. j. can. §. 257. & in obs. j. can. pag. 161. „*Cæsarea*
Majestas mandabit, vt non solum in isto iudicio Camerali causæ ecclesiasticæ,
vt & politicæ inter Catholicos & Augustanæ Confessionis Status; vel 1) in-
ter hos solos (videlicet inter Catholicos & A. C. Status) vel etiam 2) quan-
do, Catholicis contra Catholicos Status litigantibus, tertius interueniens
-A. C. Status erit &c.,,

h) In formula *Cæsarearum de iustitia* ao. 1647. 1. Maj. dictata (MEIERN T. 4.
p. 517. formulaque Protestantium de iustitia Succis exhibita, atque 6ta Maj.
dict. (MEIERN T. 4. p. 223.) talia lego:

„*Cæsarea Majestas mandabit, vt non solum in isto iudicio Camerali causæ*
Ecclesiasticæ, vt & Politicæ, inter Catholicos & A. C. Status, vel inter hos
solos vertentes, adlectis ex vtraque Religione pari numero Assessribus dis-
cutiantur, & iudicentur; sed idem etiam in Iudicio Aulico obseruetur.

Eadem reperio p. 546. 550. 574. 929. & 965.

In *Proiecto* vero a *Dnno Cæsareis D.* 18. Febr. de. 1648. *Dnno Succis* &
Protestantibus exhibito prima vice post verba: *vel inter hos solos vertentes*, mi-
hi sequentia perspicere licet: *Vel etiam quando Catholicis contra Catholicos*
Status litigantibus, tertius interueniens Augustanæ Confessionis erit, & vici-
sim, quando August. C. Statibus contra ejusdem Confessionis litigantibus ter-
tius interueniens erit Catholicus. MEIERN T. 5to p. 483.

Diu itaque stetit hujus *Spñi* membrum: *vel inter hos solos vertentes*,
sine relatione ad posteriora, de solis per consequens Protestantium causis intel-
ligendum; vti id alia insuper tractatum loca haud obscure commonstrant.
Quid sententiam Paciscentium: jurisdictionem supr. Imperii dicasteriorum
etiam

modo meditentur casum, de solo possessorio factique quaestionibus, i) de casibus antecedentis turbationis, vel grauaminis, k) de iuribus & obligationibus ex legibus Imperii descendentes, atque cuius sine religionis discrimine adplicandis, l) alii & alii hos legum Imperii explicent textus; vix unquam persuadebunt alienum a studio partis, quod pacis W. ignorant *acta*, quod legem *terminis generalibus* conceptam latet, quod ipsam, nouiore adeo tempore adhuc insectam, A. C. addictorum *agnitionem* fugit. m)

§. XXXI.

etiam in *solis Protestantium causis* fundatam esse, magis stabilit, ac suppeditat ab ipsis Protestantibus ad Caesareanorum projectum formula: *vel quando Evangelicus Status a mediato Evangelico conuenitur*. MEIERN T. 5. p. 484. Quid hanc ipsam sententiam magis corroborat, ac monitum Legati Lauenburg.

„Wie die Paritas Assessorum auf dem Fall statt haben solle, da ein Evangelischer mit einem Catholico litigiret; also wo *lis inter Evangelicos tantum verfirte*, sollten keine Catholici Assessores mit zugezogen werden.“ MEIERN T. 5. p. 489.

i) LVDOVICI in *diff. de iudice in causis Principum Protestantium matrimonialibus* §. 30. De NEVMANN in *medit. juris Principum priuati* To. 8. Tit. 4. p. 55. HELLFELD in *diff. de iudice causarum, quae inter illustres agitantur, matrimonialium*, in B. G. STRVVI *iurisprudentia heroica* Tom. 4. p. 362.

k) HOFFMANN *de independentia iuris circa sacra* p. 41. not. i.

l) LÜNIG in *selectis scriptis illustribus* p. 886. *Reichs-Fama* T. 1. p. 75. BOEHMER in *obs. j. c.* p. 164. §. 4. Anonymus apud de CRAMER 79. Th. 8. Abh. §. 15.

„Dafs geistliche- oder Religions-Sachen, in possessorio, und in so ferne sie durch die Reichs-Friedens-Schlüsse bestimmt sind, zu deren Vollstreck- oder Handhabung an die Reichs-Gerichte gebracht werden können, wird denenelben von Evangelischer Seiten nicht gestritten.“ Et §. 28.

„Dafs die Reichs-Gerichte causas ecclesiasticas, geistliche oder Religions-Sachen in possessorio, und in so fern die Reichs-Gesetze, vornehmlich das I. P. W. und R. I. N. zu ihrer Vollstreck- und Handhabung solches erfordern, annehmen, und entscheiden, müssen Catholici sowohl, als Evangelici sich gefallen lassen, und ist von diesen nie in Zweifel gezogen.“

m) F. C. von MOSERS *Pragmatische Geschichte und Erläuterungen der Kayserlichen Reichs-Hof-Raths Ordnung*. p. 566. §. 26.

In *denen grauaminibus particularibus derer Augsp. Conf. Verwandten* de an. 1711. heist es hievon: In der Reichs-Hofraths-Ordnung ist Tit. 1. §. „Wir wollen &c. disponirt, dafs sowohl alle geistliche als NB. weltliche Sachen, so zwischen denen Catholischen und Augspurgischen Confessions-Verwandten obschweben, oder auch, wann Catholische wider Catholische streiten, und der tertius interneniens ein Augsp. confessions-Verwandter ist,

§. XXXI.

Neque quid magis *natura causarum ecclesiasticarum* congruum erit. Si enim Protestantes præter verbum diuinum & sacramentorum administrationem (§. XIV. not. e. & f. p. 25.) causarum spiritualium characterem ignorent; a) si secundum ipsos „post recuperatam Euangelii & sanioris doctrina politica lucem hypothesis illa de causarum ecclesiasticarum, vel ut alii loqui amant, spiritualium qualitate, sit adeo explosa, ut Protestantium omnes ab isto errore liberatos se esse, sibi gratulentur; „b) causas præ cæteris matrimoniales, c) rerum & beneficiorum ecclesiasticorum

ist, und hinwieder, wann der Streit zwischen denen der Auspurgischen Confession zugethonen Ständen wäre, und tertius interueniens ein Catholischer seyn wird, mit Zuziehung beyderseits Assessoren in gleicher Anzahl erörtert, und entschieden werden sollen: Dieses wird gar nicht beowachtet, sondern unter dem Vorwandt, als ob sothaner §. nur bloß de rebus ecclesiasticis zu verstehen sey, werden alle causæ seculares davon ohne Unterschied ausgeschlossen: Ja es werden auch die Worte: *Geistliche Sachen* in einem solchen Verstand genommen, daß man solche nur gleichsam ad articulos fidei, deren Untersuchung jedoch notiore hieher nicht gehoerig, restringire, hingegen andere Materien, die doch von denen Catholischen pro causis Ecclesiasticis, und a Protestantibus pro causis Consistorialibus gehalten werden, e. g. causæ matrimoniales, decimarum, gæntzlich ausschließen will.

Ex quo clarissime patet terminum: *causæ ecclesiasticæ* vi propriæ A. C. addictorum declarationis neutiquam in restricto doctorum significato, sed de ipsis etiam consistorialibus causis intelligendum esse, Statusque Protestantes sine controuersia agnouisse, etiam in causis consistorialibus supremorum Imperii dicasteriorum potestatem fundatam esse.

a) STRYK de origine & usu jurisdictionis ecclesiasticæ cap. 2. §. 8. seqq.

b) Sunt verba de LVDOLF in comment. syst. de iur. cam. p. 157. Add. p. 149. DECKERR in processu inform. p. 27.

Non tenuisset, & scio, visum, vel tenuisset indignationem ad aspectum lectionemque hujus insolentis, & reuera ineptæ dicendi formæ THOMAS HOBESIVS, causas spirituales ad Physicam relegaturus.

Add. ejusdem concordia suprem. Tribun. S. R. I. c. 10. sect. 1. n. 6. p. 78.

c) M. LUTHER in lib. von Ehe- Sachen To. 5. W. f. 257. „Ich wehre mich fast, ruffe, und schreie, man sollte solche Sachen der Weltlichen Oberkeit lassen.“

Paucis interjectis: „Es kan ja niemand leugnen, daß die Ehe ein außertlich Weltlich Ding ist, wie Kleider und Speise, Haus und Hoff, weltlicher Oberkeit unterworfen, Wie das beweisen, so viele Keiserliche Rechte darüber gestellet.“

Iterum: „Mir grawet auch für dem Exempel des Papsts, welcher auch sich am ersten in dis Spiel gemenget, vnd solche Weltliche Sachen zu sich
Tomus III. H h h h ge-

fticorum, d) decimarum, e) redituum Ecclesiis propriorum, f) juris patronatus, g) similiarumque jurium huc referentes: certe detrectare non poterunt, quod S. R. Imperii principia generalia (§. XXVIII.) in ipso instrumento Pacis agnita, (§. XXIX.) quod leges Imperii, (§. XXX.) quod natura causarum ecclesiasticarum contentiosarum, seu rerum civilium indoles jubet. b)

§. XXXII.

geriffen hat, bis so lange, dafs er ein lauter Welt - Herr über Keyser und Koenig worden. Also besorge ich mich auch, der Hund moechte an dem Leplin lernen Leder fressen, und mit guter meinung verführet werden, bis wir zuletzt auch wiederumb aus dem Evangelio fallen in eitel Weltliche Händel.

Et rursus: „Wo wir (Geistliche) beginnen Richter in Ehe - Sachen zu werden, so hat vns das Kamprat bey dem Ermel ergriffen, vnd wird vns fortreiffen, wir müssen über die Straffe richten, Sollen wir über die Straffe richten, so müssen wir auch über Leib und Gut richten, da sind wir denn hierunter vnter das rat, vnd ersoffen im wasser des weltlichen Handels.“

In præfat. ad libellum: „Trau - Büchlein: Demnach, weil die Hochzeit und Ehe - Stand ein weltlich Geschäft ist, gebühret uns Geistlichen oder Kirchen - Dienern nichts darin zu ordnen, oder regieren.“ Alibique.

Add. LÜNIGS Staats - Consilia T. 2. p. 405. seqq. HENR. de COCCEII deductiones, consilia & responsa p. 541. n. 55. STRYK in diff. de natura matrimonii §. 6. seqq. Et in diff. de reliquiis sacramenti in matrimonialibus c. 1. & 2. LUDOVICI diff. cit. §. 12. BRUCKNER de jure Principis & imperii Statuum Protestantium circa causas matrimoniales §. 5. 6. BOEHMER in diff. de sublimi Principum dispensandi jure sect. 2. cap. 2. §. 1. & 22.

Prætereo, quæ pro illustranda hac thesi ex annalibus BERTINIANIS ad a. 865. ex REGIONIS Chronico l. 2. ad a. 878. ex HERMANNO contracto ad a. 899. ex LEUCKFELD. antiq. Halberstad. ad a. 912. p. 101. ex GOLDASTO de Regn. Bohem. L. 4. c. 9. ex JOACH. VADIANO apud GOLDAST T. 3. rerum Alamanicarum, ex MARSILIO de PADUA apud eundem in Monarch. Imp. T. 2. ex FREHERI scriptoribus Rer. Germ. T. 1. p. 620. ex LEIBNIZII cod. jur. gent. diplom. nro. 82. p. 156. allisque producere solent.

d) DECKER in processu inform. l. cit.

e) STRYK in diff. de origine & usu jurisd. eccles. cap. 2. §. 18.

f) Codex Augusteus T. 1. p. 633. & DECKER l. cit.

g) STRYK diff. cit. cap. 2. §. 19. BOEHMER in jure eccles. protest. lib. 2. tit. 2. §. 15.

h) DECKERS in processu informat. p. 28. „Quid si demonstretur in loco, ubi pars in diſtis causis grauatur, valorem & characterem illius spiritualitatis nullum esse? . . . Sane in his suprema tribunalia in petitoriis & possessoriiis judiciis judices legitimos esse, quis negauerit? Prout mihi supplicanti in causa der hin-
ter-

§. XXXII.

Et quæso, quorsum tandem hic suprematus, & independentiæ nifus tendat? „Hypothesi hac posita monstrosior certe adhuc euadet Imperii nostri forma, quam ille putabat, qui contra PVFFENDORFIVM, nescio, quæ monstra somniauerat, repressus in *Errede scandica.* „ a) Quid si, proferamus exempla quædam, duo A. C. Status de jure præsentandi, de jure visitandi, de jurisdictione ecclesiastica, vel de omnigeno adeo juris sacrorum ambitu inter se cerrent? quid si A. C. Princeps, quem alienus fascinat amor, matrimonii vrgeat dissolutionem? quid si Status & subditi de juris episcopalis partibus inter se lignant? quid si, vt propius rem illustremus, forma reipublicæ esset talis, quæ Magistratui ciuico omnem potestatem in ecclesiasticis, e. g. circa ministrorum Ecclesiæ personas non tribuat, sed consensum requirat ciuium, Magistratus vero hanc potestatem sibi propriam dicere velit, contradicente licet magna ciuium parte? quid si, loquor de casu, vbi iudicia bene constituta, pluresque instantiæ defunt, vbi affectu magis res agitur, quam inuiolabili justitiæ amore, quid si vnus e clericis, vel quicumque iudicium ecclesiasticum auctoritati suæ obsequens habet, tanta auctoritate valeat, vt omnes ab eo metuant, vel eum tanquam oraculum respiciant, is vero animi affectu abreptus, recusatus licet, vel alias ob causas suspectus, sententiam decretumve ferat, vel ferri faciat? (nouum enim non est, sunt verba DE LVDOLF, b) eo vsque etiam progredi odium clericorum, vt innocens deprimatur) itane grauatis auxilia prætextu libertatis,

H h h h 2

præ-

ter-Pommerischen Land- Stände contra Pastorem MICHAELIS, primæ appellationis, immunitatem ab oneribus prædiorum pastoralium concernente, petiti Processus quidem 23. decemb. 1681. Et 16. januar. 1682. pure denegati, sed cum 21. februar. ei a me deductis fufus grauaminibus ostenderetur, nihil in fundo Pastoris spiritualitatis latere, vel inueniri posse; Et rescriptum electorale datum Colonia ad Sueuum 2. decembr. 1654. ejusque verba: So sehen wir nicht, warum in dieser Special- Sache (die Kirchen- Aecker betreffend) und insgemein, wann wegen Salarirung der Prediger controuertirt wird, dabey wenig Geistlichkeit, nicht das vorhin verordnete forum zu folgen Et c. produceretur, citatio Et compulforiales non modo illa vice, sed Et in causa secundæ Et tertiæ appellationis, II. Julii 1683. decretæ. Addas WIESENHAVERVM de causis matrimonialibus ex propriis Protestantium principis ingenue ratiocinantem in den Grundsätzen p. 108.

Wenn wir die Sache aus wahrhaften Protestantischen Gründen beurtheilen; so finden wir keine gegründete Ursache, den höchsten Reichs- Gerichten die jurisdiction in Ehe- Sachen strittig zu machen.

a) De LVDOLF. in commentatione systemat. jur. cam. p. 163.

b) l. cit. p. 162. Add. vermehrte Beyträge zu Verbesserung des Justitzwesens am Cammergericht 2. Th. p. 23.

prætextu jurisdictionis ecclesiasticæ independentis erunt deneganda? itane justitiæ rationem, inviolabilitatem tori conjugalis, famam, dignitatem, securitatem, atque tranquillitatem civium vi partis majori, furtivis alterius conjugis amoribus, c) vel odio clericorum, seu aliorum committere mauis, quam judici reipublicæ supremo, ac supremorum Imperii dicasteriorum potestati? vinculum soluis, Germaniam seindis, Patriam profligas, si judicem tollis, si supremorum dicasteriorum sternis potestatem. Hæc fouenda, hæc nutrienda est, non profliganda, ni *civium securitatem*, d) *Imperii majestatem*, e) *Patriæ salutem* profligare velis. Principia turbulenta f) atque a S. C. Majestate, omnium, etiam mediatorum, g) *prosektore*, legumque Imperii *custode*, & *vindice* summo, h) *qua talia* plus vice vna acerrime castigata! i)

§. XXXIII.

- e) DECKHERRI *satyra connubiorum illustrium, siue de periculis thori conjugalis remoto judice dissertatio, vindictis ad BLUMII processum cameralem p. 286. seqq. inserta; & vind. modo cit. p. 368. seqq. Add. AMELOT de la Houssaye a B. G. STRVV in corpore juris publici p. 956. n. 47. cit.*
- d) CRAMERS *W. Nbß. 16. Th. 4. Abh. §. 15.* „Es müsse doch ein Richter seyn . . . fürwahr die Evangelische wæren offenbar deterioris conditionis, als die Catholische, die dießfalls so gar nach Rom sich wenden koennen; & pag. 95. So wære die Slaverey desto unverantwortlicher, wenn sie nicht auch ad superiorem gebracht werden koenten.
- e) Electore Saxoniz id probe agnoscente apud LONDORP *T. I. aff. publ. p. 5.*
- f) Hæc non est vox *privati*, sed ipsius S. C. Majestatis. Cum hac mihi loquendum esse duxi, vt ab omni temeritatis nota securus sim, quam lector delictatus mihi inurere fors attentasset.
- g) *Cap. Cas. art. XV. §. 1.*
- h) *Cap. Cas. art. II. §. 3.* Noch durch andere beschwerden lassen.
- i) *Kayserl. Commissions - Decret de 1710. apud FABRI 34. Th. p. 557. seqq.* quod integrum, quantum huc spectat, hic exhibere juvat. Ita energice est scriptum, vt vel solum inimica aduersariorum senfa refrænare posset.

„So lieb . . . Ih. Kayserl. Majest. die mit so gutem Nutzen . . . zu End gebrachte Visitation gewesen, so unerwartet seye derselben hingegen das am End besagter Visitation hervorgebrochene sub nro. 15. (FABRI T. 26. p. 121.) befindlich *jogenannte conclusum* einiger Subdelegirten vorkommen, als welches sie in der Modalitat, wie solches lieget, und seinem Begriff nach nicht anders, als für eine solche Sache ansehen koennten, die da nicht nur der Kayserl. allerhachsten Authoritat, und zugleich des gesamten Reichs innerlichen Verfassung, Ansehen, und Gerechtsam widerstebet, sondern auch, und zumalen sich mit der Ehr, und Wohlstand des eben damals visitirten Cammer-Gerichts auf keinerley Weise vereinbaren lasse, als denen dadurch gleich bey Anfang ihrer neuen Wiederherstellung eine Vermuthung ungeziemen-

den

§. XXXII.

Quod S. R. Imperii principia generalia (XXVIII.) in ipso instrumento pacis agnita, (XXIX.) quod leges Imperii, (XXX.) quod natura causarum.

H h h h 3

eccle-

den Verfahrens aufgebürdet, zugleich aber auch dadurch der Grundstein zu allerhand Singularitäten, einseitigen heimlichen Berichten, und Relationen, auch Offenbarung derer Votorum und Raths-Geheimnissen gelegt werde, samt mehr andern Inconuenientien, die da nicht ohne Hemmung der Lustitz und Zerrüttung derer aus verschiedenen Glaubens-Verwandten bestehenden Cammer-Gerichts-Personen daraus unausbleiblich herfließen müssen, da doch denjenigen, welche zu vorbesagten Concluse geholfen, oder sonst das ihrige auf einige Weise beygetragen, nicht unbewußt seyn köennte, oder solle, daß nachdeme die von Ihro Kayserl. Majestät und dem Reich unter gewisser Maass beliebt, und genehm gehaltene Reichs-Instruction auf keine Singulos, sondern die gesamte Visitatores, und deren Reichswegen auszumachen habende gemeinsame Verrichtungen gestellet gewesen, Ihro Kayserl. Majestät auch selbst sich niemals einfallen lassen, in dergleichen Dingen einseitig fortzugehen, also auch um so viel weniger sich von einzeln Subdelegatis gebühren wolle dererley Verfügungen gleichsam zum Gesetz und Richtschnur in judicando vorzuschreiben, noch weniger aber ändern sich darnach zu richten, als im Gegentheil hell am Tage lieget, daß ohne eines Röm. Kayfers Vorwissen, Beytritt- und Genehmhaltung dergleichen Dinge weder angefangen, noch geendiget werden können, und anbey ein jeder sich selbst zu becheiden haben müßte, daß, wann in teutschen Reichs-Sachen etwas mit Bestand zu erinnern vorfällt, solches zuorderst an einen regierenden Röm. Kayser durch im Reich übliche Mittel, und Weg vorgebracht, keineswegs aber mit Umkehrung guter Ordnung, und Anzettlung schädlicher Mißthelligkeiten zum Verfall der teutschen Regierungs-Form, durch dergleichen einseitig unternommene unsörmliche, und in ipsis terminis eine Implicanz mit sich führende Concluse vestgettellet werden können, deren Annehmung gleichwie sie von Ihro Kayserl. Majest. bereits vor der Hand seines Orts gehandelt, und in vorgedachten in denen Reichs-Satzungen bekandten Grundschluß seine anklebende Wichtigkeit zugelegt worden; Also hätten Ihro Kayserl. Majestät des schädlichen Gefolgs halber solches nochmals nicht übergeben können, noch sollen, sondern Sie thäten diese einseitige in re & forma ungebührliche Schrift aus Kayserl. Macht Vollkommenheit als null, nichtig, und ungebührnd declariren, die darnach gemachte judicata aber für ungültig; irrig und unstandhaft erkennen, jedoch mit dem ausdrücklich gnädigsten Bedeuten, und Erbiehen, daß, wann irgendwo gegen Ihro Kayserl. Majestät Verhossen und Wissen die Friedens-Schlüsse und Reichs-Abchiede sollen außer Augen gesetzt, und sie als Röm. Kayser und Obrister in dem Reich davon durch geziemende Weise und Weeg benachrichtiget werden, Sie sodann die behörige Reichs-Constitutions-mäßige Einsieh- oder Vermittelung alsbald selbst, oder gestalten Dingen nach, auf andere Recht und ordentliche Weise zu verfügen, nicht unterlassen, *niemahl aber gestat-*
ten

ecclesiasticarum, (§§ XXXI.) quod Germaniæ ratio, quod Patriæ salus poscit a S. Cæsarea Majestate pluries vindicata; (§. XXXII.) id fidelissima legum interpretis, *praxis*

ten würden, Dero Kayserl. Ambt durch dergleichen einseitige Unternehmungen vor- und eingreifen zu lassen, dazumahl Ih. Kayf. Majestæt weder gewohnt, noch gemeynet wæren, etwas an sich ermanglen, noch weniger aber sich bey Gott mit der Verantwortung, bey der Nachwelt und gesamten Reiche aber mit der Nachrede beladen zu lassen, daßs mit Dero Wissen oder Willen jemahlen etwas gegen Dero Kayf. Hochrichterliches Amt, oder derer Partheyen erwiesenes Recht in denen hœchsten Reichs- Gerichten ausgeübet, oder sonsten das geringste verstattet werde, wodurch Unordnung, Zwistracht, Zerrüttung und Mißhelligkeiten zwischen Haupt und Gliedern, oder unter diesen allen allein entstehen, oder geheget werden, oder sonst etwas zu Schulden kommen kœnte, worüber jemand, wer der auch seye, es geschehe gleich, mit oder ohne Ansehung der Glaubens- Verwandtschaft, sich verkürtzet, verunrechtet, oder benachtheiliget zu seyn, mit Fug, und Warheit zu beschweren, Ursach haben solle.,

Merkw. H. R. C. T. 4. p. 616. Veneris 2. Junii 1713. Mecklenburg contra Mecklenburg in puncto divortii &c.

Werden die in puncto incompetentiæ fori eingewandte Exceptiones hiemit verworffen.

SCHAVROTH conclusa T. I. p. 2. Luna 17. Junii 1720. „Mit abermaliger Verwerffung des wiederholten gantz unstatthafften, und wider die Kayf. allerhœchste Gerichtbarkeit unziemlich anstoßenden Einstreuens fiat nunc commissio &c.,

Merkw. R. H. R. C. T. 1. p. 607. Martis 27. Junii 1724. „Wird das in dem deren A. C. verwandten Stænden zum Reichs- Tag gevöllmæchtigten Gesandten Schreiben d. 14. Novembr. 1722. befindliche kühne begehren, daßs Ihro Kayserl. Maj. stæt Reichs- Hof- Rath, damit er aller verfænglichen Erkennntnisse und Verfügungen in Religions- und Kirchen- Sachen sich gæntzlich enthalte, Weisung geschehen möchte, mit Bezeugung des Kayserlichen Mißfallens, und ernstlichen Ermahnung, daßs sie dergleichen übel-gegründeten, und der allerhœchsten Kayserl. Majestæt nachtheiliger Principiorum sich entausseren, und davon absehen sollen, verworffen.

CRAMER in Obseru. juris uniu. obs. 420. Veneris 15. Martii 1743. „Das angeführte Principium Cæsareæ jurisdictionis in causis Ecclesiasticis restrictum. (in so weit jene gegen den W. Friedens- Schluß, und gegen das alte Herkommen im Reich zu viel eingeschrænckt werden will) gantz irrig, und ohnstatthafft, auch in vielen vorgekommenen causis Ecclesiasticis mit Churfürsten, Fürsten, und Ständen des Reichs Augspurgischer Confession, auch schon bey letzterer Kayf. Glorwürdigster Regierung, als gantz ohnerheblich zum æfftern verworffen worden.

Aliud occasione causæ matrimonialis publicatum, atque quantum scio, nondum impressum conclusum, debeo candido litterarum studio Cl. REYTER Consiliarii Aul. Mog. dignissimi, sequentis tenoris:

praxis videlicet & observantia, id omnium temporum præjudicia ex quacunque fere causa-

Louis I. Aug. 1765. 2) Wird bef. Magistrat (zu Nürnberg) seine gegen die I. K. M. in Ehe-Sachen zustehende allerhöchste Jurisdiction geäußerte ohnstatthafte principia auf das schärfste hiemit Ver. Er auch zugleich mit Verwerfung deren/eben angewiesen, seinem Stadt- und Ehe- Gericht das hierunter begangene Vergehen nach Verschrift des Kayf. conclus. 1. d. 31. Oct. 1763. nachdrücklichst zu verweisen, und in Zukunft gemessenst zu untersagen, als ansonst I. K. M. gegen ihn, den Magistrat mit schärferen Kayf. Verordnungen fürzugehen nicht entstehen würden.

MOSER'S neuestes Reichsstaats. 2. Th. f. 28. 4. §. Anno 1767. 5. Sept. wurde vom Reichshofrath in Sachen: von Bose, veniæ ætatis, dem Concipienten des eingereichten exhibiti die beschehene Äußerung einiger ganz irrigen, und auf Schmälerung der Kayserlichen Jurisdiction in causis matrimonialibus abzielenden Principiorum alles Ernstes verweisen, und dergleichen pro futuro, bey Vermeidung schärferer Ahndung untersagt, auch der Agent erinnert, künftighin bey Einreichung derer ihm ad exhibendum zukommenden Schriften mit mehrerer Behutsamkeit zu Werck zu gehen.

Aliam, eamque grauissimam autoritatis casarea, declarationem exhibet idem lib. cit p. 29. cujus tenorem, lectu dignissimum, coram hic habe.

An. 1767. 23. Febr. In Sachen des Freyherrn WILHELM von QUADT contra BRANDENBURG-ONOLZBACH und Consorten.

I. Cum inclusione des Impetrantischen Exhibiti-rescribatur dem Herrn Marggrafen zu BRANDENBURG-ONOLZBACH: Es hätten Ihro Kayserl. Maj. aus dem Beyschluß befremdlich ersehen, wie das Anspagische Consistorium, auf eine von des Impetrantens Eheconsortin gegen ihren Gemahl bey demselben übergebene Ehescheidungsklage, solche nicht allein dem Impetranten zu seiner Vernehmlassung communicirt, sondern auch, seiner dagegen eingewandten bestgegründeten Exceptionis fori unerachtet, in contumaciam auf die Ehescheidung erkannt, und der Freyfrau von QUADT eine anderweite Verhüligung verstattet habe. Nachdem nun aber bey dermaligen Umständen, und da sich die Freyfrau von QUADT zu der Augspurgischen Conf. bekannt, auch beyde Eheleute Reichs-Ritterschaftliche unmittelbare Mitglieder seyen, die Entscheidung dieser intendirten Klage Ihro Kayf. Maj. allein zustehe, mithin das Verfahren des Markgräflichen Consistorii ein offenkundiger Eingriff in die allerhöchste Kayserliche Jurisdiction seye, als kœnnten Sich Ihro Kayf. Maj. nicht entbrechen, das gesammte incompetente Verfahren des Consistorii als null und nichtig zu cassiren, und zu annulliren, dabey auch dem Herrn Marggrafen hiemit anzubefehlen, daß derselbe seinem Consistorio alles fernern Verfahren in dieser Sache auf das nachdrücklichste untersagen, auch wosern die Freyfrau von QUADT, des gegen Sie unter heutigem dato erkannten Mandati S. C. unerachtet, zu einer anderweiten Verhüligung zu schreiten, sich unterstehen sollte, die Vornehmung der Copulation in seinem territorio verbieten solle; als worüber Ihro Kayf. Maj. des Herrn Markgrafens Befolungs-Anzeige in termino duorum mensium gewärtigten.

2. Fiat

causarum, ecclesiasticarum, processusque specie max-depromenda optime firmant; a) omiſſis ramen iis, quæ vi status quæſtionis (ſ. XXX. 4.) huc neutiquam ſpectant, b) notabilia quædam tantum expectes; ſupra vires enim & diſſertationis

2. Fiat gegen die Freyfrau von QUADT geböhren von THÜNGEN, M. S. C. dahin: daß dieſelbe von dem an das Anſpachiſche Conſiſtorium *incompetenter* genommenen Recurs alſobald abſtehen, ſich noch zur Zeit einer anderweiten Verehligung enthalten, und ihre etwa habende *Eheſcheidungsklage zuerſt bey Ihro Kayſ. Maj. ein und ausführen ſolle.*

Idem p. 31. An. 1767. 2. Dec. wurde vom Reichshofrath dem Magiſtrat zu Nordhauſen verwieſen, daß er aus irrigen in Eheſachen geführten Principis eine Appellation abgeſchlagen habe &c.

- a) Conſiliarius Imp. Aulicus actualis L. B. ab ANDLERN T. 2. *corporis conſtitutionum Imperialium* ao. 1704. edit. voce: *Abbas p. 123. „Conſilium Imp. Aulicum & Camera Cæſarea in notoria & quotidiana ſunt poſſeſſione.,*

Conſiliarius Imp. Aulicus rei judiciaræ experientiſſimus in der Sammlung von R. H. Rath's Gutachten 3. Th. p. 220. „Ich habe in denen 7. Jahren meiner Bedienung ex præxi dicti Conſilii Aul. wahrgenommen, daß ſelbiges in hergebrachter poſſeſſione ſeye, wie die vorhandene vielfältige præjudicia beſtärken.,

CRAMERS *W. Nbſt. 16. Th. 4. Abh. p. 82. „Daher iſt eine beſtändige Praxis cameralis, daß in allen Fällen, wo inter diuerſæ religionis conſortes, ſelbige mögen nun mediati oder immediati ſeyn, das objectum mag auch ſtatum perſonarum, und jura eaſdem immediate concernentia, ſive bona eccleſiaſtica betreffen, Streit vorfällt, regulariter & cæteris paribus, ſolcher an die höchſte Reichs- Gerichte gehöre.*

- b) Sic i. huc minime ſpectant, quæ de juribus & obligationibus ex legibus Imperii deſcendentibus, atque cuius ſine religionis diſcrimine applicandis (ſ. XXX. not. l. p. 123.) notanda veniunt.

Neque 2do huc ſpectant, quæ de poſſeſſorio, factique quæſtionibus, vel de nullitate vitiisque proceſſus agunt; cum ipſi Catholici in ejusmodi cauſis ſupremorum Imp. dicasteriorum poteſtati haud refragentur; vt fuſe probatum dedit de LVDOLF in commentatione ſystematica de jure camerali p. 166. Add. CRAMERS *W. Nbſt. 16. Th. 4. Abh. §. 24. & cel. Anonym. in ejusdem W. Nbſt. 103. Th. 2. Abh.*

Conſule tamen ſi velis ROESLER de Proteſtor Cæſareo cap. 4. §. 15. p. 49. & MOSERS Staatsrecht 20. Th. p. 422. §. 11. FRID. G. STRUVII introd. ad praxin juris canonici cap. 111. & B. G. STRUVII corpus juris publici p. 963. §. 34. FABRI Staatsk. T. 2. p. 65. ſeqq. & LONDORPS acta publica T. 12. p. 141. ſeqq. FABRI T. 13. pag. 481. ſeqq. HOFFMANN in ſupplicationibus Tit. 2. nro. 7. Merckw. Reichs- Hof- R. Concl. T. 1. p. 182. ſeqq. T. 3. p. 224. 732. & in ſupplementis p. 3. ſeqq. T. 5. p. 317. ſeqq. 388. 852. CRAMERS *W. Nbſt. 16. Th. 4. Abh. p. 84. ſeqq. §. 17. p. 98. §. 18. & 30. l'ermehrte*

nis limites foret, si singula exhibere vellem. Innumera c) hæc sunt, vt exhiberi non possint. De Camera *super nobilissimis juris episcopalis partibus inter duos A. C. Status contraversis* ao. 1663. sibi *petitorium* referuante dictum est *supra*. (S. XXIX. c. p. 117.) Alium fundatæ hujus dicasterii jurisdictionis actum de 1683. S. XXXI. not. b. p. 127. exhibet. Ao. 1698. Sacra Cæsarea Maj. in puncto *diuersorum grauaminum ecclesiasticorum* ad Abbatissam rescribit Quedlinburgensem. d) Ao. eod. Consilium Imp. Aulicum in *causa consistoriali* disponit Ham-
bur-

mehrte Beyträge zur Verbesserung des Justizwesens am Cammergericht 2. Th. p. 17. KOENIGS selecta jur. publ. nouiss. 23. Th. 29. Cap. seu ea, quæ in causa D. GLAESNERS parochi Hildesh. acta fuere.

- c) Hoc inter alia inde colligere licet, quod DECKERR in *processu informatiuo* 1684. primum edito p. 27. in fine ex edit. de 1723. priori jam sæculo ad casuum frequentiam prouocarit; quod ipse STRYKIVS in *diff. de jure papali Principum evangelicorum* 1694. habita cap. 6. S. 3. testis in hac causa quasi domesticus, in Ecclesiarum cathedralium & collegiatarum causis, siue ipsas Ecclesias, siue Canonicos de præbendis certantes concernerent, de *innumaris processibus*, vel ex solo Ducatu Magdeburgico, Principatu Halberstadiensi, & Mindenensi ad Cameram deuolutis, testatus fuerit; quod alii porro eadem vel similia constanter asseuerent, vide v. g. *Sammlung von R. H. R. Gutachten* modo cit. imo eorum fere passim scripta, qui supremorum Imperii dicasteriorum impugnant potestatem. Hi ipsi hæc in dubium vocare minime præsumunt, aliis tantum effugiis horum efficaciam eneruare tentantes, prout j. LI. videmus.

- d) *Kaiserliches Rescript an die Abtissin zu Quedlinburg insonderheit der Gräfin von Kanigsmarchoadjutorie betreffend.*

„LEOPOLD von Gottes Gnaden &c. Dero Andacht und Liebden hat aus unseren Beeden an Dieselbe unterm 24. jan. und 15. febr. erlassenen . . . rescriptis mit mehrern zu erschen gehabt, was an dieselbe wegen deren von Dero anvertrauten Stifts-Præbstin und Capitul, bey Uns eingebrachten vielfältigen grauaminum und deren gebührenden Abthnung gemessen abgehen lassen. Wann nun bey Uns Impetrantinnen . . . sich ferners beschweret, wie dafs mit ihnen von Dero Andacht und Liebden in denen wichtigen Sachen keine communication gepflogen, sondern blofs nach beschener Sachen durch einen Secretarium etwas Nachricht gegeben, auch in puncto coadjutorie, wie vorhin, also auch noch einseitig verfahren werde, . . . als ist unser fernerer Kayf. Befehl hiemit an Dieselbe; dafs sie nicht allein in denen obhandenen wichtigen Angelegenheiten mit dem Stifts-Capitul gebührend communiciren, sondern auch der angemutheten coadjutorie halben ohne des Capituls Wissen und Widerwillen in nichts sich weiters einlasse, noch zu dessen Præjuditz verhängen, und gegen die Capitulares wegen ihres zu Uns genommenes Recursus auf keine Weils verfahren, ja vielmehr, soviel an ihr ist, selbige wider alle Unbilligkeit schützen, massen Dero Andacht und Liebden von selbst begreifen kan, dafs im Fall deme entgegen
Tomus III. I i i i etwas

burgenli. e) *In causa puncto vinculi matrimonialis inter personas camerales agitata 1699. jus Camera dicit.* f) *In causa LIPPE -- SCHAUMBURG contra uxorem puncto diversorum commissionem a S. C. Majestate 1702. decretam legimus.* g)

De

etwas vorgenommen, selbiges an und vor sich selbst, ipso jure null und nichtig seyn würde, Wir auch durch Ablassung unserer ehemaligen Recommendation für die Gräfin von KOENIGSMARCK die Meinung gar nicht gehabt, die Freyheit der Capitularischen Wahl zu hemmen; . . . An dem beschiehet unser ferner gnädigster Will und Meinung . . . geben den 21. April 1698., Merkw. R. H. R. concl. T. 3. p. 262. seqq.

- e) 1. contra L. in puncto Appellationis, siue appellantischer Anwalt. . . sub praef. 10. Decemb. nup. bittet allerunterthänigst, weilen der Hamburgische Bericht bereits eingeschlossen seyn solle, nunmehr die gebothene Appellations- Proceß . . . zu erkennen in eadem, Bürgermeister und Rath zu Hamburg in litteris ad Imperat. exhibitis per JUSTVM HENR. KOCH. sub dato 20. Octobr. & praef. 13. Nouemb. 97. erstatten dieserwegen ihren allerunterth. &c. Bericht,

„Rescribatur dem Magistrat zu Hamburg, was massen Ihro Kayf. Majest. aus ihren dieser Sache halber erstatteten Bericht ersehen, was in puncto amicabile compositionis vorgegangen, und wie die Appellantin weder zu vollziehen des Ehe- Versprechens, noch auch der Appellation zu Abthehung davon in Güte zu disponiren. Nachdem nun die anitzo a parte sponsæ vorgewandte Ursachen Dissolutionis als capitales inimicitiae & stuprum post sponsalia prætenfe commissum also beschaffen, daß darüber annoch billig zu judiciren seyn wird: Als solten sie nach genugsamer Untersuchung solcher letzten Ursach und post instructionem Processus plenariam die Sache an ein unpartheyisch Consistorium zum Spruch Rechtens nachmahls verschicken, und sodann die eingehohlete Urthel denen Partheyen publiciren, und dieselbe zu derer Vollziehung anweisen.“ LVDOLF in tract. de jure fam. illust. append. I. p. 18.

- f) *Ipsam sententiam, in causa videl. PRIORITIN contra MÜNCH, exhibit de CRAMER in den W. Nbst. 16. Th. 4. Abh. §. 15. Add. decretum Senatus plenid. II. febr. 1711. occasione dispensationis petita a nuntio camerali JODOC. SCHNEIDER ad ineundum matrimonium cum defunctæ uxoris ex sorore nepte a se impragnata, datum.* TAFINGER in institut. jurispr. cam. p. 466, rr.

- g) *Absoluitur relatio & conclusum.*

I. „Fiat commissio auf die beeden Churfürsten, den Koenig in Preussen, als Churf. zu Brand. und Braunschweig- Hannover, cum inclusione omnium exhibitorum, & rescribatur eisdem, annoch gestallten Umstænden nach und bis etwa auf weitere Kayf. Verordnung, den Sohn bey der Mutter, und unter Dero Education zu lassen, dann ratione pretioforum beede Theile über ihre daran habende Befugnüsse zu hoeren, und damit selbige, wie auch die Ehe-differentien in Güte verglichen werden, allen Fleiß und Bemühung darentwegen vorzukehren, in nicht entstehender Güte aber, des Grafen verbottener fremden Liebes- Intriquen information einzuziehen, und über alles

cum

De Cæs. Maj. ad initium hujus Sæculi in causa *Coadjutorie Lubecensis*, b) atque *electionis Abbatiſſæ Quedlinburgensis* i) plene cognoscente, ipſo capitulo Quedlinburgenſi hanc poteſtatis Imperatoriæ partem *ultra* agnoscente, k) publica ſatis reſtantur acta. In cauſa *appellationis Prepoſiturae Lubecensis* puncto minus rite *peractæ electionis*, ipſo Rege, *Succesſe* hanc *appellationem ſuis commendatiſſis* proſequente, *judicium Imperiale* diſponit Aulicum. l) *Nouum exerciſe*, atque a parte *aduerſa fruſtra contradicte*, m) *jurisdictionis Imperatoriæ actum* mota inter

I i i i 2

CARO-

cum voto anhero zu berichten; interim gleichwohl, und biß zu fernerer Kayſ. Verordnung zu der Græfin und ihres Sohns zu zænglichem Unterhalt, . . . und Stand-mæßigen Wohnung von Kayſerl. Commiſſion wegen eine Provisional-Dispoſition zu machen . . .

2. „Fiat decretum an den Grafen bey dieſer angeordneten commiſſion ſich ungeſæumt einzufinden, derſelben ſich zu ſubmittiren, und ſeines Orts nichts zu unterlaſſen, was zu gütlicher Hinlegung *aller dieſer Differentien* dienlich ſeyn kann &c. *LVDOLF in tract. de jure fæm. illuſt. appen. 1. p. 17. Merckw. R. H. R. C. To. 1. p. 747.*

h) *Notabilia ſunt verba Reſcr. auguſtiſſ. d. d. 10. Julii 1702.* „Geſtaltten Wir nicht ermanglen werden, in der *Coadjutorie Sache* *unſere fürderliche Deciſion* ergehen zu laſſen.“ *FABRI Staatsk. T. 10. p. 685.*

Extractus protocolli judicii Aul. d. d. 10. Jul. 1702. „So hætten Sie (Kayſerl. Majeſtæt) ihn (Herrn Biſchoffen) hiemit, daſern dergleichen Intention vorſeyn ſollte, davon ernſtlich abmahnen, und befehlen wollen, davon gæntzlich abzutehen, und *Ihro Kayſerl. Majeſtæt deciſion ruhig zu erwarten.*“ *FABRI l. cit. p. 687.*

Add. Reſcr. d. d. 18. Sept. in verſu: „Als ermahnen und befehlen Wir *Ihro* hiemit nochmalen gnædigſt, und ernſtlich . . . alles in guter Ruhe und Einigkeit zu ſetzen, biß *unſere Kayſerl. Reſolution in der Hauptſache* erfolge.“ *FABRI l. cit. p. 686.*

i) *FABRI T. 13. p. 545. ſeqq. Merckw. R. H. R. Concl. T. 3. p. 264. ſeqq. Add. T. 5. p. 14. ſeqq.*

k) *Extract. - Schreiben an Kayſ. Majeſt. von dem Quedlinburg. Capitul de dato den 22. Febr. 1707.*

„Wann dann Ew. Kayſ. Majeſt. hierinn die *Stiftliche Befugnüß ſonnẽklar erkennen*; Als ergetet an Dieſelbe *unſer allerdemüthigſtes Suchen* . . . zu geruhen, entweder die vorige Wahl zu confirmiren, oder da wir ja zu einer neuen ſchreiten ſollen, uns bey der *Foundation zu maintainiren*, und anzubefehlen, nach unſern Pflichten, und Anweiſung der *Geiſtlichen Rechte*, ſondern Anſehen der Perſon, Macht oder Gewalt, allenthalben frey zu verfahren.“ *FABRI l. cit. p. 550. nro. 5.*

l) *L. B. ab ANDLERN in corpore conſtit. T. 2. l. cit.*

m) *Vide ſupra pag. 614.*

CAROLUM LEOPOLDUM Megapolitanum, & SOPHIAM HEDWIGEM Nassou-
tam controversia præbet, n) causaque de WITZLEBEN contra LOVYSAM AMA-
LIAM natam DE HOLZ vxorem. o) De Principe Frisia Orientalis puncto juris-
dictio-

n) *Ipsum conclusum 21. Nouembr. 1712. publicatum lectori fiam.*

„I. Fiat commissio auf den Herrn Hertzog zu Sachsen-Gotha und den H.
Landgrafen zu Hessen-Cassel, & cum inclusione exhibitorum referibatur iis-
dem: die wahre Beschaffenheit derer in beykommendem Einschluss vorgestell-
ten sonderbaren Umständen genau zu erforschen, und befindlichen Dingen
nach, mit allem Fleiß und Sorgfalt solche Vorschläge auszufinden, wodurch
beede Fürstliche Personen zu Christlicher beständiger Vereinigung wiederum
gebracht werden möchten; da aber, wider Vermuthen, aller Versuch eines
gütlichen Vertrags fruchtlos ablaufen sollte; das über die eigentliche Be-
wandniß der Sache, und aller derselben Umständen gehaltene Protocoll,
nebst ihrem, denen in dergleichen Fällen eingeführten, unzweifelhaften
und bey den Contistoriis und theologischen Facultäten der Augsp. Bekant-
niß zugethanen Ständen üblichen Principiis gemäß, abgefaßtem rathlichen
Gutachten einzuschicken, immittelst aber auch, damit, wie die Frau Hertzog-
in besorget, keine Ständes-Veränderung von Seiten des H. Hertzogs,
als wodurch die Sache viel schwerer gemacht würde, vorgehe, autoritate
cæsarea zeitlich behörige Vorsehung zu thun, und was sie in puncto der Frau
Hertzogin Unterhalts, und sonst noethig befinden würden, zu veranstal-
ten.

2. Cum notificatione hujus rescribatur dem H. Hertzogen: Es hätten Ihre
Kayf. Maj. diese Commission in dem gnädigsten Absehen verordnet, damit
gestalten Umständen nach, durch derselben gütliche Unterhandlung zwischen
ihm, und der F. Hertzogin eine Christliche beständige Vereinigung wiederum
gestiftet werden möge, nicht weiffend, es würde derselbe von selbst die-
ses löbliche Vorhaben zu befördern, und die deswegen ins Mittel kommende
billige Vertrags-Vorschläge anzunehmen, sich bereit und willig erweisen,
als worzu und auch zu gebührender Folgeleistung alles desjenigen, was ge-
dachte Commission Autoritate cæsarea, der Sachen Beschaffenheit nach, in
ein und anderen anzuordnen noethig erachten würde, allerhöchst ermeldet
Ihro Kayf. Maj. denselben hiemit ernstlich ermahnet, und angewiesen haben
wollten.

o) „Von WITZLEBEN (FRIEDERICH JOBST) contra L. A. natam de HOLZ vx-
orem & adulteram in puncto divortii & injuriarum siue gedachter von WITZ-
LEBEN sub præf. 13. April. exponendo, wie dafs er sich von seiner gewesenen
Ehe- Consortin, als welche sie durch den begangenen Ehe- Bruch aller honne-
ten Conuersation unwürdig gemacht, scheiden zu lassen, fest entschlossen,
supplicat humillime pro clementissime decernenda citatione ad videndum mari-
monium ob adulterium commissum totaliter dissolutum, & dein adulteram in
amissionem bonorum, satisfactionem pro injuria, alimentionem liberorum
ex bonis adulteræ propriis, vt & refutionem damni, interesse & expensarum
condemnando.

I. Cum

ditionis ecclesiastica sibi competentis ad iudicium Imperiale Aulicum recurrente, eodemque in hac causa disponente, ipsum huius augustissimi tribunalis conclusum pulchre testatur. p) In causa litigiosa parochi constitutionis q) coram iudicio

I i i 3

I. A.

1. Cum inclusione exhibiti rescribatur dem H. Hertzogen zu Würtemberg, nachdem aus desselben den 29ten Juli vorigen Jahres an Ihro Kayf. Maj. erstattetem Bericht zu ersehen gewesen, daß die Bestrafung des von des Impetranten Ehe- Consortin begangenen Ehebruchs bereits beschehen; so hätte er die verhandelte Inquisitions - Acta anhero sub termino 2. mens. einzusenden, und wollten Ihro Kayf. Maj. was bey Deroselben von Impetranten in puncto diuortii und sonst gefuchet worden, denen dieser Sache beywohnenden besondern Umständen nach dem Herrn Hertzog überlassen haben, daß derselbe ihm, in seinem Bericht erbottener Massen, die Justitz unpartheyisch und forderfamst also administrirte, damit er dieweil ferner anhero zu recurriren keine Ursach bekomme, als in vvelchem Fall Dieselbe befundenen Sachen nach zulängliche Verordnung ergehen zu lassen vvisen vverde, und hätte derselbe, vwann obiges beschehen, anhero zu berichten.

2. Wird Implorant sein Begehren bey dem H. Hertzogen zu Würtemb. mit geziemender Ehrerbietigkeit und Bescheidenheit anzubringen hiemit angewiesen., 11. May. 1717. *Merckw. R. H. R. C. T. 1. p. 49.*

p) Zu Ost - Friesland Fürst contra Pastorem HARCKENROTH, & Consorten Appellationis, siue Appellantischer Anwald . . . sub præsentato 10. hujus, exponendo, wie daß von dem Fürstl. Ost - Friesischen Hof - Gericht in dieser Consistorial - als seinem Herrn Principalen alleinig zustehenden Streit - Sache, verschiedene widrige Decreta und citationes abgefaßt worden, supplicat humillime pro clementissime cassandis decretis a dicto iudicio in hac causa incompetenter latis, & manutenenda jurisdictione sui Domini principalis priuationis in causis ecclesiasticis.

1.) Ihro Kayf. Maj. lassen es nunmehr, in Betracht der angeführten Ursachen und gethanen Erklärung bey dem wider den Pastoren HARCKENROTH vom Fürstlichen Consistorio. ertheilten Verbott, und dessen Manutenentz, derer in diesem ad causas judiciares gantz nicht, sondern zur Landes - Fürstlichen Obrigkeit, und Disposition gehörigen Fall, incompetenter ergangenen und hiemit aufgehobenen Hof - Gerichtlichen Decretorum ungehindert, lediglich bewenden.

2.) Cum notificatione hujus conclusi rescribatur dem Fürstlichen Ost - Fries. Hofgericht, in denen Fällen, so zur Policy gehören, und der Landes - Fürstlichen Bottmäßigkeit zur Disposition unterworfen, . . . sich nicht einzumischen, noch einer cognition über die derowegen ausgehende Fürstliche Verordnungen, oder sonst einer Einschränkung der Landes - Fürstlichen Obrigkeit in denen dahin gehörigen Sachen wider die Reich - Satzungen, und Landes - Accorden sich anzumassen., 1717. *Merckw. R. H. R. Concl. T. 1. pag. 593.*

q) „Reuß HEINRICH der XIII. älterer Graf von Plauen contra HEINRICH den II. auch

I. A. ventilata idem tribunal per commissarios 1718. jurisdictionis suæ exercet potestatem. r) Decretæ in causa iterum matrimoniali commissionis Cæs. exemplum aliud de 1725. conclusum præbet, s) Anno eodem sequentibusque jud. Imp. Aulicum *super jure patronatus* fuisse disposit. t) Resolutio Cæsarea puncto grauaminum a subditis contra Ducem Megapolitanum exhibitorum u) anno 1724. publicata pulcherrimum exercitæ, etiam in ecclesiasticis, per omnem fere *jurium ecclesiasticorum ambitum* cognitionis Imperatoriæ specimen offert, w) Denegati

auch älterer Linie Reußen Grafen von Plauen, die Bestellung des Superintendenten betreffend., Merkw. R. H. R. C. T. 4. p. 610.

- r) Fiat commissio auf HEINRICHEN den XI. und HEINRICHEN den XXIV. jüngerer Linie, beyderseits Grafen Reuß, eisdemque cum inclusione exhibitorum . . . rescribatur, in dieser keinen weiteren Verzug leidenden Pfarr - Amts-Sache zusehender die Güte zwischen denen Partheyen best-möglichst zu tentiren, in deren Entstehung aber beyde Theile nothdürftig zu hören, auch sodann ihren Bericht nebst dem gehaltenen Protocollo und Ræthlichem Gutachten an Kayf. Maj. forderlichst einzuschicken.

Cum notificatione hujus rescribatur an HEINRICH den XIII. ingleichen HEINRICH den II. die ältere Grafen Reußen, und zwar jedem absonderlich, obiger Kayf. Verordnung, zumalen nach Beschaffenheit dieser geistlichen, auch sonst keinen weiteren Verzug leidenden Sache, sich alenthalben ohne vweiterem Verzug gebührend zu submittiren, auch deren Endschafft zu beschleunigen, damit Kayf. Maj. in unverhofftem widrigen Fall vvider denjenigen Theil, bey vvelchem der Verzug sich zusseren mœchte, eynstes Einsehen vorzukehren nicht demüßiget vwerden dœrffe., R. H. R. C. I. cit. p. 611.

- s) „Von E. ALBERTINA contra IOHANN CHRISTIAN von E. Maritum, sine implorantischer Anwald N. sub præf. 15. Decemb. nup. conquerendo, vwie dals der Beklagte ihr Ehemann sie schændlicher massen verlassen, supplicat hum. pro clem. decernenda Commissione Cæsarea de perquirendo in statu matrimonii, cæterorumque & interim ex bonis mariti præstandis alimentis &c.

Cum inclusione exhibiti fiat extensio Commissionis auf den H. Churfürsten zu Mayntz und den Ritter - Ort Altmühl, & rescribatur eidem in omnibus, prout petitum., Merkw. R. H. R. C. T. 1. p. 337.

- t) „Von BYLAND contra Iulich - Bergisch - und Clevische Regierung, dann die Reformirte Gemeinde zu Reidt, puncto juris patronatus &c., Merkw. R. H. R. C. T. 1. p. 607. T. 3. p. 734. T. 4. p. 480. seqq. & T. 6. p. 168. seqq.

- u) Mecklenburgische Ritter - und Landschaft contra den Herrn Hertzogen zu Mecklenburg in puncto der Landes - Grauaminum. Merkw. R. H. R. C. T. 2. p. 301.

- w) „Wird autoritate cæsarea hiermit verordnet, dals die Patroni bey ihrer alten und

negati porro anno 1625. ob *solum* neglectum fatalium, grauaminumque defectum

und Kirchen-Ordnung de anno 1552. und mit Consens derer Stände errichteten Superintendenten-Ordnung, stabilirten Gerechtigkeit, der Freyen Wahl und Præsentation derer Prediger, ohne Beyfeyn und Zuthun derer Superintendenten, nach wie vor unbeeinträchtigt zu lassen, ratione jurisdictionis Consistorii hat selbiges sich solcher jurisdiction weiter nicht, als diese ihm in der Kirchen-Gerichts- oder Consistorii-Ordnung de 1720. und in denen Kirchen-Ordnungen de annis 1552. & 1602. tit. vom Kirchen-Gericht, beygelegt, anzumassen. In causis stupri & adulterii die weltliche Gerichte keineswegs an der Bestrafung auch Decision des puncti alimentationis, und insonderheit, wann solche allbereit die Untersuchung angefangen, zu hindern. Jedoch da selbige sich hierunter säumig erzeigen sollten, sie an Beowachtung ihres Amts zu erinnern, auch da dieses nichts verfienge, um denen Verbrechern die Censuram ecclesiasticam zu determiniren, und zu Abwendung alles Aergernisses die benöthigte Untersuchung anzustellen. Die über die Kirchen, Schulen, Hospitalen, und gemeine Kasten-Güter, Lehen, Einkommen, Nutzen, Gebäu, und Besserung der Kirchen- und Schul-Diener-Befoldung, ingleichen die wider selbige angebrachte Persönliche Zusprüche ihme competirende Jurisdiction auf dienliche, und andere dahin nicht gehörige Sachen nicht zu extendiren, noch denen weltlichen Gerichten exercitium jurisdictionis in delictis, so anderstwo, als in denen Kirchen- oder auf Gottes-Aeckern begangen, zu hindern, dargegen auch diese sich aller gewaltsamen Eingreifung in deren Geistlichen Häusern, ohne wann periculum in mora, zu enthalten haben. Und wie schliesslich die Küster, ingleichen deroelben, und derer Prediger Eheweiber und Kinder des fori priuilegiati consistorii mit zuziehen; also seye solches nicht auf ihrige übrige angehörige Bediente, oder auch Bauern zu erstrecken, sondern die diesem zuwider, an das Consistorium zeit-hero gezogene Sachen an die weltliche Obrigkeit zu verweisen.

„Wird *auctoritate casarea* weiter verordnet, das in Zukunfft in Ecclesiasticis, . . . und überhaupt keine allgemeine Landes-Ordnungen ohne der Ritter- und Landschaft, oder wenigstens, wann periculum in mora, derer Land-Ræthe und engern Ausschusses vorgangige Zuziehung zu errichten, sondern &c. . . hiernächst wird wegen der 20. 1708. beschenehen Fürstlichen Erläuterung der Kirchen-Ordnung, bis zu Kayserlicher Erörterung der vor dem Kayserl. Reichs-Hof-Rath anhängigen Appellation, es bey denen vorigen Kirchen-Ordnungen lediglich gelassen, und insonderheit das Consistorium dahin angevviesen.

Ergehet die Kayserliche Verordnung dahin, das, vvvann eine General-Kirchen-Visitation anzustellen noethig, hierzu jedesmahl etliche Personen von Adel, und Land-Ræthen, nach Vorschrift der Kirchen-Ordnung, mitverordnet, auch wann einer von denen Superintendenten in seinem Craysß visitiren vvürde, ihme allezeit etliche nachgelassene tüchtige Personen von der Landschaft adjungiret, und ohne solche keine Visitation vorgenommen, jedoch denen Superintendenten die unverfehene Befuchung derer Prediger und
Corre-

Etum in causa remota ab officio suo parochi appellationis processus x) hic idem probant, quod alias appellationis processus plene decreti. Anno eodem jud. Imp. Aulic. in controversa juris patronatus causa y) petitorium sibi referuat. z) In puncto matrimonii ao. 1727. plenos decernit appellationis processus. aa) Quod denique

Correction ihrer Negligenz im Predigen, auch ausser der Visitation freygelassen, ferner die Relationes visitationum nicht allein ins Consistorium eingeschicket, sondern auch denenjenigen von Ritter- und Landschafft, darunter der visitirte Ort gelegen, soviel derer Prediger und Zuhörer Lehre und Leben betrifft, zugefertigt ... werden solle.,

„Wird autoritate caesarea verordnet, das künfftighin, nach Maßgebung derer Reversalen, denen Gemeinen, sowohl auf dem Land, als in Städten auch denenjenigen, welche das jus patronatus und vocandi Ministros Ecclesiae nicht haben, keine Prediger, welche sie nicht vorherho gehöret, und darüber auch, ob sie gegen ihr Leben, Wandel, Lehr und Gaben etwas einzuwenden haben? vernommen worden, aufgedrungen, sondern es vielmehr bey der Mecklenburgischen alten Landes- Observanz allenthalben unverändert gelassen, von denen Superintendenten auch hierüber festiglich gehalten werden solle., Merckw. R. H. R. C. T. 2. p. 310. seqq.

- x) SCHAEFFER JOH. ERNST removirter Pfarrer zu Carlschhausen contra das Gräfliche Consistorium zu Braunfels, appellationis sive gedachter SCHAEFFER ... supplicat hum. pro clem. acceptanda appellatione decernendoque mandato attentatorum revocatorio &c.

Hat das geschehene Gesuch wegen Erkennung derer Appellations- Processen, sowohl ob neglectum fatalium, als ob defectum grausimum nicht statt., Merckw. R. H. R. C. T. 1. p. 780.

- y) GEMMINGEN MICHELFELD, contra GEMMINGEN HORNBERG, nunc vice versa in puncto restitutionis, in specie das jus patronatus zu Wolffskehle betreffend., Merckw. R. H. R. C. T. 6. p. 376.

- z) Wird der GEMMINGEN - HORNBERGISCHE Theil bey dem hergebrachten exercitio juris patronatus in Wolffskehle bewandten Umständen nach provisorie geschützt, reservato parti impetratae petitorio. Merckw. R. H. R. C. 1. cit.

- aa) MEYERIN CATHARINA DOROTHEA gebohrne HOFMAENNIN, Nürnbergische Unterthanin zu Vöelckersdorf contra DANIEL MEYERN, Fürstl. Brandenb. Onolzbachischen Wirths- Sohn zu Petersaurach, appellationis in puncto matrimonii, sine appellantis Anwalt W. sub præf. 12. April 1726. introducendo appellationem von einer bey dem Fürstl. Brand. Onolzb. Ehegericht den 16. Novembr. geschöpften, den 12. Decembr. ... ad notitiam gekommener Ehescheidungs- Urtheil supplicat hum. pro clem. decern. plenis appellationis processibus.

1. Decernuntur pleni appellationis processus cum termino 2. mensium.

2. Re-

nique in *causa salarium ministri Ecclesie* concernente jud. Imp. Aul. ao. 1714. egit, *bb*) id nouiore tempore in *simili fere causa* Camera iterat Imperialis; *cc*) In *causa Coadjutoria* iterum *Lubecensis* gravissimum nostris diebus vidimus conclusum Senatus Imperialis Aulici; *dd*) causam vero *Mellensem* *ee*) nomino tantum, cum

2. Rescribatur cum inclusione exhibiti . . . der in Ober-Vormundschaft regierenden verwittibten F. Margg. zu Brand. Onolzbach: Nachdem Appellant in angeregtem exhibitio als ob pendente & notificata appellatione an Seiten partis appellatæ ein anderweitige Verehligung vermittelt priesterlicher Copulation verstattet und vollzogen worden seye, angezeigt, als habe Ihro Kayf. Maj. Sie die verwittibte F. Margg. in Ober-Vormundschaft hierüber zu weiterer Kayf. Verordnung behœrigen Bericht sub term. 2. mens. zu erstatten. *Merkw. R. H. R. C. T. 5. p. 310. & 1. T. CRAMER in d. ff. de eq. quod iustum videtur circa appellationem a Statibus Imperii Evangelicis ad Imperatorem in causis eccles. p. 21. aliud l. cit. in causa quadam canonicali atque præbendaria præjudicium: in Sachen Donop contra, den Abtheylichen Lehn-Fiscalem zu Hervorden, adhuc subnectens.*

bb) *FABRI Staatsk. T. 25. p. 177. Elesta juris. publ. T. 7. p. 566. & 743.*

cc) *Conf. sententia puncto salarii ministri Ecclesie 16. April 1755. publicata apud de CRAMER in f. Weizl. Nbst. 16. T. 4. Abh. p. 86.*

dd) „Veneris 1. Mart. 1765. zu Lübeck Herr Fürst, und Bischoff contra das Dom-Capitul daselbst, die Wahl eines Coadjutoris betreffend

Publicatur Resolutio Cæsarea.

Ihro Kayf. Majestæt haben auf Dero gehorsamsten Reichshofraths-Gutachten zu resolviren geruhet: dasz ob zvvar das Capitul anfänglich, und bey dem actu electionis nicht alles beobachtet, vvas dasselbe Ihro Kayserl. Majestæt, als des Reichs-Oberhaupt obersten Schutz-Vogt, und Lehens-Herren schuldig ist, dennoch aber, vveilen ein solches zugleich vwegen seines begangenen Fehltritts sich submittiret, und durch die beygebrachten Protocolle und Capitulations-Acta die schuldige Partition geleistet hat, so wollten allerhöchsten Dieselben aus besondern dero Kayserl. Gemüth bewegenden Ursachen die vorgenommene Coadjutor-Wahl für dissmal, und ohne alle Consequenz aus Kayserl. Macht und Vollkommenheit bestättigen, mit der zuversichtlichen Erwartung, und Warnung, dasz bemeldtes Capitul bey denen künftigen sich ereignenden Wahlen ein derley Benehmen sich nicht mehr zu schulden kommen lassen, sondern zu Folge seiner allerunterthänigst gethanen Zusage die Gebühr besser einhalten werde. Auserlesene neueste Staats-Acta &c. P. I. C. 7. Add. MOSERS neuest. Reichsstaatshandb. 1. T. lib. 3. cap. 13.

ee) *CRAMERS Weizl. Nbst. 17. Th. 3. Abh. vom jure patronatus nach beschneider Kirchen-Zergliederung. Beurkundete Geschichts-Erzählung nebst gründlicher Ausführung, dasz die in Sachen vom Hammerstein, und Evangelischer Gemeinde zu Melle wider von Metternich appellationis & mand. attestator, bey dem Cammergericht am 31. May 1754. eröffnete, eide Evangelische*

cum varia hic ponderanda forent, quæ modo excutere minime vacat. Nec, quod moneo finaliter *provisionales* ff) *dispositiones*, dispositiones gg) quas practici *ordinationes* vocant, hh) hic negligas velim, quod praxin & obseruantiam Archidicasteriorum, ceu plurimum *expresse* reseruatoriæ judiciariæ *horum* potestatis ii) dilucide probent. Aliquarum in hoc ipso §pho mentionem feci.

§. XXXIV.

Vt tandem omni nouitatis me subtraham notæ, Catholicorum scriptis non raro imputari solitæ, ex ipso *Protestantium* numero non unum, sed plures tibi producam, qui vel in omnibus causis ecclesiasticis, vel in una alteraque earundem specie, vel *Ausfragarum*, vel unius, vel utriusque Archidicasterii jurisdictionem fun-

sche Pfarr Sazsache mit Uebergehung des possessorii in petitorio entscheidende Urthel incompetent seye. 1767. Add. W. Nbst. 80. Th. 1. Abh. p. 9. seqq.

ff) *Vide v. g. Merckw. R. H. R. C. T. 7. p. 1150. nro. 4.* „Und gehet in puncto der Bestellung eines Schulmeisters zu Ergesheim, die Kayf. gnädigste Provisional-Verordnung bis zu rechtlicher Erörterung der Haupt-Sache, & salvo jure cuiuscunque dahin: daß die von beyden Theilen einseitig vorgenommene Ersetzung des ledigen Schulmeister-Dienstes nicht attendirt, sondern in conformitate des letzteren ao. 1703. exercirten actus, ohngefäumt ein neuer Schulmeister von dem damaligen Pfarrer, Fürstl. Brandenb. Onolzb. Schulteißen, und einer gantzen Gemeinde zu Ergesheim in Einigkeit, Ruhe, und Frieden erwählet, alsdann zu dem Uffenheimischen Decanat ad examen gestellet, wann er tüchtig erfunden wird, von dem Fürstl. Onolzb. Consistorio gewöhnlich confirmiret, und durch den Ergesh. Pfarrer introduciret werden solle. „ Add. CRAMERS W. Nbst. 16. Th. 4. Abh. §. 29.

gg) *Merckvv. R. H. R. C. T. 3. p. 192. CRAMERS W. Nbst. 16. Th. 4. Abh. p. 97. § 124.*

hh) *Cel. PÜTTER de ordinationibus. Add. de CRAMER in præfatione zum Wezlarischen Practicanten.*

ii) *In verbis v. g. bis zu rechtlicher Erörterung der Hauptsache &c. In verbis: Falls aber hiebey ein erhebliches Bedencken, und Anstand vorwalten magte, solle der Bericht hierüber an dieses Kayf. C. G. eingeschickt vverden. CRAMER l. cit. p. 97. in fine; atque in verbis: Widrigensfalls Anwalds Principalen der weitere Recurs an dieses Kayf. C. G. unbenommen, sondern vorbehalten bleibet. CRAMER l. cit. p. 124. Similesque clausulæ. Huc etiam collimant formulæ: decernuntur pleni appellationis processus, sed suspensa eorum expeditione rescribatur &c. Merckvv. R. H. R. Concl. T. 3. p. 192. Formulæ: Noch zur Zeit abgeschlagen, sondern versiehet man sich &c. CRAMER l. cit. p. 97. § 124. aliæque, Add. MOSERS neuestes Reichstaatshandb. 2. Th. pag. 28. n. 2. & pag 29. n. 1.*

fundatam esse palam professi fuere; cuncti in hoc tertio semper collimantes, absolutam, quam varii independentiam jactant, pro reipublicæ nostræ statu absonam esse. Si super quæstionibus facti vel possessorio causarum ecclesiasticarum lis agitur, a) si b) judicio possessorio ad possessionem in specie matrimonii conjugum toro expulsa interruptam redintegrandam agitur, si de accidentalibus, vel consequentibus matrimonii, veluti de dote, donatione propter nuptias, alimentis, sæuitia maritali, similibusque; si, ex capite etiam nullitatis processus, c) contro-

K k k k 2

ver-

- a) MICHAELIS diff. de-S. Cæsareæ Majestatis, Camera ac Statuum jurisdictione conclus. 41. in nucleo disc. pag. 595. REINKINGK de regimine seculari & ecclesiastico lib. 3. class. 1. cap. 10. n. 17. TEXTOR in diff. ad R. 1. N. disp. 2. §. 53. seqq. STRYK in diff. de causis ad Cameram imp. non appellabilibus cap. 3. §. 26. seqq. LAVTERBACH colleg. theoret. practicum lib. 49. Tit. 5. §. 11. LVDOLF in comment. system. p. 63. seqq. BOEHMER in consult. T. 1. part. 1. resp. 19. nro. 56. resp. 65. quæst. 3. T. 3. part. 1. resp. 3. & 15. & in jure eccles. protest. lib. 2. Tit. 2. §. 21. TAFINGER in inst. jurispr. cam. §. 439. & in diff. de suprema in Imperio Romano Germ. jurisdictione §. 14. alique plures.
- b) MICHAELIS diff. cit. concl. 42. REINKINGK l. cit. nro. 20. seqq. TEXTOR diff. cit. l. cit. GAB. SCHWEDER in diff. de foro illustrium I. R. Germ. immediate subjectorum §. 53. LYNCKER in diff. de causis judicium camer. fundantibus c. 4. §. 2. STRYK diff. cit. LVDOVICI in diff. de judice in causis Principum protestantium matrimonialibus §. 35. LAUTERBACH l. cit. §. 10. BOCKEN ad BLVMII processum camer. p. 456. nro. 14. & 17. Sammlung von R. H. R. Gutachten 3. Th. p. 215. LVDOLF comm. cit. & in tract. de jure fæminarum illust. p. 40. not. eee. B. G. STRVVII jurispr. heroica T. 4. p. 399. §. 20. addito T. 2. p. 464. TAFINGER in inst. jurispr. camer. §. 441. & in diff. cit. l. cit.
- c) Me quidem non latent, quæ tres Affeßores apud FABRI T. 27. p. 57. seqq. quæ Status Protestantes apud eundem T. 26. pag. 121. & apud SCHAVROTH T. 1. concl. p. 285. 290. & 709. seqq. quæ G. D. HOFFMANN in diff. de independentia juris circa sacra p. 38. & 39. quæque PÜTTERVS in introd. in rem judiciariam Imperii §. 141. In elementis jurispublici §. 605. & in f. auserlesenen Rechtsfällen 1. Th. p. 171. seqq. ohmouere solent; verum enim vero a suis jam fat refutati. MICHAELIS diff. cit. REINKINGK l. cit. nro. 26. LAVTERBACH l. cit. LYNCKER diff. cit. l. cit. LVDOVICI diff. cit. l. cit. H. COCCII juris publici prudentia c. 32. p. 453. §. 9. RODING in pand. jur. cam. p. 389. §. 21. & p. 406. §. 7. BOCKEN l. cit. LVDOLPH tract. & comment. cit. Sammlung von R. H. R. G. l. cit. p. 216. Autor deductionis in Lünigs Scriptis selectis illustrium p. 881. seqq. „Gründliche Ausführung, daß in Sachen Ihro Hoch-Fürstl. Durchl. der Frau Hertzogin zu Mecklenburg &c. an einem, dann deroselben H. Ehegemahl &c. andrer Seits entstandener Ehe-Streitigkeit des Hochpreissl. Kayf. R. H. Raths Jurisdiction und Cognition mit bestem Rechte fundiret seye., Electa juris publici T. 5. p. 925. seqq. Facultas juridica Tubingensis T. 6. electorum p. 72. seqq. & p. 626.

verſa mouetur, id ſane penes omnes fere extra dubium poſitum eſt: verum & in cauſis eccleſiaſticis Statuum atque ſubditorum proprietatibus, in cauſis in ſpecie matrimonialibus Statuum, atque perſonarum cameralium, etiamſi de ipſa ſubſtantia, vinculo, juribus, & viribus matrimonii diſcepretur, id implicare ſtatuunt plures. Sic in cauſis Statuum Proteſtantium eccleſiaſticis, quales ſunt de jure episcopali, paronatus, decimis &c. ſupremam judicandi poteſtatem fundatam eſſe ſtuit TEXTOR, d) STRYK, e) THVLEMARIUS, f) SEYFFERHELD, g) juncto DECKHERRO, b) BODINO, i) & PREVSCHEN. k) Sic in cauſa electionis, poſtulationisque Statuum controuerſa hanc ipſam admittit I. H. BOEHMERVS. l) Sic in cauſis eccleſiaſticis tam per viam ſimplicis querelæ, quam appellatiſ agitan- diſ iudicii Imperialis cognitionem fundatam eſſe tradit VFFENBACHIVS, m) atque vtriusque Archidicaſterii poteſtatem ill. CRAMERVS; n) quibus addendi PETERMANN, o) JOH. TOB. CRAMER, p) & LVDOLPH. q) Sic porro in cauſis Statuum matrimo-
nialiſ

626. ſeqq. *Facultas juridica Halenſis in BOEHMERI conſ. reſp.* 19. & BOEHMER in diſſ. de majeſtate Imperii magiſtratum majorum cap. 2. §. 6. In diſſ. de exequutione pendente adpellatione valide faciendæ cap. 3. §. 4. & in diſſ. de origine, proceſſu, atque indole querelæ denegatæ vel protractæ juſtitia §. 31. Media quadam via incedit TAFINGER inſt. & diſſ. cit. Add. ſupra §. XXXIII. not. b. num. 2. pag. 134.

- r) In diſp. ad R. I. N. diſp. 1. theſ. 78. Add. diſp. 2. §. 56. atque ejusdem jus publicum Caſareum tit. II. nro. 96. ſeqq.
- e) In diſſ. de jure papali Principum Evangelicorum cap. 6. §. 5.
- f) Apud FABRI in der Staatsk. T. 13. p. 527. n. 28.
- g) In diſſ. de commiſſionibus aulicis, vulgo Kayſ. Hof- Commiſſionen Altdorſii 1696. habita theſ. 21.
- h) In proceſſu informatiuo p. 27. ſeqq.
- s) In diſſ. de illicita a Principibus Proteſtantibus prouocatione in cauſis eccleſiaſticis §. 21.
- k) Daß ein Catholiſcher Landes- Herr in Ehe- und anderen Kirchen- Sachen ſeiner Evangelischen Unterthanen zu erkennen nicht befugt ſey. §. 138.
- d) In jure eccleſ. Proteſt. lib. 1. Tit. 5. §. 17.
- m) In traſſ. de Conſilio Caſareo Imp. Aulico p. 84. Add. LYNCKERVM in comment. ad cap. Joſeph. p. 110.
- n) In den W. Nbrſt. 16. Th. 4. Abh. ſæpe jam cit. Add. ejusdem ſyſtema proceſſus Imperii §. 133. ſeqq.
- o) In diſſ. de jure Principum S. R. I. circa tutelam Pacis eccleſ. §. 17. & 22.
- p) In diſſ. de eo, quod juſtum videtur circa appellatiſ a Statibus Imperii Euan- gelicis ad Imperatorem in cauſis eccleſiaſticis.
- q) In comment. ſyſtem. p. 156. ſeqq.

nialibus Austragarum cognitionem fundaram esse differunt MINDAN, r) ZIEGLER, s) MEVIVS, t) LIMNÆVS, u) casu non existentium Austragarum Camera jurisdi-
ctionem iterum MINDAN, w) & MEVIVS, x) atque *judicii Imperialis Aulici po-
testatem ordinarie per commissarios exerceri solitam* y) SCHVBHARD, z) *Facultas
juridica Altdorfina*, aa) TEXTOR, bb) DECKHERR, cc) LENTIUS, dd) LYNCK-
ER, ee) SEYFFERHELD, ff) BOCKEN, gg) BECK, hh) & *Facultas juridica Ha-
lensis*. ii) Jungas MOSERVM absolutam, quam volunt, independentiam non le-

K k k k 3

uiter

r) *De processu extrah. lib. I. cap. 10.*

s) *In Comm. Conclus. §. Austragæ conclus. 2. n. 1.*

t) *Ad jus Lubecense lib. I. T. 4. n. 48. & P. 2. decisionum, decis. 365. n. 16.*

u) *In jure publico lib. 4. cap. 8. n. 96.*

w) *l. cit.*

x) *Ad jus Lubecense l. cit. & decis. cit. n. 17. Add. BLVMII diff. inauguralis de
eo, quod justum est in puncto malit. deserv. thes. 34. in med.*

y) LYNCKER *de gravamine extraj. in fine p. 543. seqq. & in diff. de libertate Sta-
tum Imp. & quæ perperam libertatis ejus esse dicuntur p. 43. PÜRCKHL in diff.
de commissario Imperiali in causis justitiæ §. 10. TEXTOR in disp. ad R. I. N.
disp. I. thes. 77. LÜNIG in thesauro von Graffen und Herrn p. 574. SEYFFER-
HELD de commissionibus aulicis thes. 19. & VFFENBACH tract. cit. p. 84. n. 4.*

z) *De Austragis cap. 5. n. 106.*

aa) *In resp. 1667. dato, apud LÜNIG thesauro cit. p. 567. sq. addita p. 573. sq.*

bb) *In disp. ad R. I. N. disp. I. thes. 74. seqq. In jure publ. cas. tit. II. n. 120.
seqq. Et in thesauro cit. p. 571. seqq.*

cc) *In vind. ad BLVM. p. 281. seqq. & 368. seqq. Add. ejusdem concordia su-
prem. tribun. S. R. Imp. p. 78. seqq.*

dd) *De Priuil. immed. S. R. I. Procer. instant. thes. 32.*

ee) *De gravamine extraj. p. 542. & in comment. ad cap. Joseph. p. 110.*

ff) *Diff. cit. thes. cit.*

gg) *Ad BLVMII process. cam. p. 457. n. 15.*

hh) *In tract. de eo, quod justum est circa conjugalis debiti præstationem p. 239.*

ii) *In consil. Hallens. T. 2. lib. I. p. 574. apud de MOSER in dem T. St. R. T.
20. p. 531. Inter alia hæc notatu digna verba lego:*

„Die meiste Juristen sind darin einig, daß die Evangelische Reichs- Stän-
de, gleichwie in andern, also auch in Ehe- Sachen nicht mit Souverainen Häu-
ptern zu vergleichen, sondern auch in diesen Ehe- Sachen ihren Richter er-
kennen müßten.“ Add. MEVIVS P. 2. decis. 365. n. 17.

uiter impugnantem. *kk*) Jure denique in *causis matrimonialibus personarum cameralium* supremum hoc Archidicasterium judicare vix non statuunt omnes. *ll*)

§. XXXV.

Argumenta contraria jam sunt partim suis locis recensita, partim restant, recensenda modo. Verbis & ordini potissimum *Anonymi* insistant, quin negligam sensa aliorum; ita suauiter vero lectorem lactant, ut facile minus attentum in aduersa rapere possint. Subsequens discussio singulorum tot iterum suppeditabit nouas pro euincenda thesios veritate decidendi rationes. Sic autem I ajunt: *a*) ex historia notorium esse, quod 1.) judiciis Imperii *tempore fundationis sue* jurisdictio ecclesiastica non solum non concessa fuerit, sed neque concedi potuerit; *b*) idque 2.) *Cameram ipsam etiam post Religionis dissidium* probe agno-

kk) *T. St. R. T. 21. p. 28. seqq.* Inter alia sequentia: „Ich kan nicht bergen, daß ich die von einigen mit so großer Parrhesie als *ausgemacht* angegebene *personelle Souverainité* (quam p. 33. vocat *eine neu ausgeheckte Souverainité*) derer Evangelischen Reichs-Stände in dergleichen Fälle *vor ungegründet halte* . . . Es findet sich *von der angeblichen personellen Souverainité* weder im Religions- Frieden deutliche Disposition, noch lästet sich dieselbe durch sichere Schlüsse daraus herleiten. . . . Es ist ein solcher *Satz denen Grund-Festen unserer Staats-Verfassung entgegen*, als nach welchen unsere Reichs-Stände *in nichts, es habe Nahmen, wie es wolle, absolute souverain*, sondern in allem und jedem *des Kayfers und Reichs- Obristen Gerichtbarkeit* saluis iuribus & priuilegiis suis *jubordiniret* seynd.

Et p. 30. So könne der Kayser wohl so lang in subsidium sich der Jurisdiction in solchen Sachen annehmen, bis entschieden seye: wer ein besseres Recht darzu habe? indeme ein vor allemahl *unserer Staats-Verfassung ungemäß ist*, daß eines Reichs-Standes ihm an Stand; Ehre, und Würden gleiche, Gemahlin so unglücklich seyn sollte, keine unpartheyische Justitz gegen ihren Gemahl & vice versa erhalten zu können, da doch der geringste Bauer *cæteris paribus* in viel geringeren Sachen weist, wo er seinen Herrn belangen soll? „

ll) *Author decis. seu præjud. camer. voce: matrimonium p. 229. REINKING de R. S. & E. p. 1148. num. 28. TEXTOR in disp. ad R. I. N. disp. 2. §. 52. LYNCKER de causis iudicium camerale fundantibus cap. 4. §. 2. PÜRCKHL. diff. cit. §. 10. not. t. BODINVS in diff. de illicita a Principibus Protestantibus pronocatione in causis ecclesiasticis §. 48. LAVTERBACH l. cit. p. 1133. Add. §. XXXIII. not. f. p. 136.*

a) *SCHAVROTH concl. T. I. p. 289. Affessor anonymus apud de LVDOLF T. 3. obseru. p. 275. B. G. STRVVIJ jurisprudentia heroica Tom. 4. p. 385. §. 11.*

b) *Neue Staatsk. 21. Th. 6. Absch. n. 4. §. 4. Wetz. Nbf. 79. Th. 8. Abh. §. 4.*

„Reichs-

agnouisse, incidentibus adeo quaestionibus ecclesiasticis ad iudicium ecclesiasticum semper remissis. c) Tentasse quidem 3.) Cameram ex post vindicare sibi ecclesiasticam, praecipue in matrimonialibus, jurisdictionem; hoc vero conamen; quam primum detectum, Visitatores Camerae mox retulisse. d) Hujus rei 4.) pergit *Ano.*

„Reichs-Geschichts-könig ist es, daß den Reichs-Gerichten bey ihrer Errichtung die geistliche Gerichtbarkeit nicht nur nicht beygelegt worden, sondern auch, da dieselbe schon vorher den Bischöfen vom Kayser und Reich überlassen war, nicht habe übergeben werden können.“

c) *N. Staatsk. I. cit. §. 5. W. Nbst. I. cit. §. 5.* „Auch nach der Religions-Trennung, zu Anfange, hat das Kayserliche, und Reichs-Cammer-Gericht solches wohl erkannt, wie dessen Erkennnisse vom Jahr 1542. und 1543. sogar in Fällen, wo die Reichs-Gerichtbarkeit in der Haupt-Sache gegründet, und nur incidenter eine geistliche Rechts-Frage zu heurtheilen war, ausweisen. (MYNSINGERI obseru. Imp. Cam. I. 100. SEYLERTI select. sentent. Imp. Cam. Part. I. fol. 353.) Insonderheit in Zehend- und Patronats-Sachen das petitorium zu entscheiden, hat es sich nicht unterwunden, sondern dessen, für die Erweiterung der Reichs-Cammer-Gerichtbarkeit eifrigste Assessores haben die Incompetenz in solchen Sachen anerkannt.“ GAILIVS in Pract. obseru. Imp. Camer. I. 38. MYNSINGER I. 100. II. 67. SCRIPTIO in decis. Cam. Imp. 206.

d) *N. Staatsk. I. cit. §. 6. W. Nbst. I. cit. §. 6.* „Nachgehends zwar hat das Cammer-Gericht versucht, die geistliche Gerichtbarkeit, bevorab in Ehe-Sachen an sich zu ziehen. Nachdem aber sothane Bestrebung durch die Visitationen entdeckt worden, ist auf dem Reichstage zu Speyer am 8ten December 1570. Herrn Cammer-Richter und Beyitzern ein Memorial zugestellet worden, dessen §. 7. also lautet:

Wenn auch der Kayserlichen Majestät in etlichen Visitationen-Relationen und Abschieden vorgekommen, daß Ehe-Sachen am Cammer-Gericht angenommen werden, da doch in solchen Fällen des Cammer-Gerichts Jurisdiction nicht fundiret: als will man Cammer Richter und Beyitzern hiermit befohlen haben, solche, auch andere Sachen, so dahin nicht gehærig, keinesweges anzunehmen, und sonsten in allen Dingen, so hiebevorn ihnen in etlichen Visitationen-Abschieden, und Memorial-Zetteln, aus wohl bedachten Ursachen, auferlegt, sich der Gebühr gehorsamlich zu verhalten und dieselbige in ein sonder Buch, damit sie in kein Vergeß kommen, einbinden, und durch die Leser verwahren zu lassen.“ Visitationen-Abschiede und Memorialien des K. und R. Cammer-Gerichts p. 94.

Atque hoc est illud memoriale, quod in omnium legimus scriptis; & de quo in FABRI Staatsk. T. 26. p. 151.

„Ecce, allhier haben sich Kayf. Majest. aller Jurisdiction in Ehe- und geistl. Sachen von selbst begeben, qua fronte kan dann aduersa pars sine rubore dahin schreiben, daß ratione Evangelicorum die geistliche Sachen ad Cæsarem zu devolviren.“

Anonymus, Camera memor nequidem in *quæstione incidente juris ecclesiastici matrimoniali* ausa est judicare; e) *ita ut* 5) *etiam diu adhuc post instrumentum pacis* huic se conformiter gesserit: f) ex quibus omnibus concludit tandem: *poteſtate ſupremorum Imperii dicasteriorum ita notorie incompetente, ſpe.ialem à vi illorum judi-*

- e) *N. Staatsk. I. cit. §. 7. W. Nbst. I. cit. §. 7.* „Deſſen wohl eingedenk, hat K. und R. Cammer - Gericht am 28. September 1615. fogat in einer Sache, wo deren Eigenschaft *cauſæ eccleſiaſticæ, in ſpecie matrimonialis*, ſtreitig war, und wo nur *incidenter quæſtio juris eccleſiaſtici, ſigillatim matrimonialis* vorkam, ſich der Jurisdiction nicht unterwunden, ſondern in puncto exceptionis incompetentiæ den Beſcheid ertheilèt:

Wolle und moege Klæger (HANNs OTTO von Yſenburg) an gebührenden Orten, der von den beklagten Partheyen, (Herrn IVLIO Biſchoffen zu Würzburg, Herrn WOLF ERNSTEN, Graven zu Yſenburg und Bidingen, und Conſorten) in actis angezogenen Exception, ſich, wie recht, entſchütten, daſs ſolches gehoeret werden, und ferner darauf ergehen ſolle, was recht iſt; wie dann *dieſer Punct* dahin verwieſen, und *die Haupt - Sache* (die Yſenburgiſche Succellion und Verlaſſenſchaft betreffend) *bis zu Erörterung deſſelben*, an dem Kayſerlichen Cammer - Gericht eingeſtellet wird &c., DECKHERR in *conſult. forenſ. lib. I. p. 130. 131.*

- f) *N. Staatsk. I. cit. §. 8. W. Nbst. I. cit. §. 8.* „Ohnvergeſſen jenes ſehr merkwürdig eingechærften Reichstægigen Memorials, hat K. und R. Cammer - Gericht auch noch lange nach dem Reichs - Friedens - Schlus ſich bewieſen, indem es NB. *von Amts wegen* am 4ten Febr. 1670. dieſen Beſcheid ertheilte:

Wofern Klægere von Ihrer Kayſerl. Majeſtät, Churfürſten, und Ständen des Heil. Röem. Reichs die Reſolution:

Ob die unterm dato den 15ten Dec. 1662. ad Acta gebrachte Erzbiſchoefliche Maynzſche Conſiſtorial - Urthel, als competenter ausgangen, zu halten ſeye?

Oder aber widrigen Falls: bey welchem Richter der Ausſpruch über *die controuertirte Ehe - Sach*, der am 28. Sept. 1615. an dieſem Kayſerl. Cammer - Gericht ergangener Urthel gemæß, zu ſuchen ſeye?

beybringen vverden, daſs hiernæchſt alſdann (*Haupt/æchlich*) nemlich vvegen der Yſenburgiſchen Succellion und Verlaſſenſchaft ergehen ſolle, vvas recht iſt. DECKHERR in *vind. pro verit. & juſtit. rei jurisque cameralis p. 370.*

Dieſen Beſcheid hat auch das Cammer - Gericht am 11ten März 1687. vviederholet, und die in der Urthel de anno 1670. ermeldte Kayſerliche und des Reichs - Reſolution beyzubringen, 8. Monath Zeit pro termino & prorogatione von Amts vvegen angeſetzt,, RODING in *Pand. jur. Cam. L. I. T. 31. §. 22. p. 390. 391.*

judiciaria Statuum Protestantium exemptionem superfluum fuisse; vtpote quæ solum contra eos necessaria fuerit, penes quos plenum jurisdictionis ecclesiasticæ exercitium residebat. Hanc urgebant, hanc impetrabant, pergit Anonymus, quin eandem supremis Imperii dicasteriis ad interim commissam legamus; g) atque hæc, vltorius instat, ex parte adeo Cæsarea agnita declarataque fuisse; h) quin ea principiis Pro-

- g) *N. Staatsk. I. cit. W. Nbst. I. cit. §. 9.* „Die Evangelischen Reichs-Stände hatten demnach keinesveges nöthig, in Ehe- oder andern geistlich erachteten Sachen, yvorin so kundbarlich der Reichs-Gerichts-Zwang nicht fundiret vvar, gegen denselben, für sich insbesondere eine Befreyung zu bedingen.

Deren bedurften sie nur gegen diejenigen, welche die geistliche Gerichtbarkeit gænzlich an sich gebracht hatten.

Sie erlangten solche in dem Religions-Frieden von 1555. §. 20. jedoch nicht gænzlich, (LUDOLF observ. forens. T. 3. p. 279.) sondern nur in so weit, daß die geistliche Jurisdiction wider der Augspurgischen Confession Religion, Glauben, Bestellung der Ministerien, Kirchen-Gebrauche, Ordnungen und Ceremonien bis zu endlicher Vergleichung der Religion nicht exercirt, gebraucht, oder geübet werden, sondern bis dahin ruhen, eingestellt und suspendiret seyn, und bleiben, in andern Sachen und Fällen aber durch die Erzbischöffe, Bischöffe, und andere Prälaten, wie deren Exercitium an jedem Ort hergebracht, hinführo, wie bisher, exerciret, geübt, und gebraucht werden solle. „

§. 10. I. cit. „Endlich in dem Reichs-Friedens-Schluss 1648. Art. V. §. 48. ist die ganze geistliche Gerichtbarkeit mit allen ihren Arten (totâ jurisdictione ecclesiastica cum omnibus suis speciebus) nicht nur gegen die Evangelische Reichs-Stände, und andere Reichsohnmittelbare, sondern auch gegen ihre Unterthanen bis zu endlicher Christlicher Vergleichung der Religions-Spaltung, suspendiret; dabey aber weder von Catholischen noch Evangelischen den nach beyderseitiger damaliger Gedenkens-Art unstatthaften Gedanken geäußert. als ob inmittelst während dieser Suspension. die geistliche Gerichtbarkeit, welche vorhin die Bischöffe über die Augspurgische Confessions-Verwandte exerciret hatten, von deren Aduocato supremo, durch die mit einem Römisch-Catholischen Directorio, und mehrentheils Catholischen Beyfützern besetzte Reichs Gerichte exerciret vverden solle. „ Add. not. subseq.

- h) *N. Staatsk. I. cit. §. 23. pag. 427. W. Nbst. I. cit. pag. 140.* „Deren (Bischöffen) exercitium totius jurisdictionis ecclesiasticæ ist in Ansehung der Evangelischen bis zu dereinstigen Christlichen Glaubens-Verein suspendiret, und eingestellt, keinesveges aber ad interim den Reichs-Gerichten heimgestellt.

Derer Reichs-Gerichte Com- oder Incompetenz in geistlichen Sachen war kein Gegenstand damaliger Streitigkeiten, und Vergleichs-Handlungen,
Tomus III. L I I I gen,

Protestantium obſtare poſſint, quæ gloriſſimæ memoriæ Imperator Carolus VI. promulgavit. i)

§. XXXVI.

Non nego 1.) quod Archidicasteriis *tempore foundationis ſuæ* juridiſſio eccleſiaſtica conceſſa haud fuerit, neque concedi potuerit. Non nego 2) Came-
ram

gen, ſondern ihre Incompetenz in denſelben unſtreitig. LADOLF *obſ. for. III. p. 275. 276.* Selbſt von Kayſerlicher Seiten hat man im zvveyten Jahr nach der Reichs - Friedens - Schluſsmæſſigen Total - Suſpenſion ſolches zu erkennen gegeben, indem die Kayſerliche Commiſſarien, vvelche von vveyland Kayſer FERDINAND dem III. glorreichen Angedenkens, in Sachen des Evangelischen Raths zu Dünckelsbühl contra den Catholiſchen in *puncto juridiſſionis eccleſiaſticae & poteſtatis judicandi in cauſis matrimonialibus* verordnet worden, erkannt haben:

Daſs die juridiſſio eccleſiaſtica nicht nur in Eheſachen, ſondern auch in allen übrigen, was davon dependiret, nach Inhalt des Artic. XVI. in Princ. & verſ. fin. (in edit. vulg. Art. V. §. 48.) ſuſpendiret, und die Judicatur in Ehe - Sachen oder dergleichen, den Evangelicis inter Evangelicos allein, inter utriusque Religionis partes des beklagten Theils Religions - Verwandten, hingegen die Execution, wie auch die Geld und andere Strafen dem von den beeden Religionen erſetzten Rathe verbleiben. DECKHERR in conſult. for. lib. I. p. 126.

Selbſt der für die Reichsgerichtliche Gewalt und deren Erweiterung eifrigſte Reichs - Cammer - Gerichts - Procurator D. DECKHERR (*in vind. n. 35. p. 368.*) iſt mit dieſem Kayſerlichen Commiſſariſchen Erkenntniſs ſo vöellig einverſtanden, daſs er ſchreibt:

Cui deciſioni noſtra, quum & aliorum publica vota eo inclinent, convenire non ambigitur.,

i) *N. Staatsh. I. cit. §. 17. p. 415. W. Nbſt. I. cit. §. 17. p. 129.* „Ganz irrig iſt es, daſs das Reichs - Grund - Geſetz mæſſige Principium de juridiſſione ſupremo- rum Imperii tribunalium, in cauſis eccleſiaſticis Evangelicorum non magis, quam Catholicorum fundata bey CARL des VI. Kayſerl. glorw. Regierung, jemals, geſchweige zum ceſtern als ganz ohnerheblich verworfen worden.

Wahr iſt es freylich, daſs dieſem glorwürdigſten Kayſer diejenige Vorſtellung, und Erinnerung de Principio hoc cautius obſervando, welche die Evangelische Reichs - Cammer - Gerichts - Viſitatores auf beſondern Befehl ihrer höchſt - und hohen Herren Principalen, mittelſt eines conſcluſi vom 19. Decembr. 1713. den Evangelischen R. C. G. Präſidenten und Aſſeſſoren eröfnet hatten, als eine Befehligung des K. und R. C. Gerichts, welche nur Se. Kayſ. Majeſtät, und geſamten Reichs - Ständen gebühret, ungebührlicher Weiſe aber einſeitig von den Evangelischen R. C. G. Viſitatoren geſchehen ſey, vorgebildet, und daher allerhöchſt ungünzdig angeſehen, und in dieſer Eigenschaft, oder wie es ausdrücklich heiſſet, *in der Modalität, als eine der Kayſerl.*

ram etiam post religionis dissidium id agnouisse. Addo: idque hodie tota die profiteri, in causis videlicet *Catholicorum*, de quibus hæc præjudicia intelligenda; a) admittamus, in causis etiam *Protestantium* hæc contigisse, quid jurisdictione episcopali tum temporis nondum suspensa inde concludas? Hæc quidem 3) in P. R. suspendebatur, quæ vero, sicuti in causis Catholicorum inter se, etiam post inst. P. W. illæsa mansit: ita solum in causis A. C. addictorum, quæ fidem, Religionem, ministeria, ritus, ordinationesque ecclesiasticas tangunt, per P. R. suspensa fuisse afferi potest. b) Multum itaque abfuit, ut jurisdictio Episcoporum in causis Protestantium matrimonialibus, juris decimarum, patronatus &c. suspensa crederetur, c) ut potius Protestantes, Catholicis Statibus Episcoporum jura contra

LIII 2

eorum

Kayserl. Auctoritat und gesammten Reichs-Verfassung widerstrebende einseitige Unternehmung null und nichtig und ungebürend erklärt worden.

Keinesweges aber ist von allerhöchst gedachtem Kayser CARL dem VI. das angeführte Principium selbst als ungründet, oder unerheblich verworfen., Add. cl. ZWIRLEINS vermehrte Beyträge: 2. Th. p. 15.

- a) Hujus positionis veritatem vix abnegabis, modo citat. vel similium auctorum scripta, eorum remissiones, decidendique rationes *solis Catholicorum causis* quadrantes iuste perpendas.
- b) P. R. §. 20. (§. XV. not. n. pag. 33.) *Facultas juridica Francof.* apud LONDONDORP T. 13. lib. 14. p. 544. & 45. *Facultas jurid. Württemberg.* apud eundem l. cit. p. 547. MOSERS Nbst. p. 391. ipseque *Anonymus* §. antec. not. g. cit. p. 157.
- c) *Graumina Catholicorum de 1559.* apud LEHMANN lib. 2. cap. 2. p. 85. „Da auch der Buchstab des verabschiedeten Friedens in dem Versicul ansahend, damit auch obberührte &c. klar und ausdrücklich gnug gesetzt, welcher massen der Geistlichen Jurisdiction suspendirt seyn sollte. Nemlichen in denen Fällen, durch welchen der *Confessions-Verwandten Lehr- und Kirchen-Ordnung* verhindert werden möchten, aber in andern Sachen, und Fällen, die *Geistliche Jurisdiction*, durch die *Ertzbischöffe, Bischöffe, und ander Prälaten*, wie deren exercitium, an einem jeden Ort herbracht, und sie deren in Uebung, Gebrauch, und Possession, hinführo wie bißhero unverhindert exercirt, geübet, und gebraucht werden solte. So unterstehen der *Confessions-Verwandten* doch eigene Geistliche Gerichte und consistoria aufzurichten, und also die *Catholicischen ihrer rechtmässigen Jurisdiction*, deren sie zur Zeit des ausgerichteten Friedens noch in Possession gewesen, zu entsetzen, und darzu nicht allein ihre eigenen Unterthanen, sondern auch in den Gemeinschaften, und da etwa *Catholicische Stände* des Fleckens in totum directus Dominus, der *Confessions-Verwandter Stände* aber entweder Lehens- oder Pfandweiss, gar, oder zum Theil vtilis Dominus ist, die Unterthanen von den *Catholicischen ordentlichen consistoriis* abzuweisen, und an ihre neue ausgerichte Gericht zu zwingen, so solches die Religion doch gar nicht angehet.

Grau-

eorum prætenſa ſtrenue vindicantibus d)

nonniſi

Grauatina Catholicorum de 1594. lib. cit. p. 234. Darzu auch die Geiſtliche hergebrachte Jurisdiction, bey ſolchen Klöſtern, Stifften, und Kirchen auch ſonſten in andern Fällen und Sachen, welche die Religion nicht angehen, noch der Augſpurg. Confessions- Religion, Glauben, und Kirchen- Gebräuchen, Ordnungen, und Ceremonien nicht hinderlich, nicht zu geringen, der Catholiſchen Stände Nachtheil, verweigert, abgebrochen, und entzogen wird, den Buchſtaben des Religion- Friedens im §. damit auch &c. ſonderlich am Ende ſelbigem Verſiculs ausdrücklich zugegen. Et apud DILIGENSES in *Pacis compositione. p. 194.* Es werden die ſtrittige Sachen, die ihrer Eigenschaft allein für die Geiſtliche Richter gehörig, als über die Geiſtliche Güter, Renten, Zinſen, Gülten, Zehenden, verfallende Forderungen, Item vber jura patronatus, matrimonial- Sachen, durch viel der Augſpurgischer Confessions- verwandte Grafen, vnd vom Adel, auch benahend alle Reichs- Städt, der Geiſtlichen Ständt Conſistoriis abgezogen, den Unterthanen verboten vor ihnen nit zu erſcheinen, und Zeugniß zu geben.,

d) ADAMI in *relatione historica* pag. 165. MEIERN T. 2. p. 558.

„In welchen Fällen und Sachen die geiſtliche Jurisdiction vermöge Religion- Friedens ſuspendiret ſey, oder nicht; iſt in ſolchem Religions- Frieden §. damit auch obberührte &c. mit klaren und unverdunkelten Worten ausgedrückt, und verſehen, nemlich wider die Augſpurgische Confession, Religion, Glauben, Beſtellung der Ministerien, Kirchen- Gebräuche, Ordnung und Ceremonien &c. Aber in andern Sachen ſoll und mag dieſelbe durch die Erz- Biſchöffe, Biſchöffe, und andere Prälaten, wie deren Exercitium an einem Ort hergebracht, und ſie in deren Uebung, Gebrauch, und Poſſeſſion bis dahin geweſt, exerciret, geübt und gebraucht werden. Nichts deſto- weniger haben die Augſpurg. Confessions- Verwandten Stände, bald nach dem aufgerichteten Religions- Frieden angefangen, die Ertz- Biſchöffe, und Prälaten an ſolchem ihrem mit klaren Worten reſervirten Exercitio jurisdictionis ecclesiasticæ auf alle Weiße und Wege zu turbiren, eigene geiſtliche Gerichte und conſistoria aufzurichten, und an dieſelbe nicht allein diejenige Sachen, welche der Augſp. Confession, Religion, Glauben, Beſtellung der Ministerien, Kirchen- Gebräuchen, Ordnung, und Ceremonien betreffen, ſondern auch alle andere, der geiſtlichen Jurisdiction und deren Exercitio oblaute reſervirte Sachen zu ziehen, ihre Unterthanen und angehörige von der Ertz- und Biſchöffe ordentlichen geiſtlichen Gerichten und Conſistoriis mit Gewalt abzuhalten, und alſo die Verordnung des Religion- Friedens auch hieninnen zu eludiren, und das zwar nicht nur in denen Fällen, wann die Partheyen der Augſp. Confession, ſondern wohl auch, da ſie der Catholiſchen Religion zugethan &c. Deſſen ſich auch ſogar diejenige Städte, allwo zur Zeit des Religion- Friedens und ſeithero beyde Religiones beyſammen geweſen, und ein jeder den andern ruhig dabey laſſen ſollen, die Augſpurgischen Confessions- Verwandten aber das Regiment in ihre Händ gebracht, und erwunden.

Cui

nonnisi post longissimas e)

L 111 3

tempore

Cui Catholicorum declarationi plurimum certe roboris accedet per masculas
2. Legatorum Protestantium declarationes; cum rei veritas in ore aduersarii
semper lucretur:

Braunschweig-Lüneburg: Müste bekennen, daß die explicationes Euan-
gelicorum über diesen §. zumahlen die neulichste *hart klinge*. MEIERN
T. 3. p. 257.

Pommern-Stetin: Was im Religions-Frieden wegen der Geistlichen Juri-
sdition verfahren, sey bekandt, und hielte er dafür, daß den Catholicen dieß-
falls etwas ungleich geschehen. Denn in dem Religions-Frieden die Geistliche
Jurisdiction nicht völlig aufgehoben, sondern nur disponiret worden, in was
Fällen dieselbe sollte suspendiret seyn, und in was Fällen nicht. *Et paucis in-
terjectis*: Man müsse auch mit Raïson wider die Catholicen gehen, und
dem Religions-Frieden nicht zu viel deträhiren, noch addiren., MEIERN
l. cit. p. 258.

- e) Sic Catholici in causis licet matrimonialibus paulo remissiores facti cæteris
adhuc iuribus diu insistent. MEIERN T. 2. p. 582.

„Die Geistliche Jurisdiction in der Augspurgischen Confessions-Verwand-
ten Ständen Landen und Bothmæssigkeit betreffend, begehret man Catholi-
schen Theils dem klaren Inhalt des Religion-Friedens zuwider niemand da-
mit zu beschweren, verhoffet aber hingegen, daß die Augspurgische Confes-
sions-Vervvante dieselbe, in Sachen ihre Religion, Glauben, Bestellung
der Ministerien, Kirchen-Gebrauch, Ordnungen und Ceremonien nicht berüh-
rend, zu hindern nicht gemeynet seyn werden. Delswegen dann dieselbe
1.) über die in der Augsp. Confessions-Verwandten Ständen, Landen, und
Bothmæssigkeit, wie auch sonderlich in denen Reichs-Städten gelegene
Catholische Kirchen, Gottes-Häuser, und Clöster, und der Enden sich
befindende Geistliche und Ordensleuth durch die Herren Ordinarios, oder
wo keine Catholische Ordinarii seynd, per vicinos Episcopos, oder wem es
sonst von Rechtswegen gebühret, visitando, corrigendo, deponendo, con-
firmando, und in alle andere Wege, ungehindert männiglichs, vollkom-
men exercirt, und alles, was deme von Augsp. Confessions-Verwandten
etlicher Oerter eine Zeithero in Weg gelegt vverden vvollen, abgestellt
vwerden solle. Hingegen 2.) die cause matrimoniales unter die der Herren
Ordinariorum Geistlichen Jurisdiction vorbehaltenen Sachen billig zu zählen; so
stellen es jedoch die Catholischen dahin, daß sie in dem Fall, wo beyde
Partheyen der Augspurgischen Confession zugethane, und ihre weltliche
Obrigkeiten in ruhigen Herbringen, und Possession vel quasi dijudicandi be-
griffen, also diese beide Umstände sich beysammen finden, es amore Pacis,
die obbestimmte Zeit über, dabey lassen wollen; an denen Orten aber, da
die Herren Ordinarii noch in possessione cognitionis etiam inter partes Augu-
stanæ Confessionis vtrinque addictas sich erhalten, da sollen sie auch noch für-
ter dabey unperturbiret verbleiben. Nicht weniger, wenn die Partheyen
oder beyde, oder doch eine aus denselben, sine actor, sine reus, Catholisch,
würde

tempore P. W. disputationes f) impetrare potuerint, quod jurisdictio ecclesiastica etiam in ejusmodi causis suspenderetur. Quibus præmissis non adeo 4) re-luctor, fors Cameram ultra limites sibi datos cognitionem in matrimonialibus sibi vindicasse, hocque conamen Visitatores per memoriale de 1570. mox repu-lisse; quid vero in præjudicium supremæ Archidicasteriorum potestatis inde de-duces? si enim juxta alios hoc memoriale de solis Catholicorum causis intelligen-dum veniat, injusta certe est conclusio a diuersis ad diuersa petita, ad Prote-stantium proin causas matrimoniales ex aliis plane repetendas fundamentis minime trahenda. Vel si etiam ad A. C. addictorum causas sit extendendum, neque inter-dicta rum temporis Cameræ in matrimonialibus cognoscendi potestas quid præ-judicabit; cum, nondum suspensa in ejusmodi A. C. addictorum causis Episcoporum jurisdictione, hac adhuc illorum prærogatiua fuerit, a variis post instrumentum adeo P. W. adhuc asserta. g) Vel ipsa series Ysenburgicæ causæ, h) in qua Anonymus salutem quærit, puncto hereditatis petitionis mox dismembranda, quæ-stio in hac causa incidens natalium legitimorum, i) obmota exceptio fori declinatoria, quod Camera in ejusmodi quæstionibus juris ecclesiastici vi juris canonici & me-morialis

würde den Herrn Ordinariis, und ihren Geistlichen Gerichten die Erkennt-niss, und was deme anhängig; in alle Wege vorbehalten, dariunen sie dann keinesweges beeinträchtigt, oder gehindert werden sollen. Aber 3) andere vor die Geistlichen consistoria gehærige Sachen, und die mit der Augsp. Confession, Religion, Glauben, Bestellung der Ministerien, Kirchen-Gebrauch, Ordnung, und Ceremonien nichts zu schaffen, als da seynd die cause juris patronatus, decimarum, sacrilegii, & similes, blieben den Herrn Ordinariis, und ihren Geistlichen Gerichten in alle Wege vorbehalten.

T. 3. p. 154. „Die Geistliche Jurisdiction betreffend. Ob zwar die-selbe indifferenter den Catholischen Ertz- und Bischœffen extra causas Reli-gionis in dem Religions- Frieden reserviret worden; So will mans doch ge-schehen lassen, dafs in den Ehe- Sachen, wann beyde Partheyen der Augsp. Confession zugethan, und die weltliche Obrigkeit in Uebung der Judicatur seyn, suspendiret bleiben, in andern Fällen aber den Catholischen Ertz- und Bischœffen kein Eingriff beschehen. „

Add. p. 198. 441. T. 4. p. 85. & 127.

f) MEIERN T. 1. p. 757. V. & 820. V. T. 2. p. 528. V. p. 558. ad V. grau. p. 571. 582. seqq. 613. seqq. T. 3. p. 154. 339. nro. 18. 432. 441. T. 4. p. 72. 85. 97. 107. 127. 149. 188. 202. 545. 573. 928. 964. T. 5. p. 550. 551. 573. 926. T. 6. p. 148. &c.

g) SCHÜTZ II manuale pacificum post quæstionem XX. Et ii, quorum memi-nit TEXTOR in dissert. de jure episcopali in terris Statuum Protestantium thes. 61.

h) Acta comitialia sistit LONDORF not. b. cit. p. 527- 582.

i) LONDORF l. cit. p. 531.

memorialis Visitatorum soli iudici ecclesiastico referuatis judicare haud possit, *l)* subsequens Camerae sententia interlocutoria in formula ab Anonymo prolata, *l)* introductio causae, in quantum ad punctum matrimonii & legitimitatis in iudicio metropolitano Moguntino, sub cujus dioecesi Comitatus Büdingensis erat, *m)* citatio & comparitio reorum, solo WOLFGANGO ERNESTO emanente, *n)* decreta contra hunc ex rationibus æque memorabilibus citatio edictalis, *o)* admissio actoris

k) LONDORP *l. cit.*

l) §. *anteced. not. e. p.* 155. & LONDORP *p.* 535. *lit. d.* Add. *p.* 539. 545. & 46. in fine.

m) LONDORP *l. cit. p.* 531.

n) LONDORP *l. cit. & p.* 536. *lit. f.*

o) LONDORP *l. cit. & p.* 537. *lit. g.* Quæ huc spectant, dabit extractus:

„Judices sanctæ Moguntinæ Sedis vniuersis & singulis . . . Salutem in Domino . . . Noueritis, quod Nobis pro parte Domini IOHANNIS OTTONIS ab Ysenburg humiliter supplicando expositum extiterit, quod quamuis antehac similiter supplicando proposuerit, qualiter is tanquam naturalis & legitimus filius . . . in libello in Camera Imperiali exhibito expressa coram Tribunali Imperialis Camerae . . . judicialiter petierit & actionem instituerit, . . . Rei exceptionem illegitimitatis ei objecerint, . . . atque tanquam ejus (*litis*) præjudicialis, & Matrimonii quid sapientis discussionem ad cognitionem Camerae Imperialis non pertinere asseruerint, sed ad iudicem Ecclesiasticum remitti petierint, ac sententiam interlocutoriam ejusdem Camerae obtinuerint, in qua decretum, quodsi dominus supplicans exceptionem sibi objectam loco conueniente velit ac possit excutere (wolle und möge Kläger an gebührenden Orth der von denen Beklagten in actis angezogen Exception wie recht sich entschütten) quod hoc audiri & desuper ulterius fieri, quod juris, interim vero lis ibi cœpta suspendi debeat. Quandoquidem autem jura Canonica & Canonistæ tradant, quod is, cui exceptio illegitimitatis objicitur, iudicem Ecclesiasticum adire possit, & petere, se legitimum ab eo pronunciari, Aduersario vel quibuscunque interesse habere prætendentibus, ad videndum ad id citatis, & prædicti puncti, propter remissionem factam, Archiepiscopalis Sedes Moguntina, ex diuersis causis rationabilibus sit iudex competens habenda, tum quod existat superior . . . Episcopi Würceburgensis, & cujus tanquam dignioris aduersarii forum cæteros quoque ad se trahat, tum etiam quia Comitatus Büdingensis, ejusque attinentia in dioecesi Moguntina sita, & sic hæc causa tanquam legitimitatis remissibilis ac remitti de jure potuit, iudex alius Ecclesiasticus in ea ac toto isto tractu idoneus & competens ejus nullus existat, ac existere queat, præter Reu. Dn. nostrum Moguntinum, neque Camerae Imperialis sententia alium vllum demonstrare intelligatur, neque Constitutiones Imperii in hujusmodi casu, qualis hic est, id mutant, neque hoc prohibeant, tum quoniam Dominus supplicans in dioecesi ista . . . natus & originarius, sicut & Parentes ejus, & Matrimonium, illud,

a) *floris ad probationem lite in contumaciam pro contestata declarata, p) extraditio attestatum rotuli ad litteras testes liti in iudicio Moguntino pendenti a Camera haud denegata, q) ipsa Sedis Moguntinae sententia IOH. OTTONEM pro filio legitimo declarantis, r) hæredum allodialium acquiescentia s) atque reassumpta tandem, posita ad acta cameralia sententia episcopali, causæ principalis in Camera tractatio t) haud obscure modo dicta approbare videntur: non obstante, quod WOLFGANGVS ERNESTVS Comes de Ysenburg, principum: reorum est fugere, opime callens, sententiam iudicii Moguntini per exceptionem ex iurisdictionis archiepiscopalis defectu mutuam eneruare voluerit; u) cum idipsum rationem sæculi a variis ut ut turbatam pulchre commonstrer, quam ii etiam, qui ita claram P. R. dispositionem in dubium vocare ambiebant, per id ipsum fat manifestabant. Quod vero Camera, quæ, ut nihil prætermittam, ad evitandas sine dubio etiam quascunque aliorum objectiones nimis, cheu! leuiter atque frequenter illo tempore turbulento obijci solitas, 1568. super quæstione: quisnam sit iudex competens in causis matrimonialibus immediatarum Imperii A. Confessionis? dubium exhibuit camerale, w) & in hoc postea casu ad comitalem, provida nimis, decisionem provocarit x) rem minime alterabit, cum, quin eam jure transgressionis legum Imperii arguere valuisses, recta in ipsa causa principali procedere potuisset. Ex quo autem s.) ut iterum redeamus, jus diæcesanum*

ex quo legitime ortus esset, in hac Archidiœcesi . . . anno 1551. adeoque toto quadriennio ante erectam constitutionem Imperii de Pacificatione Religionis contraxerunt, & quandoquidem Dn. supplicans . . . Dn. nostrum Moguntinum uti Principem ac Dominum committentem adinerit, nihil . . . aliud . . . petens nec petiturus, quam ut pronunciet, Parentes suos legitimos conjuges fuisse, vel ad minus &c. atque sic hanc qualitatem suæ personæ hac in re, & etiamnum, & in hunc usque diem iurisdictioni Ecclesiasticæ Moguntinæ subiectæ inhærere & adesse. Quemadmodum etiam in hoc proposito personæ suæ alium nullum quoque agnoscat iudicem, quam eum . . . ac propterea Dn. supplicans a Nobis tanquam iudicibus Ecclesiasticis Archi-Episcopalis Sedis, utpote quibus causa hæc commissa & remissa, citationem contra dictos dominos reos obtinuerint &c. &c., Add. p. 536.

p) LONDORP l. cit. p. 531.

q) LONDORP l. cit. p. 531. 539. & 543.

r) LONDORP l. cit. & p. 538. lit. h.

s) LONDORP l. cit. p. 531. & p. 538. lit. i.

u) LONDORP l. cit.

w) Perill. de HARBRECHT in præfatione ad Tom. 5tum des Cammergerichtlichen Staats-Archivs. p. 27.

x) §. anteced. not. f. pag. 155. seq.

num & tota jurisdictio ecclesiastica *cum omni specie*, proin etiam in *matrimonialibus* suspensa fuit, non potest non hoc *memoriale Visitatorum*, si tamen *ad Protestantium causas* sit extendendum, inter *obsoletas* Imperii numerari *dispositiones*; ita vt hodie spectet inter eas, de quibus Perill. de HARPRECHT, quod emendatione egeant: y) vel si alii *actualem* hujus memorialis *usum* asseuerare velint, nec alii desistent, eodem jure *Episcoporum* propugnare *jurisdictionem*, quam vero Confessionistæ nunquam concedent. Si itaque 6) ad *incompetentiam* supremorum Imperii dicasteriorum prouocare ames, ratio hujus praxeos, in *systemate* illius temporis vnice quærenda, atque ex anterioribus satis clara, omnem jam tollit difficultatem; fallax vero pro illius temporis ratione conclusio foret, si ex *incompetentia* Archidicasteriorum fors *independentiam causarum ecclesiasticarum* inferre velis; æque fallax, ac sequens syllogizandi ratio: suprema Tribunalia in causis *Catholicorum* ecclesiasticis sunt *incompetentia*: ergo *Catholici* in hisce causis *independentes* erunt; potius tota illius temporis ratio *filiet independentiam* ita acriter hodie jactitaram. Quisnam sit *judex competens* in *causis matrimonialibus immediatorum A. C.* sonant verba dubii cameralis; per speciale decretum *ad judicem competentem* sit alibi remissio, vti ante vidimus; *ad judicis auctoritatem*, minime *ad independentiam* prouocat altera de 1670. ad eadem tempora quoad *materialia* sua atque *resultantes inde effectus* referenda sententia cameralis; quæ certe cum *independentia* charactere ex *memoriali Visitatorum* secundum *Anonymum* jam ante *acquisito* combinari haud possunt: potius in eo conspirant omnia, judicis cujusdam, *qualem qualem* etiam eo tempore velis, *auctoritatem* colendam esse, qui vero, ipso *Anonymo statum questionis* ex instrumento Pacis W. repetente, *mutua videlicet illa exactaque equalitate*, in instrumento Pacis primum statuta, non tam in turbida illa epocha, quam *subsequente temporis serie* indagandus erit; qui, vt huic tempori insistam, *suspensa* per Inst. Pacis *cum omni specie jurisdictione ecclesiastica*, qui eadem inter partes superioritatis modo relata, (§. XXVIII.) qui superioritate territoriali cum *ecclesiasticis aque ac secularibus juribus* in feudum recognoscenda, (§. XXVIII. XXIX.) qui adminiculantibus aliis insuper P. W. sanctionibus, (§. XXIX.) qui inter *expressam* adeo Inst. P. *dispositionem* nouiore adhuc tempore a Protestantibus agnitam, (§. XXX.) qui, vt paucis complectar omnia, *mutato communi consensu reipublica statu* hodie cæteris paribus, nisi Paciscentium intentio, nisi P. W. harmonia, nisi omnia fallant, præter suprema Imperii tribunalia *alius* esse nequit. Quæ cætero de Cæsarea quadam in contrarium agnitione *Anonymus* profert, talia sunt, vt secundum omnes sanæ hermeneutices regulas hic attendi minime mereantur; cum supremorum Imperii dicasteriorum *com- vel incompetentia*, nec *litigiorum*, nec *decisionis subdelegatoria*

Tomus III. M m m m obiectum

objectum fuerit; 2) ita ut neque auctoritas DECKHERRI *truncati* in hunc sensum trahi possit; qui quam longe ab ejusmodi asserto distet, ex ipsis hujus auctoris scriptis ab *Anonymo* citatis optime discimus. Norandum: ipsum post alias de jure episcopali quaestiones hanc sibi sumere excutiendam: *An illa libertas ab omnibus partibus ejus jurisdictionis soluta intelligenda, an saltem quibusdam? aa)* ut resolvat hanc quaestionem, differit in hunc fere modum: olim per R. I. de 1555. causas spirituales, quæ fidem, Religionisque exercitium Protestantium principaliter concernunt, ab aliis, quæ indifferentes sunt, ut sunt causæ *marrimoniales, decimarum &c.* discretas fuisse. Neque deesse, qui hunc sensum & hodie desiderent; hanc vero inter causas medias siue *adiaphoras & reliquas distinctionem* per I. P. W. verba: *cum omnibus suis speciebus sublatam esse*; ita ut nec praxis hujus sententiæ desit. „Experti enim sumus, sunt verba ejus, commissarios divi Cæsaris FERDIN. III. in causa Senatus Evangelici Dünkelspühlenensis contra Senatum Catholicum ibidem, ratione *jurisdictionis ecclesiastica*, & potestatis judicandi in causis matrimonialibus 29. Octobr. 1650. ita judicasse: *Daß die Jurisdiction ecclesiastica nicht nur in Ehe-Sachen, sondern in allem übrigen, was davon dependirt, nach Inhalt des 16. Art. &c. suspendirt &c.* Cui, concludit demum, decisione nostra, cum & aliorum publica vota eo inclinent, *bb)* convenire non ambigitur; „cui & mea convenit. quin inde quidquam, si omnia combines, in *prajudicium summorum Imperii dicasteriorum* inferre fas sit. Maxime tandem miror, perill. *Anonymum* lectori persuadere velle, S. Cæs. M. Carolum VI. *principium de jurisdictione supremorum Imperii tribunalium in causis ecclesiasticis Protestantium non magis. quam Catholicorum fundata* nonnisi quoad *modalitatem suam* rejecisse; modo enim subsequencia verba fideliter extraxisset, *cc)* atque *integrum*, ejus mentionem facit, *commissionis decretum* iuste perpendere voluisset, vix talia statuisset; cum præter cæteras voluntatis Cæsareæ declarationes (§. XXXII. not. i. p. 132.) hujus commissionis decreti verba sint adeo clara, ut *nulla ratione*, ne ipsis quidem A. C. additis ita subtiliter interpretantibus, *dd)* in dubium vocari possint.

§. XXXVII.

2) Vti videndum ex LONDORPII *act. publ. T. 6. p. 486. seqq. & 597. seqq.*

aa) DECKHERR in *consult. forensi cit. & vindic. cit. p. 366.*

bb) MEVIVS *parte 2. decis 365. n. 9. a DECKHERRO allegatus.*

cc) In der *Modalität UND SEINEM BEGRIFF* nach sonant verba supra (§. XXXII. not. i. pag. 130.) adducta; & in eodem commissionis decreto. l. cit. p. 131. „Sie thaten diese einseitige *IN RE & forma ungebührliche Schrift aus Kayf. Macht Vollkommenheit als null, nichtig, und ungebührend declariren.*„

dd) SCHAYROTH *Tom. I. concl. in fine p. 286.*

§. XXXVII.

Speciale II. præmissis quibusdam ex systemate temporis, ut putant, petitis ratiocinationibus, in anno normali præsidium quærunt. 4)

M m m m 2

§. XXXVIII.

- a) *De SCHAVROTH T. I. p. 709.* „So lange die Religions- Streitigkeiten dauern, ist es nicht möglich, die aus denen unterschiedenen Glaubens- Articulen, herfließende, unterschiedene Meynungen, von der Geistlichen Gerichtbarkeit zu vereinigen, oder aus gemeinsamen Grund- Sätzen zu entscheiden. Welches man daher, bey denen Westphälischen Friedens- Tractaten, nicht unternommen, sondern weil kein anderes Auskommen war, nur festgestellt hat, daß ein jeder in dem Stande bleiben solle, worinn er sich befunden, bevor das Kriegs- Feuer in Teutschland überhand genommen hätte. Zu selbigen Zeiten führten nun die *Evangelische Reichs- Stände, ihr Kirchen- Regiment ohne alle Abhängigkeit, sowohl von denen höchsten Reichs- Gerichten, als der Catholischen Geistlichen Obrigkeit.* Da also diese in Absicht auf sie, suspendiret wurde, *bestätigte man ihnen, das bisher geübte jus circa sacra, und auch Mediat- Stände behielten das jus consistorii, so fern sie Anno 1624 solches besaßen, und von der Catholischen geistlichen Gerichtbarkeit befreyet gewesen.*

Cel. STRVBENS R. Bedenk. 2. Th. p. 32. seqq. Es ist nur zu erörtern: Ob, nachdem der Bischofe geistliche Jurisdiction über die Evangelische suspendiret worden, die Kayserliche dergestalt erweitert ist, daß man die consistoria den höchsten Reichsgerichten untergeben? Meines Ermessens steht solches nicht zu behaupten, und zwar deswegen, weil es sowohl des Kayfers und der Catholischen Stände, als der Evangelischen Absichten zuwiderliefe, aus den Reichs- Gerichten, welche bisher nur weltliche Sachen entschieden hatten, zugleich geistliche Gerichte zu machen. Die Catholischen hielten noch immer, die Protestanten wieder in den Schoofs der Kirche zu bringen. Sie hielten es für einen Kirchenraub, die bischoefl. Rechte der weltlichen Obrigkeit mitzuthellen, und waren weit davon entfernt, den Reichsgerichten die Jurisdiction in Kirchen- Sachen beyzulegen, welche die erste Christliche Kayser gehabt. Aus Noth suspendirte man die geistliche Gerichtbarkeit über die Evangelische bis zu endlicher Vergleichung der Religion. Legte sie aber keinen Layen ausdrücklich bey, und der Hildesheimische Cantzler von ZIMMERMANN hat in seinen bekannten vindiciis p. 134. behaupten wollen. *suspensionem illam per se non arguere translationem in alium.* Die Begriffe, welche wir Evangelische jetzt von der Sache haben, kamen den Catholischen nicht in den Sinn, und sie können vermöge ihrer Glaubens- Lehren dieselbe noch heutiges Tages nicht billigen ... deswegen bekümmerten sich auch die Reichsgerichte darum nicht, wie das Evangelische Kirchenregiment geführt, und die geistliche Gerichtbarkeit ausgeübet wurde, da man deren Gebrauch zu hemmen unvermögend war.

Eben so wenig trugen die Evangelische Belieben, sich diesen Reichsgerichten in Kirchensachen zu unterwerfen, in welchen sie das größte Mißtrauen setzten

§. XXXVIII.

Verum enim vero, quod *communicatio iurium episcopaliū* in manus *seculares* a Catholicis inter *sacrilegii species* relata fuerit; quod inter durantes Religionis discordias *diuersarum* ex diuersis Religionis systematibus resultantium de *iurisdictione ecclesiastica sententiarum harmonia* sperari *haud* possit; quod Catholici *nec hodie* systema Protestantium approbare possint; quod Protestantes in supremorum Imperii tribunalium *potestate* vel maxime *diffidentes* se pluries declararint; nondum rei *nonnisi* per annum normalem componendæ *necessitatem*, in quo ab *omni* iurisdictione *tam* supremorum Germaniæ dicasteriorum, *quam* Episcoporum se *independentes* fuisse volunt, deriuare poteris. Talis ratiocinatio præsupponit thesin tanquam euictam: quod summa Paciscentium intentio fuerit, anno normali ad omnes casus applicando vniuersale Religionis systema superstruere in Imperio semper valiturum. Thesis nunquam euicta, nec vnquam euincenda. Facile certe dissidia per longum sæpe temporis tractum, maximo adeo calore agitata, componi potuissent, si Paciscentibus sententia stetisset, annum normalem pro *basi* omnium controuersiarum stabiliendum esse. Ejusmodi

setzten. Ueber den Reichshofrath, dessen Mitglieder fast alle der Catholischen Religion zugethan waren, beschwerte man sich insonderheit. (LEHMANN Acta de Pace Rel. lib. 2. p. 488. 569. MEIERN Acta Pacis W. parte 1. p. 745.) Auch über das Cammer-Gericht wurden Klagen geführt, „weil es denjenigen, so von Ihren Obrigkeiten Bedrängniß litten, und deswegen um Hülfe und Mandata anhielten, selbige nur cum clausula justificatoria ertheilte, massen die Evangelischen Beyfitzer von den gröesten Pæbstlichen Theil in diesen, wie in andern mehr die Religion betreffenden Sachen, überstimmet würden.“ (LEHMANN d. l. p. 293. 294.) In den Gravaminibus der Evangelischen Stände von 1594. heisset es: „Es haben auch die Evangelische zu Assessoren präsentirte Personen des Orts nicht gleiche Beförderung, und finden oftmals nicht wenig Verhinderung, daher dann erfolget, das die Acten etwan ungleich ausgetheilet, und die Supplicationes, da ein Evangelischer wider einen Pæbstlichen klaget, lange hinterhalten, oder im Gegenfall stark gefördert werden, wie dessen genugsame Exempla fürhanden, da doch in einen solchen des heiligen Reichs höchsten Gericht die ersten und fürnehmsten Aemter billig also bestellet werden sollten, das man die Hofnung und das Vertrauen haben möge, das des Unterschiedes der Religion ungeachtet an gleichmässiger Rechts-Ertheilung kein Mangel zu befahren; „(ibid. p. 486.) und in der Evangelischen Correspondirenden Churfürsten und Stände der Kayserlichen Majestæt 1613. übergebenen Gravaminibus: „Es wird auch am Cammergericht diese Ungleichheit gespühret, das den Römisch-Catholischen Religions-Verwandten Mandata S. Cl. auf den Religionsfrieden und andere Proceß wider die Evangelische erkannt, diesen aber wider jene auch in causis similibus entweder abgeschlagen, oder die supplicationes ohnexpediret bleiben, auch diejenige Urkunde, so in vim probandi neben den Supplicacionibus

modi effugia nimis frequenter in nouiorum scriptis adhibita, a) atque ab aliis pro parte jam refutata, b) ipsum reipublicæ quatiunt statum; prouocatione ad annum normalem in iis demum casibus, vbi *expresse* Pax W. tale quid statuit, solum permiffa; minime vero in aliis, vel casu substrato, cum neque ex *tractatibus*, neque ex *Instrumento P.* vel *littera composita ad annum normalem jurisdictionis*, de qua hic quæstio, *ecclesiastica* ostendi queat; vt proin lubens modo fateri possim, quæ de *sacrilegii idea*, quæ de *impossibili tum temporis & hodie* durante religionis dissidio *unione* allata fuere, quin dicta *de anno normali* ratificare cogar. *Tertium* dabatur, per quod *Religionis dissidia* sopiebantur, ad cuius illustrationem sequentia notes. Germaniæ securitas, Imperii salus pacem suspirabat, quæ frustrata omni ad sinum Ecclesiæ reductione tandem ineunda erat, non quidem *super ipsis fidei articulis*, hac potius compositione in *aliud* translata tempus; sed de *tranquillitate* omni meliore modo in *patriam* reducenda. c) Et

M m m m 3

hic

plicationibus eingeben, wohl gar zurück, und hinterhalten. (*ibid.* p. 574.) Kein Evangelischer ließe es sich daher einfallen, wider seine Glaubensgenossen in Kirchenfachen, welche von Evangelischen Consistoriis großen Theils nach ihren Glaubens-Lehren, entschieden waren, zu Wien oder Speyer rechtliche Hülfe zu suchen. . . .

In diesen Umständen befunden sich die Sachen zur Zeit des errichteten W. Friedens. Da man zu dessen Grund legete, daß alles in dem Stande bleiben sollte, worin es 1624. gewesen, und denn damals vor die Reichs-Gerichte keine Consistorial-Sachen gehörten; so ist nicht zu vermuthen, daß die Evangelische sich mit guten Willen der hergebrachten Independentz begeben, und in solchen Sachen den höchsten Reichsgerichten unterwürfig machen wollen. Niemand aber konnte nach damaliger Beschaffenheit der Welthandel sie dazu noethigen., -

- a) Vide v. g. scriptum: *Gründlicher Beweis, daß die Acht-Erklärung wider den König in Preußen unmöglich seye* 1757. p. 33. §. 23.
- b) *Grundriß der sogenannten juris reformandi* p. 160. seqq. *Verdrehung des nudi facti possessionis anni normalis 1624.* p. 40. seqq. *Gründliche Antwort auf die Einwürfe wider den Hauptsatz: daß ein vorher Protestantischer, hernach aber zur Catholischen Religion übertretender Reichs-Stand das öffentliche Religions-Exercitium seiner Unterthanen reformiren könne* &c. p. 126. seqq. *Frage: ob ein Römisch-Catholischer Fürst und Herr, welcher einem Evangelischen Fürsten und Lands-Herrn in Politicis succedirt, auch vigore l. p. w. jurisdictionem Ecclesiasticam* &c. gleicher Weise in subditas A. Confess. exerciren könne? p. 50. seqq. *Entdecktes Blendwerck der zu Franckfurt und Leipzig jüngstens abgedruckt-neuesten Verdrehung* &c. p. 25. seqq. *Add. Anonymi compendium historiæ grauiaminum* p. 77. seqq. & ejusdem *Anonymi Sätze des sogenannten Corporis Evangelicorum von dem Religions-Exercitio deren Unterthanen* p. 17. seqq.
- c) *R. A. de 1555. §. 7. seqq.* „Hat sich erfunden, daß der Articul der spaltigen Religion, daraus nunmehr eine gute Zeit allerhand Unrath, Unfall, und Wider-

hic quidem sæpe colliso partis vtriusque principiorum vix evitari poterat; nil naturalius vero erat, quam quod ex *præsupposito*, minime autem *approbato*, vtriusque partis *systemate*, ex *hypothesi mutua* petita formarentur, jura concederentur, atque vnanimi tandem consensu pax conderetur; recurſu ad annum normalem *sum demum sumpto*, si *per alias remoras* nimis difficilis compositio redderetur. *In hac hypothefi*, ut accuratius rem dismembremus, *plurima usque ad amicabilem Religionis compositionem* sine mentione certe anni normalis pacis R. dispositiones erigebantur; *in hac hypothefi* hæc eadem pax, in omnibus suis capitulis vnanimi Imperatoris, Electorum, Principum, & Statuum vtriusque religionis iniris ac conclusis rata habebatur; „d) *in hac hypothefi*, vt alio exemplo rem illustremus, jus reformandi *Catholici* vrgebant; e) *in hac* idem inter jura omnibus Statibus communia referebatur; f) *in eadem*, vt ad thema præſens propius accedamus, omnes & singuli Electores, Principes, & Status Imperii Romani in libero juris territorialis in ecclesiasticis exercitio stabiliti firmitque sunt; g) *in eadem jurisdictio ecclesiastica* inter partes superioritatis referebatur; (f. XXXVIII.)

in

derwärtigkeit im Reich Teutscher Nation erfolgt, unter andern . . . Ob-
liegen, . . . der fürnehmſt, . . . trefflichſt und hochwichtigſt, . . . unerle-
digt fürſtünde. Daraus dann der Churfürſten Ræthe &c. zuſoerſt dieſen
hochwichtigen Articul . . . zu handeln wohl bedacht geweſen. Als ſich
aber alsbald in der Berathſchlagung erzengt, daß nach Gröſſe und Weitläuff-
tigkeit dieſer Tractation über die Haupt- Articul und Sachen unſers heil. Chriſt-
lichen Glaubens, Ceremonien, und Kirchen- Gebräuchen, die endliche Verglei-
chung dieſes trefflichen Articuls in weniger Zeit nicht wohl zu finden, und dann
alle Gelegenheiten ſich dermaſſen anſehen laſſen, daß noch wohl allerhand
Unruhe, und Kriegs- Empoerungen . . . im heil. Reich Teutscher Nation ent-
ſtehen, dadurch auch, wo nicht zuvor ein beſtändiger Fried . . . aufgericht,
die Stände . . . von ſolcher fürgenommener heilſamer Tractation . . .
verhindert werden mögen. So iſt durch die Stände . . . aus jetzt erzehlten
Bedencken und erheiſchender Noth für rathſam . . . und nothwendig ange-
ſehen, . . . daß die Tractation dieſes Articuls der Religion auf andere gelege-
ne Zeit einzustellen. Und haben demnach den Articul des Friedens, wie gemei-
ne Ruhe, und Sicherheit in Teutſcher Nation zu erlangen, zu erbauen, und zu
erhalten, . . . in Berathſchlagung gezogen.,,

I. P. O. art. V. §. 1. „Donc per Dei gratiam de Religione ipſa conuen-
rit.,,

d) I. P. O. art. V. §. cit.

e) Supra §. XVI. not. c. nro. 5. p. 42. Wiewohl es ſcheinet, daß es nur ex hypo-
theſi Euangelicorum alſo geſetzt werde. Add. MEIERN T. 3. p. 361. ad art.
XII.

f) I. P. O. art. V. §. 30.

g) I. P. O. art. VIII. §. 2.

in eadem hæc ipsa cum ecclesiasticis æque ac secularibus juribus in feudum recognoscantur; (§. XXVIII. XXIX.) in eadem privilegia electionis fori & de non appellando, etiam quoad ecclesiastica, concedebantur; (§. XXIX.) atque in eadem claram legimus P. W. dispositionem: causæ ecclesiastica inter Catholicos & A. C. Status, vel inter hos solos vertentes, vel etiam &c. adlectis ex utraque Religione pari numero Assessoribus discutiantur, & judicentur; (§. XXX.) quin vel a longo causæ per annum normalem decidendæ mentio facta fuerit; eo minus a Protestantibus propinqua, quod ipsum, sine omni licet scrupulo assertum, independentiæ præsidium frustra, quo volunt, tempore quærant; (§. XXXVI. p. 160 seqq.) quidquod omnimodam a jurisdictione episcopali independentiam nequidem in pace W se consecutos esse, asseuerare possint: h) vel si etiam omnimodam turbido eo tempore independentiam a jurisdictione supremorum Imperii tribunalium æque ac Episcoporum minime abnuere vellem, hæc certe inter tot lucida Paciscentium intensionis documenta hoc & §. XXXVI. p. 168. seq. memorata non posset non tempore P. W. mutata esse. Hæc cum ita sint, nec allata Confessionistarum declarationes, ceu leues tantum quædam præsumptiones, queis asserta sua fucare student, multum obstabunt. Ipsi adeo Paciscentes per posteriores, si tamen allatæ supremam euertunt jurisdictionem, declarationes meliora nos docent; ipsi præuia de 1641. declaratione i) cameralem in ecclesiasticis agnoscunt

h) I. P. O. art. V. §. 48. „Jus diocesannum & tota jurisdictio ecclesiastica cum omnibus suis speciebus contra A. C. Electores, Principes, Status, comprehensa libera Imperii Nobilitate eorumque subditos, tam inter Catholicos & A. C. addictos, quam inter ipsos solos A. C. Status vsque ad compositionem christianam dissidii Religionis suspensa esto, & intra terminos territorii cuiusque jus diocesannum & jurisdictio ecclesiastica se contineat. Ad consequendos tamen redditus, census, decimas & pensiones in iis A. C. Statuum ditionibus, ubi Catholici ao. 1624. notorie in possessione vel quasi exercitii jurisdictionis ecclesiasticæ fuerunt, utantur eadem posthac quoque, sed non nisi in exigendis hisce pensionibus, nec procedatur ad excommunicationem, nisi post tertiam demum denuntiationem. Catholicorum A. C. addicti Status provinciales & subditi, qui anno 1624. ecclesiasticam jurisdictionem agnouerunt, in iis casibus modo dicta jurisdictioni subint, qui A. C. nullatenus concernunt, modo ipsis occasione processus nihil injungatur A. C. vel conscientię repugnans. REYTHERR de vestigiis jurisdictionis ecclesiasticæ Episcoporum Catholicorum Germaniæ in A. C. Statuum subditos Protestantes ad consequendos redditus &c., cap. 2. §. 12. seqq. DÜRR in diff. supra p. 4. alleg. §. 6.

i) LONDORP aff. publ. T. 5. p. 424. „Dass die Augspurgische Religions-Verwandte in Religions-Fällen des Kayserl. Kammer-Gerichts Jurisdiction mit seiner bekannten und hiebevorn vielfältig erklärten Maafs sich unterworfen, und niemalen cæteris paribus zu entziehen begehrt haben, das bezeuget notorietas facti, und die unzählbare præjudicia so hie und wieder vor Augen stehen,

agnoscunt potestatem; k) ipsi pacata tandem, l) ex defectu paritatis vtriusque religionis membrorum præprimis m) repetita, diffidentia causa, n) atque remota ceteris, in specie contra iudicium Imperiale Aulicum, querelis o) & Camera & iudicii Imperialis Aulici potestatem publica lege profitentur. Multum itaque abest, dictas declarationes statui causæ præjudicare, ut potius suppresso per posteriores Protestantium declarationes diffidentia fomite inter alia, certe clarissima, subjectionis tempore Pacis W. edita sensa (§. XXXVI. p. 168. seq.) pulcherrime inde pro thesi mea fundamentum deduci possit.

§. XXXIX.

III. Ad expressas Imperii prouocant constitutiones. „Ego Equi. v. deo, sunt verba ESTORIS, a) illos solem e cælo tollere censeo, qui cognitionem causarum ecclesiasticarum augustis Imperii tribunalibus vindicant. Nam CAROLVS V. anno 1541. disertim & articulatim fanciuit, ne Camera in quibuscunque causis, ad Religionem spectantibus, vllam sibi sumeret cognitionem, donec aliud statueretur. b) Suspendit ergo Cæsar jurisdictionem Imperii tribunalium

k) MEIERN T. 4. p. 73. *Weilen dergleichen controuersia in Religion-Frieden selbst ad Cameram verwiesen waren. Et p. 76. Weilen solche Sachen nach Speyer gehöreten.*

Accedit, per abnegatam primo, vnanimiter vero tandem concessam iudicio Imperiali Aulico concurrentiæ potestatem competentem Camera jurisdictionem clare supponi. MEIERN T. 4. p. 56. §. 10. p. 76. & 88.

Add. T. 3. p. 264. & votum Legatorum Saxoniorum l. cit. p. 188. *Sondern Sie (Kaiserl. Majestät) müsten concurrentem jurisdictionem, wie Sie anjetzo cum Camera Imperiali hergebracht, mit allen diesen judiciis haben.*

l) ADAMI in rel. hist. p. 247. LONDORP act. publ. T. 6. p. 43. MEIERN T. 3. p. 155.

m) MEIERN T. I. p. 747. Add. SLEIDAN de statu Relig. lib. 15. fol. 354.

n) MEIERN T. I. p. 781. *Pommern: Paritas numeri schneide suspicionem partialitatis ab.*

o) ADAMI p. 145. X. 248. & 305. LONDORP T. 5. p. 1052. MEIERN T. I. p. 745. T. 3. p. 188. n. 14. & l. cit. num. 11. p. 442. T. 4. p. 72. n. 53. f. 73. & 75. seqq. p. 86. 88. 203. 228. 514. seq. 929. & p. 965. T. 5. p. 443. 149.

a) In delineatione juris publici eccles. Protestantium cap. II. p. 152. §. II. Add. ejusdem diss. de diuortio præsertim personarum diuersæ religionis illustrum in Germania 56. II. & HOFFMANN in diss. de independentia juris circa sacra p. 36. XI.

b) Ipsum editum ex GOLDASTI parte I. der Reichs-Satzungen p. 275. exhibet ESTOR l. cit. Inscriptum est: *Kayser CAROLI des V. Edict von Suspension der Religion-Sachen, cujus §. 4. ad Rhombum facere ait:*

„Und

lium in causis ecclesiasticis. Hanc vero suspensionem ab vltio Imperatorum, qui Carolum V. subsequuti sunt, sublatam esse, qui probauerit, nã is magnus erit APOLLO!., c) Transactionem Norimbergensem de 1532, d) & Cada-nensem de 1534, e) Reoessum Imperii de 1541, f) Transactionem Passauien-sem de 1552, g) Pacem Religiosam de 1555, h) & quoad matrimonialia in specie

„Und dem allem nach; so haben wir aus oberzehlten und andern treff-lichen Ursachen, mit wohlbedachtem Muthe, mit gutem zeitlichem Ra-the, und gnugsamer Bericht etlicher unser des Reichs gehorsamen, fürnehm-lichen Fürsten, geistlichs und weltlichs Stands, auch rechter Wissen, und von Römisch- Kayserlicher Macht Vollkommenheit alle Würckung der obangerechten Acht, so wider die Stædte, GOSLAR und MINDEN, an un-ferem Kayserl. Cammer- Gericht, als vorbemeldt ist, ergangen: desglei-chen aller ander Proceß, die Religion- Sach belangend, oder unter dem Schein der Religion, als davon herrührend, oder daraus stießend, vor unserm Kay-serlichen Cammer- Gericht schwebend, bis auf berürter unsern angesetzten Reichs- Tag, und so lange bis ein anders verordnet seyn wirdet, suspendi-ret, und angestellt, und das hiemit wissenilich aus obberürter Römisch- Kayserlicher Majeßtat Vollkommenheit in Krafft dieses Briefes &c.„

c) Add. HOFFMANN l. cit. n. 12. Accedit, ait ESTOR p. 153. *Autoritas Do-mini Affectoris de PLOENIES, cum quo sapius hoc de argumento sum confa-bulatus. Is enim tam graue ac firmum hoc censet testimonium, ut Æthiopem lauare ipsi videantur cuncti, Et maxime damnosam rei Protestantium fouere do-ctrinam, qui Cameræ jurisdictionem ecclesiasticam vindicare laborent.*

d) §. 7. apud SCHILTER de pace Relig. cap. 2. §. 15. ESTOR in delin. cit. p. 154.

e) Art. I. apud SCHILTER de P. R. cap. 2. §. 23. ESTOR in delin. cit. l. cit. HOFFMANN in diff. cit. n. 10.

f) §. 29. „Und was betrifft die Achten und Proceß, so bisher in Religion - und andern Sachen an unserm Kayserlichen Cammer- Gericht anhängig gemacht, und ergangen seynd, derowegen bisher Streit gewesen, ob dieselbe in dem Nürnbergischen Fried- Stand begriffen seyn sollen oder nicht, dieselben Ach-ten und Proceß wollen wir zu Erhaltung Friedens, Ruhe und Einigkeit im heiligen Reich Teutcher Nation und aus unser Kayserl. Macht Vollkommen-heit, so lang, bis das gemein, oder National- Concilium oder in dieser Sa-chen eine gemeine Reichs- Versammlung gehalten wird, suspendirt und ein-gestellt haben.„ ESTOR in delin. cit. HOFFMANN l. cit. n. 13.

g) §. 9. II. & 12. HOFFMANN l. cit. n. 15.

h) §. 19. & 32. HOFFMANN l. cit. n. 15.

specie ordinationem cameralem de 1555, i) atque memoriale Visitatorum Cameræ tam sæpius memoratum k) addendum esse volunt.

§. XL.

Plus hercle clamoris, quam ad deprimentam thematis theoriam soliditatis. Si enim WIESENHAVERVM contra ESTOREM haud indocte differenter adire velis; a) si, quod cardo rei, allegata transactio Norimbergenſis de 1532, & Caſanenſis de 1534, ſi Ediſtum CAROLI V. & Receſſus de 1541. triſtem ſolummodo tam temporis ſtatum reſpicientes ex origine ſua, ſeu ipſius poteſtatis legiſlatoriæ voluntate nonniſi inter *temporarias Imperii leges* referri poſſint; b) ſi *poſteriores*, nec ab ESTORE in dubium vocatæ, c) Principum Proceſtantium declarationes, (§. XXXVIII. p. 177. ſeq.) pulcherrima certe Pacifcentium

i) P. 2. Tit. I. in fine. HOFFMANN l. cit. n. 16.

k) HOFFMANN l. cit. n. 17. ESTOR, & alii.

a) In den Grundſatzen 2. Th. 3. Cap. §. 9. *

b) Melius id, credo, euinci nequit, quam ex propriis diſpoſitionum verbis, nil niſi *interimisticas*, niſi *temporarias* ordinationes ubique loquentibus.

Sic notabilis eſt clauſula cit. transactionis Norimbergenſis: „Caſarra Majeſtas conſenſit ac promiſit, quod omnes proceſſus judiciales in cauſis Religionis ſuſpendere velit uſque ad futurum concilium, vel ſi hoc non procedat, uſque ad ulteriorem deliberationem prædictorum Statuum Imperii.“

Sic apud perill. de HARBRECHT in dem Staats- Arch. 5. Th. p. 295. in extractu Kayſerlichen Reſcripts an das Cammergericht 1532. mit den Religions- Sachen einſweilen ſtill zu ſtehen. „Daß ſolche Sachen, die Religion belangend, bis auf weitem Befehl angeſtellt, und ſuſpendirt ſeyn ſollten.“

Sic ipſum Ediſtum CAROLI V. ſolum inſcriptum eſt de-ſuſpensione cauſarum Religionis; & in contextu: Bis auf berürter unſern angeſetzten Reichs-Tag, und ſo lange bis ein anders verordnet ſeyn wirdet.

Sic in R. I. de 1541. Wollen wir dieſelben Proceß ſo lang bis das gemein- oder National- Concilium oder in dieſer Sachen eine gemeine Reichs- Verſammlung gehalten wird, ſuſpendiret und eingeſtellt haben.

Sic in R. I. Spirenſi de 1542 §. 131. ſuſpensionem, de nouo licet prorogata, quinquennio incluſam legimus. Samt der Suſpention der Achten und Proceſſen, ſo in Religion und andern Sachen am Kayſerl. Cammer- Gericht anhangig gemacht und ergangen ſind, auf fünf Jahr lang . . . erſtreckt und prorogirt.

Quæ ſi combines, concludes ipſe, omnia in ulteriorem, in finalem rei tendere compoſitionem; hanc vero inſecutam eſſe ex ipſo §. ſatis pateſcet.

c) In den Anfangs- Gründen des gemeinen und Reichs- Proceſſes §. 1275. VII.

centium intentionis documenta, si *subsecuta*, si *expressa*, si *perpetua* Imperii dispositio, *temporaria* plus valitura, atque nouiore *adhuc* tempore specialiter *agnita*, (§. XXX. & XXXVIII.) omne dubium, omnem controuersiam *duratura adhuc* dispositionis tollant; minime ea assertis vis stare potest, quam cum deturbatione adeo systematis ætherei vnus vel alter Protestantium inculcare studet; Transaktionem Passauiensem vero & P. R. vix credidissim in patrocinium vocari posse; cum ex sola earundem inspectione certiora doceamur. Resolutionem denique ad memoriale Visit. vid. supra §. XXXVI. Cæterum non est *ordinatio cameralis* de 1555. sed *conceptum* ordin. cameralis quod dispositionis in causis matrimonialibus mentionem facit.

§. XLI.

IV. Ex suspenſa jurisdictione *Episcoporum restrictam Imperatoris* circa sacra potestatem rite inferri. Positio, quam *Anonymus* præmissa captatione beneuolentiæ verbis *Consiliarii Imperii Aulici*, a) & *Statum Protestantium*

- a) *N. St. K. l. cit. §. 11. W. Nbst. l. cit. §. 11.* „Als dieser Gedanke eines Kayserlichen Reichs-gerichtlichen Quasi-Interims für die Evangelische geistliche Rechts-Sachen, zu Anfang des jetzigen Jahrhundert, aufgestiegen war, und weyl. Se. Kayserl. Maj. CARL der VI. zu Anfang Ihro Kayf. Regierung durch den . . . Grafen von WINDISCHGRAETZ, einen Ihro Kayf. Reichs-Hofrath befehligten, auf seine Dienst-Pflichten, nach gründlicher Erwägung der Fundamental-Reichs-Gesetze und derer genußno jensu, absque omni præconcepta opinione, absque Religionis Zelo, & absque auctoritate Publicistarum sein rechtliches Bedenken über diesen Punkt zu eröffnen; so hat dieser treueifrige rechtschaffene Diener seinem Gerechtigkeit liebenden Herrn ohnverhalten, daß die I. P. W. Art. V. §. 48. ermeldte *suspenſio* auch *supremam potestatem Imperatoris circa sacra restringire*, und daß solche *jurisdictio* denen Ständen A. C. in limitibus territorii zu exerciren bis auf hinkünftige Religions-Vereinigung, und da man sich wiederum in Conformität voriger Zeiten unter ein caput commune in spiritualibus begeben würde, ausdrücklich zugestanden worden, auch in solcher possessione vel quasi juris Jacrorum die *Protestirende Stände* sowohl vor als nach dem Instrumento Pacis sich befunden haben. Sammlung von Reichs-Hofraths-Gutachten 3. Th. S. 209. „Adde §. XXXV. not. g. & h. pag. 156. seqq.

§. 13. l. cit. „Diesem so redlichen als grundgelehrten Reichs-Hofrath ist nicht unbekannt gewesen, was man jetzo für den Reichs Gerichts-Zwang in den geistlichen Rechts-Sachen der Evangelischen, als einen neuerfundenen Beweis-Grund geltend machen will, daß die *Römische Kayser* von Zeiten CONSTANTINI M. und CAROLI M. an bis auf HEINRICH den V. und FRIEDERICH den III. gewissermaßen die höchste geistliche Obrig- und Gerichtbarkeit gehabt, und derselben allererst durch die bekannte Concordata Germaniæ sich gänzlich begeben, mithin die Reichs-Stände und ihre Unterthanen in geistlichen Rechts-Sachen der Päpstlichen Clerisey unterworfen haben.

Et

rium b) fulcire tentat. Quies alii conclusionibus supremorum dicasteriorum potestatem impugnare velint, copiose nota dabit. c)

§. XLII.

Er hat aber daraus nicht, dem Kayserl. Hofe zu schmeicheln, die seltsame Folge erzwungen, daß diese Geistliche Gerichtbarkeit, in dem sie gegen die Evangelische bis zur Christlichen Glaubens-Verein suspendiret worden, bis dahin Sr. Kayserlichen Majestät überlassen sey.

Er bekennet es vielmehr vor dem Angesicht S. Kayserl. Majestät allerunterthänigst ausdrücklich, daß, in dem *Evangelici in Conformität vormal aufgerichteter Reichs-Verträge von der allerhöchsten Gerichtbarkeit circa sacra uniuersaliter dispensirēt worden, hieraus ein anders nicht inferiret werden könne*, als daß Sie die Jurisdictionem ecclesiasticam in ihren Territoriis priuatiue zu exerciren haben. *Sammlung von R. H. R. Gutachten 3. Th. f. 208. 212.*

b) N. St. K. I. cit. §. 17. p. 418. W. Nbst. I. cit. §. 17. p. 132. „So ist in eben demselben allerunterthänigsten Schreiben (de 1720.) zugleich Sr. Kayserl. Majestät in der Haupt-Sache vorgestellt, daß der Evangelischen Befreyung von des Pabsts, und daran hangenden Gewalt denen höchsten Reichs-Gerichten und einem dritten, so klein als groß, kein Recht über die Evangel. gebe, am wenigsten aber Catholischen Gerichts-Personen, die selbst unter der geistlichen Gewalt stehen, und deren nicht fähig, ja nicht einmal im Stande seyen, nach denen Evangelischen Grundsätzen gewissenhaft zu urtheilen, zukomme, sich hierunter etwas anzumassen. *FABRI Staatsk. 36. Th. p. 739.*“

c) Sic I. THVLEMAR apud FABRI T. 13. p. 515. „Notum jam omnibus est, . . . quod Episcoporum Catholicorum & Papæ Rom. arrogata jurisdictio ecclesiastica in territoriis Statuum Protestantium plane, non *negative*, sed *destructiue*, hoc est cum pleno effectu, suspensa, . . . & omnia, quæ a jurisdictione ecclesiastica dependent, & juris sunt diocesani, in Status Imperii Euang. translata sint, . . . iique habeant jus sacrorum *omnimodum*. . . & in personas atque res Clericorum plenissimam jurisdictionem . . . adeo vt suprema facultas cognoscendi in ecclesiasticis cum superioritate territorii (vtpote cujus pars primaria est jurisdictio ecclesiastica) . . . independenter conjuncta sit . . . Io. liquet inde, quod omnes Evangelici Imperii Status *suprema ac illimitata in ecclesiasticis jurisdictione & potestate circa sacra, seu papali jure gaudeant*. . . Proinde circa res ecclesiasticas *neminem superiorem* (Imperator enim jus circa sacra non usurpat, sed voluntaria abdicatione illud in manus Papæ Rom. resignauit) in mundo recognoscunt, sed *suprematum* (la souveraineté) obtinent.,,

Add. STRYK in *diff. de jure Papali Principum Evangelicorum cap. 6.*

Sic 2. *Minister anonymus in der Reichs-Fama T. 1. p. 76. nro. 4. Tota jurisdictio ecclesiastica Catholicorum contra Evangelicos est suspensa I. P. W. Art. V. §. 48.* „Ergo kan sie nicht vom Reichs-Hof-Rath quocunque modo exerciret werden . . . nro. 5. Jurisdictio eccles. intra terminos territorii cujusque se contineat. Dieses ist zu verstehen von denen territoriis Evangelicorum. Dann bey denen Catholischen extendiret sie sich auch vltra

§. XLII.

Totam jurisdictionem ecclesiasticam cum omnibus suis speciebus contra A. C. Electores, Principes, Status, eorumque subditos suspensam esse lubens concedo, *tota videlicet jurisdictio Episcopis & Clero Catholico propria*, vti Cel. SVNDERMAHLER ex vera verborum legis significatione, tota textus coherencia, verborumque tam antecedentium quam consequentium nexu, ex subtrata materia, tractatibus, sine, & genuina P. W. sanctionis ratione luce cla-

- N n n 3

rius

tra terminos territorii sowohl post als ante Pacem. Ergo kan sie in territoriis Evangelicorum ab extrinseca potestate nicht exerciret werden. Ergo sind Domini territoriorum Evangelici in ecclesiasticis souverains, und haben keinen Superiorem in terris.

Sic 3. *Anonymus* apud DE LVDOLF T. 3. *observ. p. 276.* „Gleichwie die Controvers nur mit denen Evangelischen Ständen, ob diese in ihren Landen annoch nach der Religions- Reformation derer Catholischen Bischoeffen jus diocesenum und geistliche Jurisdiction zu dulden oder nicht, vielmehr in Kraft ihres juris territorialis für sich selbst solche zu exerciren befugt seyen, gestanden, und verhandelt worden: also ist auch mit doerren klaren Buchstaben die denen Catholischen Bischoeffen und Ordinariis in der Evangelischen Ständen Land entzogene geistliche Jurisdiction beregten Evangelischen Ständen, und nicht dem Cammergerichte zugelegt, und ergiebt sich daher von selbst; nachdem benannte Bischoeffe selbige intuitu des Cammer- Gerichts, oder in relatione & respectu auf das Cammer- Gericht gantz independenter exercirt gehabt, dafs ebener Gestalt nunmehr die Evangelische Stände, denen solche überlassen worden, ein gleiches independentes Recht haben.,,

Sic 4. HELLFELD in *jurisprudencia heroica* Tom. 4. p. 390. „Omnis suspensa est Catholicorum in A. C. addictos jurisdictio ecclesiastica. Dum omnis jurisd. eccles. in A. C. Electores, Principes, Status, eorumque subditos sit suspensa, nulla quoque jurisdictio Catholicorum in dictos Electores, Principes, Status, eorumque subditos locum habet, ac proinde nec Imperatori aliqua in eos competere potest. Clare enim loquuntur pacis Osnabr. verba: omnem, & inde quoque Imperatoris, si qua ei competeret, jurisdictio penitus, & cum omnibus effectibus vsque ad diffidorum compositionem est sublata.

Sic 5. apud FABRI T. 26. p. 242. Es ist aus dem Religions- Frieden §. damit auch, auch ex instrumento Pacis Art. V. §. 48. offenbar, dafs die geistliche Jurisdiction generaliter, und NB. mit allen speciebus wider die Evangelische suspendiret seye, mithin von selbigen Ständen independenter exerciret wird, einfolglich auch, weil diese jurisdictio eccles. welche in denen Händen der Cath. Geistlichkeit gestanden, nunmehr aber suspendiret und denen Evangelischen zugewachsen ist, die höchste gewesen, und dannenhero dieselbe ohne Abbruch des W. Friedens, und darinnen denen Reichs- Ständen in ihren territoriis besetzten summi juris circa sacra an die höchste Reichs- Gerichte nicht erwachsen können.

Add.

rius probatum dedit; a) non *alia*, non *Cæsaris*, non *supremorum Imperii dicasteriorum*; qui casus diuersi sunt, nullatenus confundendi, decisione *utriusque* ex *aliis* legum *normis* deriuanda. Vana itaque persuasio est 1. quod suspensio jurisdictionis *episcopalis* supremam *Imperatoris* circa sacra potestatem *simul* restringat. Auctoritati Consiliarii Imperii Aul. ita laudari oppono auctoritatem alterius *æque* cordati, *æque* docti, ex systemate vero Imperii nostri longe alia stuentis. b) Vana 2. est hæc syllogizandi ratio: Tota jurisdictio ecclesiastica Catholicorum (*Episcoporum* scilicet) contra Euangelicos est suspensa: ergo *kan sie nicht vom Reichs-Hofrath* quocunque modo *exerciret werden*. Vana hæc 3. „Omnis suspensa est Catholicorum in A. C. addictos jurisdictio ecclesiastica, . . . ac proinde nec Imperatori aliqua in eos competere potest. Clare enim loquuntur Pacis Osn. verba: *Omnem*, (NB. *Episcoporum*) & inde quoque Imperatoris, si qua ei competeret, jurisdictio penitus & cum omnibus effectibus *vsque* ad dissidiorum compositionem est sublata.„ Aequè vana persuasio est 4. Ex jurisdictione ecclesiastica *intra limites territorii* coarctata *jus exclusuum* Cæsareæ potestatis inferri posse. Cum enim limites *solum* jurisdictioni ecclesiasticæ *Episcoporum*, in quantum scilicet res est cum Statibus eorumque subditis Aug. Conf. profitentibus, positi fuerint: (*Episcoporum* enim jurisdictio secundum notoria Catholicorum principia etiam in aliorum territoria sese extendit) hi certe vel grauissime resistente cit. P. W. sanctionis ratione in præjudicium supremæ Cæsareæ potestatis *dilatari* nequeunt. Non sic sensere legislatores summi, dum, quidquid de *jure postliminii* sit, c) *jurisdictionem* ecclesiasticam inter *partes* retulere

Add. p. 139. & T. 27. p. 72. n. 3. LÜNIG in *sel. script. illust.* p. 884. n. 3. & 15. *Electa juris publ.* T. 7. p. 366. seq. & 575. aliiq.

- a) In *diff. de suspensa jurisdictione ecclesiastica ad illustrandos* §. VII. *Pac. Relig.* & §. XVI. (48. 49.) *Art. V. Pac. Osnabrug.* §. 3-17. ad quem lectorem remitto, ne acta a viro Cl. hic repetere cogar. Add. de CRAMER Tom. II. *Observ. observ.* 577. §. 13.

Add. WIESENHAVERN in *den Grundsätzen* p. 103. *Hiernechst* kan nicht gesagt werden, daß der Kayser und der Reichsgerichte *Jurisdiction* in dem *Religions-Frieden* aufgehoben worden; sondern dieses erstreckt sich nur auf die *Pæpstliche*.

- b) In dem Gutachten über ein Schreiben derer *Euangelicorum* in comitiis, darinn *he* beyden höchsten Reichs-Gerichten die *jurisdictionem* in *Ecclesiasticis* disputiren wollen. Aufgesetzt den 24. junii 1720. Insertum est der *Sammlung von R. H. R. Gutachten* 3. Th. p. 218. Ponderet, obsecro, lector *utriusque* scripti fundamenta.
- c) Vbi *alia* ipsi systemati temporis cœua argumenta prostant, non est, quod ad *jus postliminii* recurrat; licet omnis huic argumento vis non sit deneganda. Hoc vsus est præcipue B. SCHMIDT in der *Geschichtsmæssig. Reichs-Grundgesetzli-*

lere *superioritatis*; (§. XXVIII.) dum nexum ex *generali* S. R. Imperii systema-
tis theoria atque fundata in thesi in *omnibus casibus* supremorum Imperii dicaste-
riorum jurisdictione promanantem per *integros Ducatus*, Principatusque cum
ecclesiasticis aequae ac secularibus juribus in *feudum ferendos*, per privilegia electio-
nis fori, & de non appellando etiam in *ecclesiasticis* impertita, omni meliore mo-
do comprobarunt; (§. XXIX.) dum communi consensu causas ecclesiasticas in-
ter Catholicos & A. C. Status, *vel inter hos solos vertentes* in judiciis Imperii
discutiendas esse declarauere; (§. XXX.) nullibi vero sibi subditisque suis *inde-
pendentiam*, sine clarissima lege nequidem nominandam, stipulatos fuisse legan-
tur; (§. XXIX.) nec hodie demum *inter tot lucida* Paciscentium intentionis *docu-
menta*, inter tot *subjectionis ultrotraneas* tesseras per contortas ex suspensa Episcoporum
jurisdictione ecclesiastica ratiocinationes jam partim perstrictas, partim perstrin-
gendas, pro singulorum Statuum Imperii arbitrio vel Ictorum opinione cum jure
alleganda. Sint, quod vtiliter accepto, *omnia*, quæ a jurisdictione ecclesiastica depen-
dent, & juris sunt diocesani, in Status Imperii A. C. addictos *translata*; habeant ii
jus sacrorum *omnimodum*; sit cognoscendi in ecclesiasticis facultas, ceu *pars* il-
lius cum superioritate territoriali *conjuncta*: vel solum id ipsum, vel *sola* supe-
rioritatis territorialis *indoles* omnem depellet *independentia* characterem; quin
quidquam proficient, quas alii ex jure *Papali Principum* ab ipsis Protestantibus
dudum expulso *d*) pro euincendo suprematu (la souveraineté) remoras mouent;
cum natura regalium, nexus civilis feudalisque, Paciscentium intentio, his
aliisque fundamentis superstructa, tota P. W. æconomia alia iubeant,

§. XLIII.

V. Regulam fundatæ in omnibus casibus, nisi per leges aut privilegia spe-
cialiter exemptis, Archidicasteriorum cognitionis supra (§. XXVIII.) exhibitam
hic applicari minime posse. a)

§. XLIV.

*gesetzlichen Prüfung und Erweis des Kayserlich-höchsten Kirchen-Gewalt
über dem unter die Weltlichkeit eingerückten Protestantischen Kirchen-Staat.
Frankfurt und Leipzig 1754.*

- d) ESTOR in *delineat. juris publ. eccles. Protestant. p. 115. a.* „*Fabula de juri-
bus Principum Papalibus dudum exulat, Et jure meritoque.*“, SENCKENBERG
in *methodo jurisprudentiæ p. 172.* „*Ridiculum est, Principibus illud ipsum tri-
bui a suis, cujus exercitium in Pontifice damnant. Sed hi Doctorum sunt mo-
res.*“,
- a) N. St. K. l. cit. §. 21. W. Nbst. l. cit. §. 21. „In der Reichs-Cammer-Gerichts-
Ordnung Th. 2. Tit. 1. §. 1. lautet der Grundsatz also: daß alle des heil.
Reichs-Verwandte und Unterthanen bey ihren ordentlichen inländischen
Rechten und Gerichten ausserhalb der Fälle, die nach laut dieser Ordnung an
das Cammer-Gericht ohne Mittel gehören, gelassen werden sollen &c. &c.

Auf

§. XLIV.

Anonymus supponit, a se sine omni controuersia probatum esse, quod causæ ecclesiasticæ neque *mediate* neque *immediate* supremorum Imperii dicasteriorum respiciant jurisdictionem; hoc vero suppositum per antecedentia rueret quis mecum non videt? Speciale quod ex *concordatis* petit argumentum, si tamen *per concordata* causarum ecclesiasticarum cognitio Imperatoris potestati sit adempta, de solis *Catholicorum* causis intelligendum venit, *cessante veteris exemptionis ratione*, atque *mutato reipublica statu* (§. XXXVI. pag. 169.) ad A. C. addictorum causas non extendendum. Cum itaque Protestantium causæ ecclesiasticæ per *speciale* priuilegium aut *aliud* titulum legitimum ab Architribunali jurisdictione exemptæ perhiberi nulla ratione queant; (§. XLII. p. 188. seq.) quid allata probent, minime video. Facile interim foret easdem *ordin. cameralis* dispositiones in fauorem adhibere meum; imo nouum ex adducta *ordinat. cameralis* (P. 2. Tit. 1. §. 1.) periocha pro thesi solidanda depromere fundamentum: *eadem* enim causæ, quæ coram iudice inferiore in *prima* instantia a) hic agitandæ præcipiuntur, eadem in *secunda* instantia b) Archidicasteriorum potestati *subjiciuntur*. Quæ de Memoriali Visitatorum supra (§. XXXVI.) jam

Auf welcher Seite ist nun solchemnach die Regel, und wo die Exception? Eben daselbst Th. 2. Tit. 27. ist verordnet:

Dass alle und jede Personen, Sachen, und die der Kayserl. Jurisdiction ohne Mittel unterworfen, und durch sonder Freyheiten Gewillkühre und rechtmässige Gewohnheiten nicht ausgenommen seynd, am Kayserlichen Cammer-Gericht vorgenommen werden sollen.

Da nun die Religions- oder Geistliche- und Kirchen-Sachen der Kayserl. Jurisdiction weder mittel- noch unmittelbar unterworfen, sondern durch die Concordata Germaniæ davon ausgenommen sind; so veroffenbahret sich der Ungrund jenes Grundsatzes. Wäre derselbe richtig: was bedürfte es dann der in allen Anrufungen derer Reichs-Gerichte erforderlichen ausdrücklichen Fundirung der Jurisdiction.

Ehe-Sachen waren in keiner Cammer-Gerichts-Ordnung ausgenommen; und dennoch ist dem Cammer-Gericht in dem Reichstägigen Memorial von 1570. verwiesen, dass man daselbst diese Sachen, NB. da doch in solchen Fällen des Cammer-Gerichts-Jurisdiction nicht fundiret sey, annehme.

Add. PFEFFINGER in VITRIARIO illust. Tom. 3. p. 304.

- a) Quod lector ex ipsa inscriptione tituli optime discet: „Von Personen und Sachen, so nicht dem Reich ohne Mittel, sondern andern Gerichten unterworfen, und an das Cammer-Gericht in erster Instantz nicht gehörig.“
- b) O. C. T. 28. Von Sachen, so in der andern Instantz durch Appellation an das Kayf. Cammer-Gericht erwachsen und gehören.

jam monita sunt, hic recoquere nolo. Admissa cæterum fundandæ jurisdi-
ctionis necessitate, semper tamen regula §. XXVIII. stabilita, atque ab ipsis Pacif-
centibus comprobata (§. XXIX.) salua manebit.

§. XLV.

VI. Vt corrupto per systema suum reipublicæ statui nec medela desit,
non desunt ex iis, qui quavis ratione morbo medicinam parare student. Sic
alii ad transmissionem actorum tanquam remedium legale prouocare amant; a)
alii in causis Statuum vel Nobilium immediatorum matrimonialibus compromissi-
onem eligendam; alii ad rei conueniendi, alii ad actoris proprios consiliarios
juramento liberatos, vel proprium consistorium, alii ad aliorum Principum ac
Statuum consistoria causam deferendam putant. b) Et licet. audio Anonymum,
nonaunquam dentur causæ iudice destitutæ, non vaicum hunc esse in Imperio
nostro casum, qui nonnisi amicali ratione componi possit. c)

§. XLVI.

Expediit, vt paulo accuratius in ipsa, quæ proferunt, remedia inquirā-
mus: num saluti atque tranquillitati, ciuium satis prospiciant, num quod
Icti est, systemati reipublicæ quadrent. Transmissio actorum, quæ vi earun-
dem dispositionum solum in casu, vbi summa appellabilis deest, remedium legi-
timum iuste vocari potest, a) in cæteris in præjudicium Archidicasteriorum po-
testatis

§. I. Es soll von den Urtheilen, durch die ordentliche Untergericht dem
Kaysrl. Cammer - Gericht ohne Mittel unterworfen, ausgesprochen ... einem
jeden Theil, der sich mit gesprochenen Urtheilen beschwert befindet, an das
Kaysrl. Cammer - Gericht zu appelliren zugelassen seyn.

- a) N. St. K. I. cit. §. 31. W. Nbst. I. cit. §. 31. „Dafs in Sachen, worinn
man sich an die Reichs - Gericht nicht wenden kan, in letzter Instantz die
Landes- und Orts - Herrschafften, wo nicht ein anders hergebracht ist, Acta
an unpartheyische Rechts - Gelehrte verschicken müssen, ist eine bekannte
Reichs - Verordnung des Reichs - Deput. Absch. 1600. §. 16. und R. I. N. §.
113. wobey sich die Euañgelischen gemeiniglich besser befinden, als wenn sie
in Fællen, welche von Catholischen für Religions - Sachen angesehen werden,
von einem so stark mit Catholischen Urtheilern besetzten höchsten Gerichte
das letzte Urtheil empfangen sollen.,,
- b) Apud GAB. SCHWEDER in diff. de foro illustrium Imperio Romano Germanico
immediate subiectorum §. 41. 42.
- c) N. St. K. I. cit. §. 33. W. Nbst. I. cit. §. 33. „Im deutschen Reich giebt es aller-
dings nicht nur geistliche, sondern auch andere Rechts - Sachen, worinn kei-
ne Richterliche Entscheidung, sondern nur gütliche Auskunft statt findet.
- a) R. D. I. cit. Da die Unterthanen unter benannter Summa der drey hundert
Reichs - Güldener, davon nicht appellirt werden mag, sich beschwert zu seyn
befinden.

testatis allegari nequit. Quid si, cum necessitas *ex lege* haud adsit, Status Imperii actorum reculent transmissionem? *b)* itane grauatis species defensionis, appellatio videlicet, nulli sine lege expressa recusanda, deneganda erit? Haud leuior *compromissi*, quam laudant viam, premit difficultas. Equidem si *utraq* pars consentiat, de quo casu præjudicia, quæ hinc inde citant, intelligenda sunt, *c)* res caret difficultate; verum enim vero *judicem* quærimus, qui sententia sua *in iuris etiam partibus* controuersias dirimere possit: quid si compromissum hoc *renuat* altera ex partibus controuertentibus? (ad hoc enim non vnus tantum, sed *utriusque* consensum requiri prima quemque docent principia juris) quo remedio cogendus neque *lege* neque *pacto* obligatus ad compromittendum? Prætereo in causis *matrimonialibus* compromisso ne locum quidem esse. *d)* Nec ii, qui causam ad *rei* conueniendi vel *actoris* proprios consiliarios aut proprium consistorium deferendam putant, statui reipublicæ satis consulunt. Sane si *utraq* pars consentit, consilium non spernendum esse videtur, quid vero si *secus*? non enim loquimur de spontanea subiectione, sed *vera jurisdictione*, quæ exerceri possit etiam in *inuitum*, qualis certe non est v. g. consistorii iurisdiclio respectu sui Principis vel Domini, qui eidem hanc concessit. *e)* Quid si reus se suamque causam ad actoris subditos, vinculo iuramenti licet solutos, trahi *recuset*? quid si *idem* actoris vel desiderium vel metus vel diffidentia? *f)* Aridum profecto consilium; *g)* æque ac illud, causam *aliorum* Principum ac Statuum consi-

R. I. N. I. cit. Auf den Fall die Summa nicht appellabel, . . . Daß alsdann der Partihey ordentliche Obrigkeit auf derselben gebührendes Ansuchen . . . die vollkommene Acta vermöge des R. D. Absch. von anno 1600 . . . durch gewisse unpartheyische Rechts- Gelehrte revidiren, oder auf unpartheyische Unversität . . . zu schicken . . . schuldig seye.

b) FABRI Staatsk. T. 26. p. 64. 66. § 130.

c) Quod ex ipsis sententiarum formulis optime colligendum v. g. apud de LVDOLF in tract. de iure foeminarum illustrum append. 3. p. 440.

Erkennen und sprechen die von beeden Theilen hierzu erwählte . . . Besitzer des Compromiss- Gerichts.

d) Cap. 9. de in integr. restitut.

e) TEXTOR in iure publico Cæsareo p. 343. n. 112. HOFFMANN in diff. de independentia §c. p. 7.

f) Quocunque te veritas, hoc iudicium claudicabit: sonant verba apud LÜNIG in thesauro rerum Graßen §c. p. 574.

Add. responsum facultatis juridicæ Lipsiensis apud eundem p. 569.

g) Verbis CAROLI Ducis & CHRISTINÆ MARGARETHÆ Ducissæ Mecklenburg- adhuc castigandum.

consistoriis committendam esse. *Quo enim jure* Principum ac Statuum consistoria aduersus immediatas personas in causis eorum cognoscendi facultatem sibi arrogare

O o o o 2

Sic ille in *protestatione contra matrimonium fratris sui in Gallia contractum sub dato Myroio 6. junii anno 1664.* publicata apud LÜNING *parte spec. des Reichs- Archivs cont. 2. 4. Abh. 6. Absch. §. 22. p. 570.*

„Ob ein solches Werck ein *Gerichte* zu nennen sey, solches wird ein jeder leicht erachten: Dann ja das vornehmste Requisitum, imo Basis & fundamentum omnium judiciorum, nemlich *jurisdictio judicis*, allhie fehlet. Einmahl ist gewis, das, so wenig im H. Römischen, als auch in einigem andern Reich, hergebracht, oder zulässig, das jemand Ihm selbst, nach seinem Gutdüncken, und wie ers Ihm am bequemsten vermeinet, zumahl wieder des *Gegentheils Willen* . . . ein *Gericht formiren könne*, dann sonst seltsame judicia daraus werden wolten.

Wann etwann unsers Bruders Gemahlin Se. Ld. für Dero Ræthen vltro belanget hætて, oder da S. Ld. Actor gewesen, dannoch Dero F. Gemahlin als *Rea* damit wäre einig gewesen, das die *Ræthe judiciren mächten*, so hætて man moegen dafür halten, das ein solch Gericht bestehen köennte; man hætて moegen gedencken, quod semel placuit, semper placere debet, & volenti non fit injuria. Dafs aber ein *Reichs- Fürst seiner Gemahlin* in dergleichen Sachen seine Ræthe und Diener zu *Richtern obtrudiren*, und sua solius voluntate & authoritate, ein *solches Gericht formiren könne*, das wird Niemand, der bedenckt, was ein Gericht seye, sagen oder gutheissen . . .

Es haben ja die Niedergesetzte weder *propriam* noch *delegatam jurisditionem* gehabt; *Propriam* jurisditionem werden sie Ihnen verhoffentlich nicht anmassen, als denen, über Fürstliche Persohnen, *propria authoritate*, zu judiciren, gar nicht anstehet; und wird Unsers Bruders Ld. selbstn Ihren Dienern und Unterthanen, über sich, und Dero Gemahlin, *proprio jure* zu judiciren, nicht gestatten. Wann man aber *delegatam jurisditionem* prætendiret, so kan dieselbe von Niemand anders, als von Unserm Bruder selbstn, *tanquam parte delegirt* seyn. Ist demnach Se. Ld. in *propria causa judex gewesen*, zumahlen non tam delegatus, quam delegans pro judice zu halten . . . Wann aber Se Ld. in ihrer eingenen Sach nicht Richter seyn köennen, als welches wider die Natur selbst streitet, auch über Dero Gemahlin Fürstlichen Persohn, wann dieselbe schon a tertio belanget wäre, keine Jurisdiction gehabt, also dieselbe in *propria causa*, ihr viel weniger anmassen köennen, so wird nothwendig folgen müssen, das Se. Ld. Jurisdiction, die Sie selbstn nicht gehabt, andern nicht auftragen köennen. Man hat zwar dem prætendirten Gericht den Titul eines Consistorii gegeben, . . . damit aber hat es im Hertzogthum Mecklenburg diese Beschaffenheit, das &c. . . und den Fall gesetzt, das Se Ld. jurisditionem Consistorialem & Ecclesiasticam in solidum gehabt hætten, . . . So hætten sie dennoch dieselbe in *propria causa* contra *propriam conjugem* nicht exerciren köennen. Dann es erstreckt sich die *jurisdictio* nicht weiter, als auf die Unterthanen, unter deren

Zahl

gare valeant? *b)* compromissum supponis? si hoc: prior iterum redibit difficultas, quod *parti inuita imperare non liceat*. Tandem non vnicum hunc esse in Imperio nostro casum, qui nonnisi amicabili ratione componi possit. Effugium inane, in singulorum ciuium ruinam, in totius Imperii dissolutionem facillime detorquendum! contendere talem casum *exceptio a regula est*, in leuissimi momenti negotio nequidem præsumenda, multo minus in *nobilissimo iurium complexu* audeat asserenda. Et quorsum hæc omnia? quorsum priuatorum consilia, quorsum Jætorum vnus, alteriusue ratiocinia, vbi S. R. Imperii principia generalia (§. XXVIII.) in ipso instrumento Pacis agnita, (§. XXIX.) vbi leges Imperii, (§. XXX.) vbi natura causarum ecclesiasticarum, (§. XXXI.) vbi Germaniæ ratio, vbi patriæ salus a S. Cæs. Majestate pluries vindicata, (§. XXXII.) vbi fidelissima etiam legum interpres, praxis videlicet & obseruantia (§. XXXIII.) *formam modumque* agendi clare decidunt.

§. XLVII.

Zahl aber die Gemahlin nicht gehöret. Gleichwie demnach nicht folget: Princeps habet jurisdictionem civilem, ergo eam, in propria causa, contra propriam conjugem, habet: also folget auch mit nichten: Princeps A. C. habet jurid. Eccles. ergo eam in propria causa, contra propriam Conj. exercere potest. Item folget nicht: Princeps A. C. potest constituere consistorium in causis matrimonialibus subditorum, ergo etiam in propria causa, quam cum conjugate habet, pro libitu consistorium formare potest. Dann da heisset es billig: Par in parem non habet Imperium. Item qui jurisdictioni præest, neque sibi jus dicere debet, neque vxori. Item ne quis in sua causa iudicet vel jus sibi dicat; si jus autem dicere non debet, ergo nec iudicem dare, . . . dieses alles seyend notissima, und in legibus verbotenens enthaltene juris axiomata.

Hæc vero (Ducissa scil.) in *diario Europæo T. II. ad annum 1664. p. 545. num. 7.*

Nachdem Uns fürkommen, daß Unser Herr Gemahl in unserer Mißverständniß einige Dero Ministros *vermeintlich zu Richtern constituiret.*

P. 547. *Dieser vermeyntlichen Richtern jurisdiction auf keinerley Wege hatte fundirt seyn können; Indem wir wegen unsers Fürstl. Herkommens und Standes keinem andern, als der Römisch. Kayserl. Majestæt und des heil. Reichs höchsten Gerichten, nach Ausweisung der bekannten Reichs-Constitutionen unterworfen.*

P. 548. Noch weniger aber in propria causa, da sie Partis Stelle vertreten, zugleich iudex seyn, und also die Jurisdiction, so sie selbst nicht haben, andern nicht demandiren können. „

b) SCHWEDER *diff. cit. §. 42.* PÜRCKHL in *diff. de commissario Imperiali in causis iustitiæ p. 40. not. 3.* Add. declaratio Cæsarea ad §. 32. not. i. p. exhibita.

§. XLVII.

Judicium VII. *habilitatem, sinceritatemque* pars impetit aduersa, dire pronuncians: ipsos jurisdictionis adeo ecclesiasticæ *incapaces* esse; a) jureque non *obstante causarum qualitate*, perhorrescere Protestantes dicasterium, ejus *membra potissima ex parte Catholicam profitentur religionem*. b)

§. XLVIII.

Habilitati *Catholicorum* contra prætenſa aduerſariorum ab aliis a) jam pluries vindicata non est, quod diu immorer, cum tota res redeat ad exceptionem *de jure tertu* Pontificis videl. & Episcoporum, eo minus valituram, quod aduerſarii innocenti auxilium legis, *quam respuunt ipsi*. Vt ex ipso *systemate Imperii* inhabilitatem ſistant, necesse erit. Speciale quod ex *systemate collegiali* petit argumentum.

0 0 0 0 3

- a) Ipsa Statuum Protestantium verba vide §. XLI. not. b. p. 184. Addendum esse ajunt *concil. Trid. sess. 24. can. 12.*

FABRI Tom. 26. p. 242. *Reichs-Fama T. I. p. 75. n. 1.* NEVMANN in *edit. juris Princ. priuati* tomo 8. p. 56. §. 71.

Nec prætereundum hic est speciale, quod pro euincenda incapacitate ex *systemate collegiali* petit argumentum HOFFMANN in *diff. de independentia juris circa sacra* p. 37. quod videlicet ejusmodi causæ non ad majestatica, sed *collegialia jura* pertineant, quæ *vero a membro* istius Ecclesiæ tantum exerceri possent.

- b) *N. Staatsk. I. cit. §. 26. W. Nbß. I. cit. §. 26.* „Warum die Evangelischen in denenjenigen Fällen, welche sie zwar für eigentliche geistliche oder Religions-Sachen nicht achten, dafür aber von Catholischen geachtet werden, von denen über die Hälfte mit Catholischen Richtern, und einem fast gantz Catholischen Directorio besetzten Reichs-Gerichten sich nicht richten lassen wollen, ist leicht zu erachten, und ihr Mißtrauen eben durch diejenige Sache gerechtfertiget, welche diese Anzeige veranlaßet.

Daß alle causæ ciuiles, welche von Protestanten dafür geachtet werden, der jurisdictioni Imperiali unterworfen, und nur die criminales davon excipiret seyen, ist sehr irrig. Wie hätte sonst das Kayserl. Reichs-Cammer-Gericht obbemeldter maßen in Sachen Ysenburg contra Würzburg, und Ysenburg-Büdingen & cons. durch die am 1ten Febr. 1670. ergangene Urtheil Klägere anweisen können, von Ihrer Kayserl. Majestæt, Churfürsten und Ständen des heil. Röm. Reichs die Resolution beyzubringen, bey welchem Richter der Ausspruch über die controvertirte Ehесachen zu suchen sey? „

- a) BANNIZA in *subsidiis interpretationis doctrinalis P. R. & Westphalica* p. II. seqq. BARTHEL in *opuscul. opusc. 4. p. 371. seqq.* addito *opuscul. 1. p. 95.* HAMMER de *jure Principis Catholici circa sacra c. 4. sect. I. §. 10.* G. I. WEDEKIND in *diff. de jurisdictione ecclesiastica Dominis territorialibus Catholicis laicis in subditos Protestantes competente* p. 35. seqq. Et a'ii,

gumentum ill. HOFFMANNVS, ex supra de systemate collegiali dictis (§. IV-XXVII.) se ipsum refutat. Si ejus asserta genuina forent, qua ratione Camera *in causis personarum cameralium ecclesiasticis* cognoscere posset? (§. XXXIII. not. f. p. 136. & p. 153.) Sinceritatem ubi impetunt, nonnulli eorum rem ita exaggerant, ut ipsum LVTHERVUM renasci putes. b) Aduerti: hanc adeo a nonnullis fallaciam committi, ut sub prætextu grauaminum *modum* solummodo tractandi concernentium ipsum *jus* Archidicasteriorum impugnare minime dubitent. Non est, quod timeant *sua conscientia libertati*, aut *securitati*; si enim circa alias causas jura prouincialia, statuta vel locorum consuetudines in foro supremo attendi debeant; c) quid, conscientia libertate in legibus Imperii, lubens fateor, Protestantibus insuper *stabilita*, supremorum tribunalium Assessores, officii sui memores secundum *leges & consuetudines eorundem* jus dicere veret? Quam æqua, quam iusta semper in hisce summa Imperii dicasteria, atque in specie S. C. Majestas sese præbuerint, ex §. XXXIII. in specie *nota n. nro. 1. p. 139. & §. XXXII. not. i. p. 131.* patet. Certe non potest non esse nimis immaturus nouiorum contradicendi, vexandique pruritus, ubi Imperii leges, suppressa, quæ ipsis Paciscentibus videbatur, diffidentia causa (§. XXXVIII. p. 178.) per æqualitatem seruandam, d) jus eundi in partes stabilitum, e) aliasque Imperii constitutiones, ne scilicet quid sub prætextu religionis in *favorem* vel *odium* alterius partis fiat, f) ipsorum securitati jam prospexere satis. Exul-
lent

b) Sic memini me in quodam operum ejus legisse: *das K. Cammer-Gericht ist eine Teufels-Hure.*

c) R. I. N. §. 105. R. V. de 1713. §. 15.

d) I. P. Ofn. Art. V. §. 53.

e) I. P. Ofn. Art. V. §. 55.

f) R. I. N. §. 157. „Mehr. ermeldtes Unfers Kayf. und des Reichs-Cammer-Gerichts Beyßitzern, wird hiemit und in Krafft dieses anbefohlen, daß sie keines Wegs auf der ein oder anderer Religions-Sachen, noch derselben, oder den streitenden Partheyen zu Lieb oder Leyd, im Fall entstehender zwiespaltiger Meynung, auf die ein oder andere Seiten sich lencken, sondern wie das ihnen, als Sacerdotibus und getreuen Vorstehern der heilsamen Justiz, und ihrer geleysten Pflichten nach gebühret, den geraden Weg hindurch gehen, und ein jeder, was er den Rechten, Reichs-Constitutionen, Religion und Prophan-Frieden, auch dem instrumento Pacis gemæß zu seyn befindet, ohne einigem anderwärtigen Respect oder Absehen erkennen, deswegen auch die Rationes, Ursachen, und Motiven seines Voti (damit man daraus sehen mæge, ob sie den Rechten und erst gemeldten Reichs-Verordnungen conform und gemæß oder nicht) in Schrifften übergeben, und wann sich befinden würde, daß der ein oder andere nicht ex iustitia, sondern ex affectu iudicis und geurtheilt, derselbe litem suam gemacht haben, und dem Syndicatu unterworfen seyn solle.

lent talia, eo tempore præcipue, quo fortius ac unquam sub patriæ Patre, quem Gens Teutonum colit, Europa miratur, ciues *unius reipublicæ* vinculum ligat. Religione licet diuisos, mutuus non diuidit amor. Cuique suum. Remota tandem jam supra (§. XXXVI.) ex memoriali Visitatorum desumpta difficultate repeto thesin: Protestantes immutata *per propria religionis suæ principia* causarum ecclesiasticarum indole neque in iis Architribunalium jurisdictioni refragari posse; (§. XXXI.) ipsa enim id rerum ciuiliū indoles iubet. Plus assero: retrohabitis adeo subjectionis vltionæ fundamentis (§. XXXVI. p. 168. seq. XLII. p. 188. seq.) vel hanc solam rationem supremorum Imperii dicasteriorum potestatem fundare satis; sufficere enim posset, quod suspenso jure diocesano Episcoporum, causæ illæ ecclesiasticæ, quæ *jurisdictionem* admittunt, *excepta non fuerint*. Exemplo a Catholicorum causis petito res clarior fiet. Publicistis notum est, per Capitulationem Cæsaream S. C. M. ad separandas causas seculares ab ecclesiasticis adstrictam esse; g) non omnes enim, quæ in iudiciis ecclesiasticis occurrunt, causæ ita sunt comparatæ, vt Ecclesia Catholica aliquod detrimentum sentiret, si in quædam appellatio ad summum Pontificem excluderetur. b) Ponamus jam vnā vel alteram causam e numero ecclesiasticarum eximi, quæ hætenus inter eas relata fuit, etiam *sine expressa translatione* suprema Architribunalium cognitio non posset non fundata esse.

§. XLIX.

Fortissimum VIII. ex *mutua illa exactaque equalitate* petunt argumentum; argumentum quod omni conatu alii a) prædicare laborant; quod in ipsa jam rubrica *Anonymus* suggerit; b) quod totis viribus per omnem fere paginam repetere studet. c)

§. L.

g) C. Caf. Art. XIV. §. 5.

h) *Traſſatio juris publici de appellationibus & euocationibus ad Curiam Romanam ad illuſt. Art. XIV. §. 3. 4. & 5. Capit. Cæs. Francof. & Lipſiæ 1771. p. 4.*a) SCHAVROTH T. I. p. 285. 289. 290. & 710. FABRI Stk. T. 13. p. 524. T. 26. p. 156. *Reichs-Fama* T. I. p. 76. n. 3. HOFFMANN diff. cit. p. 37. n. 22. &c.

b) N. Stk. I. cit. p. 390. W. Nbß. I. cit. p. 108. „Das vom hochlöbl. corpore Euangelicorum jederzeit behauptete Reichs-Friedens-Schluss-mæſſige Principium de jurisdictione in causis Ecclesiasticis Euangelicorum non magis quam Catholicorum fundata . . . betreffend.,,

c) Vide v. g. supra §. XXX. a. & N. St. I. cit. §. 31. W. Nbß. I. cit. §. 31.

§. I.

Aequalitatem propugnare in iis, vbi diuersa Religionis principia vtramque partem scindunt, omnem subruit P. W. rationem, omnem sanæ hermeneutices regularum crisin. Res ipsa loquitur, tali in casu Religionis alicujus affectas *nonnisi* ex systemate suo, haud alieno, nisi summa imis miscere velis, a) sequelas concludentes deducere posse; b) frustra per consequens argumento ex *Catholicorum* principiis petito independentiam jactari, cum sequelæ ex *propria* Religionis suæ fundamentis deductæ potius aliæ poscant; subjectionem videlicet ex *nexu civili feudaliqve*, ex causarum ecclesiasticarum indole, aliisque rerum momentis pulchre fluentem. (§. XLII. p. 188. XLVIII. p. 200.) Quæ sicuti per hucusque dicta concinne fuit; ita non potest non *principium de jurisdictione in causis ecclesiasticis Evangelicorum non magis quam Catholicorum fundata* vel ipsos latuisse Status, per varias rei vicissitudines in hanc demum formam confarcinatum. Haud approbasset Elector. Brand. in speciali rescripto ad Sueuum *mox post inst. pacis 1654.* dato in causa bona ecclesiastica & salarium Ministrorum Ecclesiæ concernente Cameræ potestatem; (§. XXXI. not. b. pag. 127.) Potestatis Imperatoris partem in causa electionis haud vltro capitulum Quedlinburgense agnouisset; (§. XXXIII. p. 138.) haud appellationem in causa Präposituræ Lubecensis Rex Sueciæ suis commendatitiis prosecutus fuisset; (§. XXXIII. pag. cit.) haud ipsi Status A. C. additi anno adhuc 1711. terminum: *causa ecclesiastica*, de causis simul *consistorialibus* v. g. matrimonialibus, decimarum &c. interpretari fuissent; (§. XXX. p. 124.) imo Camera, cujus in causis personarum cameralium ecclesiasticis potestas sine omni controuersia fundata est, (§. XLVIII. p. 199.) in iisdem judicare minime peruisset; nec *hodie* posset, si principium de jurisdictione in causis ecclesiasticis Protestantium non magis quam Catholicorum fundata, *semper* pro certo constitutum fuisset. Vel ipse STRYKVS, acerrimus licet suo tempore supremæ Archidicasteriorum in ecclesiasticis cognitionis antagonista summam Cameræ in causis *Statuum* ecclesiasticis judicandi potestatem abnegare nequidem ausus fuit; (§. XXXIV. p. 150.) doctrinam vero ejus, quam ille in *materia Canonatuum* inter Protestantes in medium

- a) Sinat Cl. MÖSERVS hic facere mea quæ *To. 3. des T. St. R. p. 220. §. 5.* differit:

„Ich muß die Leuthe nehmen, wie sie seynd, und sie nach ihren Principiis, die sie selbst (es sey nun jure vel injuria,) agnosciren, und nicht nach denen meinigen beurtheilen, sonst kommt lauter Mischmasch heraus, zamalen wann die Catholische mit den Evangelischen auch also verfahren, und uns nach ihren Principiis beurtheilen wollten.“

- b) Cel. DÜRR in *diff. de judice controuersiarum in causis electionum Episcoporum Germania* p. 10.

dium protulit, neque etiam ad hypothesin aliam ampliare forte voluit, alii *ex rationis paritate*, ait D. E. LVDOLF, c) *ulterius extenderunt*. „Neque antea, pergit ille, alios inueni consentientes.„ Et, quæso! qualis est illa lex, quam ita inculcant? in ipsa ejus penetralia intremus. „In reliquis omnibus, sonant verba, d) inter viriusque Religibnis Electores, Principes, Status omnes, & singulos sit æqualitas exacta mutuaque, *QVATENVS FORMÆ REIPVBLICÆ, CONSTITVTIONIBVS IMPERII, ET PRÆSENTI CONVENTIONI CONFORMIS EST*, ita vt quod vni parti iustum est, alteri quoque sit iustum.„ Notabilis est *hæc clausula*, multis e suis dum agitur de favore ipsorum, probe perspecta, legique exactæ mutuæque æqualitatis a Paciscentibus non sine ratione *in continenti* adjecta, nec sine ratione pro lubitu rescanda. e) Si vnam, certe in themate substrato, usus hujus clausulæ vberimus erit; subjectionem enim, quam ex juris territorialis in ecclesiasticis exercitio, natura regalium, nexu ciuili feudalique, causarum ecclesiasticarum indole, aliisque rerum momentis fluere diximus, *vi formæ reipublicæ, constitutionum Imperii, atque præsentis conventionis* impugnari haud posse quiuis aduerteret. Multum itaque abest, principium aduersariorum ob stare posse; f) vt potius lex exactæ mutuæque æqualitatis, si tamen applicandam velint, sicuti in causis Catholicorum, ita in causis Protestantium ecclesiasticis *judicem* jubeat; g) at vero, vt res loquitur, non-

c) *In comment. systematica de jure camerali p. 159. in fine.*

d) *Art. V. §. 1. I. P. Osn.*

e) *WIESENHAVERNS Grundsätze p. 167. §. 7.* „Wir dürfen uns die Religions-Gleichheit der drey Confessions-Verwandten nicht auf die Art vorstellen, als wenn in Ansehung der Kirchengerechtsame gar kein Unterschied anzutreffen. In dem Instrumento Pacis ist nicht *ohne Ursache* hinzugefüget worden, daß die Religions-Gleichheit *in so fern* beybehalten werden sollte; quantenus formæ reipublicæ, constitutionibus Imperii, & præsentis conventioni conformis est. Die verschiedenen Religions-Sätze verursachen an und vor sich selbst eine Ungleichheit in den Kirchen-Rechten.

f) *WIESENHAVERNS Grundsätze p. 103. in fine:* „Es kan die Gleichheit der Religionen vollkommen bestehen, wann gleich die Protestirenden nach den diuersen Religions-Sätzen auch des allerhöchsten Oberhaupts und der Reichs-Gerichte Urtheilen in causis Ecclesiasticis unterworfen.„

Add. de LVDOLF comment. cit. p. 165.

g) *JOH. TOBIAS CRAMER in diff. de eo, quod iustum videtur circa appellationem a Statibus Imperii Evangelicis ad Imperatorem in causis ecclæs. §. 18. W. Nbst. 16. Th. Abh. 4. §. 13.*

„Daß in Catholisch-geistlichen Sachen die höchsten Reichs-Gerichte keine Jurisdiction haben, hindert die Aequalität zwischen Protestanten und Catholischen, welche §. 1. Art. V. Inst. erfordert wird, gar nicht.

nonnisi *cujusvis* Religionis systemati attemperandum; qui qualis inter Protestantes esse debeat, per hactenus deducta vix quenquam latere poterit.

§. LI.

IX. Quod Camera cæteris paribus in causis personarum cameralium judicare possit, non oppugnari; a) præjudicia vero reliqua nihil probare, ceu attentata Archidicasteriorum a Statibus Protestantibus sæpe contradiçta. b)

§. LII.

Transgredere dissertationis limites, si prætensa corporis, quod dicunt, Evangelicorum jura paulo hic alius indagare vellem. Quamquam illius potestatem laudes, nunquam erit tanta, ut jura ex systemate, forma, legibus Imperii &c. dilucide quæsit, jura non interrupta, atque multifaria possessione, imo innumeris priori jam sæculo præjudiciis firmata (S. XXXIII. pag. 130. seqq.) per

Hierinn ist keine zu suchen, da in Ansehung der Catholischen die Jurisdiction des Pabsts und der Bishöffe nicht gehoben, wovon doch jurisdictio Imperialis ecclesiastica in Ansehung der Protestanten ein consequens ist.

Ja vielmehr ist dadurch eine Aequalität zwischen beyden Theilen entstanden, indem die Protestanten, wie die Catholischen in solchen Sachen einen Richter erhalten haben, und ist nur nöthig, daß sie, in so weit das Gewissen mit einschlägt, auf eine demselben gemäße Art exerciret werden, so auch geschehen kan, wenn gleich Catholische Assessores dabey concurriren: Denn wenn das Gegentheil zu befürchten, so bedienen sich die Protestantische Assessores des juris eundi in partes, wodurch alle Gewissens-Beedrückungen abgewendet werden können.,, Add. §. XLVIII. p. 199.

- a) N. St. K. §. 33. p. 448. W. Nbß. Th. 80. §. 33. p. 2. „Daß die Cammer, in Ehe-Sachen Evangelischer Cameral-Perſonen, gerichtlich verfare, und erkenne, wird nicht gestritten, wenn nur solchenthal der Senat alleinig mit Evangelischen besetzt ist, welches in Sachen PRIORITIN contra MÜNCH Cammer-Bothen im Jahr 1699. beowachtet zu seyn scheint; wenigstens sind beyde deputati ad censuram ecclesiasticam die Reichs-Cammer-Gerichts-Assessores SCHRAG und LAVTERBACH bekannter massen Evangelisch gewesen.,,
- b) N. St. K. I. cit. §. 34. p. 450. W. Nbß. Th. 80. §. 34. p. 4. „Von denen übrigen gilt, was der Königl. und Churfürstl. Canzley-Director STRVBEN dagegen geschrieben:

Entscheidungen der höchsten Reichs-Gerichte können hierwider nichts wårchen, weil denselben vom Corpore Evangelicorum feyerlichst widersprochen worden, auch es an Exempeln nicht fehlet, daß sie unvollstreckt blieben. STRVBENS Rechtl. Bedencken Th. 2. S. 38. 39. LVDOLF observ. for. T. 3. p. 281.,,

per *noviorem* contradicendi affectationem annihilare queat. Non recedendum ab eo, quod interpretationem certam semper habuit. Cameram cæterum in causis personarum camerarum judicare posse, vtiliter (§. L. p. 202.) accepto, quin speciale, quod *Anonymus* addit, requisitum *necessitate legis* vñquam vrgeri possit.

§. LIII.

Tandem X. hanc ipsam ob contradictionem rem non aliter, ac amabili utriusque partis transactione componi posse. a)

P p p p 2

§. LIV.

- a) *N. St. K. l. cit. §. 12. W. Nbst. l. cit. §. 12.* „Eben dieser Kayserliche Reichshof-Rath hat Sr. Kayserlichen Majestæt auf die Allerhöchst Denenselfen geleistete Dienst-Pflichten allerunterthänigst freymüthig versichert, daß, wenn ja über den eigentlichen Verstand des obangezogenen Passus l. P. W. Art. V. §. 48. ein Zweifel walten wollte, die Protestirende Reichs-Stände aus eben demselben l. P. W. Art. V. §. 52. für sich anführen würden, daß diese Streit-Frage für die allgemeine Reichs-Versammlung gehöre, und daselbst nicht nach Mehrheit der Stimmen, sondern durch gütliche Vergleichung beyder Religions-Theile entschieden werden müsse. Worzu es aber kommen zu lassen, Ihro Kayserl. Majestæt Auctorität nicht würde vortrüglich, und dennoch mit dem allen zu erwägen seyn, daß es nicht wohl decliniret werden könnte, nachdem Ihro Kayserl. Majestæt in Ihro Wahl-Capitulation versichert hätten, die Interpretation der Reichs-Satzungen und Friedens-Schlüsse nicht allein vorzunehmen, sondern mit gesammter Stände Rath, und Vergleichung auf Reichs-Tagen damit zu verfahren. Sammlung von R. H. R. Gutachten 3. Th. S. 211.,

STRVBENS R. B. 2. Th. p. 39. „Gegenwärtige Frage mag durch keine richterliche Sprüche abgethan werden. In dem Pro Memoria, welches der GLAESENERSCHEN Sache halber Sr. Kayserl. Majestæt überreicht worden, (SCHAVROTH T. I. p. 710.) behauptet man solches also: Die Entscheidung gegenwärtiger Frage hænget von der Interpretation des W. Friedens-Schlusses ab, welcher sich kein Reichs-Gericht unterziehen mag, bevorab, nachdem die Evangelische Visitatores des Kayserl. Cammergerichts am 19ten December 1713. die Evangelische Assesores Cameræ erinnert haben, da geistliche die Roemisch-Catholische betreffende Sachen vom Cammer-Gericht weder ex capite nullitatis, noch sonst aus Mangel gegründeter Jurisdiction angenommen werden, keiner Ungleichheit zwischen selbigen und den Evangelischen Platz zu geben, und dieses Monitum von dem gesamten Corpore Evangelicorum am 14ten Febr. 1715. genehmiget worden, mithin man sich in dem Fall befindet, von welchen das Inst. P. W. Art. V. §. 52. Verfehung gethan, da nemlich alle Evangelische auf eine Seite treten, und der Auslegung des Friedens-Schlusses widersprechen, worauf sich die judicata der höchsten Reichsgerichte in Evangelischen Kirchen-Sachen gründen. Dieser Streit ist also nicht anders, als
per

§. LIV.

„Non dissensus & disputationes, licet publicæ, infallibilia obscuritatis & incertitudinis signa sunt. Sæpius enim motas fuisse controuersias contra clarissima legum verba, docuit experientia. Hinc non ex quacunque in Imperio exorta disputatione legis incertitudo aut ambiguitas est præsumenda. Tristi sane experientia edocti sumus, parum ingenii requiri ad excitandas de eidentibus legum dispositionibus rixas & fingenda, vbi nulla sunt, dubia. Hæc pro affectibus, inter partes agitantur, neglecta & non audita conscientia, quæ affectatæ obscuritati non potest non contradicere. Is harum disputationum non est effectus, ut propter illas eidentia atque certitudo legum amittatur, & quæ sunt claræ, fiant obscuræ, „ pulchra sunt celeberrimi suo tempore CH. G. H. F. MANNI verba. a) Interpretationem legis authenticam nec a solis Catholicis, nec ab Imperatore suscipiendam, sed ab Imperatore & vniuerso Imperio simul petendam esse, in dubium vocare nemo præsumet; quæ vero, sicut solum in casu subintrat, si lex *manifesta* ambiguitate & obscuritate laborat; b) ita in *casu Artl. V. §. 48.* vbi genuina verborum legis significatio, tota textus coherrentia, verborumque tam antecedentium, quam consequentium nexus, substrata materia, tractatus, finis & ratio P. W. sanctionis omnem controuersiam tollunt, (§. XLII) ita in *thematate subtrato*, vbi tot tantaque luce clariora pro thesi solidanda argumenta prostant, ad illam nulla ratione provocari potest: c) multo minus summorum Imperii tribunalium membra, quæ nec timor, nec minæ, neque vis, neque aliud quid, per quemcunque, vel cuiuscunque nomine tale quid fiat, in officio suo, in administratione iustitiæ omni tribuenda turbet, d) conclusio corporis,

per amicabilem compositionem beyzulegen, und bis dahin können alle dergleichen anmaßliche und Evidenzliche Seits widersprochene Erkenntnisse der Reichs-Gerichte zu den geringsten Kräften nicht kommen, viel weniger einige Execution leiden, wenn das jus interpretandi leges Imperii & eundi in partes denen sämtlichen Reichs-Ständen nicht vereitelt werden soll.,

a) In *diff. de ratione interpretandi leges Imperii Romano - Germanici publicas cap. 3.* §. 17.

b) ECKARD in *hermeneuticis juris* p. 392. §. 88.

c) Non contra, sed secundum legem interpretationem hic fieri monuit doctiss. DE LVDOLF in *comment. syst. de jure camerali* p. 167.

d) R. V. de 1713. §. 8. „Falls ein- oder anderes beschwerliches Schreiben in denen bey diesem Gericht Rechtshängigen Sachen einlaufen würde; So sollen sie sich weder durch Furcht, noch Bedrohung, oder Gewalt, von wem, oder in was Nahmen es Schrift- oder auch mündlich geschehen magte, an Ertheil- und Handhabung unwartheylicher Justitz hindern, oder irren lassen, sondern in denen Ihnen anbefohlenen Sachen, denen Rechten und Ordnungen nach gera-

ris, quod dicunt, Evangelicorum *unilateralis*, concluso, cum omni ratione systema reipublicæ subruat, *quoad rem & modalitatem suam* a custode & legum Imperii vindice summo, Sacra Cæsarea Majestate *nulliter declarato*, (§. XXXVI. p. 170.) moveri poterunt, sub tegmine hujus in systema & leges Imperii, (quibus, *non conclusis unilateralibus partis unius*, membra jurarunt,) e) in jura continua praxi & observantia quæsitæ, (§. LII.) in tranquillitatem & securitatem civium, Germaniæ, patriæ (§. XXXII.) quidquam moliri. Quis proin non indignabitur consilium f) Cl. MOSERO certe indignum, perpetuum controversiarum, rixarum, bellorum intestinorum nutrimentum; a Cæsareo vero commissio-

P P P P 3

geraden Wegs fortgehen, und thun vvas in dergleichen Fällen die Reichs-Satzungen vermögen.

e) C. O. C. part. I. tit. 71. R. V. de 1713. §. 1. & 52. „Dass sie, wie in allem andern, also auch in obbemeldten Stücken über die nicht zum bloßen Schein, wohl aber zu schuldiger Nachlebung *vorgeschriebene Reichs-Satzungen* . . . halten sollen.“

f) I. I. MOSERS *neuestes Reichs- Staats- Handbuch* p. 91.

„Der Satz: das in allen Religions- Kirchen- Schul- Ehe- u. d. Sachen denen Reichs- Gerichten eben so viel aber nicht mehr, Recht über die Evangelische, als über Catholische, gebühre, ist in der Analogie des ganzen Religions- und Westphälischen Friedens so klar gegründet, dass man die Grundveste derselben antasten muss, wann man es nicht erkennen will. (Quid si contrarium ex hactenus deductis sine omni controversia elucescat?) Wäre nicht wohl das beste, wann das Corpus Evangelicorum bey der Cammer-Gerichts- Visitation einen diefelfalls abgefassten Schluss ad Protocollum & Acta Visitationis gäbe, und erklärere, dass es dergleichen Urtheile in Ansehung des Vergangenen, und Zukünftigen als nichtig ansehe, und deren Vollziehung nicht gestattet würde? Und zwar dieses nicht in Absicht, dass man einseitig den Westphälischen Frieden (so dergleichen nicht noethig habe,) erklären, oder einseitig denen Reichs- Gerichten etwas vorschreiben wolle, sondern als eine einmüthig von einem Reichs- Theil, (welchem allenfalls in dergleichen Fällen das jus eundi in partes zustehet,) zu Behauptung seiner Reichs- Verfassungs- mässigen Rechte ein- für allemal festgesetzte Meinung.

2. Eben dergleichen koennte auch bey dem Reichs- Convent geschehen.

3. Koennte bey künftigen Präsentationen Evangelischer Cammer- Gerichts- Assessoren ihnen vor Ertheilung einer Präsentation ein Revers abgefordert werden, sich in Sachen, so der Evangelischen Rechte betreffen, aller singulären Meinungen, und besonders alles dessen, was denen Schlüssen des gesammten Corporis Evangelicorum zuwider lauffe, gänzlich zu enthalten; auch, dass darüber gehalten werden solle, per conclusum Corporis Evangelicorum vest stelle.“

missionis decreto supra (§. XXXII. not. i. p. 129. seqq.) relato æque, ac alio rei protestanticæ haud minus, ac MOSERVS est; studioso pro dignitate jam iuste perstrictum? g) Manes hic suos passus est Vir clarissimus, quos alibi in genue ipse fateretur. h) An tale procedere *nuda solummodo* suorum jurium *representationis* limites, quod & *non aliud jus*, ipsum, quod dicunt, corpus Euangelicorum sibi competere dæclarauit, i) haud transiliret, videat MOSERVS, iudicet lector, iudicet patriæ ciuis a studio partium alienus. Vel forsan *jus admonendi, intercedendique cum jure reuersales exigendi*: se conclusis corporis sic dicti Euangelicorum contrauenire nolle, cum jure *statuendi, præcipiendi*: his se conformiter acturum esse, juxta nouiorem verborum significatum in sensu MOSERI pro synonymis habenda erunt? k) Vnum adhuc mea opinione oblitus est Vir celeberrimus, ni id ipsum in ejus jam lateat præmissis. In casu contrauentionis reuersalium quis erit iudex? quæ pæna reuersalium violatarum? utique corpus, quod dicunt Euangelicorum; pæna vero haud alia erit, quam pæna

- g) *Vermehrte Beyträge zu Verbesserung des Justitzwesens am Cammer- Gerichte 2. Th. p. 28.*

„Ich besorge, daß eben diese Cauteeln wo nicht Verbitterung, doch wechselseitige Verhalsstarrigkeiten nach sich ziehen, und das Vertrauen stœhren dürften, worinnen die beiderseitige Religions- Verwandte am Cammergericht leben, und dessen Erhaltung unaussezlich noethig ist, wenn nicht in jeder Sache, welche die Bekenner verschiedener Glaubens- Lehren betrifft, ein Stimmengleichgewicht oder eine Trennung in Religions- Theile (itio in partes) entstehen soll.,

- h) *In der neuesten Geschichte der deutschen Staats- Rechts- Lehre und deren Lehrer p. 29.*

„Der Religions- Unterschied hat einen mehreren Einfluss in Beydes: Ich spreche durchaus nicht alle Evangelische, (*auch mich selber nicht,*) in allen Stücken von aller Partheylichkeit frey; weil die vorliegende Umstände solche oft nothwendig machen.,

- i) *Apud SCHAVROTH T. I. conclus. p. 287. In der That aber nichts anders ist, und bleibt, als, wie der Inhalt des sogenannten Conclufi mit mehrerm besaget, daß es eine geziemende Vorstellung und Erinnerung an ermeldten Präsidenten und Assessores seye.*

P. 288. „Noch daffürhalten, daß Ihnen . . . benommen seyn solle, vor die Aufrecht- Erhaltung ihrer gemeinsamen jurium und Gerechtsamen zu sprechen, zu schreiben, und desfalls Erinnerung zu thun, und zwar nicht *Befehls-* sondern *Vorstellungsweiß.*.,

- k) *Argumentum sit concludendi analogicum forte non deerit; ita v. g. sopant formalia des Schreibens Corporis Euangelicorum zu Regenspurg den 1ten Junii 1755. den Dierdorffer Closter- Bau betreffend: Namens und auf Befehl deren höchst- und Hohen Herrn Principalen, Obern und Committenten Et.*

pœna in Assessores officii, juramenti, fidei violatores per leges Imperii dudum statuta. Si ita: noua mox orietur, etiam Cameræ stella polaris, quæ academicis Protestantibus ab anno inde 1719. jam luxit.



Animadversiones Editoris.

Ad §. XVIII. Quemadmodum per totam hanc lucubrationem in colligendis quibusvis monumentis ad materiam illustrandam idoneis. plane insignis fuit scriptoris sedulitas atque eruditio, ita quoque utraque emicuit hoc loco, dum integra serie Scriptores Protestantes recenset, qui uno ore systemati collegiali contradixere. Spicilegii solum loco hic adhuc addendus est Celeb. JOANN. JACOBUS MOSER in den Abhandlungen aus dem teutschen Kirchenrecht 1772. N. I. von dem Grund, worauf derer Evangelischen Reichsstände Gerechtsamen in Religions- und Kirchensachen beruhen, ubi data opera atque in specie contra illust. de SELCHOW demonstrat, sub tempora Reformationis item nutriusque pacis tum Religiosæ tum Westphalicae de systemate isto collegiali ne cogitatum quidem fuisse: quæ quidem ex Actis publicis adducit MOSERUS, pleraque apud Autorem offendes, quare peculiaria tantum quaedam ex eo adducam. Atque ad ea quidem, quæ habet de SELCHOW In seiner Juristischen Biblioth. Tom. 1. p. 499. quod Status Protestantici aequæ ac Catholici superioritatem territorialem ab Imperatore tanquam à fonte obtrinerint, eo vero tempore, quo id factum, Imperatores vix reliquias adhuc quasdam jurisdictionis spiritualis obrinuisse, atque propterea hanc jurisdictionem ab Imperatoribus in Protestantes derivari non potuisse; responderet MOSERUS 1) superioritatem territorialem non descendere ab Imperatore solo, sed Imperatore et Imperio simul, quod quidem recte inquit suo sensu, sed hic difficultatem non tollit: deinde pergit 2) SELCHOWIUM a se ipso refutari, dum postea addat, prærogativas hasce ab Imperatore et Imperio Protestantibus non tam primitus concessas, quam agnitas fuisse, atque a Catholicis id solum promissum, quod Protestantes in sua possessione turbare noli. 3) Id quod adjiciat de Religione Imperatoris, vi cujus jurisdictionis hujuscemodi plane sit incapax, nimium probare, atque adeo nihil, cum ex principiis Religionis suæ Imperator quoque Catholico Episcopo confirmationem tribuere nequeat, id tamen extra controversiam intuitu Præfulum et Abbatissarum Protestanticae Religionis faciat. 4) Ipsis demum Statibus in præjudicium cessurum, quodsi in territoriis suis plus quidpiam hodie exercere juris non queant, quam quod olim Impe-

Imperatores exercuerunt, quod deinde MOSERUS exemplis pluribus allatis illustrat.

Id quod tanto conatu Protestantes de juribus collegialibus hodie urgent, ita de Jure circa sacra in specie convellit. 1) An primaevae Christianorum communitates illa jura exercuerint, quae hodie inter Collegialia a Protestantibus referuntur, circa hoc equidem plura adhuc incerta esse et dubia. 2) An ea habiturae fuissent jura, quodsi Principes jam dum eo tempore Religionem Christianam fuissent amplexi, hoc denuo determinari non posse. 3) Quod harum communitatum norma perpetuis temporibus eadem esse debuerit, iterato probari non posse: hoc quidem in suis principiis ait MOSERUS, in Catholicis itidem recte, si ea non intelligas, quae Catholici in hac materia ex ipso Jure divino derivant. 4) Multo minus pergit evinci posse, quod primae in Germania communitates Christianae jura collegialia, atque aliquot seculis ante Reformationem omnium minime exercuerint. Igitur 5) An per Reformationem ad statum primaevum redire debuerint, eo usque ostendi non posse, dum primitus allatae hac in materia difficultates sublatae non fuerint. 6.) An communitates post Reformationem jura ejusmodi sibi arrogarunt? Respondetur minime. 7.) An in Dominos territoriales haec jura expresse aut explicite transulerunt? denuo negative. 8.) An saltem tacite fecerunt? non aliter id MOSERO dici posse videtur, atque in eo sensu: quodsi patienter feras, quae agit Dominus, quin de eo quinquam aut in consilium adhibear, aut ejus consensum exquirat. 9) An demum in sacris superioritas Statuum Protestantium nullis limitibus circumscripta? Quoad conscientiam ait MOSERUS ab iis Deo rationem reddendam, quoad Caesarem et Imperium Leges Imperii violari non posse, atque ubi pacta specialia adsint, haec quoque observanda esse. Porro dein adversus SELCHOWIUM, qui atque adeo indignatur in recensione *Prælectionum Juris Canonici* P. OBERHAUSER *Juristische Bibliothek* Tom. 1. p. 498. seqq. tum Oberhausero, tum Catholicis aliis, quod, uti inquit, systema *Themaſtanum* toti Ecclesiae Evangelicae imputent, MOSERUS animadvertit, probari nulla ratione posse, quod tum plerique Principes Protestantes, tum Ecclesiae, tum Juri etiam et Theologi doctrinam eam rejiciant, quod suprema jurisdictio Ecclesiastica ex Jure territorii profluat: imo vero quod Principes atque Ecclesias atineat, ne unicum quidem sibi exemplum perspectum esse: de Juri ipsum MOSHEMIUM contrarium testari, atque PFAFFIUM dum in *ſeinen academ. Reden über das Kirchenrecht* p. 23. historiam quodammodo novi systematis Collegialis texat, asserere, quod ante sua tempora aliqui solum pauca quaedam vestigia primum deprehenderint discriminis inter jura Collegialia et Majestatica. Quid nunc demum de tanto conflictu inter viros celeberrimos Protestantium in materia tanti momenti inquis? nil sane, nisi quod

quod ingenue dicit MOSERUS l. cit. p. 50. ipsas *Institutiones meas Juris Ecclesiastici* allegando, Catholicos parum curaturos, quodsi JCti omnes ab eo principio discedere velint, quod omnes hucusque Status Protestantici asseruerunt, et celeberrimi quique JCti docuerunt, nimirum ut effugia, quæ adversus argumenta Catholicorum ex systemate Collegiali aliqui Recentiores captant, vim eorundem dissolvere existiment.

Quam vero rite nova hæc systemata Catholici nec curent, nec curare, si velint, possint, vel inde elucet, quod in tantâ fluctuatione ne finis quidem illorum quotidie recens procudendorum esse soleat. Sane novum iterum quoddam conflavit 1773. IOHANNES HENRICUS FRICKIUS Professor tum Kiensis in seinen Abhandlungen zu dem *Protestantischen Kirchenrechte* bey Gelegenheit der Streitigkeiten über das *Mecklenburgische neue Gesangbuch*, in quo partim contra alios Protestantes MOSERO adstipulatur, partim vero ab eodem recedit. Distinguit nimirum inter jura *Majestatica*, Jura dein *Episcopalia*, ut ita dicam, *superiora*, quæ Dominus territorii, qui ex ipso jure territoriali supremus est Ecclesiæ illius, quam profitetur, Episcopus ex ipso hoc jure exercet, et alia *Episcopalia communia*, quæ cum fautoribus systematis Collegialis inter Collegialia numerat, et nonnisi ex translatione Ecclesiæ Principi comperunt: priora vocat *Oberbischöfliche*, alia *Bischöfliche*: de illis ita statuit p. 11: *Der Landesherr ist, als Landesherr in Ansehung derjenigen Kirche, deren Glaubensbekenntniß er selbst annimmt, der oberste Bischoff und als zur Erhaltung und Verbesserung dieser Kirche eine Concurrenz bey allen der Kirche eigenen Collegialrechten: de posterioribus ita definit: ausserdem sind dem Evangelischen Fürsten gewisse Collegialrechte bey der Reformation von seiner Kirche übertragen.* Deinde pag. 46. jura Episcopi supremi ita exponit, Dominus territorii tanquam Episcopus supremus Ecclesiæ suæ I. potestate gaudet necessaria ad bonum Ecclesiæ omni, qua licet, ratione procurandum. Quid autem opus ad hanc rem potestate Episcopali, cum idem et possit et debeat tanquam Ecclesiæ Advocatus præstare? II. Quoad jura *collegialia* in eundem non translata gaudet supremo jure inspectionis et concursus: atque vi hujus posterioris juxta FRICKIUM non solum obtinet jus Devolutionis, quodsi Ecclesia in exercendis juribus collegialibus est negligentior, aut iisdem non utitur, uti debet; verum etiam, quodsi id bonum vel ipsius Ecclesiæ aut Reipublicæ exigit, jura hæc collegialia Ecclesiæ adimere sibi vindicare vel ad tempus certum, quousque id boni publici ratio postulat, vel etiam perpetuo potest. An hoc FRICKII systema aliis denuo Protestantibus sit prae Collegiali rigido arrisurum, tempus dabit. Quid vero nunc evidentius, quam nostris etiam diebus viros Protestantium ce-

leberimos nequidem inter sese de vero Ecclesiae suae Systemate convenire, atque nunc tria omnino a diversis statui, nimirum *Territoriale* cum MOSERO atque hoc teste ab antiquioribus omnibus, imo et Recentioribus adhuc pluribus, *Collegiale rigidum* cum PFAFFIO, MOSHEMIO, et aliis, *Collegiale moderatum* aut *limitatum* cum FRICKIO? Quid porro ultra luce meridiana clarius, atque Catholicos in controversiis cum Protestantibus circa materias huc spectantes optimo jure missis istis systematis recens excogitatis illis inhaerere principiis, quae Protestantium Majores sub tempora Reformationis, atque utriusque partis toties, tantaque constantia ipsimet contra Catholicos usurparunt, defenderuntque?

Pauca adhuc quaedam commemoranda sunt, de fundamentis, quibus FRICKIUS Dominum territorii Jurisdictione Ecclesiastica in subditos Religionis alienae conatur exuere: ab hoc nimirum inquit hujusmodi Religionis dogmata tanquam falsa haberi, atque ad salutem Reipublicae ita minus accommoda; eundem propterea potius in id incubiturum, ut Religionem ejusmodi in territorio suo plane excindat: neque eundem bona Conscientia aliquid in ejus commodum agere posse, aut jus concursus quoad jura ejus collegialia exercere; subditos quid libet in tali Principe in causis Religionis in detrimentum Religionis suae suspicatos, neque existimatos se sine piaculo ejusdem mandatis in causis Religionem concernentibus obtemperare posse. Principem, qui Rabbinum Judaeis pro lubitu obtrudere, eorum festa ritusque pro arbitrio mutare vellet, ne nomine quidem Principis dignum fore; ita ille. Id nunc expecto inprimis quae ratione FRICKIUS in principiis hisce suis excusaturus sit Principes Protestantes sub tempus Reformationis haec plane omnia in subditos suos tum adhuc Catholicos sibi tribuentes, nam aut omnes sponte ab avita Religione defecisse illico; aut Reformationem ubicunque ipsis volentibus susceptam fuisse nemini sano rerumque paulisper gnaro persuadebit. Contra sententiam vero Catholicorum Dominis Catholicis jurisdictionem ecclesiasticam in subditos Protestantes ex ipsis Protestantium principiis tribuentium dicta FRICKII nil evincere id unum consideranti illico apicum est, eam nimirum jurisdictionem ita exerceri debere, ut nil adimatur subditis, quidquid circa exercitium Religionis suae ex utraque pace Religiosa praetendere possunt, nil dein, quod ipsorum conscientiae principiisque adversum sit, injungatur. Nimium deinde dicit FRICKIUS, dum ait in Principe alienae Religionis omnia suspecta fore, neque ejus circa Religionem etiam alienam mandatis sine piaculo obsequium praestari posse; nam ut illustri cum exemplo confutem, eccur Catholicis suspecta sint in terris immortali FRIDERICO Borussiae Regi subditis, quidquid ille uti in Silesia nostris diebus in bonum Religionis Catholicae, in restaurandis emendandisque Catholicorum Scholis, atque similibus constituit; ego sane hic a Catholicis bona conscientia Regi suo obse-

obsequium denegari non potuisse existimo, adeo a FRICKII mente absum. Haec atque similia dicta cum tantum faciant ad exacerbandos animos nostris diebus, ubi veteri barbarie posita nil magis desideratur, quam amica inter disjunctos etiam Religione conjunctio talia ab hoc scriptore prolata fuisse non potui non plurimam mirari.



XV.

ALEXANDRI HAMMER U. J. D.
ejusdemque in Univ. Bambergensi P. O. &c.

DISSERTATIO
DE
JURE PRINCIPIS CATHOLICI
CIRCA SACRA.

Bamb. 1744.

CONSPECTVS DISSERTATIONIS.

CAPVT I.
PRAELIMINARE

DE
Habitudine, & Statu Imperii Ecclesiastici.

SECTIO I.

DE
*Existentia, & Sphaera propria Potestatis Clauium, siue Imperii Externi
Ecclesiastici, & Spiritualis.*

SECTIO II.

DE
Conflictu Imperiorum Ecclesiastici, & saecularis quoad externa, ubi
I. *De Pontifice Romano abstractiue, siue secundum se considerando.*

II. *De*

- II. *De Sede Romana ut Gubernatrice exteriori Ecclesiae Fidelis, quidque Imperio Ecclesiastico, qua tali in Personas, Res, & Jura Laicorum legitimae Facultatis competat, vel non?*
- III. *De Majestate politica, quidque eidem in Personas, Res, aut Bona Cleri Juris competat, vel secus?*

CAPVT II.

DE

Jure Principis Catholici circa Sacra Catholica, sive de Aduocatia Ecclesiastica.

MANTISSA

DE

Norma Pacificationum Religiosarum.

CAPVT III.

DE

Jure Augustissimi Imperatoris, & Imperii circa Rem Religionis Germanicam.

SECTIO I.

DE

Imperatoris, & Imperii Nomothesia Religiosa.

SECTIO II.

DE

Augustissimi Imperatoris, ac Imperii Jurisdictione, & Executione circa Rem Religionis Germanicam.

CAPVT IV.

DE

Jure Principis Catholici circa Sacra Augustanae Confessionis.

DISSERTATIO

SECTIO I.

DE

*Jure Augustissimi Imperatoris, & Imperii circa Sacra Augustanae
Confessionis.*

SECTIO II.

DE

*Jure Principis Catholici Status Imperii circa Sacra Augustanae
Confessionis.*

SVBSECTIO I.

DE

*Jure Catholici Episcopi Principis, qua Episcopi circa Sacra Augustanae
Confessionis.*

SVBSECTIO II.

DE

*Jure Principis Catholici, qua Status Saecularis circa Sacra Augustanae
Confessionis.*

CAPUT I.

PRAELIMINARE

De habitudine, et Statu Imperii Ecclesiastici.

SECTIO I.

*De Existentia & Sphaera propria Potestatis Clauium, suae Imperii Exter-
ni Ecclesiastici, & Spiritualis.*

§. I.

Auspicaturus Objectum Dissertationis inauguralis Sectione modo praescri-
pta, Falcem in messem alienam immittere uelle uidebor: Et sane Sy-
stematis Hierarchico-Ecclesiastici Fundamentalis pertractatio tanquam cum puncto
Hic

Fidei intime conjuncta ad profunda Theologiæ Adyta in multis passibus respicit, hujus autem Disciplinæ Principia præter officium credendi cuilibet Homini Catholico commune mihi incognita, & præprimis a scopo Juris Candidati qua talis aliena sunt. Verum cum contextus materiæ rem præsentem plane inconsideratam abire non permittat, eademque e Principiis *Juris Naturalis*, & *Publici Vniuersalis* dilucidanda sit, non dubitavi eatenus me paucis explicare. Itaque

§. II.

Fides certum reddit, Hominem in Orbe positum esse *principaliter* ad Cultum CREATORI SVO exhibendum, operandamque inde Salutem æternam, & *minus principaliter, subordinatoque modo* pro Felicitate sua temporali obtinenda. Nolo quidem hic multis inquirere, quosnam sub nomine *Infidelium* proprie uenire oporteat, & an hi ad *Verum NVMINIS Cultum* ui compelli possint, uel debeant, aut quousque potius ex aduerso *Conscientiæ Libertas* obtineat? Cum id omne non præsentis, sed Theologici Fori sit; hoc tamen experientia naturali edocemur, Hominem ratione *innati Corruptionis Status* æque parum DEO, quod DEI est, tribuere, si sibi, deprauatoque suo Genio relinquatur, quam parum in ea rerum Conditione Proximi, & Reipublicæ Iuribus satisfacit, adeoque saltem *eum* Hominum *Coetum*, qui *eandem Religionis Formulam* profitentur, & quousque in ea persistunt, istum in finem Imperio quodam externo egere, sponte sua fluere uiderur.

§. III.

Thesin, quantum scio, nemo negat; sed cui Imperium istud *Spirituale*, dictum alias JVS CIRCA SACRA, proprie competat, varie disquiri video. Mihi indubitatum est, curam *Religionis* mere *Naturalis*, quam diu *Status Naturalis* perdurauit, *penès Patres Familiarum segregum* perstitisse, præprimis, quod exsurgentes interim *Ciuitatum*, & *Imperiorum* diuersi *Conditores* Idololatriæ uel Auctores uel Promotores extiterint, nullam ueræ Religionis, VNVSQVE DEI Cultui gubernationem, aut protectionem impertientes, quin potius aris & focus ei interdicentes. Ad *Legem Mosaicam* quod attinet, *immediatum*, & *proximum* ibidem per omnia *Legislatorem*, & *Gubernatorem* DEVS Solus egit, *Mosis*, & *Prophetarum* nonnisi *internuntio ore* Vsus.

§. IV.

Postquam autem mortificata Lege Veteri *Lux EVANGELII* effulsit, a Politicorum quibusdam, & præsertim hodie a plerisque *A. C. additis Doctores* in eam Sententiam itum est, ut sibi persuadeant, Ecclesiam quamcunque deum non constituere in integralitate sua *distinctam*, separatamque a *Ciuili Potestate* Rempublicam, sed uere esse membrum *subditum Ciuile*, licet reliquis dignius.

gnus. Ast perperam meo quidem Iudicio; ex natura rei enim repugnare arbitror, ut ille Cœtus, qui, & quatenus tendit ad *finem* Nobilissimum, & *simpliciter Vltimum*, subordinetur, & potissimum quidem in uera Linea Imperii & Potestatis, alteri, *finem tantummodo temporalem intermediumque* respicienti. Porius inuerso stilo ab hac ipsa collatione *finium* statuendum autumo, Potestatem Politicam Spirituali, & Ecclesiasticæ *suo modo* saltem, non vero hanc isti in ratione Gubernationis *externæ* subordinari; de quo utroque §. VII. & reliquis *Sectionis sequentis* ulteriora suppeditabuntur.

§. V.

Alii de Statu Ecclesiastico hoc sibi Systema formant, nimirum supremam Vim dispositiuam pro eodem non latitare quidem tanquam partem *subiectiuam*, & *intrinsecam* sub toto integrali *Majestatico*, esse tamen Potestatem quandam *Ciuili* semper, & *indiuisibiliter* ratione *eiusdem subiecti* unitam, ita, ut, quicumque ista Titulo legitimo gaudeat, hoc ipso *supremus Sacrorum Inspector*, & *Dominus*, ideoque in realitate *Episcopus* existat; id quod olim commune *Protestantium* assertum fuit, quamuis non pauci nomen Episcoporum, uel quasi talium in Principibus suis horruerint, ne, ut aiebant, *Papam* sapere uiderentur.

§. VI.

Huiuscemodi Doctorem præsuppositum fundamentale est, *Curam externam* Religionis non necessario esse annexam SACERDOTIO. Abstraho hic, An ii in formula Fidei suæ uero Presbyterio gaudeant, uel non, hunc passum rursus Foro Theologico relinquens. Ut igitur ex altera parte uident, Ecclesiam directione externa *Auctoritativa* indigere, hanc autem e fonte Maiestatis intrinseco profluere immediate non posse, aliud tamen Caput Imperans in consortio hominum præter Superiorem *Territorialem* non superesse, huic, quantum de se est, Regimen Ecclesiæ deferunt, tanquam ex duabus Potestatibus inter se quidem intrinsece diuersis, sed in eodem subiecto insolubili uinculo unitis totam rei summam directuro.

Prodierunt quidem nouiter *Auctores diuersi e Protestantibus*, quorum nominibus paginam implere, superuacuum ducor, Directionem Cultus sui *rem Collegialem* totius Cœtus Fidelis esse asserendo; sed uiderint isti, quomodo Auctoritatem Statuum, & Dominorum suorum Territorialium suo de Directione Ecclesiæ externa conceptu in saluo reponant, aut horum approbationem desuper obtineant. Mihi saltem dubium non est, *Ordines A. C.* Potestatem *externam realiter Directiuam* Ecclesiarum suarum nunquam dimissuros, & in solo *Titulo Dignitatis*, & *Praeminentia* præ subditis suis eiusdem confessionis locis acquieturos esse, quod vltimum tamen horum Doctorem Secta innuere uideretur.

§. VII.

§. VII.

Missis his opinionibus omnino affirmo, facultatem Directionem externam in Ecclesiasticis inter *proprietates solius Sacerdotii* esse; nam sicut Disciplina Moralis pro notoria regula tenet, a *Fine* omnia Negotia humana instrui applicabiliter, & determinari, ita & *Finis specialis Ecclesiæ Politico* multo prægnantior, eminentiorque requiret subiectum Imperans in *sua & non alia Linea*; quid enim ipsissimæ rationi naturali magis congruere possit, non circumspicio. Iam æque in aperto consistit, quod *Sacerdotium* inter omnia Myſteria Nouæ Legis supremum locum obtineat: igitur huic *privatiue* adscribenda uenit *Suprema Potestas Clauium*, præprimis, cum rursus ex Natura rei pulcherrime conueniat, ut iste Summam rei Spiritualis tractet; qui exercitium potissimæ eius partis ex *Institutione Diuina*, & sic, Juridice loquendo, ex *Jure quesito* sibi commissum habet.

§. VIII.

Audire mihi quidem uideor, exempla *Pragmatica CHRISTI* tanquam *Fundatoris Legis Nouæ*, eiusque Apostolorum huic Thesi repugnare, quatenus Doctrinam suam non exercitio *externo Imperii*, sed *predicatione Verbi*, & *mera directione morali* Fidelium formarint, & SALVATORE quidem nominatim Diuino Oraulo edifferente, *Regnum suum non esse de hoc mundo*, nec discipulis suis, sed *Orbis Potestatibus Gladium*, aut Imperium proprium esse; & quæ alia in substantia similia obici possunt. Verum hæc omnia assertioni meæ minime officiant; præterquam enim, quod hujusmodi Textus ad *mere Secularia*, eaque *despotica* illius æui Imperia, Ciuitatesque *Tyrannidi* proximas collineare uideantur, ita relative ad *Statum peculiarem SERVATORIS OPTIMI*, illiusque *Epoche* peristasin, quæ Potestatis *externæ* Sacerdotalis secundum *Ordinem Melchisedech* impatiens erat, iustam interpretationem admittunt. Ecclesiæ certe nascenti in Apostolis, eorumque immediatis Successoribus non defuisse ratione *Status*, & *Muneris Clericalis* Potestatem *Directiuam externam* Fidelium, sed eosdem tantum ab *actuali* illius *Praxi* per Gentilismum, grassantemque eo tempore in Christianos tot persecutionum rabiem tantisper suspenſos, adeoque necessitate eo adactos fuisse, ut quocunque modo possibili Fidelibus prospicerent, argumento luculentissimo inferuit, quod subinde conuersis ad Christianam Fidem Imperatoribus Romanis, quorum initium notorie fecit CONSTANTINVS MAGNVS, Ecclesia illico celebrarit CONCILIA GENERALIA, (quorum *quatuor Prima*, NICEÆNVM CONSTANTINOPOLITANVM PRIMVM, EPHESINVM, & CALCHEDONENSE, utpote ab ipsis *A. C. additis* agnita exempli loco attulisse sufficiat,) inibique non tantum *Varia Dogmata Fidei* definierit, sed & *Hierarchiam Cleri*, ac huius *Status, Functiones, & Munera* ordinarit, *Mores* Fidelium pio, & *Christiano* ordine col-

locarit, ac demum *Censuras Ecclesiasticas* determinarit, atque inflixerit immorigeris. Vid. præter *Scriptores Ecclesiasticos* alios CABASSVTIVS in *Notitia Ecclesiastica* p. 121.^æ seqq. Quid uero hæc omnia in complexu suo important, nisi *Virtutem Directiuam Ecclesiæ externam*?

§. IX.

Demonstrata sufficientissime, ut opinor, sunt fundamenta REIPUBLICÆ CHRISTIANÆ QVA TALIS; hæc uero itidem ductu principiorum connaturalium *Caput quoddam Visibile, Ordinarium, & Permanens* exposcunt; nam DEVS modernum Statum Gratiae, ejusque objecta externa singula non dirigit immediate, quo pacto Populum Judaicum olim rexit, *Synagoga* ejusdem sua *solus proxima* Potestate gubernans, Prophetarum operam annunciatiuam Voluntatis Divinae tantum pro *Instrumento* adhibens. Deinde communitas Fidelium *Visibilis* est & *externæ*, adeoque pariter *Visibiliter* gubernanda; quod certo non ab alio, quam Visibili Capite proficisci potest; cum Gubernationem subiecto gubernando accommodatam esse oporteat.

§. X.

Distinctius jam per partes suas *Regimen Ecclesiæ* contemplari juuabit, unde per se *differentia* ejusdem a *Potestate Civili* elucescent. Itaque *Religio*, totumque ei coherens Systema Ecclesiæ externum *Auctorem* agnoscit CHRISTVM. E diuerso *Politia* uel *Voluntati* hominum sui Juris existentium, & in eandem societatem civilem ultro coeuntium, uel *Coactioni Bellicæ*, dum populus a potentiore perdomitus cum uictorice gente in vnam Ciuitatem coalescit, suam originem debet. *Subiectum actiuum* Regiminis Ecclesiastici, si *Corpus integrum* respicias, SUMMVS PONTIFEX cum, uel *sine Concilio Generali*, et quoad *Ecclesias*, & *Communitates particulares*, subordinatoque modo reliquos PRÆSVLVM ECCLESIASTICORVM exercendae pro foro externo Jurisdictionis spiritualis participum Chorus exhibent. Ita præprimis intuitu Summi Pontificis sentit obsequioso Fidei ore Germania Catholica, in medio relinquens, qua ratione alii *Auctoritatem Concilii supra Papam*, & ejus generis periculosa principia adstruentes, assertiones suas a nota Temeritatis purgent; quam Thesin in praesenti nulla ex parte meam facio.

§. XI.

Subiectum passiuum Hierarchiæ Ecclesiasticæ integer Clerus diuersissimi generis, qui & quatenus in usu potestatis externæ spiritualis non est ipse constitutus, cum reliqua *Communitate Fidei* efformat, hoc tamen Clerum inter, & dictam Communitatem intercedente discrimine, quod *hæc pro diuersitate Finium*, influentium.

tiumque eo *objectorum* membrum *subditum* repræsentet *Vtriusque Reipublicæ*, illo uero tam intuitu *Muneris Sacri*, quam etiam quoad *Actiones*, & *Jura Personalia* nonnisi sub qualitate *Cuius Ecclesiastici*, ut ita loquar, ueniat, *Imperio Ciuili* regulariter (ratione rei rursus ex *sine dicti Clericatus oriunda*) *minime* subiectus, nisi quousque ad plenam emolumentorum *Ciuilium* perceptionem indistinctim adspirat; de quo inferius.

§. XII.

Transio ad *Obiectum immediatum Potestatis Clauium*: & eatenus hæc summam uersatur circa *Dogmata Fidei* declaranda, circa *Cultum Diuinum*, ac *Disciplinam moralem* Fidelium, quatenus specialiori ratione ad obiecta modo expressa, & obtinendam salutem ordinatur; & demum circa *Constitutionem*, *Iura*, *Functiones*, & *Obligationes* Personarum, rerumque Ecclesiasticarum, earumque *Possessiones* Temporales. Quod ad *Formam* attinet, exercetur Imperium spirituale ad similitudinem Imperii Ciuilis per *Publicas Generales Ordinationes*, harum ad *facta* in occurrentibus casibus peragenda *applicatione*, & *executione* spirituali.

§. XIII.

Et hoc est *proprium* Ius circa Sacra *intrinsecum*, & *directiuum*, recte describendum, quod sit *Potestas Ordinaria* circa totum *Complexum Religionis Mandata*, *Ordinationes*, *Legesque Vniuersales* promulgandi, *hasque medio Iudiciorum propriorum applicandi*, ac demum *subsidiis executiuis Systemati Ecclesiastico congruentibus* (quo numero pœnæ Ecclesiasticæ uarii generis ueniunt) *ad effectum deducendi*, & *in summa ea omnia disponendi*, *quacunque proxima*, & *realis Ecclesiæ Necessitas*, *Utilitasque exposcere uidebitur*. Cum uero ex una parte non Vniiformis sit omaibus de Potestate Clauium, & Maiestate Ciuili, ac vtriusque Vi, & Virtute conceptus, & ex altera Iurisdicctio Spiritualis Politicam, & hæc istam sæpius proxime contingat; hinc non potuit non multoties inter *Sacerdotium*, & *Imperium confusio Finium* oriri. Quæ uero negotia proximam *Conflictus* ansam eatenus uel iam dederint, uel præbere deinceps possint, sequens Sectio declarabit.

S E C T I O II.

De Conflictu Imperiorum Ecclesiastici, & Sæcularis quoad externa.

§. I.

Præfens Tractatio tres partes in se complectitur; *prima* de Sede Romana, eiusque Capite Summo Pontifice abstractim considerando, *altera* de eodem ut Gubernatore Externo totius Ecclesiæ, quidque sub hoc respectu in personas, bona, & Iura Sæcularium facultatis legitimæ possideat uel non? & *tertia* de

Imperio Politico, quidque sub huius sphaeræ iusto, & inculpabili exercitio Rectores Rerumpublicarum Temporalium in Systema Hierarchiæ Ecclesiasticæ statuere ualeant, uel secus? & fontibus genuinis Iurisprudentiæ Publicæ Vniuersalis discurret.

De Pontifice Romano abstractiue, siue secundum se considerando.

§. II.

Statuere seperio *A. C. Doctores*, & forte nonnullos alios, *Constitutionem* Pontificum olim saltem *Majestati Casarea* appertinuissè, & ex hoc fonte Potestatis emanasse. Proferunt in hunc finem exempla perplura Imperatorum Germanicorum Pontifices constituentium, & deponentium; PFEFFINGER. VITR. ILLUSTR. Lib. 1. Tit. 15. §. 22. p. 1367. seqq. Judicani pariter, sibi, suæque opinioni suffragari *Conuentionem* inter OTTONEM I. MAGNUM, & PAPAM LEONEM VIII. initam, ui cuius illi, ejusque Successoribus ORDINANDÆ SEDIS ROMANÆ POTESTAS adscripta fuerit; Idem PFEFFING. L. 1. Tit. 2. p. 62. seqq. Sed re ipsa labili fundamento intentionem suam superstruunt; permixta enim plena Veritate exemplorum allatorum quoad factum ipsum, de quo passu mihi nihil discutiendum sumo, illa ut plurimum enata fuere ex *Controversiis*, atque *Dissidiis* Sedem Romanam inter, & Cæsares sæpe numero subortis, ut proinde *Jus* aliquod inde resultare nequeat; aut si extra hanc causam originalem euenere, contigerunt profecto omnia iis *rerum, temporumque Circumstantiis*, quibus Ecclesia in suo Systemate practico, & proxime applicabili Imperii externi hinc inde *turbata* fuerat, emergentibus quippe Creationum Pontificiarum casibus malo *Schismatum* domestico uel jam inuoluta, uel præsentissimo hujus calamitatis periculo exposita; prout hæc omnia locis prius allegatis abunde comprobantur. Neque plus euincit decantatum adeo *Pactum Leonino-Ottonianum*; ponamus enim rursus, istud in tenore suo, quo a GRATIANO in *Can. 23. Dist. 63.* exhibetur, vnquam in rerum natura extitisse, quod tamen *Grauiissimi DD.* in dubium uocant, & *Canonem cit.* cum BARONIO *Tom. IX. Annal. ad An. 774. §. XIII. &c.*, ac GRETSERO in *Apologia* pro BARONIO *Cap. 1. & 18.* subleste fidei, atque *Supposititium* censent; idque certum uidetur *Celeberr. P. FRANCISCO PAGI Breniar. Gestorum Pontific. Romanor. Tom. II. p. 230. N. 6.* ibi: „In Leonis VIII. pseu-
do-synodo Romana edita fertur Constitutio, qua Ottoni Imperatori, ejusque
Successoribus concessa est in perpetuum facultas eligendi Romanum Pontificem,
& inuestituras Episcopis tribuendi. Hanc Constitutionem GOLDASTVS *Tom. I.*
Constit. Imperial. ex GRATIANO *Distinct. 63. Cap. 23.*, THEODORICO NIEMO,
& aliis refert, pluribusque defendit. Imo MARCA *Lib. 8. de G. S. & I. Cap.*

„12. & 29. a Leone VIII. datam fuisse contendit. Verum BARONII argumentis non responderet, quorum primum petitur a falsitate similis Concessionis ab „Hadriano I. Carolo Magno factæ, et in prætenſa Leonis VIII. Constitutione memoratæ, quasi uere eam Hadrianus emisisset; cum ergo hujus falsitatem ex ipſomet MARCA in Hadriano ostenderimus, BARONII argumenta aduersus Leoninam nobis non possunt non probari. Quoad exemplar ejusdem Constitutionis „Leonis VIII. a THEODORICO NIEMO, qui circa Annum M^oCCCX. vixit, rellatum, illud ab imperito quodam Schismatico circa Sæculi X. finem excogitatum esse, multis probat Annotator BARONII, quæ apud ipsum legi possunt; „pudet enim in refutatione tam putidi Figmenti immorari „ Demus, inquam, iterum iterumque, Leoninam Constitutionem ita reuera editam fuisse; & quid arguit, nisi morbum Antipapatus, & tristissimam eo tempore Ecclesiæ Romanæ conditionem? Ut adeo Imperatores non proprio Majestatis, sed Jure Protectionis Extraordinario, ac Temporario in hujusmodi Circumstantiis vſi fuerint.

§. III.

Verum aliter hæc omnia se habent, postquam tam Canone, quam Vſu Creatio Pontificum a solo Clero, eoque Primario Ecclesiæ totius, nempe Cardinalisio, peragitur; quocirca integrum discursum s. præcedentis inter Historicas speculationes medii aui referendum judicabis. Sed turbat circulum aliquatenus Jus famosum si. dicta Exclusiue Papalis, fœtus, quem temporum non ita remotorum Ratio Status parturiuisse videtur; describi effectiue potest, quod sit Actus, quo a Cardinalibus Protectoribus Nationum Publice in ipſo Conclauis hoc, istudque subjectum Electionis passiue incapax edicitur, addita declaratione, in Casu Creationis contra facta, illud a Principalibus suis non iri agnitum. Exercent hunc actum vt plurimum CÆSARES, non tamen ex Jure Casareo antiquo proprie sic dicti Imperii in Urbem Romam, & Pontificem, tanquam residuum quoddam, vt quidem nouissime sibi persuasit CLARISS. ESTOR. in Dissert. de Jur. Exclusiu. Papali, qui proinde prærogatiuam hanc Soli Casari, amotis de Jure, vt ait, reliquis Statibus Catholicis, assignauit; sed quid de Reliquiis Juris vel verbo mentionem injicere iuuat, vbi Jus ipsum vel nunquam exiit, vel omnino Vſu contrario ab iis, quorum ex supposito interest, tacite approbato dudum sublatum est? Alia igitur circumſpicienda origo, quæ assignari alia nequit, quam Naturalis Defensio, qua quis in tempore se præmunire intendit aduersus Præjudicia sibi ab hoc, istoque Pontifice futuro verisimiliter imminencia; sed an is ipſe titulus firma basi Juris innitatur, id ipsum est, quod sub-criticam disquisitionem cadit.

§. IV.

Aſſirmandi momenta esse possunt, Defensionem sui, Juriumque suorum esse

Juris natura, quo licitum sit, damna, & incommoda *nōa presentia* tantum, sed & verisimiliter *futura* a se auertere; suadere etiam sanā *rationem status*, in *Via* amoliri id, quod in *Termino* vel nullo amplius, vel difficillimo certe negotio amovibile existit; ita quidem *Politicorum* schola ratiocinabitur; secus vero sentiunt *Canones*; nimirum

I.) Principium adeo *illimitatum Defensionis Naturalis* ne quidem inter *Gentes* qua tales justo modo obtinere, sed omnino ad qualitatem *Inculpatæ Tutelæ* prærequiri *damna* vel *existentia*, vel verisimilitudine moraliter certa, pensatis rite circumstantiis, *imminentia*, ne alias, si dicta *Defensio Naturalis* non *proprios*, sed *arbitrarios* tantum *Terminos* habere permittatur, proxima præbeatur *ansa diffidentia perpetua* inter *Gentes*, & *Status HOBBIANI*, siue *Bellī omnium* in omnes infelix problema resuscitetur.

II.) Sæpe memoratam *Defensionem Naturalem* in objecto præsentis quæstionis carere *supposito*; ex natura sua enim eam applicari non posse, nisi inter *aquales*; in præsentī autem agi de *creando Capite Ecclesiæ*, & in ordine ad hoc *Potestates Catholicas* non habere se in linea *aqualitatis*, sed *veræ subjectionis*; ac licet *SEDES ROMANA Principatu* etiam *Seculari* præfulgeat, subque eo respectu *Commerciū Gentium* sit compos, quod subjectionem non norit; hanc tamen qualitatem accessoriam tantum esse isti alteri *PASTORIS SUPREMI totius Ecclesiæ*; quam idcirco principaliter in considerationem venire oporteat; Hoc intuitu igitur

III.) Omnino, & eo magis obligari *Status Catholicos*, ut *plenissimum Electionis Vsum* relinquunt iis, (*Cardinales* intelligo,) quibus *Lege Ecclesiastica Vniuersali*, adeoque ubique regulariter *Obligatoria* attributa sit.

IV.) Quod hæc ipsa Constitutio Ecclesiæ manifestissimis rationibus instruita sit, cum aptissime conveniat, *Caput Supremum*, & *Principale Cleri* imperturbate eligi a *Clero*, & quidem illo, cui intimæ rationes Ecclesiæ *quotidiano Vsu* exploratissimæ sunt, & patefcunt; vbi contra *immixtio Principum Secularium* hujusmodi *Electiones Canonicas* cum detrimento Ecclesiæ sæpe in *longum Temporis spatium* protrahit, imo vero proximam *Schismatis* occasionem pro diuersis circumstantiis suppeditare potest; ut adeo publicis *Ecclesiæ Vniuersalis* rationibus merito cedere debeat *interesse particulare* vnius, alteriusue Principis, ut ut ex supposito certum, & liquidum. Pro qua Parte interim firmiora pugnent argumenta, Lector judicet.

§. V.

In contemplatione abstractiua Sedis Romanæ, Summorumque Pontificum ulterior occurrit quæstio: *An ii in propugnationem Possessionum suarum, Juriumque mere*

mere Temporalium aduersus Potestates Supremas Catholicas cum effectu uti queant gladio pure spirituali Excommunicationis? Res ancipitem Dubitationis aleam vel in eunte hoc Saculo subiit, & magnis animorum motibus agitata fuit; prout obuia passim *Historia* luculentissimo Testimonio adstipulatur. *Scripta Amabæ*, quæ tunc temporis prodire, exhibet FABRI *Staats-Consley Tom. XIII. C. XVI. N. 1. 2. 3. &c.*

§. VI.

Politicus quæstionem in partem *Negatiuam* resoluit, eoquod Papa relative ad latifundia sua *Temporalia* ornatus sit *Vera Majestate Temporalis*, constituat in *Corpore Politico Gentium Notabile* Membrium, gaudeatque harum Juribus tam *actiue*, quam *passiue*, a quibus vero Juribus *Ecclesiastica Censura* aliena sit, minimeque in istam classem pertinens. Et videntur principia hujusmodi omnino euincere suum intentum in *Casu*, quo Pontificum vnus, alterue *Jus Belli Actiuum* exercet; hoc ipso facto enim se quoque *offensioni* alterius Potentiæ exponit. Ast hæc *Circumstantia* extra *Statum* nostræ quæstionis versatur, *hoc supposito* innixum, quod pontifex primo *hostiliter* non agat,

§. VII.

Et in his demum genuinis Quæstionis terminis *Affertor Immunitatis Ecclesiæ* Politico refragatur, neruum probandi ita instruendo: Pontifex ordinarie *Arma Temporalia* nulli Principum Catholicorum intentat, sed vt plurimum potius gerit *Mediatorem Pacis* quasi *vi Officii* talem, subque hac qualitate ab Orbe Catholico hodie suspicitur; Quodsi igitur *Vim sibi illatam* Vi sufficienter aptata, Jure Naturali permittente, repellere nequeat, eo iustius ad *Arma Spiritualia* in subsidium confugit, siquidem hæc pro *manutenuendo Vniuersali Systemate Ecclesiæ*, ad quod *Possessiones Temporales* pro moderna rerum, temporumque peristasi *indispensabiliter* pertinent, ex necessitate rei comparata, Ecclesiæque propria sunt; Idem FABR. C. 16. N. 1. 2. Interim hoc forte non adeo controversum est, *Censuram quæstionis* etiam fundatam non ferri a Pontifice vt *superiore* vel *Judice* in *subditum*, & per modum *Sententiæ*, sed vt a *Principe equali* in *equallem*, & per modum *remedii Defensionalis*; ideoque effectum suum tantum obtinebit *dependenter a Conscientia* Censurari, vti alia omnia, quæ inter *Gentes quæ tales* geruntur; Sed porro incidenter quæres: *An non Censuratus quæstionis saltem in foro externo teneatur se talem gerere, licet forte in foro poli de Justitia Cause sue certum se reputet?*

Affirmabit Canonista ratione vitandi scandali; contrarium sibi rursus persuadebit *Politicus*, quod tali ratione absque ulteriori opera adhibita se quis victum contra *Stilum, Moresque Gentium* ipso facto profiteretur. Ego incidentem hanc

hanc æque minus, ac *Principalem* quæstionem resolvere ausim, contentus denuo, utriusque partis Argumenta in medium attulisse.

De Sede Romana ut Gubernatrice exteriori Ecclesiæ Fidelis,
quidque Imperio Ecclesiastico qua tali in Personas, Res, & Jura
Laicorum Legitimæ Facultatis competat vel non?

§. VIII.

Majestas Imperio Ecclesiastico quoad *Dignitatem* indubie cedit; quoad *Potestatem* autem *utriusque Summam*, & *Ordinariam* una alteram ut *parem*, & *æqualem* respicit; cum Majestas in sua sphaera *æque* sit *suprema*, ac Ecclesia in suo ordine. At *extra ordinem*, & ubi subingreditur *proxima* & *realis necessitas* Ecclesiæ, Potestati Clavium Majestatem *subordinatam* existere in *vero genere subjectionis*, me conuincit *Finis* utriusque Reipublicæ; nam sicut inspecta intentione creationis sublunaris *Temporalitas* cujuslibet Cuius, adeoque & altera Majestatis, virore cum illa in effectu coincidens, *principaliter*, & *ultimato* est propter *Finem Spiritualem*, & *profluum* inde Imperium Ecclesiasticum, ita profecto Ecclesiæ in *Casibus*, quibus *Causa Publica* ejusdem pro consecutione *Finis* sibi præstituri ita exigit, *Vis obligandi* Ciuitatem Politicam superesse debet; in quo ipso *insalubilis Nota*, *Tesseraque subordinationis moralis* latet.

§. IX.

Verum quemadmodum in Ciuitate, non obstante, quod Princeps *intentionem fundatam* pro Imperio *Vniuersali* teneat, ratione *actualis applicationis* ejusdem, qua se subditi persæpe *ultra Officium Regium* grauatos conqueruntur, non una inter *Caput Ciuile*, & *membra* exoritur *Ciuilis Dissensio*; sic olim inter *Nationes reliquas præprimis GERMANICA* in puncto *Collationum Beneficialium*, *An-natarum*, *Jurium Pallii*, *similiumque Grauarum* cum Sede Romana conflictata fuit.¹ Historiam rei sistit PFEFFINGER. *cit. Lib. 1. Tit. 15. §. 23. p. 1396. sqq.*, in cujus tamen euolutione *Cautela Catholica* uti commendanda omnino, ita sedulo, circumspecteque est adhibenda ubique. Graua ipsa per *NOMINATISSIMA GERMANIÆ CONCORDATA* in substantia sublata sunt. Id autem passim sciscitari solent: *An memorata Concordata Originitus Vim meri Priuilegii Papalis, vel potius proprii Pacti consecuta sint, adeoque eam & deinceps conformiter Principiis Naturalibus Pactorum retinere debeant?* Et posterius omnino statuendum venit.

§. X.

Nam I.) Sedes Pontificia quidem in *Exercitio Imperii Ecclesiastici fundata*
intendit.

intentione gaudet; sed ubi in particulari contra illud *iusta Grauatina* obtenduntur; quæ certe Germanis non defuisse videntur; in hac, inquam, hypothesi securæ *Collisionis iusta* inter Ecclesiam, & eius Membra, *nexus Imperii Ecclesiastici* in tantum *taxatur*, ut ea, quæ deinceps pro *sopiendis Controversiis* utrinque aguntur, censeantur, saltem quoad *præsens negotium inter pares* geri, cessante tantisper *Vinculo Imperantium, & Parentium*. Necessario igitur *Vnio Voluntatum* e *præuiis illis Tractatibus pacificis* resultans non pro *Actu Imperii*, siue proprio *Priuilegio*, similive *Ordinatione*, sed pro *mero Pacto* habenda est. Ducta *paritas* a *Repubblica Ciuili* in simili casu cum Ciuibus suis conueniente rem optime illustrat.

II.) *Copia Concordatorum tam Sedis Romana, quam Germania Nomine* passim *subscripta* leguntur, SCHMAVS. *Corp. Iur. Publ. Acad.* p. 84. De simili *subnotatione ipsius Originalis* æque minus dubium prudens superesse potest illi, cui *totum rei gesta contextum* rite ponderare placet. Iam uero quis non uidet, *experientia, & principiis Diplomaticis* manifeste refragari, *Priuilegium*, aut *Gratiam Superioris in scripto* impertitam ab ipso *Priuilegiato* subscribi? Ut adeo *appositio manus utrinque facta* indubio argumento sit, *præscripta in uim ueri Pacti* ualere. Quæ assertio utique procedit, ubi Nationem Germanicam in *Corpore*, siue *collectiue*, ut aiunt, *acceptam* nobis repræsentamus. Quodsi enim *singula eius membra diuisim* considerentur, *Concordata Constitutionis*, uel *Sanctionis*, aut *Legis uniuersaliter obligantis* indolem æque sortiuntur, ac *Capitulationes Cæsareæ*, quæ, licet quoad primigeniam constitutionem *inaqualis Pacti* rationem habeant, *Nomotheticam* tamen *Naturam* cum reliquis Imperii *Sanctionibus* æqualem participant.

§. XI.

Quum itaque *genuinam* *Pactorum*, seu *Conuentionum Naturam*, atque *Indolem* *Concordata Germaniæ* sortiantur omnino, consequens est, ut illa ABSQUE MUTVO VTRIVSQUE PARTIS CONSENSU

I.) Quoad *sensus dubios* nec *Interpretationem Authenticam*, nec

II.) *Derogationem* aliquid abolendo, *Subrogationem* aliquid adiiciendo, & *Abrogationem* aliquid mutando; nec

III.) *Abrogationem* *Conuenta* penitus tollendo, admittere queant; quod enim ab initio in *Vim formata Conuentionis* euasit, in hac qualitate etiam conseruari debet; ut proinde *Ecclesia Imperium*, qua tale hic non amplius obtineat locum, cum res *primitus*, & in *sui constitutione ex eo fonte* non profluxerit. Vnde colligere pronum est, quare hinc inde *successu temporis* succreuerint *tot Grauatina* CAPITVLORVM METROPOLITANORVM, & CATHEDRALIVM Germaniæ,

conquerentium, *Concordata* æque, ac *Statuta sua*, & *Observantias Capitulares* ex arbitrio negligi. Exempla nostræ ætatis refert FABRI *Staats-Consley* Tom. II. Fasc. 1. a N. 1. usque ad 9. inclus. Tom. IV. C. 4. Fasc. 2. Tom. IX. C. XI. N. 2.

§. XII.

Succedit disquisitio de *Objectis secularibus Fidelium*, quidque in iis *Imperio Ecclesiastico* qua tali Juris competat, vel non? Vbi prima quæstio se offert: *An Ecclesia Clero Curato fundum sustentationis, Decimas intelligo, e bonis Laicorum assignare possit?* Canonistarum argumenta affirmatiua hæc sunt, nimirum jam in *Lege Veteri Decimas Levitis* ab ipso DEO destinatas fuisse, quam *Sanctionem Divinam* Veterem Ecclesia eo magis pro Clero suo Curato resuscitare, vel potius retinere potuerit, quod ipsa qua talis sustentationem stabilem præbere nequeat; Ex aduerso autem Largitiones, Foundationesque Fidelium tam incerta sint, quam certo quotidianis Cleri Spiritualibus Officiis opus est; igitur eatenus Ecclesiam merito *Vi Imperii Ecclesiastici Vniuersalis Viñum* e bonis Laicorum perpetua *Lege* assignare potuisse, quod præterea manifesta *Æquitas Naturalis* suadeat, Clero *Alimenta-stabiliter* præstari ab iis, quibus ipse *Sacra* quotidie administrat.

§. XIII.

Ac in bonis quidem *fertilibus & ab antiquo cultis Membra Ecclesiæ Curata* intentionem suam plerumque etiam *possessione munitam* habent; si modo *Decimas ex Concessione Summi Pontificis*, aut *Privilegio Saculo datas* excipis; idquod etiam de *Decimis Noualium* statuendum videtur, ut & in iis *Clerus Curatus* saltem aduersus *Decimatorem Vniuersalem loci*, qui ejusdem secum *Curata Conditionis Ecclesiasticæ* non est, uti & contra *Possessores fundorum ipsos Libertatem Naturalem* aduersus *Decimabilitatem* generaliter obmouentes fundatus existat; cum tam pro *Decimis Noualium*, quam pro reliquis plena rationis identitas militet. De cætero argumenta *Procuratorum Fisci Principalis Decimas Noualium suis Principalibus e Capite Territorii vindicantium* suo loco, critique ob paginarum angustiam merito relinquo.

§. XIV.

Etiam ratione *Delictorum* a Laicis commissorum *Dialeses, & Territoria* quandoque conflictari videmus. Sunt vero *delicta*, de quibus hic sermo, triplicis potissimum generis, pure *Ciuitalia*, pure *Ecclesiastica*, & *Mixta*; Prima sunt, quæ immediate offendunt *solam Ciuitatem*, quo inter reliqua pertinet *Crimen lesæ Majestatis in genere*, & specie: Altera species *Statum Ecclesiæ proxime violat*, u. g. *Simonia, Apostasis &c.* Adeantur *Canonistæ loc. congr. Mixtorum Criminum* classi accensentur, quæ contra *Officia Hominis erga DEUM, erga se ipsum, & alios*

alios peccant, ideoque propter immediatam Transgressionem Legis Naturalis in utramque Rempubicam aequaliter impingunt.

§. XV.

Sicut delicta *primi generis* ad Cognitionem, & Animaduerfionem *Judicis Sacularis* priuatiue spectant, ita illa *secunda & tertiae speciei*, quatenus *criminaliter* in foro *Saculari* punibilia sunt, huic ab Ecclesia merito relinquuntur, & eatenus res omnis satis expedita videtur. Reliqua vero delicta *mixta classis*, præprimis quæ *sextum præceptum Decalogi* principaliter, vel *reductiue* concernunt, quo numero sunt *Adulteria simplicia*, & *prima* in locis, vbi *Criminali pena* non afficiuntur, *Fornicationes simplices*, & huic connexus *Punctus Alimentationis* prolium illegitimarum, & similia, non adeo certa semper *Jurisdictionis* respectu *Judicum Ecclesiasticorum*, & *Sacularium* habentur. In regula quidem *præuentionem* obtinere recte dixeris, cum eo ipso, quod *mixta* sint, vtriusque Reipublicæ *Judicium* peraeque fundent. Sed in *Hypothesi* *Obferuantia*, & *Statuta locorum* persæpe *Exceptionem* faciunt, quæ idcirco optime in subsidium illustrandæ rei præsentis assumuntur.

De Majestate Politica, quidque eidem in Personas, Res, aut Bona Cleri Juris competat, vel secus?

§. XVI.

Principaliter hic sese considerandum offert CLERVS PRIMARIVS Imperii nostri Romano-Germanici, quo nomine *Principes*, atque *Status Ecclesiasticos* denotamus. Circa horum, præcipue *Archi & Episcoporum*, constitutionem lis ingens, teste *Historia Saculi XI.*, efferuescere cœpit inter S. GREGORIVM VII. *Summum Pontificem*, & HEINRICVM IV., vtroque illam sibi vindicante. Sustulerunt dissidium vtriusque Successores CALLISTVS II., & HEINRICVS V mediante *Famosa Transactione Wormatia Anno MCXXII.* inita, vi cujus *Electio* dictorum Præfulum *Ecclesia* relicta, vel potius *reddita*, *Largitio* vero *Feudalis Regalium* peragenda *Signo Sceptri* Majestati Cæsareæ asserta est; Euolu. SCHMAVS. *Corp. Jur. Publ. Academ. p. 1. sqq.*

§. XVII.

Verum, cum quidem vigore dictæ TRANSACTIONIS CALLISTINO HEINRICIANÆ *Pedum*, & *Gladius* in Ecclesia Germanica ad *Originarios* vtrinque Fontes redierint, nec tamen diserte expressum fuerit, *utrum Præsules Germani prius ab Ecclesia Episcopi*, vel *contra a Cæsaribus omnium primo Principes Imperii formandi sint?* ambigua forte nonnullis quæstio videbitur: *An non in hoc negotio præ-*

rogatiua Casarea Majestati debeat? Cum præsertim Imperatorem *paciscentem* sibi; suisque Successoribus *Inuestituram Regalium per Sceptum*, quæ dimissæ priori per baculum & annulum successit, hodieque, *eodem ritu* intuitu Principum & Ecclesiasticorum, & Sæcularium per *Gladium Imperialem* peragi solita laudatos Antistites in *esse Principum*, aut *Statuum Imperii* vel *formas* primitus, si *nova* sit, vel *ciuilitè confirmat* in ea qualitate, si *renouata*, præcipuo quodam modo *reseruasse*, non pauci arbitrentur.

§. XVIII.

Et profecto dubium hoc *Decisionem luculentam e Tabulis Pacti Wormaticis* haurire nequit; at postquam Episcopi *solenniori forma & stabiliter* a Curia Romana cæperunt *confirmari*, eaque super re diserte in *Concordatis Germania* cautum est, SCHMAVS. *Alleg. Corp. Jur. Publ. Acad. p. 80.*; res dubio carer, cum *altèrati Præsules primo* a Sede Apostolica in *qualitate Episcopali*, & *deinceps* ab Imperatore in *esse Principum* determinentur. Hinc ante *Tempora Pacis Osnabrugensis Episcopi A. C.* ex eo potissimum Capite, quod *Confirmationem Papalem* non obtinuissent, a Catholicis *etiã quoad effectus politicos* sub ea qualitate non sunt agniti; OBRECHT. *ad I. P. O. Art. V. §. 21.* Praxis id etiam ostendit quotidiana, siquidem *Confirmationem Papalem prius*, quam *Inuestituram Cæsaream*, *nec refragante Aula Imperiali*, dato casu expetere assolent. Imo memorata *Inuestitura* ipsis non conferitur, donèc *Originale Confirmationis Pontificia* exhibuerint; MOSER. *ad Ord. Judic. Imperial. Aul. P. 3. p. 523.* Minime obstat dictis, reperiri interdum in *Comitiis*, & in *reliquis Functionibus Publicis*, atque *Expeditionibus Negotiorum Imperii Archi & Episcopos adhuc mere electos*; VITRIAR. *Instit. Jur. Publ. Rom. Germ. Lib. 4. Tit. 1. §. 19.* Namque

I.) Hæc *extra ordinem* contingunt eodem modo, quo subinde *Principes, & Status Sæculares etiam nescum inuestiti de Regalibus* inter *Comitialiter deliberantes* comparent. Confer. cit. *Auct. loc. Alleg. §. 22.* Ex neutra autem parte propterea *Regula* conficitur.

II.) Eo Tempore, quo illa *Coadministratio Negotiorum Imperialium* ab Archi- vel Episcopo, similiue *Persona Ecclesiastica* mere adhuc electa exercetur, *aque parum adest Inuestitura Casarea*, quam certo *Confirmatio Papalis* deficit. Versantur igitur exempla ejus generis *extra Terminos nostra questionis* eotendentes: *An Persona Ecclesiastica mentionis de Juribus Regalibus a Casare legitime inuestiatur, etiam nescum a Pontifice confirmata?*

III.) Casus obmoti tantum habent locum in *Elektionibus Canonice factis*, nulloque *saltem sensibili defectu* laborantibus, & quæ proinde *Confirmationem Papalem in Ventre*, quæ *Pragmaticorum phrasis* est, jam gerunt, Saltem Imperium

rium non admittet electum Clericum intra *Gremium suum*, nisi prius de *Authentia Electionis suo modo certius redditum fuerit*.

§. XIX.

Istud vero quæstione dignum est: *An non saltem extra Ordinem Imperatores adhuc hodie possint Auctoritatem suam Electionibus Præsulorum Majorum Imperii interponere, ac explicite etiam Vi Majestatis ab Electione passiva impedire subiectum, quod judicant Reipublica notium fore?* Repræsentat Casum rei satis memorabilem FABRI Staats-Consley Tom. XI. C. 13., qui concernit negotium Electionis Episcopalis Monasterii Anno 1706. peractum, ubi gloriosissime defunctus Imperator D. JOSEPHVS Episcopo Paderbornensi, etsi per majora electo, in publica Conferentia Capitulari Exclusivam cum comminatione dederat, se tam Confirmationem Electionis Romæ impediturum, quam eidem etiam denegaturum esse Inuestituram Regalium; Alleg. loc. N. 2. 3. 4. Quam ob causam deinde a Rege Prussie qua Commembro Circuli Westphalici, & a Statibus Generalibus fœderati Belgii, nec non ab ipso Electo Varia pro Libertate Electionis de- & remonstrata fuisse novimus.

§. XX.

Quoad rem ipsam quæstionis discordant Canonistarum, & Politicorum principia, hi in partes affirmativas propendunt, dum propugnant

I.) Non pertinere inter *Casus Metaphysicos*, eligi posse a Gremiis Capitularibus Subiectum Patriæ verisimiliter plus damni, quam utilitatis allaturum; præprimis, si Præsulatus Ecclesiasticus Potentiis extraneis Imperio non adeo Amicis conterminus, uel iisdem forte Iure aliquo Protectionis, & Clientela, alioue addictior sit; vbinam uero periculum hoc reapse subuerferetur, diiudicari omnino debere, & auerti a Maiestate, & Capite Reipublicæ.

II.) Licet cæteroquin in *Casibus ordinariis* Electioni Ecclesiarum Germanicarum se Iure nemo immisceat, aliud tamen fore in *contingentia* quæstionis extraordinaria; cum *Salus Reipublica suprema Lex* sit, reliqua Iura priuata uincens, cui *fundamentali* (vt quidem *hujus sententia Patronis* uiderur) *Regula* Sanioris Politices se quoque Præsulatus Ecclesiastici, utpote qui plenissime participant *Ius eminens Ciuitatis Germanica*, conformare teneantur.

III.) Vsum *liberi suffragii* Capitulo in omnibus reliquis Subiectis præter id, quod *pro excluso* declaratur, satis adhuc in saluo superesse. Inspec. ejusdem FABRI N. 8. etc.

§. XXI.

Canonista via contraria incedunt, reponuntque

I.) Electuros haud dubie absque eo *Obligationi suæ juratæ*, qua in istis occurrentiis tam Patriæ, quam Ecclesiæ devincti sunt, satisfacturos, ac damna utriusque pro viribus amolituos esse. Ex aduerso autem

II.) Majestati Cæsareæ ansam proximam præberi, *quavis opportunitate* se se *Creationibus* Antistitum Germanicorum *ingerendi*; qui conatus ira comparatus videatur, vt

III.) *Libertati* Ecclesiarum e diametro repugnet, *plus* idcirco ipsi *Publico detrimenti*, quam *sperata utilitatis* allaturus. Euolu. rursus FABRI loc. cit. N. 2. 6. 7. 9. 10.

IV.) *Nulla Imperii Lege*, aut *Observantia* probari posse, Imperatori, præprimis in *moderno Systemate Imperii*, *plus Juris*, *Auctoritatis* in *Principes Ecclesiasticos*, quam in *Saculares* competere, cum potius in quibusdam punctis, e. g. in *materia Banni Imperialis*, Ecclesiasticos *potioris conditionis* esse constet. Sicut igitur Imperator eum, quem Sanguis, et Prouidentia Majorum ad Territorium Sæculare vocat, sub *prætectu Salutis Publicæ* repellere, & publico saltem conatu excludere nequit: rem sane *inauditi* hucusque *exempli* esse; ita idem sentiendum de Principibus Ecclesiasticis; quod enim in Sæcularibus *Sucessio Hereditaria* efficit, id in his *Electiōem* operari, *unico* interueniente *discrimine*, quod in Principatu, vel hujusmodi Territorio Sæculari *Sucessor* tempore apertæ *successionis actū jam* existat in rerum natura, in Ecclesiasticis vero *Ditionibus Successor e Gremio Capituli seligi modo*, & determinari debeat.

§. XXII.

Judicant porro his fundamentis *decretoriam rationem* superaddi a *Pactis Publicis*, *Transactiōe* nimirum *Callistino-Heinriciana*, & *Concordatis Germaniæ*, quibus *plenissimam Electiōum libertatem* stabilitam esse asserunt, adeo, vt illa, cum sint *Summos Pontifices*, *Ecclesiamque Romanam* inter ex vna, & *Imperatores* nomine *Nationis Germanicæ* ex altera parte legitime inita, præcise secundum *principia naturalia pactorum* mensuram suam capiant, excluso vtrunque *omni Imperio proprie sic dicto*. Et quemadmodum his *sub Imperii*, *Rationisque Status prætextu* Ecclesia se sola contrahere nequit, Confer. §. 9. sqq., ita Imperatorem ex sua parte eadem pariter infringere non posse, tuentur. Addunt præterea memoratis *Conuentionibus Pontificio Cæsareis in Capitulationibus Imperatoris*, præprimis etiam in *Novissima Art. XIV.*, speciale *robur Confirmationis* accommodari. Quæ vero pars dissentientium triumphet in campo Veritatis & Justitiæ, æquus lector dijudicet.

§. XXIII.

§. XXIII.

De cætero per modum *Regule* notandum, *Status Ecclesiasticos aequali per omnia cum Ordinibus Politicis nexu Imperio deuinciri*, si modo unicum *annum Imperiale* excipias, utpote quod Ecclesiasticos *solis Juribus Temporalibus, Feudis, Regalibus*, aliisque *Priuilegiis* priuat, *Personis eorundem ab offensione saluis*, Sæculares vero cujuslibet *læsioni priuatæ impune exponit*; BLVM. *Process. Camer. Tit. XXIX. §. quod reliquas &c. 115.* Regulam probat *Conuentio Callistino-Heinriciana* supra allegata *§. Electus &c. 2.* ibi: *Electus autem Regalia per Sceptrum a Te recipiat, exceptis omnibus, qua ad Romanam Ecclesiam pertinere noscuntur, ET QVÆ EX HIS JURE TIBI DEBET, FACIAT.* Vid. SCHMAVS. *Corp. Jur. Publ. Academ. p. 3.* Adstipulatur quoque *Obscrvantia notoria*, siquidem Principes, aliiq; Ciues Ecclesiastici immediati in *Actionibus personalibus æque, ac realibus Objecta mere Temporalia* respicientibus *Forum duntaxat Imperiale*, non Ecclesiasticum sortiuntur; ut adeo vi *Conclusi Imperialis Canonissarum Essensium prouocatio a Curia feudali Abbatissa ad Nunciaturam Coloniensem puncto Caducitatis* quondam pertentata, *Jure optimo abolita*, atque irrita declarata fuerit; FARRI *Staats-Consley Tom. XI. C. 2. N. 4.* Confer. ejusdem *Tom. XXIII. C. 13. N. 2. & 3.*, ubi exhibet aliud *Conclusum Imperii in Causa Abbatis Helueti Creuzlingensis contra Abbatem Petershusanum puncto Prædria Imperialis adornatum*, ex quo luculentissime patet, quam strenue Imperator; & Ordines *Jura Imperii* propugnarint. Porro *Archi- & Episcopatus, reliquasque Ditiones, & Bona Ecclesiastica in Casu Necessitatis nullo alio modo euitabilis, & ubi Conseruatio Religionis Antiquæ respectiue, ac totius Corporis Politici Salus simpliciter id exigit, Heteroclitam quodammodo Indolem nancisci, atque hinc flebile Transactionis Objectum constituere, Sæculoque, donec per DEI Gratiam de Religione ipsa conuenerit, dari potuisse*, docet I. P. O. *Art. X. & sqq.* Euolu. & I. P. M. C. XI. &c.

§. XXIV.

Descendo ad *Praefules Landsassios*, per quos eos intelligo, qui *Jurisdictione Fori Secularis, & persæpe etiam usu aliquorum Regalium gaudent.* Et hujusmodi *Prælatum in Regula quoad omnia Negotia mere Temporalia, siue ejus Personam, siue Bona immediate concernant, Superioritati Territoriali subiectum existimo*, nisi vel *Leges Ecclesiastica Vniuersales Jure Diuino immediate subnixæ, quo celebre Priuilegium Canonis pertinet, vel Vsu Ciuili Pragmatica redditæ, aut Priuilegia ipsius Territorii, Pacta, similesue Tituli Exceptionem ingerant.* Mouet me, ut ita sentiam, *connaturalis ratio*, nam *Commoda, & Onera* (siue *Obligationes Reipublicæ debitæ*) e *sine suo* sunt *indiuidua, & sine facto Reipublicæ diuidua* fieri non possunt; consequenter *Clerus Provincialis, intrando Ciuitatem Territorii, hoc ipso etiam se ejus Oneribus, & Obligationibus subiecit, nec alia intentione susce-*
prus

ptus judicari potest. Certe Respublica, quando cum *concessione Jurisdictionis*, & nonnullorum subinde *Regalium* Clerum Ciuitate donauit, hoc suo facto, se eundem pro *Ciue mere Honorario*, & *Solis Commodis* fruituro habituram esse, neutiquam declarauit. Cum præsertim *Æquitas Naturalis* Onera ac Commoda ab eodem *Subiecto aequaliter* participari velit; ex qua ipsissima æquitaris ratione nec *Ecclesia circa realia Subiectioni Territoriali Clericatus questionis* aduersari potest. Quin sæpius hæc *Vniuersalis Subiectio Territorialis* insuper *Specialibus Partibus* roboratur. Vid. RECESS. de An. 1738. inter CELSISSIMUM NOSTRUM, EIVSQVE IMPERIALEM PRINCIPATVM BAMBERGENSEM ex vna, & MONASTERIVM BANTHENSE ex altera parte initus in *Proem.* Cui iung. RECESS. inter ALTEFATVM CELSISSIMUM NOSTRUM & qua EPISCOPVM ORDINARIVM, & qua DOMINVM, ac PRINCIPEM TERRITORIALEM, Ejusque DIOECESIN, & PRINCIPATVM BAMBERGENSEM pariter ex vna, & MONASTERIVM LANGHEIMENSE ex altera parte initus de Anno 1741. isidem in *Proem.*

§. XXV.

In specie vero prima difficultas occurrit: *An in constituendis Prasulibus Landsassiacis aliquas, & quasnam partes obtineat Superior Territorii?* Ac primo quidem vix controuersum est, eundem dictorum Præsulum Electionibus *nudo Protectorio modo*, quin ipsi actui tanquam mere spirituali se immisceat, rite assistere; contingit enim hoc *Vi Aduocatie Ecclesiastica*, quam Dominus Territorii *Majestati sue Analoga Jure proprio* (vt inferius euincetur) *inseparabiliter* annexam habet. Et quis *notoriam Germania praxin* asserto adstipulari ignorat? Præterea Rectores Territoriorum nonnunquam se se interponunt Electionibus memoratis, vtendo vel *solo Jure Exclusiue* respectu hujus, illiusue Subiecti, aut *Speciale* insuper *Votum* prætendendo. Rationem forte assignant, quod non de *Prasule mere Ecclesiastico*, sed simul de *Ciue eminentiore* Territorii formando agatur; vt proinde Reipublicæ, si non *æquales* cum Ecclesia, *aliquas saltem partes* obueneri oporteat. E contrario Ecclesia prouocabit ad *Jus Eligendi sibi priuatiue competens*, utpote quod jam inde a Temporibus antiquissimis, quibus *Jus Territorii*, præcipue quoad *presentem effectum*, vel *necdum cognitum*, vel saltem in *Vsum* deductum non fuerit, *Vi Continuae*, & *nunquam interrupte*, licet forsitan *Via Facti* aliquoties turbata *Possessionis*, ac *Tenore Canonum Vniuersalium*, sibi legitime questum contendit. Sed præstat *Decisionem Theseos in medio* relinquere. Quoad *Hypothesin Transactio* quadam in *Imperiali Episcopatu*, atque *Principatu Bambergensi* insignem lucem accendit.

§. XXVI.

Certiori adhuc *Jure Principia §. XXIV. allata* peruincunt, *Prasulem ejusmodi mediatum in Objectis mere Temporalibus*, etsi pure *personaliter* v. g. ex *Con-*

*tractibus, similibusue Negotiis obligatus conueniatur, Foro Saculari priuatim sub-
stare, adeo, vt Princeps Episcopus, cui forte Landsassius noster in Spiritualibus
æque, ac Temporalibus subest, omnes hujusmodi Causas indistincte, pro suo Ar-
bitrio, Soli Judicio Ecclesiastico decidendas committere regulariter non possit;
quid si enim, vbi contrarium fit, Pars succumbens dein Romam appellet, appella-
ta autem in Archidicasteriis Imperii Violationem Jurisdictionis Imperialis denun-
ciet? profecto non tantum Augusta hæc Tribunalia illico Mandata Penalia S. C.
decernent, sed ipsum etiam Imperium Jus suum supremæ Cognitionis sibi in omnes
singulasque Civium tam im-quam mediatorum Causas Temporales competens acerrime
tuebitur pro præsentis æque, ac pro altero casu, vbi hic & nunc a Sententiis
Officialium Ecclesiasticorum ad Nunciaturam Apostolicam, vel ad ipsam etiam Curiam
Romanam appellari contigerit.*

Lubet hic occasione hujuscemodi Appellationum velut in Compendio Sy-
stema Jurisdictionale Antiquissimum, ex quo Pax Ecclesiæ tot, tamque immanes
Gentilium persecutiones passæ reddita fuit, paucis contemplari. Teste VITRIA-
RIO Instit. I. P. Lib. IV. Tit. 3. §. 8. SACRI JVDICII fuit decisio quarumvis li-
tium, ad id a Laicis perlatarum. Subjungit Ejusdem Illustrator PFEFFINGER.
Lit. G. L. 1. C. Theodos. de Episcopal. Judic., vbi CONSTANTINVS ABLA-
VIO P. P. „Quicumque litem habens, siue Possessor, siue petitor erit, inter
„initia litis, vel decursis temporum periculis, siue cum negotium peroratur,
„siue cum jam cœperit promi sententia, Judicium eligit SS. Legis Antistitis, il-
„lico sine aliqua dubitatione, etiamsi alia pars refragarur, ad Episcopum (alii le-
„gunt, ad Episcoporum Judicium) cum sermone litigantium dirigatur. Multa
„enim, quæ in Judicio captiosæ præscriptionis vincula non patiuntur, inuestigat,
„& promit Sacrosanctæ Religionis Auctoritas. Omnes itaque Causæ, quæ vel Præ-
„torio Jure, vel Ciuili tractantur, Episcoporum sententiis terminatæ perpetuo sta-
„bilitatis Jure firmanentur; nec liceat vltius retractare negotium, quod Episco-
„porum Sententia deciderit. Testimonium etiam ab vno licet Episcopo perbibitum
„omnes Judices indubitanter accipiant, nec alius audiatur, cum Testimonium
„Episcopi a qualibet parte fuerit repromissum. Illud est enim Veritatis Auctoritate
„firmatum, illud incorruptum, quod a Sacrosancto Homine Conscientia mentis illiba-
„te protulerit. Hoc Nos Edicto Salubri aliquando Censuimus, hoc perpetua Le-
„ge firmamus, malisiosa litium semina comprimentes, vt miseri homines longis,
„ac pane perpetuis Actionum laqueis implicati, ab improbis petitionibus, vel a cupi-
„ditate præpropere, maturo sine discedant.

§. XXVII.

Prorogata hujus Jurisdictionis æquitatem tanto majorem esse existima-
bant Francorum Reges, quanto minus ipsi Principes Romani id Ciuibus suis in-
Tomus III.

dulgere dubitassent. Constitutio certe, quæ CAPITVL. *Lib. VI. §. CCCLXVI. Edit. Baluz.* occurrit, diserte ad *Legem §. Præced.* allegatam prouocat in Verbis: „Volumus, atque Præcipimus, vt omnes Ditioni Nostræ DEO auxiliante subiecti, tam *Romani*, quam *Franci*, *Alamanni*, *Bajuuarii*, *Saxones*, *Turingii*, *Fresones*, *Galli*, *Burgundiones*, *Britones*, *Langobardi*, *Vascones*, *Beneuentani*, *Gothi*, & *Hispani*, cæterique nobis subiecti omnes, licet quocunque videantur Legis vinculo constricti, vel consuetudinario more connexi, hanc Sententiam, quam ex sexto decimo THEODOSII Imperatoris Libro, Capitulo videlicet XI. ad Interrogata ABLAVII Ducis illi, & omnibus rescriptam sumpsimus, & inter Nostra Capitula pro Lege tenenda consultu omnium fidelium Nostrorum tam Clericorum, quam & Laicorum posuimus, Lege cunctis perpetuo tenenda, id est: *Quicumque litem habens &c.* Et quanquam Celeberr. HEINECCIO Tom. II. Elem. Jur. Germ. Lib. III. Tit. I §. XXXIII. mirum, ac monstro pæne simile videatur, præfatis Francorum Regibus persuaderi potuisse, vt & alias quascunque Causas Ciuiles, siue de Possessione, siue de Jure, & Titulo litigaretur, ad Episcoporum Tribunal pertrahi paterentur, Fidem tamen CAPITVLARIBVS derogare hic Saculi Nostræ PAPINIANVS sustinuit nunquam. Sane, quod CAROLINGICAM PERIODVM exceperit, ÆVVM MEDIVM frequentia admodum Iudiciorum Ecclesiasticorum ex Capite prorogata Jurisdictionis in Saculares procedentium Exempla passim subministrat. Verum immutata subinde Imperii Romano-Germanici facie, præsertim Seculo XI., & XII. Prorogationi hujusmodi IMPERATORES NOSRI grauissime oblectati fuere. Tergiuersationem hanc vel maxime fundatam IPSE SVMMVS PONTIFEX ALEXANDER III. in C. si duobus VII. §. Denique, de Appellationibus luculenter agnoscit, ibi: „Denique quod quæris, si a Ciuili Iudice ante Iudicium, vel post, ad Nostram Audienciam fuerit appellatum, an hujusmodi Appellatio teneat: Tenet quidem in his, qui sunt NOSTRÆ TEMPORALI JURISDICTIONI SUBIECTI, in ALIIS vero, etsi de Consuetudine Ecclesie teneant, secundum Juris Rigorem credimus NON TENERE.”

Quæ Cura, ac Sollicitudo, circa vindicandam, asserendamque Imperio Jurisdictionem suam, CONRADVM III. FRIDERICVM I. FRIDERICVM II., ac LUDOVICVM BAVARVM fatigari, prolixè recenset PFEFFINGER. ad VITRIAR. Lib. 3. Tit. 3. pag. 436. sqq. Quam ægre SIGISMVNDVS Imperator Appellationem ERICI Lauenburgensium Ducis, in Causa Saxonia Electoratus in Fridericum Misnia Marchionem translati, Ann. MCCCCXXXIII. ad CONCILIUM BASILEENSE interpositam tulerit, bina ejusdem Littera sub dato Ulme, Feria quarta post Jacobi Ann. MCCCCXXXIV., rursusque 28. Julii eod. Ann. ad Concilium perscriptæ, quibus Causæ Remissionem ad FORVM COMPETENS vehementer vrgebat, satis superque loquuntur. Tenor Litterarum integer occurrat apud LONDOR-

PIVM

PIVM Tom. I. *Astor. Public. Lib. I. C. 5. p. 27.*, & THVCELIVM in *Electis Juris Publici Curiosis de Ann. 1694. C. 1. p. 13. sqq.*

§. XXVIII.

Hæc summarim ex *Actis Medii Ævi* delibare visum fuit. Ab eo enim tempore, quemadmodum sub continuo per tria *Sacula AVSTRIACORVM Principatu* Imperium, vti Europa omnis, *nouam* veluti *faciem* accepit, deditque *Historiæ*, ita *suprema Jurisdictio Imperialis* ulterioribus magis, magisque *Præsidis*, atque *Sanctionibus* muniri cœpit. Ex *ERDMANNI Chron. Osnabrug. apud MEIBOMIVM Tom. II. Rer. Germanic. p. 256.* perspicue patet, quod *Imperator FRIDERICVS III.*, alias *IV.*, & *V.* *Osnabrugenses* *majori Banno* Imperii percusserit, quia ab *Ipsius Sententia*, qua *Johannem Hoiensium Comitem* ab eis captum, saluum, & incolumem *Juliacensium Duci*, aut *Hassia Landgrauio*, donec *Causa ejus* rite examinaretur, tradi mandauerat, ad idem *Concilium Basileense* prouocare ausi fuer. Similiter, *Teste CONRINGIO de Republ. Exercit. VI. de Judiciis. p. 107. Germanica © 73. p. 291.*, *Ann. MCCCCI VVVI. novam* declaravit *GEHBARDI Halberstadionsum Præfatus* Appellationem, ab *ipsius Sententia* in fauorem *Hedwigis Abbatisse Quedlinburgensis*, in *Causa Pagi Ditsfurt*, lata ad *S. Pontificem SIXTVM IV.* directam, eo quod *Curia Romanæ de Germanorum Regalibus nulla Cognitio* competeret, injungendo insuper ei per *Decretum 6. Novembr. sub pena priuationis omnium Regalium, & Priuilegiarum*, intra *quindecim dies* ab insinuatione computandos; a coeptis desistere. *Augustissimi Parentis* longe *Dignissimus Successor MAXIMILIANVS I.*, *Vestigiis Paternis* curatius insistendo; *Jurisdictioni Imperii* amplius prospexit. Docet id *R. I. Augustanus de Ann. 1500. Tit. 30. ibi*: „Nachdem auch hiebevör in gehaltenen Reichs = Tügen von etlichen Weltlichen Ständen, der Geistlichen Gericht halben, Ahndung geschehen ist, sollen Sich die Geistliche, und Weltliche, so des mit = oder gegen einander vermeynen zu thun zu haben, unterstehen mit einander gütlich zu vertragen; mögten sie Sich aber gütlich nicht vereinigen, so soll Unser verordnet Reichs = Regiment auf einiges Theil Klag, oder Anrufen, nach Ziemlichkeit zu handeln fürnehmen 2c. 2c.“ Imo paucis post annis, *scilicet 1512. 20. Febr. in Causa Appellationis a Camera ad S. Pontificem*, *JUDICIUM CAMERÆ IMPERIALIS* rigide in Appellantes animaduertisse, constat ex *RAPHAELIS SEILERI Decisionibus Cameralibus, Tit. Appellare quibus, & a quibus liceat?* Vbi hoc *SCtum*: „Daß den Beklagten ihre Appellation von einem Urtheil am Cammer = Gericht gesprochen, an Pabstl. Zeiligkeit gethen, demselben Cammer = Gericht insinuiert; also zur Schmach, Veracht = und Verletzung Kaiserlicher Majestät Soheit, und zu Abbruch derselben Majestät, und des Zeiligen Reichs Oberster Jurisdiction fürgenommen, keines

„keines weegs geziemt, sie auch verhalben die Poen der Rechten, und ande-
 „re merkliche Buß, und Straf verwirkt haben, darcin Wir sie gefallen zu
 „seyn erklären, und solche Poen auf hundert Mark lötiges Golds, in den Kai-
 „serlichen und Reichs-Fiscum zu bezahlen, maßigen 2c.“ RECESSVI insuper
 TREVIRENSI, & COLONIENSI ejusdem Anni insertum fuit P. I. S. 2. „Ob je-
 „mands, wer der, oder die wären, so Uns als Römischen Kaiser, das Hei-
 „lige Römische Reich, oder die Glieder desselben, die demselben anhängig,
 „und gehorsam seynd, von wegen des Heiligen Reichs, an Ihren Ehren,
 „Freiheiten, Recht, und Gerechtigkeiten beschädigen, vergewaltigen,
 „verdrücken, Theilung im Heiligen Reich machen, oder ihnen zum Vorthail
 „Sie dem Heiligen Reich entziehen, und abbrechen wollten, wieder die, ihre
 „Helfer, und Anhänger, sollen und wollen Wir einander getreulich verholffen,
 „und berathen seyn 2c. 2c. Et P. II. S. 22. Nachdem Grafen, und Herrn
 „sich auf diesem Reichs-Tag beschwört haben - - - der Geistlichen Ge-
 „richt, und anders, als soll auf nachstkünftigen Reichs-Tag davon, der
 „Billigkeit nach, gehandelt werden 2c. 2c.

S. XXIX.

Actum id præcipue sub Auspiciis CAROLI V., in cujus Ordinatione Ca-
 merali Wormatiensi de Ann. 1521. Tit. XXX. cautum reperitur: „Ferner ist
 „auch betrachtet, daß alle des Reichs Verwandten bey ordentlichen In-
 „ländischen Rechten - - - gelassen - - und mit allen Obrigkeiten
 „verschafft wurde, daß die Mißbräuche an beyden, Geistlichen
 „und Weltschen Gerichten, abgestellt, die beyderseits förmlich, und
 „ordentlich gehalten, je eins das ander bey seinem gebührlichen
 „Process, und Lauf, ohne Eintrag, und Verhinderung ließ, aller-
 „hand Unrath, Widerwill, und Unwesens, so daraus erwachsen, fürzukom-
 „men 2c. 2c.“ Memorabile non minus est Mandatum Generale, quod Invictis-
 simus Imperator sub dato Bruxellis, 3. Octobr. 1548. promulgavit, districtæ præ-
 cipiens: „Vt omnes Imperio subiecti, Ejusdem Superioritatem, Jurisdic-
 „tionem, Feuda, & Jura conseruarent, neque se, neque suos Vasallos, &
 „subditos, ad EXTERNA, ET FORANEA TRIBVNALIA in Jus vocari, trahere
 „sinerent, neque citati comparerent, & si quid a quopiam extraneo Principe, vel
 „quouis alio attentari contingerit, ei pro virili resisterent, atque SVAM CÆSA-
 „REAM MAJESTATEM, & Fiscalem Judicii Camera, citra vllam cunctationem,
 „certiorem redderent, quo in omnem casum de congruo remedio possit prouideri
 „etc.“ Euolu FABRI Staats-Canzley Tom. IV. C. XII. Fascic. 2. p. 681.
 Quod vt eo accuratius, sanctiusque obseruaretur, P. II. Ord. Cam. de Ann.
 1555. Tit. VII. sine exceptione decretum fuit, *Causas Fürstenthum, Herzog-*
thum,

thum, Graffschaft 2c. belangend, so vom Reich zu Leben rühren, und einem Theil gänzlich, und endlich abgesprochen werden sollen, *extra Imperium non trahendas, sed a Cesare judicandas; & P. III. Tit. 51., nullam penitus Appellationem a Sententiis Cameralibus valituram.* Quæ Constitutio ut ut saluberrimæ gliscens hinc inde *abusus* radicitus tollere non potuit. Itaque Auctore FERDINANDO III. fortiora malo repullulanti remedia adhibebantur; prout innuit R. I. N. de Ann. 1654. §. 164., quo *omnis Recursus in Temporalibus, ab Archi- & Episcoporum Treuirensis, Colonienfis, Leodiensis, & Monasteriensis Officialibus, Nomine Principum suorum Jurisdictionem pariter Ecclesiasticam, atque Secularem, seu Civilem exercentibus, ad Rotam Romanam serio interdicitur, ibi: „Als sich auch die Stände zum höchsten beschwäret, daß in den „Erz- und Stiftern, Cöln, Lüttig, und Münster, wie auch andern Orten des Reichs, allerhand Mißbräuche, wegen Vornehmung der Appellationen und Recursen von den Officialibus ad Pontificem, und die Nuncios, entstehen, indeme man sich derselben fast von allen urtheilen ohne Unterscheid, es betreffe gleich Civil- oder Profan Sachen, bedient, die Jurisdictiones wieder die Ordnung confundirt, die Civil- Sachen ausserhalb des Reichs zu fremden Gerichten gezogen, und die Partheyen, mit Verschpielung vieler Zeit und Unkosten, umgetrieben werden, dahero erfolgt, daß nicht allein viel Mandat- Proceß de Cassando entspringen, sondern die Nuncios vielmalen, durch Gegen- Mandata Cassatoria, den Partheyen die Cammer- Gerichtliche Verboth aufzuheben, bey starcker Geld- Poen, oder Geistlicher Censur, anzubefehlen pflegen So wollen Wir an den Päpstlichen Stuhl zu Rom hierinn die Nothdurft dahin beweglich gelangen lassen, damit den Nunciis dergleichen ohne zulässiges Verfahren im Reich, und über dessen Glieder, und Unterthanen, mit Ernst verbotthen, und fúrters nicht mehr gestattet, und, da dargegen idrwas attentirt, oder gehandelt wurde, solches keine Kraft haben, sondern wiederum cassirt, aufgehoben, auch, insgemein die Evocationes vor fremde Gerichte, und ausserhalb des Reichs, wie sie dann ohne das bey Unserm Reichs- Hof- Rath, und Cammer- Gericht nicht geachtet, keines weegs zugelassen seyn sollen 2c.*

§. XXX.

Energicam hujus Nomothese Imperialis Anacephalæosin graphice inculcant Capitulationes FERDINANDI IV. Art. XVII., LEOPOLDINA Art. XIX. Austriam sistunt JOSEPHINA Art. XVIII., CAROLINA penultima Art. XIV., & CAROLINA Nouissima Art. eod. §. 4. ibi: „Gleicher gestalt wollen Wir, wann es sich etwan begäbe, daß die *Causa Civiles* von ihrem ordentlichen Gerichte im Heiligen Reich ab- und ausser dasselbe ad *Nuncios Apostolicos*, und wohl

„gar ad Curiam Romanam gezogen wurden, solches abschaffen, vernichten, und
 „ernstlich verbiethen, auch Unseren Kaiserlichen Fiscalen so wohl an Unserm
 „Kaiserlichen Reichs Hof Rath, als Cammer Gericht, anbefehlen,
 „wieder diejenige, so wohl Partheyen, als Aduocaten, Procuratoren und No-
 „tarien, die sich hinführo deraeichen anmassen, und darin einiger gestalt ge-
 „brauchen lassen würden, mit gehöriger Anklag von Amts wegen zu ver-
 „fahren, damit die Ubertreter demnächst gebührend angesehen, und
 „bestraft werden mögen.

Item §. 5. „Und weiln vorberührter Civil Sachen willen zwischen
 „Unseren, und des Reichs Höchsten Gerichtern, so dann denen Aposto-
 „lischen Nunciaturen mehrmalige Streit und Irrungen entstanden, inde-
 „me so ein als anderen Orts die ab deren Officialen Urtheil beschehene
 „Appellationes angenommen, Processus erkannt, selbige auch durch allerhand
 „scharfe Mandata. zu gröster Irr- und Beschwerung der Partheyen, zu
 „behaupten gesucht worden: Womit dann diesem vorkommen, und aller
 „Jurisdictionis Conflict möchte verhütet werden; So wollen Wir daran seyn,
 „daß die Causa Saculares ab Ecclesiasticis rechtlich distinguit, auch die darun-
 „ter vorkommende zweifelhafte Fälle durch gütliche mit dem Päpstlichen
 „Stuhl vornehmende Handlung und Vergleich erlediget, fort der Geists
 „und Welichen Obrigkeit einer Jeden ihr Recht, und Judicatur unges-
 „tört gelassen werden möge. „ Homogenea Dispositio occurrit in D. linea-
 „tione Capitulationis Perpetuae Art. itidem XIV. Euolu. Gegenwärtige Ver-
 „fassung der Kaiserlichen Regierung in Deutschland, cujus præclarissimi
 „Operis Auctor est perillustis L. B. de ZECH, Potentissimi Poloniarum Regis olim
 „Consiliarius Intimus, prout HOFFMANNI Bibliotheca Juris Publici testatur.

De Jurisdictione Officialium Leodiensis, & Monasteriensis ab Appellatione ad
 Colonensem in Causis Civilibus libera GEORGIVS MELCHIOR de LUDOLFF Im-
 perialis Judicii Camera Assessor Variar. Observation. Forens. P. I. Obseru. CX. hæc
 differit: „Appellationes ab Officialibus Leodiensi, & Monasteriensi ad Colo-
 „nensem Metropoliticum, ante Visitationem Nouissimam Camerae Imperialis tole-
 „rata fuerunt Vsu magis, quam ad Legum Imperii Sensum. Est enim Colonensis
 „Officialis in Causis Ecclesiasticis saltem Superior, non vero in Civilibus, licet ipse
 „in Archiepiscopatu Colonensi Civilem quoque exerceat Jurisdictionem. Post Reces-
 „sum Visitationis, cum Edicta Imperatoria Anno 1710. publicata fuissent, irrita
 „habita fuit omnis ista Appellatio, sæpius quidem tentata, sed cum damno &
 „sumptuum, & ipsius Causa, Sententia prioris Iudicis Leodiensis, vel Monaste-
 „riensis habita fuit pro RE JUDICATA. Præter ea, quæ in Dissertatione nostra
 „sequente adducta fuere exempla, aliud commemorandum est in Causa Abbatif-
 „ica Trans-aquas, des Closters Über-Wasser, in Vrbe Monasteriensi Contra
 „Pafst.

„*Pastorem Niesing in Alberslohe.* Cum appellasset ad *Cameram a Sententia Officialis Colonienfis*, repulsam tulit 17. Junii 1719., quia si *Causa* fuisset *Civilis*, non „erat *fundata Jurisdictio Colonienfis* tanquam *Superioris*: si *Ecclesiastica*, non pertinebat ad *Cameram* „ Huic *Observationi* subjungit idem *Celeberrimus Auctor Singularem*, qua *Anno 1724. primum edita* totam hanc materiem solidissime enucleavit, DISSERTATIONEM de *Jurisditione Officialium in Causis Civilibus*; Speciatim de *Recurso ad Officialem Metropolitanum Coloniensem ab Officiali Leodiensi, & Monasteriensi*; Commendandi præcipue inter reliquos ejusdem *Aphorismi XIII. XIV. & seqq.* Inter *Officiales Episcopatum*, qui in *Causis Civilibus* exercent *Jurisditionem*, & a quibus *immediata ad Judicia Suprema Imperii* appellatur, numerandum etiam esse *Officialem Paderbornensem*, *Laudati Perillustri Assessoris Observatio V.* docet, idque ex *Litteris Informatoriis* ab *Officiali Paderbornensi THEODORO HOLTERO V. I. L. 11. Februarii 1725.* ad *Cameram* transmissis luculenter euincit &c.

§. XXXI.

Sed ut e diuerticulo in Viam redeam, ex eodem fundamento *quesita* intuitu mere *Temporarium Jurisdictionis Secularis* in *Landsassios Praesules* sæpe fatos, cæterasque *Foundationes pias Ecclesiastico-Politicæ* consequi videtur, ut in *Regula Præstationibus Publicis Civilibus* subiaceant, licet rursus in *Hypothesi* multifaria *Exceptio* reperiatur; quam certum enim est, *Bona* in primis *Dotalia Ecclesiarum*, siue *Fundum Primæum*, quam diu saltem quoad *Dominium Vitale* in manus *Seculares* non alienatur, plerumque *possessionem* *immunitatis* ab *Exactionibus Publicis* pro se tenere, tam *gravis Controuersia* ex aduerso inter *SACERDOTIVM, & IMPERIUM* quandoque oritur: An & reliqua *Bona Foundationum Ecclesiastico-Politicarum*, præprimis ex *Capite Felonia, Apertura*, aut alia ratione *Dominio directo consolidata Collectis Ordinariis, & extraordinariis, Teloniis, & Vestigalibus, Gabellis, atque Accisis, Juri Destitutus, der Abschoss, oder Nachsteuer, similibusue Præstationibus Publicis obnoxia sint? Canones, & Leges* notorie rursus in diuersa abeunt. Mihi vero a *Decisione Casuum Hypothesicorum* tam ob horum *Varietatem*, quam ob *angustiam* paginarum abstrahendum est.

§. XXXII.

Illud tamen asserere non reformido, *FAMOSAM LEGEM AMORTIZATIONIS*, siue *prohibitoriam*, ne *Bona Immobilia a Secularibus* in manus *Ecclesiasticas* alienentur, aduersus *Clericatum Landsassium* effectu suo, siquo etiam alias gaudet, omnino destitui, saltem quousque ille *Obligationibus sibi qua simul Cui Reipublicæ* incumbendis satisfacere paratus est; cum enim sic quoad *onerosa* se præstet *Reipublicæ*, protecto *Commoda*, siue *Modi* acquirendi *Facultates Temporales*, utpote *Omni Jure* adprobati, ac cuius etiam *privato Cui communes* eidem

eidem non poterunt denegari. Quid de cætero forte *Vi Repressaliarum* (liceat vti Verbo) permissum sit, vel secus si quoad *Prestationes Ciuiles Clerus mentionis* designat, statuant sibi, qui in hujus rei Argumentis Pragmaticis versantur.

§. XXXIII.

Supereſt, vt de *Clericatu ſimplici* (qualis qui ſit, ex præmiſſis facile colligitur) quædam in medium proferam, & præcipue *quid Juris in eiſdem Perſonas & Bona Superiori Politico competat, vel non?* Ac primo quidem ſatis expeditum videtur, vrgente *extrema Reipublicæ Neceſſitate* Rectorem Ciuitatis *Poteſtate*, non quidem *proprii Imperii*, ſed *Deſenſionis Naturalis* quoad quæſtionem propoſitam gaudere; ſiquidem *Jus Naturale*, ad cuius præſcriptum *cuiſlibet Priuato*, adeoque & *Reipublicæ* aduerſus *imminentem, & aliter inenitabilem Neceſſitatem Jure deſenſionis* vti licet, *media indiſpenſabilia* in ordine ad hunc finem conſequendum *inter prohibita* non collocat, cum in præſentiffimo hujusmodi periculo *quælibet ſit honeſta ratio* expediendæ ſalutis. Atque hinc præter exempla, quæ multifaria ab Hiſtoria nobis in hiſce ſuppeditantur, *Bona Clericatus in Caſu extrema Neceſſitatis Reipublicæ collectabilia* eſſe, diſertiſſime docent tot *RECESSVS IMPERII*, præcipue de *Annis 1495. Tit. 9. 1512. §. 28.* Item vter *Mendicanten Orden* 2c. 1542. §. 51. und nehmlich 2c. §. 61. und zu dieſem 2c. ſqq., quibus ſingulis locis *Collecta* ad propuſſandam *Tyrannidem Turcicam* (intelligendo ſub hac & alias hiſce ſimiles *extremarum Neceſſitatum obuentiones*) a Cæſare, & Statibus etiam in *Clerum* decernitur; Et quanquam d. R. I. de *Ann. 1542. §.* und damit 64. de *Sedis Apoſtolice Conſenſu* mentionem iniiciat, is tamen de *Caſu*, vbi *periculum non adeo propinquum* exiſtit, exaudiendus videtur. Verum ſicut *extremæ Neceſſitatis Determinatio*, & innixa eidem ſuo modo *Deſenſio Naturalis in puncto Mathematico* non conſiſtit, ſed *latitudinem ſuam a diuerſis rerum, Temporumque Circumſtantiis* ſortitur, ita etiam in præſenti Hypotheſi facillime *Conſilius* ſuboriri poterit, *Eccleſia Immunitatem ſuam lædi* aſſerente, Euolu. C. 7: de *Immunit. Eccleſiar.*, *Reipublica ex aduerſo Titulum Deſenſionis Naturalis* prætexente,

§. XXXIV.

At vero in *Via Ordinaria*, & quidem quod ad *Perſonas Clericorum* attinet, illi in *negotiis tam Eccleſiaſticis, quam obiectiue Temporalibus ſolum Forum Eccleſie* merito recognoſcunt, idque tam in *Ciuilibus, quam Criminalibus Cauſis*; vbi tamen *limitatio* notanda, quod in *his poſterioribus* nempe *Criminalibus* *Judex Sacularis miniſterialiter* tunc manus apponat, quando *Clericus in- vel poſt delictum deprehenſus Curia Eccleſiaſtica ſiſtendus eſt, vel de pena Temporalis Clerico ſolenniter degradato inſtigenda executiue agitur.* Ratio rei aperta eſt, quia extra *Caſus modo*
exce-

exceptos *solidum Imperio Sæculari principium desideratur, unde Jurisdictionem suam in Clericum fundare valeat.*

§. XXXV.

Ratione possessionum, & bonorum Temporalium Cleri quæstionis, & quousque ea Jurisdictioni Sæculari subordinata sint, res pendere videtur a Dubio præjudiciali: utrum Bona Temporalia quæcunque in substantia intrinsece, & immobiliter sint affecta Superiori Politico, adeoque, penes quemcunque demum Possessorem existant, hac qualitate reali velut perenni Comite maneant instructa? An vero potius in se, & ratione Vfus sui Temporalis, utramque Rempublicam & Ecclesiasticam & Civilem indifferenter respiciant, determinanda modo ad Imperium, & Dominium altum unius, alteriusve a qualitate Possessoris, qui vel Civis Ecclesie, vel Sæcularis Reipublica sit? Posterius denuo a Canonistis, prius vero in effectu saltem, licet non in Terminis his ipsis expressis, a Politicis propugnari deprehendo.

§. XXXVI.

Inter reliqua Argumenta hoc potissimum vrgent Politici: nimirum, cûs Reipublica Bona Temporalia proprie, & perpetua Lege addicta sint, dispiciendum esse e Fine Conditoris eorundem; hoc pacto autem Civitati propriam Curam esse rerum Temporalium, cum ex aduerso Potestas Clauium, siue Hierarchia Ecclesiastica, ad quam Clerus etiam inferior reduciue pertineat, non objecta, aut negotia hujus Generis, nisi quousque Causa Publica Ecclesie id hic & nunc exigit, sed Sphæram tantum Spiritualem, eoque influentes Sacrorum functiones ordinarie respiciat.

Verum accuratiores Juris Ecclesiastici Interpretes reponunt, curari quidem Temporalia proximius a Republica Ciuili, æque tamen certum esse, quod Ecclesia tam parum ad finem suum sine intermedio Bonorum Temporalium subsidio peruenire queat, quam parum Respublica Sæcularis, deficiente hoc rerum gerendarum Neruo, metam suam assequitur; ut adeo prono inde alueo fluat, Bona Temporalia, cum media indispensabiliter necessaria in ordine ad utrumque finem, tam Spiritualem, quam Temporalem suppeditent, de se omnimodam indifferentiam habere, utrum Superioritati Ecclesiasticæ, an Politicæ substant, sic quidem, ut huic posteriori diutius affecta censerî non possint, quam a Ciuibz possidentur, consequenter a primo alienationis in Clerum factæ momento metamorphosin subeant, eo quod Respublica Ciuilis DOMINIUM EMINENS in Bona exerceat dependenter a Dominio, & Possessione priuata subditorum; hoc igitur resolutio & alterum resolui necesse esse.

§. XXXVII.

A Thesi ad Hypothesin descendunt *Canonista*, concludendo ex prædictis, Bona Temporalia, quam primum in manus Cleri deuenerint, nullis exactionibus Ciuilibus amplius subiacere, nisi ipsi Canones a Regula subinde exceptionem faciant, quippe quorum præscripto Clerus

I.) *Onera realia* prius consuetæ e Bonis nouiter acquisitis etiam deinceps Reipublicæ soluit;

II.) E rebus lucri, & negotiationis gratia sibi comparandis *Vestigalia*, similesque exactiones præstat. Addunt *Plurimi DD.*

III.) *Actiones mere reales*, in quibus *IurisdiCTIONem Iudicis Sæcularis* pariter fundatam esse operose adstruunt. De cætero ex his ipsis rationibus sic dictam *Amortizationis Legem aperta iniquitatis* damnant.

§. XXXVIII.

Ast rursus Argumenta Vtriusque Partis in medio relinquo, præprimis autem illud punctum maximæ indaginis: *An dicta Lex Amortizationis Bona Ciuium Temporalia realiter afficere possit, & hoc quidem modo, ut alienatio contra eam attentata ipso Jure sit nulla, & Superiori Ciuili facultas competat, rem alienatam directe, vel indirecte e manibus Cleri Reipublicæ reuindicandi?* ex aduerso autem neque illud decidere ausim, quod asserunt *Canonista*, sepe memoratam Legem nec personaliter Ciues obligare posse, ut ne Bona in Clerum distrabant, cum sic saltem per indirectum Ecclesia adimatur liberum, & indifferens rerum Temporalium commercium omni Jure sibi debitum.

Num porro in Casu extraordinario, quo alienationes mentionis nimis excessiue, & frequenter fient, ideoque Salus Reipublicæ ex defectu nerui extreme periclitabitur, Rectores Politicæ Vi Defensionis Naturalis subditis suis easdem etiam sub grani pæna inhibere possint, & in Thesi forsan desuper rationabiliter inuita non sit Ecclesia, cum sic ex vna parte, licet forte per indirectum vna alteraue Ecclesiæ particularis detrimentum sentiat, Flos, & Status eiusdem Vniuersalis satis adhuc in salvo perduret, ex altera autem Ecclesiæ totius intersit, Rempublicam tanquam Protectorium eiusdem Brachium conseruari? id pariter in medio relinquitur, præferim cum dato casu facillimum sit futurum, Sacerdotium, & Imperium etiam in hoc puncto dissensionibus inuolui.

§. XXXIX.

Deuenio postremo ad *Loca Ecclesiastica*, ad quæ rei Criminum non exceptorum ut plurimum confugere, seque pæna Temporalis subducere solent. Vnde
denovo

denuo inter *Ecclesiam*, & *Rempubicam* non raro lites enascuntur, dum Politicorum complures statuunt, *Asylia* hac *Ecclesiastica* *administrationi* *Justitie* *Bono Publico* adeo *Necessariæ*, et *Salutari* *impedimentum* poni; *Ecclesia* contra in casibus, ubi *extraditio* reorum *violentius* vrgetur, aut hi plane e *Locis Sacris* *extrahuntur*, in *Violatores Immunitatis Ecclesiastica localis* seuerè animaduertit. Dantur equidem *delicta* quædam *grauiora*, alias *excepta* dicta (de quibus, & summarim in præsentî hujus §. materia consulantur *Canonistæ ad Tit. Decret. de Immunit. Ecclesiar.*,) atque his etiam ab *ipsis Summis Pontificibus*, præsertim *GRÆGORIO XIV.*, & *BENEDICTO XIII.* *Jus Asylia* denegatur. Quoad *delicta* autem *ordinaria*, quatenus *pœnam capitalem* irrogant, *Politici* iidem suis insistendo principiis arbitrantur, reos male ab *Ecclesia* recipi, aut occultari, ideoque *licite* e locis sacris extrahi, etiam *Vi in subsidium adhibita*. Verum *Doctrina Canonica* penes *Catholicos* *obseruantia regulariter Vniuersali* inualuit, & pro eadem etiam *ratio intrinseca* rei militare videtur, ac in tantum quidem, vt non modo *loca Ecclesiastica* ab omni infestatione in casu *actû jam occultatorum delinquentium* *immunia* sint, sed his ad se confugientibus *portas etiam aperire queant*; nam quod ad

Primum membrum attinet, *Templa*, *Monasteria*, & reliqua *loca Ecclesiastica* *accessorie* respiciunt *Solam Rempubicam Ecclesiasticam*, constituta idcirco, vt ita loquar, *extra Territorium Judicis Secularis*, vt itaque *attentato* inibi *actû Jurisdictionis profane* *necessario* *Spiritualis* violetur.

Quoad *Secundum* *Ecclesia* qua talis *Mansuetudinem*, & *Charitatem* ex *sine Institutionis* *sua*, prout *Respublica Ciuilis* *Justitiam*, *principaliter* colit, & exercet; sicut igitur eidem *Reipublicæ* ad consequendum finem suum omnia media *Jure concessa* censentur, ita pariter *Ecclesia* ad frequentandos, eoque citius expediendos *Charitatis actus*, quibus *Conservatio Vitæ Proximi* utique *primo loco* accensenda est, *qualibet adminicula* non potest non in promptu habere.

C A P U T II.

De Jure Principis Catholici circa Sacra Catholica, siue de Advocatia Ecclesiastica.

§. I.

Quæ hætenus de *Sphæra Ecclesiastici Imperii*, & de *Collisione ejusdem cum Republica Ciuili* dicta sunt, ea omnino pro meliori intellectu subsequen-
tium præmittenda fuere. Iam propius ad scopum accedo, examinaturus *primo*

ADVOCATIAM ECCLESIASTICAM, quam ante omnia recte sic describi iudico, quod sit *Obligatio Imperio Seculari indivisim coherens, Virtute subsidiaria tuendi Statum, & Systema Ecclesie, ubi, & quando hac ipsa Jure suo, & Ordinario se tueri, ac defendere nequit.* Descendit dicta Obligatio e duplici fonte, ex Officio nempe Regio, & Lege Diuina. Ratio primi est, quod Religio, ac superstructus ei Status Ecclesiasticus Salutem Temporalem quam maxime promoueat, ac idcirco ex praxi, vsuque Gentium saltem moratorum pro Vinculo fortissimo Cives intra Officiorum suorum limites continendi habeatur, rectissime proinde inter partes Substantiales Officii Regii, siue Rationis Status Christiana referenda.

§. II.

Quod etiam ex Jure Diuino immediate profiscatur memorata Aduocatia, eoque respectu cum ipsius Ecclesie Fundamentalit Institutione communem Originem habeat, sequens Principium euincere videtur: nimirum præter alios fines condita Ecclesia est, vt *conseruetur*; quamuis vero tanquam certum de Fide supponam, eandem vsque ad Consummationem Seculi duraturam, & eatenus infallibili promissione ASSISTENTIE DIVINÆ munitam esse, minime tamen promissio illa eo trahenda est, quasi eidem soli ac vni confidere, omniaque Conseruationis hujusce naturalia remedia respuere oporteat; hoc pacto enim IPSE CONDITOR LEGIS NOVÆ ansam tentandi DOMINVM DEVM Ecclesie suæ reliquisset, id quod sine aperta Blasphemia proferri nequit. Potius igitur statuendum est, AVCTOREM Legis novæ in prima Ecclesie suæ fundatione huic Fundamentalit Obligationem indidisse, vt sibi, præprimis quoad procurandum majus semper Augmentum, & Florem, de subsidis etiam naturalibus prospiciat; quam Circumspectionem Ecclesia nullo non tempore curæ, cordique fuisse, indubitata Historiarum fides abunde testatur.

Jam vero Possessio Bonorum, & Virium Temporalium propriarum pro omni Tempore adeo sufficiens non est, consequenter Ecclesia forti Brachio extraneo Principum Christianorum persæpe indiget; vt proin legitime subsumere liceat: sicut Conseruatio, ac Dilatio Ecclesie Ens immediatum Juris Diuini existit, ita eiusdem qualitatit esse Aduocatiā, vtpote quæ ad hunc finem in certis rerum contingentiis indispensabiliter requiritur; Finis enim, & media in eundem fontem redundant.

§. III.

Ex quo porro eruitur, Aduocatiā quæstionis, cum principalissime merum onus Obligationis inuoluat, in actuali sui exercitio potissima ex parte dependere ab ipso arbitrio Ecclesie, cujus Iudicio, atque Circumspectioni accuratior Circumstantiarum Trutina competit, an in hoc, vel isto casu necessaria sit defensio a Politico Imperio requirenda; cum protegendus, defendendus, atque adiuuandus

dua *status*, *scilicet* sui *regulas* oculo limatiori ipsemet perspicere, atque ponderare noscatur. Vnde etiam quoad *applicationem* hujus muneris sui a Lege Divina idem Imperium Politicum crebrius admonetur, ut omnes scilicet Vires, atque nervos pro *conservanda Ecclesia incolumitate reali* cum effectu impendat.

§. IV.

Consequitur ulterius, Aduocatiam tam *Vi Obligationis respectu Ecclesie* incumbere, quam etiam *respectu aliorum Titulo Juris* (est enim in classe *Jurium mixtorum*) competere cuilibet superiori Politico *Majestate* vel *Vera*, vel *Analogica*, sive *Superioritate Territoriali* instructo; adeoque se diffundit ad omnes *Ecclesias* in cujusque *Territorio Civili* constitutas, earumque *integrale Conservationem, Protectionem, & Status imminuti Restaurationem*.

Reipublica tamen *Romano-Germanica* AVGVSTISSIMO CAPITI *Protectio* ECCLESIE VNIVERSALIS *relatiue* ad alios Imperantes *Christianos* *eminenter* competens, & *propria* est, de quo ipso intuitu *Dignitatis*, & *Proedria* eo minus ambigere licet, quo certiora documenta suppeditant *Antiqua Expeditiones Armatae* *Christianorum* in *Terram Sanctam*, quas *Historia Cruciatas*, die *Creuzzüge*, appellant, in quibus *Cura precipua* ad *Imperatores Romano-Germanicos* nunquam non spectare visa est. Vnde & Imperatores Nostri DVCES NATI *Populi Christiani* *Jure*, meritoque dicuntur. Itaque PIVS II. SVMMVS PONTIFEX, cum bellum in *Turcas*, ad recuperandam *Constantinopolin*, moliretur, FRIDERICO IMPERATORI *Mantua d. 20. Ianuar. Ann. 1460.* scribit, ad ipsum ex *Jure Imperii* pertinere, ut toti Exercitui *Christiano* praesit. DE DVCE, inquit, AD TANTVM BELLVM COGITANTIBVS, TV NOBIS OCCVRRISTI, CVI TANTVM MVNVS EX OFFICIO IMPERIALI DEBITVM CENSEATVR, CVI OMNES GENTES PARERE, ET SVBESSE NON DEDIGNENTVR &c.

§. V.

Quoad Potestatem ipsam *Aduocacia Ecclesiastica Vniuersalis* major Difficultas eatenus subesse videbitur, cum *Majestas*, & *Aduocacia* sint *inseparabiles qualitates unius, ejusdemque subjecti, & ejusdem plane rationis*. Sicut igitur Orbis Catholici Imperantes reliqui in *Ordine Potestatis realis Imperii Majestatici* se Imperatori Romano-Germanico *Jure pares* reputant, ita merito idem compluribus adstruendum videtur de *Aduocacia*; cum praecipue hanc ex *Jure Divino* immediate descendere asseruerim.

Verum *pars prima* Argumenti *Rhesin* praesentem plane non ferit, cum plus non inferat, quam quod cuilibet Principi Christiano erga Ecclesias in *suo latifundio Seculari* constitutas *aquali Potestatis Jure*, & modo *Aduocacia* comperat,

in præfenti vero *Objectum meum* est ECCLESIA VNIVERSALIS, & præcipue SEDES APOSTOLICA, quæ notorie nullius Principis, aut Reipublicæ *Terminis Cuiuslibet* conclusa est, sed præter *Potestatem Clauium Statum Politicum Regibus* parem se ipsa efformat.

Pars altera dubii itidem rem non conficit, cum id duntaxat euincat, Advocatiam ratione *sua functionis objectiue*, & in quantum *realiter in Bonum Ecclesie* exerceri debet, a *Lege Diuina* simul dependere, & hæctenus *aquali ratione* cunctis Superioribus Christianis attribuendam esse, in quo me repugnantem non habes.

§. VI.

Imo vero etsi *ipsum quoque Subjecti Actiui*, ECCLESIAE VNIVERSALIS, SEDISQUE ROMANÆ *perpetua Lege Protectorii* qualitas, veluti intra *ambitum integram Advocatiam* pertinens, in *fontem primigenium Juris Diuini* quadante nus redundet, id tamen impedimento esse nequit, quin *proxima, particularis, & actualis determinatio* memorati *subjecti Iudicio, & Electioni Ecclesie ipsius*, aut potius eiusdem *SVPREMI CAPITIS Jure* optimo tribuatur. Sicuti enim huic exinde, quod *fundamentale Ecclesie Systema a Legislatione Diuina* profluat, *Potestas fideles ultra expressa Sancita EVANGELII modo*, quo optimo videbitur, *proxime, exterius & visibiliter* gubernandi nequaquam adempta est, sed potius ex eodem ipso Verbi Diuini eloquio competit. Conf. Cap. I. Sect. I. §. 8. seqq. Ita profecto etiam eidem *Facultati Directrici* *subjectum* erit, sibi ex principibus Orbis Christiani quendam pro *Protectore* seligere, quem pensatis Circumstantiis e *Re sua fore prudenter* opinabitur. Adeoque eiusdem *Cura, Jussui, atque placito determinatio actualis subjecti protectiui* non potest non subiacere.

§. VII.

Hiscæ itaque *præliminari* quadem *notione* deductis superest, vt *prærogativa* hæc IMPERIO ROMANO-GERMANICO prius asserta vltioribus argumentis stabilietur. Quæ inter *principem locum* facile obtinet IPSVM NOMEN IMPERATORIVM in *Persona CAROLI MAGNI* resuscitatum, vel si hunc neges *Germanum*, quod *paradoxum ex Originatione* videtur, in præfenti vero perinde est, saltem jam inde ab OTTONE MAGNO, siue I. ad *Germanos Obseruantia in hunc vsque diem* perpetuata propagatum. Abstraham equidem, an *Summi Pontifices creando Imperatores qua tales sua peregerint Jure proprio*, an potius *Vice Populi Romani*; pariter suo loco mihi esto, an *coronati a Sede Apostolica Imperatores Imperium supremum in Urbem Romanam, ejusque ditiones originarie consecuti fuerint?* cum hodie similia inter *Speculationes mere Historicas* notorie referantur, id quod ipsos *A. C. DD.* sibi alias in *hiscæ Cristeriis* mirifice blandientes passim confiteri oportet. Quia
etiam

etiam omni fundamento destituitur assertum aliquorum, *Charactere Imperatorum Titulo Belli Germania Regno illatum fuisse, falsitatem enim Circumstantia rei demonstrant*, siquidem prædictorum Imperatorum Neuter ad *Sedem Romanam debellandam*, sed Vterque ad *eam defendendam Italiam petiit*; vnde eo ipso *Titulus adquisitiuus Armorum euanescit*. Sane cum e contrario *obuia Historiarum Fides* luculeptè edoceat, sæpe memoratam *Dignitatem Cæsaream solo facto primigenio LEONIS III., aut JOANNIS XII., siue CAROLVM, siue OTTONEM M. Primum ex Germanis ejusdem Adquisitorem dixeris, Nationi Teutonice non alium in finem accreuisse, quam vt, testatibus id rursus Annalibus Synchronis, Ecclesiam, ejusque Jura in perpetuum defenderent*; profecto *absque altiori indagine colligere proum est, Dignitatem Cæsaream, & Aduocatiam Ecclesia Vniuersalis per modum mutui Commodi, & Oneris tanquam duas partes Nominis Imperatorii integraliter constitutas ad Imperatores Germanicos perenni Lege abiisse, & sub hac vtrinq; qualitate, quin a quocunque alio Augustissima hæc prædria adimi queat, ex Causa radicata antiquissima Possessionis perdurare hodieum.*

§. VIII.

Munus Aduocatiæ Ecclesiasticæ summam in *duo Objecta* se diffundit, eo-
que collinear,

I.) Vt CAPVT Ecclesiæ, totumque hujus *Statum Hierarchicum* quoad *Personas, Jura, & Possessiones Temporales* aduersus *inimicos tam in- quam externos* efficaciter manuteneat, ac præcipue

II.) Et *Dogmata Fidei (saluis Imperii Legibus Protectioni huic non aduersantibus, de quibus infra) & Decreta morum, ceterasque Constitutiones* ab Ecclesia *intra Sphæram propriam* conditas ad *Executionis finem* perducatur. Mere itaque *Subsidiarium, Executoriale Munus, merumque Ministerium* Aduocatiæ Ecclesiasticæ est, ita quidem, vt sub hoc *prætextu Majestas vel Vera, vel Analoga* aliquid circa *Limites Regiminis Ecclesiastici* internos disponendi *Potestatem, ordinarie saltem,* sibi sumere nequaquam possit. Vnde *substantialis habitudo* sæpius laudatæ Aduocatiæ Ecclesiasticæ *Superiorum Temporalium* clarissime elucescit, ita comparatæ, vt *intrinsece nec partem Majestatis Politicæ, nec Potestatis Clauium* constituat, sed *Ens quoddam medium* existat, Imperio Politico *ratione ejusdem subjecti obligari* indissolubiler cohærens, & cum *Spirituali Potestate* ad idem *Objectum commune* *Conseruationem* nimirum *Ecclesiæ, tendens.*

§. IX.

Renocamus huc pariter *Casus plane extraordinarios, quando Regimen Ecclesiæ vel in Statu perfecte formato nondum existit, vel, quo minus Vim dispositi-*

uam externam exferere valeat; per accidens impeditur; vbi ex ipsius consensu Vices ejusdem a Majestate Ciuili ex ipsissimo Aduocatie fonte recte circa nonnullos effectus supplentur, modo, quod primarii requisiti loco supponere oportet, rite obseruentur ea, quæ inspectis morali diligentia, & cautione omnibus Circumstantiis e re Ecclesiæ manifesto esse uidebuntur. Fundamentum asserti non opus est e longinquo petere; sicut enim ex una parte in hujusmodi contingentibus quoad ipsam realitatem conseruatur, saluatur, & defenditur Status Ecclesiæ, ita ex altera etiam Potestati Ordinariæ Clauium, cujus annutu, & consensu similia peraguntur, nihil omnino decedit; cum, quidquid Majestas in Casibus questionis effectui mandat, id omne non suo, sed Ecclesiæ Nomine, & Jure contingat, duraturum tam diu, quousque Ecclesiæ Vim Potestatis suæ directricis externæ completam nacta illud uigere uoluerit; ut adeo in substantia Superior Ciuilis nudum auxilium naturale nullatenus cum Auctoritate coniunctum præstet. Quocirca Aduocatia abit in ordinariam, & extraordinariam, ut duas Species eatenus inter se distinctas, quod prior Systema Ecclesiæ internum nulla ratione ingrediatur, altera uero circa illud cum ejusdem annutu quidem disponat, sed, paranesi iterum, iterumque repetita si uti liceat, nomine, & modo mere Ministeriali.

§. X.

Ex deductis facillime Judicium formaueris de illis Negotiis Ecclesiasticis, quæ ab Imperatoribus Carolingicis æque, ac Germanicis aliis persæpe olim peracta circumferuntur. Fusissimam Hypotyposin PFEFFINGER. ad VITRIAR. L. 3. Tit. 2. §. 8. a pag. 5. usque ad pag. 88. Verum allegata ibidem facta, ac gesta Cæsarum, Regumque Christianorum vel aperte inuoluunt illicitam Vsurpationem Potestatis Clauium, vel in complexu suo reali plura pertinent ad functionem Protectionis Ordinariæ Ecclesiasticæ, vel demum profluxere ab exercitio Aduocatiæ Extraordinariæ, & Prouisionalis modo supra descripto; atque hoc ultimum crebrius contigit. Certe exaggerata ab eodem PFEFFINGERO Exempla, supposita interim eorundem plena Veritate facti, cum hæc punctum præsens proprie non concernat, enata fuere ut plurimum eo tempore, vbi Ecclesiæ Turbis Domesticis distenta, aut circa Statum Dogmaticum Orthodoxæ Religionis aduersus diuersissimi generis HÆRESIARCHAS permuniendum occupata erat; quin interea curas ita impense conuertere posset ad stabiliendum suum Regimen externum. Id quod tamen inde a Sæculis XII. & XIII. perfectius in opus redigere coepit, ut adeo ab isto Tempore rariora, imo rarissima in hisce Exempla occurrant.

§. XI.

Sicut Species extraordinariæ Aduocatiæ §. præcedenti ventilata Vires suas ad Tuitionem Ecclesiæ serio applicauit, sic datur altera, quæ in defectu delinquere ubi

sibi prima fronte videbitur; quam tamen *notam* per sepe non meretur. In cuius rei *Hermeneuticam Dilucidationem* materiam *Pacificationum Germanicarum circa Religionem* vberius in presenti excutere operæ pretium erit. Itaque Imperatores Romano-Germanici cum confederatis Ordinibus Catholicis, permittendo, *rem Catholicam e flarentissima, & integrali suo Systemate Germanico præsentem Conditionem tantopere a priori heterogeneam Vi Pastorum Publicorum* subire, meo Iudicio eo minus de *neglectu Advocatiæ Ecclesiasticæ* sibi incumbendis arguendi sunt, cum non *Sponte sua*, sed *dira Necessitate impellente*, & *admotis quasi tories de passu ad passum arietibus* ad nominatas Conuentiones accesserint. Rem *Series Historico-Chronologica RECESSVVM, & LEGVM IMPERIALIVM* apertissime oculis subjicit,

§. XII.

I.) *Celeberrimo EDICTO Wormatiæ Anno 1521. promulgato emergenti Novitati circa rem Religionis* protinus *extérminium* constitutum fuit.

II.) *Anno 1526., cum FERDINANDO I., exigente ita ratione Temporis, periculosum uideretur, memoratum Edictum exequi, rem totam Conscientia Sociorum noui Cultus* reliquit, Judicans haud dubie, *inapplicabili existente Vi coactiua externa, eosdem saltem Vinculo interno adstrictum* iri ad præfati Edicti *Obseruantiam*; Vid. R. I. d. A. §. 4. *Demnach haben Wir* &c.

III.) *Anno 1529. Periculossima Nouationes in Fide* adeo quotidie succreuerant, vt *iis omnibus euellendis impossibilitas ipsa* jam tunc obstaret; hinc saltem in R. I. *ejusd. Anni §. und nachdem* &c. *segg. seuera* occurrit *Nomothesia, Vi* cujus *districte prohibentur Nouationes Altaris Sacramento, Missæque Sacrificio aduersantes*, & ne in posterum aliæ introducantur sollicitè cauetur. Vterius

IV.) *Anno 1544. Protestantes, ampliata ad se Pace Publica, respectu Constatuum in Exercitio suo tuti redditi fuerunt, teste R. I. d. A. § 83* doch sollte kein Stand &c. *Decreta autem Imperii, & Mandata Caesaris pro abolenda noua Confessione lata* (inter quæ potissimum sæpe fatum *Edictum Wormatiense*, vt & *Processus in Camera Imperiali aduersus eandem pendentes*) præcise in *suspensio* manere iussa sunt, *cir. R. §. 92. so viel das Recht belangt* &c. & §. 44. *so soll auch* &c. Adeoque *Exercitium liberum*, profluentemque inde *Protectionem Imperii Specialem*, & *ultra simplices Pacis Publicæ profana Terminos* aliquid operantem eo tempore *Confessio Augustana* needum obtinuit, quæ tamen ipsa

§. XIII.

V.) *Anno 1552. succedit*; Vid. TRANSACT. PASSAV. §. 8. und mittler Zeit &c. & §. was alsdann &c. Neque sic contenti *Status Protestantes, Tomus III.*

X x x

Cultui

Cultui suo PALLADIUM PROTECTIONIS PVBLICÆ IMPERIALIS circumposuisse, in iisdem *Tractatibus ad Jura Publica, & Politica Imperii Solis Catholicis propria* adspirare cœperunt, *Votique sui omnium primo, intuitu Assessoratum Cameralium,* compotes facti fuerunt, id quod ex eadem TRANSACT. PASSAV. §. 11. so viel aber 2c. §. 12. es haben auch 2c. palam est. Poterant nempe Catholici in hoc eo magis condescendere, quod *Functio Assessoralis Cameræ de se esset res mere indifferens, & politica,* qua communicata de rebus, & fortunis suis adeo immediate non agebatur. Verum

§. XIV.

VI.) *Anno 1555. de Corio Catholicorum* propius ludi cœpit, dum A. C. non modo *pleniori forma in Exercitio suo tolerata.* sed etiam ex *Bonis Antiquissimis Ecclesiarum Catholicarum ditata fuit, hoc* interveniente Pacto, vt *Bona Ecclesiastica MEDIATA,* in quorum *possessione actuali* Catholici nec *Tempore Conventus Passaviensis, nec intermedio usque ad PACEM RELIGIOSAM* fuere, A. C. *additis in posterum relinquerentur, docente id eadem Pace Religiosa §. 6. ibi: „Dierteil aber „etliche Stände, und derselben Vorfahren etliche Stift, Clöster, und an „dere Geistliche Güter eingezogen, und dieselbige zu Kirchen, Schulen, „milden, und anderen Sachen angewendet, so sollen auch solche eingezogene „Güter, welche denjenigen, so dem Reich ohne Mittel unterworfen, „und Reichs Stände seynd, nicht zugehörig, und deren Possession die „Geistlichen zur Zeit des Passavischen Vertrags, oder seithero nicht ge „habt, in diesem Friedens Stand mit begriffen, und eingezogen seyn, „und bey der Verordnung, wie es ein jeder Stand mit obberührten, „und allbereit verwendeten Gütern gemacht, gelassen werden, und die „selbe Stände in noch ausserhalb Reichens, zu Erhaltung eines bes „ständigen ewigen Friedens, nicht besprochen, noch angefochten wer „den 2c.*

§. XV.

VII.) *Anno denique 1648. VI PACIFICATIONIS OSNABRVGENSIS Art. VII. pares* reddebantur quoad *omnes saubres publics* sic dicti *Reformati A. C. Consortibus;* qui *nona hac Compagne* consociati fere ad *apicem* *nonorum Jurium, & Prærogatarum* contendebant, eo quidem *effectu,* quem *ejusdem Pacis Art. V. prolixè* repræsentat. Sic ipsi

I) Tenore d. *Art. §. 1. Transactio &c. plenum Religionis Exercitium exstantiori adhuc formula* permissum, & circa finem ejusdem §. inter *Status Viriusque Religionis* quoad *Negoria Publica Equalitas exacta mutuaque* stabilita est; id quod & *ratione subditorum Viriusque Religionis, rerumque, ac Jurium primatorum* incul.

DE JURE PRINCIPIS CATHOLICI CIRCA SACRA. 715

inucleat §. 35. *sive autem Catholici &c.*; sed de *genuino* horum §§. *sensu* per decursum plura occurrent. Inde

II.) Amplificata est dispositio ad ea, quæ *Punctum Religionis*, ac *Systema Ecclesiastico-Catholicum* non *externo duntaxat modo*, effectuum *Ciuium*, & *Politicorum* adinstar, sed vere *intrinsece tanquam partes* ingrediuntur, vt adeo *ratione Ecclesiæ Germanico-Catholicæ quoad Antiquissimam Possessionis Statum Heterogenea* omnino *Facies* inducta fuerit.

§. XVI.

Et *duplici* quidem *modo* facta est *Imminutio* hæc, scilicet vel *suspendendo*, ac pro præsentī *inefficacia reddendo Jura Catholica*, vel *eadem A. C. additis attribuendo*. Prius euidenter probant *Casus sequentes*, siquidem

I.) *Jura Mensum Papalium, Pallii, Confirmationum Episcopaliū, Annatarum, & hujusmodi in Bonis Statuum A. C. Ecclesiasticis immediatis* — *mi Pontificis ab effectu actuali suspensa sunt*, vid. *idem Artic. V. §. 19.* Si quid *Annatarum &c.*

II.) *Jurisdictio Catholico-Ecclesiastica antea Vi PACIS RELIGIOSÆ* §. secundum *Editionem Schmausianam 20.* damit auch obberührte 2c. tantummodo in iis, quæ *A. C. Cultum qua talem tanquam necessarie partes* constituunt, in Verbis: „so soll die Geistliche Jurisdiction wieder die Augs-
„spurgische Confession, Religion, Glauben, Bestellung der Mini-
„sterien, Kirchen-Gebräuchen, Ordnung, und Ceremonien, . . .
„nicht exercirt, gebraucht, oder geübt werden 2c. 2c., Vires
actu exserere prohibita, modo *distante §. 48.* in *integra sphaera sua aduersus A. C. Status*, eorumque *subditos suspensa esse jubetur*, ibi: „JVS DIOECESANVM,
„& TOTA JURISDICTIO ECCLESIASTICA CVM OMNIBVS SVIS SPECIEBVS contra
„Augustanæ Confessionis Electores, Principes, Status, comprehensa libera
„Imperii Nobilitate, eorumque subditos, tam inter Catholicos, & Augusta-
„næ Confessionis addictos, quam inter ipsos solos Augustanæ Confessionis Status
„VSQVE AD COMPOSITIONEM CHRISTIANAM DISSIDII RELIGIONIS SVSPENSA
„esto, & INTRA TERMINOS TERRITORII CVIVSQVE Jus Diocesenum, & Ju-
„risdictio Ecclesiastica se contineat, &c. Quod autem

§. XVII.

III.) Concernit *positivam acquisitionem e fortunis Catholicorum*, ea conti-
net *Ecclesiarum, variarumque Foundationum piarum Bona, Reditus, & Jura Tem-
poralia.* Confer. §. 2. *Terminus a quo &c.* §. 14. *Bona Ecclesiastica &c.* §. 20.
In quorum autem &c. §. 23. *Quot Capitulares &c.* §. 24. *Qui Archiepiscopatus*
&c. §. 25. *Quacunque Monasteria &c.* §. 45. *Ratione reddituum &c.* Atque

X x x x 2

hæc

hæc *Methodus Seculo dandi Fundam Ecclesie Catholice TABVLIS OSNABRUGENSIBVS* ampliata longe fecundissima existit, cum complectatur *Bona*, ac *Jura* tam IM- quam MEDIATA, & quidem a *Termino Anni 1624. vel satius, vel pro diuersitate objectorum* respiciendo *ejusdem Anni diem primam Januarii*, id quod ex *allegatis SS.* certum est; eo vsque enim *simbrias suas Pacificatio Religiosa* nequaquam extendebat. Reuolu. *hujus Cap. §. XIV.* Quin & porro *A. C.* additi in *Tractatibus Osnabrugensibus* ad ipsa etiam *Superioritatis Ecclesiastico-Catholica*, vel proxime ex hoc fonte deflua *Jura* eluctati fuere. Sic *Vi ejusd. Art. V. §. 26.* *Omnia quoque &c. Vers. quodsi quoque &c.* *Ordinibus Protestantibus*, si in *Bonis Ecclesiasticis mediatis dicto anno, dieque* (nimirum *prima Januarii 1624.*) a *Catholicis realiter, plene, vel ex parte possessis JVRA PRÆSENTANDI, VISITANDI, INSPECTIONIS, CONFIRMANDI, CORRIGENDI, PROTECTIONIS, APERTURÆ, HOSPITATIONIS, SERVITIORVM, OPERARVM habuerunt, Jura ista sacra testaque manere debent.* Denique *vigore §. 30. quantum deinde &c. iisdem cautum, &c.* sicut fuit de *Jure reformandi*, *Vi* cujus *Catholicos subditos fatali præsidio Decretorii Temporis non munius, nisi propriis sumtibus uelint restaurare Exercitium Catholicum, a Territoriis suis arcere possunt.* De quæstionibus hanc materiam propius attingentibus infra pluribus tractabitur.

M A N T I S S A

De Norma Pacificationum Religiosarum.

§. I.

Ex hætenus deductis luculentissime patet, quibus gradibus *A. C.* additi una cum sic dictis *Reformatis* ad *Systema suum hodiernum* pertigerint, ita, ut

I.) *Protectionem, & Securitatem Imperialem* adinstar *Religionis Catholicæ,*

II.) *Jus Ciuitatis Germanicæ* tam in *Publicis, quam in Privatis,*

III.) *Exemptionem ab Imperio Ecclesiastico Catholico, & Pontificio, & Episcopali, saltem si dicti Imperii, præprimis posterioris Actum secundum operationis certo modo respicias;*

IV.) *Bona, & Jura Catholicorum Ecclesiastica, & demum*

V.) *Jus ipsum reformandi sibi adquisiverint.* Inde quæstio minime otiosa occurrit: *Vtrum Corpus Pacificationum Religiosarum constituat REGVLAM VNICAM, & ADEQVATAM inter Catholicos, & A. C. Consortes, eisdem ex utraque parte plenissime*

*sine pacificantem, quantum ad Religionem, ejusque annexa attinet? An potius per
MODVM EXCEPTIONIS se habeat?*

§. II.

Prius Protestantes tenent, posterius Catholici affirmant, afferuntque, se indubie ante subortos sic dictæ Reformationis motus in plenissima, & priuatiua possessione, tam quoad Ecclesiastica, quam Politica, extitisse; licet igitur de ea Vi Tractatuum Religiosorum in plurimis decedere iussi fuerint, Regulam tamen antiquissimam hujus possessionis pro se adhuc militare, vbi contraria in sæpe memoratis Pactis Publicis Dispositio non reperitur. Roborant Thesin vltterius inde, quod A. C. addiæti ipsimet id enixissime semper egerint, vt Negotium Religionis, quatenus inter eos, & Catholicos uersatur, atque Conuentionibus Publicis liquido decisum non est, non ex Imperio proprie sic dicto, sed ad nuda Juris Naturæ, ac Gentium Principia componeretur; Jam vero satis expeditum esse inferunt, quod inter Normas Controuersiarum dicisuas a Gentibus receptas principalissimum locum Possessio occupet.

§. III.

Contendunt porro, huic Principio Fundamentali sine efficacia opponi Rationem ab Equalitate mutua Vtriusque Religionis Statum desumptam; etsi enim ea non tantum in Negotiis priuatis subditorum, sed etiam in Publicis, si quæ hinc inde pro futuro determinanda enascantur, rite applicetur, cit. Art. V. §. 1. Transactio &c. §. 35. siue autem Catholici &c. Quod posterius Exempla varia comprobant, siquidem I. P. O. eod. Art. §. 51. specialem Sanctionem continet, Vi cuius

I.) In Conuentibus Deputatorum Imperii Ordinaris numerus ex Vtriusque Religionis Proceribus aquandus, &, vbi extraordinariis Commissionibus Negotia in Imperio expedienda occurrunt, si res inter Catholicos, & A. C. Status uersatur, vtriusque Religionis pari numero Commissarii denominandi, & ordinandi sunt. Quin in CAPITVL. NOVISSIM. Art. XVIII. §. 5. ea de re Cautela amplior adjecta in verbis: „Dabey auch, wann die Sachen beyderley Religionen „Verwandten betreffen, in Ernennung der Commissarien, so viel mög- „lich, auf eine Gleichheit sehen, hingegen keinen, der ein eignes Interesse „dabey hat, darzu verordnen, immassen sonst dergleichen Commissionen von keiner Kraft seyn sollen. Præterea

II.) Idem Pactum Capitulare AVGVSTISSIMI NOSTRI Art. IV. §. 3. vltterius argumentum suppeditat, ibi: „Dergleichen Reichs-Krieg sodann „nach Inhalt der Reichs-Constitutionen, der Executions-Ordnung, und „Instrumenti Pacis geführt, auch die von Uns, und dem Reich in gleicher

„Anzahl beyder Religionen zu bestellende *Generalität*, samt denen eben
 „falls in gleicher Anzahl von beyden Religionen zu ernennenden Kriegs-
 „Raths-*Directorn*, und Rätthen sowohl, als das ganze Kriegs-*Heer* in
 „Unsere, und des Reichs Pflichten genommen werden solle, wie solches alles
 „die auf solche Reichs-*Kriegs-Fälle* ergangene Reichs-*Schlüsse* erfordern,
 „und mit sich bringen.

§. IV.

Licet, pergunt Catholici, hæc ita sint, & insuper ista *Æqualitas* ad *Objecta de præterito esse suum*, & *stabilitam originem habentia* Vi Pacis persæpe extensa reperiat, cum constet, jam Anno 1559., restante R. I. ejusd. Anni §. 50. auf daß dann 2c., *munera Deputatorum Ordinariorum Imperii initio saltem personalia exaëtiori methodo firmata*, certisque Statibus *jure perpetuo adsignata fuisse*; itemque *Judicium Imperiale Aulicum* jam pridem ante *Tractatus Westphalicos* viguisse; quin in priori Casu ratio *Paritatis Statuum ex utraque Religione* habita fuerit, aut in posteriori A. C. *Jus ullum publice quasitum* habuerit, ad supremum hoc Archidicasterium *subjectum aliquod e Gremio suo promouendi*. Quod tamen utrumque in *Pace Religionis Nouiori*, scilicet *Osnabrugensi*. Art. V. §. 51. In *Conuentibus Deputatorum &c.* obtinuit, sic quidem, ut ex dictis supra numerus *Deputatorum Ordinariorum ex Utraque Religione aquandus*, idemque Vi §. 53. in *Judicio Aulico obseruandum*, atque *co numero adsoiscendi sint Consiliiarii A. C. additi*, ut *eueniente Casu paritas Judicantium ex Utraque Religione Assessorum obseruari possit*. Et quamuis porro in rebus pure *Ecclesiasticis*, & *Religionem concernentibus* sæpe fata *LEX MUTUÆ ÆQUALITATIS* frequenter admodum diserte ad *præteritum respiciat*; id quod ex eod. Art. V. a §. 2. *Terminus a quo &c.*, vogue ad §. 48. *Jus Diocesannum &c.* passim colligere licet;

§. V.

Attamen ex aduerso hoc æque pro certo habent Ordines Catholici, ad reliqua omnia *Objecta præterito jam radicata, fundata, & firmata* solam *Clausulam generalem §. 1. Transactio &c.* minus recte ampliari, sed illa merito relinqui *Originarie sua Constitutioni, & Personis*, quibus olim competiere. Sic, ut rursus per nonnulla exempla eam, Catholici sibi *jure Majoritatem Votorum in Collegio Electorali* conseruant, & eandem nouissime, anno nimirum 1708., quo diu protracta *DVCIS BRVNSVICO-HANNOVERANI in Collegium Electorale introductio Vnanimi Placito Ordinum Imperii* demum decreta est, sibi speciatim referuarunt. Euolu. SCHMAVS. Corp. Jur. Publ. Acad. pag. 1311. & seq. Ita absque intentione fundata petere videntur Protestantes, ut Imperator alternatiue Catholicos, & A. C. *Judices Camerali*, aut realiter tot *Consiliiarios A. C.*, quot Catholicos *Aulico suo præficiat Judicio*, atque Elector Moguntinus in *adornanda Cancellaria Camerali*

merali paritatem Religionis obseruet; quod posterius in ultima Visitatione Cameræ Imperialis acriter vrgebant, F A B R I Staats- Taugley Tom. XL. C. XI. N. 6. Ad hæc omnia accedit Ratio fundamentalis, liquidem Lex, & Pactum quodlibet, quousque aliud in specie non exprimitur, ex natura sua tantum tendit ad futura, non vero negotiis præteritis formam tribuit, adeoque Juribus præcipue specialibus, tantique momenti derogare neuntquam censetur.

§. VI.

Multo minus hac *Æqualitas mutua* per modum regulæ ad Rem Ecclesiasticam Catholicam in Germania trahi, ejusque integrali Systemati, & Originaria Constitutioni obesse poterit. Quin potius, ac præcipue quoad hoc objectum Possessionis nostra antiquissima eo fortiori Jure insistimus, quia in PACIS RELIGIOSA §. 16. in formalibus:

„Dargegen sollen die Stände, so der Augspurgischen Confession ver-
 „wandt, die Römisch- Kaiserliche Majestät, Uns, und Churfür-
 „sten, Fürsten, und andere des Heiligen Reichs Stände der alten
 „Religion anhängig, Geistliche, oder Weltliche, samit, und mit
 „ihren Capituln, und anderen Geistlichen Stands, auch ohnge-
 „achtet, ob oder wohin sie ihre Residenzen verrückt, oder gewen-
 „det hätten, (doch daß es mit Bestellung der Ministerien gehalten
 „werde, wie hierunten davon ein sonderlicher Articul gesetzt) gleichen
 „gestalt bey ihrer Religion, Glauben, Kirchen- Gebräuchen,
 „Ordnungen, und Ceremonien, auch ihren Saab, Gütern, lie-
 „gend, und fahrend, Länden, Leuten, Herrschaften, Obrigkeit-
 „ten, Herrlichkeiten, und Gerechtigkeiten, Renten, Zinsen, Ze-
 „henden, unbeschwert bleiben, und sich derselbigen friedlich, und
 „ruhiglich gebrauchen, genießen, unweigerlich folgen lassen, und
 „getreulichen darzu verholffen seyn, auch mit der That, oder sonst
 „in ungutem gegen denselbigen nichts fürnehmen, sondern in alle
 „Wege nach laut und Ausweisung des Heiligen Reichs Rechten,
 „Ordnungen, Abschieden, und aufgerichteten Land- Frieden, je-
 „der sich gegen den andern an gebührenden ordentlichen Rechten
 „begnügen lassen, alles bey Fürstlichen Ehren, wahren Worten,
 „und Vermeidung der Poen in dem aufgerichteten Land- Frieden
 „begriffen 2c.

specialissime est confirmata. Jam autem sicut *Pacificatio Osnabrugensis* pro perpetua dictæ *Pacis Religiosa Declaratione* recte habetur in iis Casibus, ubi hæc dubie, illa vero clare disponit, prout sancit Art. V. §. 1. Verfl. quæ vero de nonnullis &c.,
 ita

ita e conuerso, quando memorata Pax Westphalica dubie, motibus realibus se in utramque partem exferentibus, Religiosa vero clare, & decisive loquitur, hæc merito audienda est; cum §. modo cit. Art. V una cum Transactione Passauiensi recte ratificata, ideoque in effectu pars Instrumenti Osnabrugensis reddita fuerit. Merito itaque eadem firmitudine gaudet, ita quidem, ut contra Tabulas Vtriusque Transactionis, ullum earum Articulum, aut clausulam nulla Jura Canonica, vel Ciuilia &c., nulli alii quicunque pretextus excogitabiles allegari, aut admitti valeant. I. P. O. Art. XVII. §. 3. Donec nimirum in vno alteroue objecto Particulari, ubi Pacificatio VTRAQUE, tam Religiosa, quam Osnabrugensis reale dubium relinquit (si tamen Hypothesin hanc quoad Catholicos in respectu ad eorum antiquissimam Possessionem locum adinuenire, modo deducta sinant) aut alias inter Vtriusque Religionis Proceres secus conuenerit. Eod. Art. V. §. Vtriusque Religionis &c. 50. Non possum non addere, etiam ex ipsis Protestantibus esse, qui Catholicos Antiquitate Possessionis, & Jurium Superiores esse fateantur. Adeatur Celler. HENNIGES. ad I. P. O. Art. V. §. 23. Lit. E.

§. VII.

Iuuat ulterius a Regula nostra in cit. §. 16. Pac. Relig. luculentissime fun- data ad Hypothesin, & Exempla transire. Ac primo quidem occurrit Casus in P. O. Art. iidem V. §. 23., ubi Verbis initialibus disponitur: „QVOT CAPITV- „LARES AVT CANONICI die prima Januarii Anni 1624. vsquam vel A. C., vel „Catholici fuerunt, TOTIDEM illic ex Vtraque Religione erunt semper, nec de- „dentibus nisi ejusdem Religionis Consortes surrogentur &c., Jam quidem Vi hu- jus Textus Numerus Capitularium aut Canoniorum Vtriusque Partis, qualis Anno Decretorio fuit, etiam in posterum saluus, & integer perseuerare debet; sed ponamus, computatis Capitularibus aut Canonicis, tam Catholicis, quam A. C. ad- dictis NUMERVM FVNDATIONIS NECDV M COMPLETV M esse; hic sane quæstio enascitur: An Membris Catholicis Jus competat, eundem e suo Gremio supplendi, vel secus? Mouet hoc dubium ipse DECKHERRVS A. C. Doctor Consuls. Fa- renf. Lib. 1. Cap. XXIV. N. 5. ibi: „Quid Juris, si certus Canoniorum numerus „in Fundatione præscriptus successu temporum, postea a Catholicis, & Protestantibus „possessus, Anno Millesimo sexcentesimo vigesimo quarto autem, CVJVS TEMPORIS „JVRA, NON ANTECEDENTEM PRÆTENSIONEM, JVRAVE RESPICIMVS, ab „Vtraque parte non completus fuerit, sed mancus extiterit (non, AN IN POSTERV M „SVPPLENDVS SIT, VEL MANCVS RELINQVENDVS? DE HISCE ENIM DVBI- „TARE NON CONVENIT) sed ex qua Religione supplementum illud quærendum sit? Hæc ex DECKHERRO, qui supplendum omnino numerum præsupponit, vel ideo ad- jicere visum fuit, quia HEINRICO HENNIGES. in Meditat. ad I. P. O. Art. V. §. 23. p. 183. cum DECKHERRO neitiquam conuenit. Euolu. pag. cit. vsque ad Lit.

Lit. F. Verum quidquid sit, *series realis contentionis* eo recidit: Num *Verba Textus* QUOT, TOTIDEM, accipienda sint in *positivo*, an vero in *exclusivo sensu*? Et prius adstruendum videtur, quia *Termini significantes* non possunt esse *latiores significato*; atqui ex *Principiis Geometricis, & Arithmeticis* sufficienter patet, *significationem realem numeri* cujuscunque includere omnes numeros, & quantitates inferiores, ita tamen, ut superiores non excludantur, nisi particula *exclusiva TANTVM, TANTVMmodo*, *similesue* caute adhibeantur, quarum nulla in nostro §. repiritur; ut adeo de *numero tantum positivo*, qualis ex *Vtraque parte* tam Catholicorum, quam A. C. addictorum *Capitularium Tempore Normali* fuit, merito intelligendus veniat. Et demus etiam liberaliter, Catholicis in hoc passu *Certitudinem omnimodam* non suffragari, *Ratio sane probabilissima* eis opitulabitur, quæ itidem ex parte Protestantium *Certitudinem* elidit, cum saltem *PACTVM OSNABRUGENSE* rem dubiam, & indecisam relinquat; atque hinc *Regula §. preced.* commendata merito subintrat.

§. VIII.

Consimiliter occasione §. 31. *hoc tamen non obstante &c.*, (cujus *Sanctione Statuum Catholicorum Landsassii, Vasalli, & subditi, cujuscunque generis, qui sine publicum, siue priuatum A. C. Exercitium Anno 1624. quacunque Anni parte, siue certo pacto, aut privilegio, siue longo usu, siue sola denique obseruantia dicti anni habuerunt, retinent id etiam in posterum una cum annexis, quatenus illa dicto Anno exercuerunt, aut exercita fuisse probare poterunt, &c.*) suboritur alia quæstio: quid in *Casu*, quo & Catholicis, & A. C. Consortes subditi eodem isto Anno *Normali* per successivas ejus partes, & in vno eodemque loco *individuali Cultum suum exercuere, sentendum, aut qua deinceps celebrandi exercitiis Religionis vel vnius, vel utriusque ineunda sit ratio?* Illustri HENNIGES in *Meditat. ad I. P. O. Art. 5. §. 31. Vers. quacunque Anni parte p. 444* existimat, rem uel ad modum *interdicti vti possidetis* in ordinem redigendam, vel *Ecclesiam Vtriusque Religionis Sociis in communi relinquendam, Cultum vero actualem vtrunque per alternatiua temporum spatia, confusionis euitandæ gratia, instituendum, & amica Conuentione determinandum esse.* Ego rursus Judico, in hac *Hypothesi subditos Catholicos A. C. addictis præferendos, potioresque habendos esse*, eo quod hos ultimos *fundamentum intentionis suæ vnice haurire oporteat ex Tabulis Pacis Osnabrugensis, ejusque Art. V. §. 31., in quo Annus Normalis quoad subditos proprie Sedem suam habet; jam vero in præsentī objecto memoratus Annus subditis Protestantibus non succurrit, cum connexio inter ejusdem initialia, & precedentis §. 30. finalia Verba diserte doceat, sæpe fatum Annum tunc modo subditis legaliter prodesse, quando ipsis cum solis Dominis Territorialibus in ordine ad excludendum actuæ exercitium Juris reformandi immediate res est, quod non contingit in nostro casu, vtpote qui potius ipsos subditos Vtriusque Religionis inter se inimicem concertantes*
Tomus III. Y Y Y Y proxime

proxime respicit, adeoque hic decisio rursus desumenda est *ex Pace Religiosa in specie tali*, ejusque §. 16. *sape cit.* Plura Exempla angustum Propositi Spatium non admittit.

CAPUT III.

De Jure Augustissimi Imperatoris, & Imperii circa rem Religionis Germanicam.

SECTIO I.

De Imperatoris, & Imperii Nomothesia Religiosa.

§. I.

Exigit justus connexionis Ordo, ut materiam Religionis, quatenus Catholicos, & A. C. addictos respicit, in Manifesta præuia quasi ex incidenti ceptam recto tramite prosequar. In hunc Finem suppono loco *fundamentalis Principii Germanici*, si opus foret, *ab inductione* omnis generis, & nominis Sanctionum Imperialium facillime demonstrandi, *quascunque Constitutiones Auctoritate Suprema Imperiali legitime promulgatas non Subditos tantum mediatos Germania, sed Status, Ordinesque quoscunque, & hos quidem in sensu distributivo, ut ajunt, sine prout singuli sunt, firmissime obligare, adeoque & Pacificationes Publicas Religiosas eodem effectu gaudere.*

§. II.

Quod vero ad *Causam Originariam*, & *efficientem* Legum nostrarum publicarum attinet, ea generatim versatur in *Pacto* non præcise *ratione modi rei gerende*, perficiendaque tali, quasi negotio Legislationis mutuo Consensu eorum, quibus hæc Prouincia propria est, rite, exacteque absoluto, atque deciso, resultans inde *Obligatio Virtutis Legis propriæ dictæ* teneat quidem *Status*, non vero *aliquo Nexu* obstringat Imperatorem, qui potius *civiliter liber* habeatur; Sed & *in Substantia*, ac *effectu Naturæ mere passivæ* sortitur Nomothesia Germanica, consequenter Imperatores Nostri, & Ordines Imperii collectivè sumti ex Legibus Publicis *tanquam ex Conventione peræque, & consimili ratione* (dummodo *suprema MAJESTATIS IMPERATORIÆ Prædria, ac Dignitas Coactionis externa nescia* excipiantur) obligantur. Cui Doctrinæ evidentiissime adstipulatur *Clausula Vssatissima Recessibus Imperii* adjici solita, qua Imperator, & Status ad *reciprocæ, mutuatque* hujusmodi Sanctionum *Observantiam* circa *Negotia Imperii*

rium ipsum regulariter concernentia se se deuincire amant. Ita sane, vt ab Epochæ MAXIMILIANI I. tanquam moderni Status publici Romano Germanici maxima ex parte Fundatrice exordium ducam, ac reliquas Constitutiones antiquiores præteream, ORDINATIO REGIMENTI de Anno MD. §. 47. Und aber 2c. edisserit, ibi:

„Haben Wir (*MAXIMILIANVS IMP.*) Uns mit den genannten
„Unseren Lieben Oheimen, Churfürsten, Fürsten, und andern
„des Reichs Ständen allhie versamlet verbunden, ver-
„pflicht, und gegen einander unwiederruflich verstrickt, verbind-
„den, verpflichten, versprechen auch für Uns, und Unsere Nach-
„kommen am Reich, Römische Kaiser, auch König, auch Unser
„Erben, und Erbliche Land, bey Unsern Königlichen Würden,
„und Worten, in- und mit Kraft dieses Briefs, solche Ordnung,
„und Regiment Unsers, und des Heiligen Reichs Rath, mit vor-
„bemeldem Befehl, und Macht, auch Gericht, Frieden, Land-
„habung, und der gemelden beschlossenen und vereinigten Hülff stät
„und vest zu halten, und zu vollziehen, darinn nicht zu tragen,
„zu irren, noch ichts darwieder fürzunehmen, in keine Weis, son-
„der dieselbe, und alles das, so derhalb durch Uns, oder in Uns-
„serm Abwesen durch den, so Wir darzu verordnen werden, und
„das vorgemeld Regiment, und Rath den mehrern Theil, oder
„das Gericht, gehandelt, beschlossenen, und erkannt wird, zu
„handhaben, bleiben, und vollziehen zu lassen; Alles sonder Arg-
„list, und Gefährde 2c.

„Und Wir (*Electores, Principes, & Status reliqui*) bekennen, und
„thuen kund allermänniglich hiemit in Kraft dies Briefs für Uns,
„Unsere Nachkommen, Erben, und von deren wegen Wir Ge-
„walt haben, daß solch Ordnung, Regiment, Recht,
„Gericht, Landhabung des Friedens, und vorbestimmte Hülff der
„6. Jahr, wie obsteht, mit Unserem Willen und Rath zusagen,
„und annehmen, wie die durch die Königliche Majestät geordnet,
„fürgenommen, gemacht, und in diesen gegenwärtigen Vertrag,
„Contract, und Verpflichtung gefaßt ist, und daß Wir Uns gegen,
„und mit seinen Königlichen Gnaden derhalb verbunden, ver-
„pflicht, und unterwürfflich verstrickt haben: Verbinden, ver-
„pflichten, und versprechen Uns also hiemit in Kraft dieses Briefs.
„Gereden, und versprechen auch Wir Churfürsten, und Fürsten
„bey Unsern Fürstlichen Ehren und Würden, und Wir andere ob-
„gemelde Ständ, in guten, wahren Treuen und Glauben, an

„Lyds statt, dieser Ordnung, Rath, Landhabung, und Züß Solg zu
 „thuen, und Königlicher Majestät, oder in ihrem Abwesen dem,
 „so Seine Königliche Majestät an Ihr Statt darzu verordnen,
 „und dem gedachten Regiment, und Rath, in Geborhen, und
 „Verborhen, so in Kraft dieses Briefs ausgehen werden, gehor-
 „sam zu seyn, und die zu vollziehen, alles getreulich, und unge-
 „fährlich 2c.

§. III.

His gemina adnectit R. I. N. §. 197 über dies haben Wir 2c. ibi:

„Solches alles und jedes, wie hieroben geschrieben stehet, und
 „Uns Kaiser FERDINAND den Dritten berühren thut, gereden,
 „und versprechen Wir bey Unsern Kaiserlichen Würden, und
 „Worten, stät, vest, und unverbrüchlich, aufrichtig zu halten,
 „zu vollziehen, deme stracks nachzukommen, und zu geleben,
 „sonder Gefährde.

„S. 198. Dessen zur Urkund haben Wir Unser Kaiserlich In-
 „siegel an diesen Abschied henten lassen.

„S. 199. Und Wir die Churfürsten, und Stände, und der
 „Abwesenden verordnete Rärhe, Botschaften, und Gesande be-
 „kennen auch öffentlich mit diesem Abschied, daß alle und jede ob-
 „beschriebene Puncten, und Articul, als wie obstehet, mit Uns
 „serm guten Wissen, Willen, und Rath vorgenommen, und be-
 „schlossen seynd; Willigen auch dieselbe alle samt und sonderlich hie-
 „mit, und Kraft dieses Briefs, gereden, und versprechen auch in
 „guten wahren Treuen, die, so viel einen jeden, oder den, von
 „dem er geschickt, oder Gewalthabend ist, betrifft, oder betref-
 „fen mag, wahr, stät, vest, aufrichtig, und unverbrochen zu
 „halten, und zu vollziehen, und deme nach allem Vermögen
 „nachzukommen, und zu geleben, sonder Gefährde.

Atque ab hac Norma nullus Recessuum recedit, prout CORP. RECESS. IMP.
 ad oculum ostendit; Addit insuper CAPITVLATIO CÆSAREA NOVIS-
 SIMA Art. 2. §. 3. ibi:

„ Wie auch insonderheit (wollen Wir) alles dasjenige,
 „was bey vorigen Reichs-Tägen verabschiedet, und geschlossen,
 „und durch die nachfolgende Reichs-Constitutionen, und Gesäze
 „nicht wieder aufgehoben worden, oder bey Reichs-Tägen für
 „gut befunden, und geschlossen werden möchte, gleich wäre es
 dieser

„dieser Capitulation von Worten zu Worten einverleibt, stät, vest,
„und unverbrüchlich halten &c.

Cujus tenore expresse Imperator etiam ad futurarum Legum Publicarum Observantiam prout conveniunt se se obstringit.

§. IV.

Prono inde alueo fluit, pro regulari qualitate Paciscentium semper de Parte ad Partem agi, quoties Imperium nostrum in actuali determinatione Negotiorum Publicorum occupatur, ita, ut illos male loqui haud dixerim, qui semissem Comitiorum Imperatori, alterum semissem Statibus Imperii tribuunt; non quidem eo intellectu, ut accedente Consensu Statuum qualicunque, etiam singularis Collegii, aut Ordinis ad Sententiam Imperatoris, eadem praeponderet, ac Legem & Conclufum Imperii Pragmaticum efficiat, sed hoc modo, ut perinde, ac in Pacto, Consensus Imperatoris, & Consensus Statuum sint DVÆ CONCAVÆ, & DETERMINANTIA CONSTITUTIVA CONSENSVS LEGALIS AD CONCLVSVM IMPERII SVFFICIENTIS, atque adeo una Pars Consensus hujus Legalis Imperatori, altera Statibus tribuatur. Inuietum eam in rem Argumentum suggerit I. P. O. Art. VIII. §. 2. gaudeant &c. De Numero autem Suffragiorum in Consultationibus Comitibus id notandum, MAJORA ex Principiis Iuris Publici Uniuersalis in quolibet Collegio regulariter concludere, cum non detur expeditior modus, Consultationes plurium ad effectum deducendi, quod & Leges Imperii Fundamentales paulo post recensendæ indubium relinquunt.

Vtrum vero Majora etiam obtineant ratione Collegiorum, Electoralis, Principum, ac Ciuicatum in formando Imperii placito, siue an Imperator approbando placitum Statuum non tribus solum, sed & duabus trium Collegiorum Sententiis uniformibus constans Legem Imperii, & Conclufum commune efficere queat? Id quidem extra controuersiam non est; siquidem non desunt inter Publici Juris Doctores, qui Jus Majorum in separatis tantum Collegiis locum habere contendunt, Placitum trium Collegiorum efficax, ein vollkommenes Reichs-Gutachten, non nisi tribus trium Collegiorum Sententiis uniformibus constitui existimantes; Vid. AUCTOR des Discurs, wie weit Ihro Kaiserl. Majestät in Reichs-Geschäften, da die Vota deren Reichs-Collegiorum different, durch Dero Beyfall der Sach den Ausschlag zu geben zugeignet werde? BLECT. I. Publ. Tom. II. §. 19. pag. 255. seq. &c.

Quæ tamen Sententia non sine ratione ab aliis de Praxi Imperii melius edoctis rejicitur, rectius plurium Judicio statuentibus, quod Majora non tantum in Deliberationibus Collegiorum separatorum, sed & in Placito Ordinum ex tribus trium Collegiorum Suffragiis curiatis formando locum sibi vindicent, ita, ut

Y Y Y Y 3

efficax

efficax non minus Placitum haberi debeat, si *duo*, quam si *tria Collegia* in eandem Sententiam concedant; nec minus vnum, quam alterum *accedente Ratificatione Casarea in Legem Imperii* abeat. Quæ Doctrina vti suis non destituitur *Defensoribus*, Euolu. AUCTOR der Grund-Veste des Zeil. Römischen Reichs P. 2. C. 8. FVRSSTENERIVS de Jure Supremat. C. 40. & 41., atque Statuum ipsorum calculo comprobatur, Consul. Illust. D. de MEIERN Aß. P. W. publ. T. II. Lib. X. § 12. p. 139., ita Praxi Imperii eandem conformem esse facile demonstratur; Vid. Europäische Staats-Canzley Tom. XV. C. 4. n. 3. Tom. XVI. C. 10. Tom. XXVII. C. 3. PFEFFINGER. VITRIAR. Illust. Tom. IV. Tit. 1. §. 72. Lit. c. p. 379. seqq.

Porro hoc Jus Majorum in Negotiis Imp. publicis ab antiquissimo retro tempore viguisse, manifeste patet ex A. B. Tit. II. §. 6. & fin. ex R. I. Treuir. & Colon. §. 7. Es sollen auch die Churfürsten &c. ibi:

„Und was Dieselbe . . . oder der mehrer Theil aus Ihnen
„beschließen werden, dem soll von allen Ständen gefolgt, nachkom-
men, und vollstreckt werden &c.

ex ORDIN. REGIM. Wermat. de Anno 1521. §. 12. Würde sich auch bege-
hen &c. ibi:

„Und dem, so durch den mehrern Theil beschlossen worden, Folge
„thun &c.

Idem reperit die Erklärung des Land-Friedens zu Nürnberg de Anno 1522. Art. 3., R. I. Spir. de Anno 1542. §. 25., R. I. August. de Anno 1559. §. 44. Diesen Beschwerden zu begegnen &c. ibi:

„Sehen, Ordnen, und wollen, was hinfüro in berührten Executions-
„Sachen, und Handhabung des gemeinen Friedens, durch den meh-
„rern Theil der Stände eines jeden Crayß, demselbigen Crayß zu
„Gutem beschlossen, und statwirt wird, daß solches durch den wenis-
„gern Theil nicht verhindert, noch hindertrieben werden
„soll &c.

Quibus junge R. I. Ratisb. de Anno 1576. §. 98. Da dann &c. de Anno 1594. §. 121. Da dann die Sachen &c. ibi:

„Als dann soll das alles in gesamtem gemeinen Rath, auch in Beyseyn
„Unserer Kaiserl. Commissarien verrichtet, decidirt, und bey mehrern
„gelassen werden &c.

Neque aliud vnquam visum fuit Statibus Imperii tam Catholicis, quam Protestan-
tibus; id quod ad oculum demonstrant Granamina Catholicorum in Comitibus Ra-
tisbonensibus de Anno 1641. ad dictaturam promota apud LONDORP. Aß. Publ.
Tom.

Tom. V. Lib. 1. §. 107. pag. 323. Vers. 6., nec non Responsum Protestantium ad dicta Grauaamina eodem anno §. 129. apud cit. Auctorem pag. 421. Omnium autem enixissime de hoc Jure Majorum testantur Grauaamina Protestantium in Statutibus Osnabrugensibus Anno 1645. & 1646. Plenipotentariis Cæsareis, & Cancellariæ Moguntinæ exhibita apud Illustr. D. de MEIERN loco cit. ibi:

„Daß in grossen Geschäften, und sonderlich, wann es um Defension
„des Zeil. Römischen Reichs, oder Erwählung eines Ober-Hauptes
„zu thuen, wie nicht weniger, da zwey Reichs-Collegia einer
„Meinung mit einander seyn, die Majora ihre Gültigkeit nach
„Ausweisung Pacis Publica, und A. B. ohnwiderspöchlich hal-
„ten &c.

§. V.

Verum Regulam adeo commendatam I. P. O. insigniter restrinxit, dum Art. V. §. 52. Exceptiones notatu dignissimas adjecit, ibi:

„In Causis Religionis, omnibusque aliis Negotiis, vbi Sta-
„tus tanquam vnum Corpus considerari nequeunt, vt etiam
„Catholicis, & A. C. Statibus in duas partes euntibus, sola
„amicabilis compositio lites dirimat, non attenta Votorum
„pluralitate &c.

Vnde sequitur, vt Objecta hic designata non a Majoribus Statuum Suffragiis, sed vnice ab amica eorum quorum principaliter, & immediate interest, Transactione, ac compositione Normam Legalem accipiant. Quæ tractandi Negotia Publica Methodus dudum proprium sibi Nomen, Titulumque IVRIS EVNDI IN PARTES adsciuit, atque hoc Jus eundi in Partes Exegesi vltiori Cynosuram præfiget.

§. VI.

Et quoad Thesin quidem omnia liquida sunt, nullique dubio subjacent; At vero ad Hypothesin descendere si lubet, non vna difficultas tam in discernendo numero Casuum ex Jure eundi in Partes resultantium, quam in cognoscenda eorundem reali qualitate occurrit. Sicut enim æque vi hujus §. 52., ac §. 50. in Verbis:

„Sed si dubii quid hinc aut aliunde incidat, aut ex Causis Pacem Religio-
„sam, aut hanc Transactionem tangentibus resultet, de eo in Comitio,
„vel aliis Imperii Conuentibus inter Vtriusque Religionis Proce-
„res non nisi amicabili ratione transigatur.

Negotia propria, & Objectiua Religionis, quatenus Catholicos ex vna, & A. C. Sta-

Status ex altera parte concernunt, ab iisdem non nisi *Via pactitia* componi possunt, ita sunt alii, qui sub adæquato sensu saepius *allegati* §. 52. *solas Casus Religionis* comprehendendi existimant. Ast vti rursus verba:

„Omnibusque aliis Negotiis, *vbi Status tanquam vnum Corpus considerari nequeunt* &c.

Vi sua connexiua diuersitatem *Casus secundi a primo Religionis* perspicue inferunt, sic de *vero* hujus ipsius *Casus secundi Sensu* passim addubitari aduerto. Sane HENNIGES. in *Méditationibus suis ad h. l.* scrupulum non eximit, sed augeat.

§. VII.

Meo Iudicio *Textus Instrumenti cit.* loqui videtur de *Jure singulorum Statuum*, dummodo *Circumstantiae* sint ita comparatae, vt

I.) *Jus* hujus, vel illius Status in *Thesi* certum praeexistat, ac

II.) Agatur de *eadem abrogando*, aut quocunque demum modo *alterando*; Quin tamen

III.) *Proxima, & realis Boni publici Germanici Necessitas* hujusmodi immutationem efflagitet. Quam certo enim urgente reali, & proxima necessitate Reipublicae (quidquid demum de *sola Utilitate* habita ratione *Insignis Libertatis* Ordinum Imperii Juris sit) Statuum quilibet *Jura sua peculiaria Publico* consecrare tenetur, ita, vt, non attento ejusdem *particulari dissensu*, *Majoribus* reliquorum *Suffragiis prerogatiua* eatenus debeat; tam indubium videtur, in *Casu* heterogeneo, quo *interesse Publicum* non ita euidenter subuersatur, arque hinc nec *ardus* adeo Imperii, *Obligationisque Civilis Nexus* existit, *Majoritatem Votorum* neutiquam obstaré, quo minus Status in *fundata intentione Juris sui* permaneat, re duntaxat *amicabiliter cum eodem, & reliquo Imperii Corpore* terminanda.

§. VIII.

Neque Exempla, quibus Assertio illustrari queat, desiderantur. Sic *tempore Tractatum de Pace Westphalica* Status, quorum intererat, adduci non potueré, vt in *Curia Imperiali Rothovillensis*, aliorumque *Judiciorum Provincialium Suenia* vtut *energicis Statuum plurimorum querelis agitatorum abolitionem* consentirent; quin potius perorante I. P. O. *Art. V. § 56. Cetera in Aulico &c.* Negotium hoc ob *Arduitatem suam ad proxima Comitia* remissum fuit; in quibus vti *decisum* nihil, ita & in *Modernis* res pendet etiamnum, ac forte diutius pendeat. Evolu. tamen CAPITUL. CAROLIN. NOVISS. *Art. XVIII. §. 8.* Als auch u. Verf.

„So wollen Wir alles Ernstes daran seyn, daß solchen derer
 „Ständen - - - Beschwerden wirklich aus dem Grund abgeholt
 „sen, und wegen der Abolition erstberührter Hof- und Land- Ge-
 „richter auf dem Reichs-Tag bald möglichst ein gewisses statuiren,
 „unmittelbar aber, und innerhalb einer Jahrs- Frist die eine zeitliche
 „ro wieder die alte Hof- und Land- Gerichts- Ordnungen exten-
 „dirte Ehehofs- Fälle abgethan - - - - - werden 2c.

Quæ promissima Medela Promissio est. Verum in futuris Deliberationibus Comitibus non deerit hujusmodi Statibus, ac Judicibus Prouincialibus Hereditariis plausibilis exceptio, scilicet necdum subnatum esse Casum publicæ Necessitatis, quæ omnimodam Curiarum antea memoratarum abrogationem exigat, defectibusque rei Judiciariae, siquos hucusque admiscere, sedula Reformatione efficax remedium opponi posse.

Quin imo tantum est Ordinum Germanicorum, vbi de imminuendis eorum Juribus agitur, tutanda Libertatis sua adeo eminentis studium, vt prerogatiuas semel acquisitas haud ita facile sibi eripi patiantur. Speciem facti congruam refert FABRI Staats- Cansley, Tom. XXXIII. C. 9. Tom. XXXIV. C. 12.

§. IX.

Duas hactenus iustraui Species Juris eundi in partes, quarum prima circa Causas Religionis versatur, secunda vero Jura singulorum pro immediato objecto habet; Vbi tamen notanda hæc inter vtramque differentia, quod in priori Catholici, & A. C. Status, in posteriori Casus, ac Imperium in Corpore, & Ordo, vel Ordines, de cujus, vel quorum Jure principaliter queritur, in partes abeant. Venit his annumerandus tertius Casus, quando nimirum vni Religioni denegantur ab altera fauores publici, eidem a Sanctionibus Imperialibus diserte attributi; re ipsa enim, & in effectu Catholici, & A. C. addicti Status tunc repræsentant duo Corpora distinctis rationibus, diuersoque, vt ajunt, interesse separata, ac proinde non in forma Collegii per Majoritatem Votorum, sed sola Compositione Amicabili consocianda. Sic v. g. si, emergente Catholicum inter, & A. C. Status Controversia, Judicium Imperiale Aulicum aduersus Ordinationem I. P. O. Art. V. §. 51. in Conuentibus Deputatorum &c. Vers. Vbi Extraordinariis &c. Commissarios duntaxat Catholicos denominaret, aut contra dispositionem CAPITVL. NOVISS. Art. XVIII. §. Und feinen 2c. 5. Commissariis Catholicis impares A. C. addictos adjungeret, id profecto Protestantes ad instituendum in partes secessum, tollendumque hac via commune Grauiamen incitaret. Siue autem hanc Juris eundi in partes speciem ad Casum primum, aut Causas Religionis reducas, siue eandem pro diuerso, & tertio Casu habeas, eoquod non ipsam Religionem obiectiue sumtam

Tomus III. Z z z z (quo

(quo dictus Casus primus collimare uidetur) sed potius *Personas alterutri Religionis addictas* respiciat; de eo quidem me non adeo sollicitum habebis.

§. X.

Hermenenticam nunc Meditationem exposcit Versiculus:

„*Vt etiam Catholicis, & A. C. Statibus in duas partes euntibus &c.*

Vbi tamen fateor, *Constitutionem*, quæ in I. P. O. Art. V. §. 50. Energia sequente:

„*Vtriusque Religionis Magistratus seuere, & rigore prohibeant, ne quisquam publice, priuatimue concionando, docendo, disputando, consulendo*
 „*Transactionem Passauiensem, Pacem Religiosam, vel hanc in primis Declarationem, siue Transactionem vsquam impugnet, dubiam faciat, aut Assertiones*
 „*contrarias inde deducere conetur &c.*

ferio inculcatur, ita comparatam esse, vt primo intuitu Thema hoc *delicata* adeo *Crisi* obnoxium, inque *ipsis comitiis* tam diuersis *Ordinum studiis* agitarum in medio relin- uere consultius videatur, cum præsertim *Capitulationes Casarea* jam inde a Tempore FERDINANDI IV. *Articulum Ornabrugensem, animaduersione rigida contrauenientibus intentata*, sollicitè confirmet; id quod ex *Capital. Nouis. Art. II. §. 6.* Zumalen auch diejenige &c. abunde liquet. Verum sicut ejuscemodi Sanctiones *Leges Publicas Romano-Germanicas minime dubias; atque Negotia extra Controversiam posita* vt plurimum supponunt, ita *occurrente earum sensu ambiguo Interpretationi Doctrinali Cancellis vere Academicis circumsepta* aditum neutiquam præcludunt. Itaque ad *Examen d. Versiculi* progredior.

§. XI.

Certe *Protestantes ex eodem specialem quandam Juris eundi in partes Facultatem* deriuare, sibi que attribuere operose contendunt, ita quidem, vt, quoties e re sua fore visum fuerit, toties ad hoc præsidium veluti *Sacram Ancoram* confugere liceat, quin sibi propterea, vtut ratio Religionis id plerumque suadeat, *Onus probandi, in hoc, vel isto Negotio particulari respectum Religionis actua-lem subesse*, incumbat; cum potius *Beneficio Legis illimitato* se se tutos reddi existiment, consequenter *Priuegium Religionis datum Personis quoque eam profitentibus* accommodant. Labet *Textum Instrumenti integrum*, prout quidem ad *Quæstionem præsentem* facit, ad rem eo magis dilucidandam denuo subi- cere:

„*In Causis Religionis, omnibusque aliis Negotiis, ubi Status tan-*
 „*quam vnum Corpus considerari nequeunt, vt etiam Catholi-*

„cis, & A. C. Statibus in duas partes euntibus, sola Amicabilis Compositio Lites dirimat, non attenda Votorum pluralitate.

Quo præmissis Cardo rei hic esse videtur: Nam scilicet Form.

„Vt & Catholicis, & A. C. Statibus in duas partes euntibus, sint tantum relativa ad Verba subsequencia:

„sola Amicabilis Compositio Lites dirimat,

An vero præcedentem Textus Tenorem respiciant? Priori Casu novam Juris eundi in partes speciem efformant, in posteriori non æque. Atque hoc vitium est, cui Catholici calculum suum adjiciunt, arguentes nimirum

§. XII.

I.) Exigere Jus Natura, ut omnis Lex, & Conventio sit in se, vel in se, vel per relationem ad rem per se determinatam; in eo enim consistere debet, ut omnis Lex, & respectiva Obligationis Civilis. Jam vero prioris Generis objectum luculenter quidem exprimi in duplici Casu, quem §. 52. cit. repræsentat, Versum autem quæstionis præsentis utroque aperte destitui. Neque

II.) Euinci quicquam ab iis, qui certitudinem relativam Objecti jam in ipsis Verbis realiter latitare iactant, ita quidem, ut Vi d. §. Protestantibus tacite facta sit copia discernendi: an discessus in Partes in hac vel illa Contingentia particulari expediat? & ubi e re sua esse videbitur, actualiter in partes commigrandi; replicant namque Catholici, Dictamen hoc practicum Protestantium nec ex necessitate significationis Verborum, nec ex ratione Civilis consuetudinis esse.

§. XIII.

Et quoad Primum quidem, cum Verba versus SOLVM ACTVM ITIONIS IN PARTES exprimant, de Objecto autem hujus abitus alium sileant, eadem non involuunt Casum novum, sed immediatum duntaxat effectum illius Juris eundi in partes, de quo in Tenore prævio Textus quæstio decisa occurrit, designant; quasi Lex re ipsa dicat:

„In Negotiis Religionis, ubi Jus eundi in Partes de se fundatum est, ut & si Catholicis, & A. C. Status deinceps in Partes ACTV eant, sola Amicabilis Compositione Lites dirimatur.

Atque hac ratione Sensum Legis percongruum, & naturalem esse statuunt; adeo ut, si factum Itionis actualis in Partes non præcedat, neque Effectus Juris præcipuus.

Amicabilis scilicet Compositio, sublequi valeat; ac proinde, cum *Casus alter de Jure singulorum* (§. VIII) a primo deflectat, omnino adhibenda fuere Verba, quibus ejusdem *Casus primi de causis Religionis Repetitio* denotaretur, idque versu, prout jacet, concepto satis expeditum videtur, quin *Proprietas, ac Sensus Verborum* recursum ad *distinctam* Juris eundi in Partes *Speciem* exposcat; siquidem *Casum eod. §. VIII. descriptum* inde ad summum eruere licet, quod CATHOLICI haud difficulter largiuntur.

§. XIV.

Porro *Dictamen illud practicum*, cui hoc Jus suum eundi in Partes inniti Protestantes adstruunt, non respondere *rationibus Civilibus*, sed omnino iis repugnare, demonstrant Catholici a pari; sicut enim inter *Priuos Comento*, cujus objecti determinatio in nudum alterius compaciscentis Arbitrium confertur, v. g. *vendo tibi domum tanto pretio, quando volueris*, nequaquam subsistit, licet hic de *solius* tam ambigue atque incerte contrahentis *Compendio* aut *detrimento imminutione*: ita *fundamentalis* cujuslibet Ciuitatis indoles pro *Architectonico* Rerumpublicarum *systemate* vt ne *Ciuum alicujus catus arbitrio* (vbi præsertim *Pacta primigenia*, aut *succedanea nihil actantur*) soliquatur: Nam in *Figura Collegii*, an vero in *forma Partis* *Negotia publica pertractanda sint*? Et sane si in plerisque Ciuitatibus *Electiis certa Imperii Formula*, ne scilicet *Principatus in Dominatum* abeat, Summis Imperantibus præscribi soleat, ita, vt hac Formula, quæ *LEGIS FVNDAMENTALIS* nomine recte venit, *Nomotheticum* eorum *Arbitrium* restringatur; cui persuaderi poterit, *certa Ordinum Classi* in Imperio *Facultatem* competere, *Normam* *Negotiorum publicorum deliberationum*, *deficiente omni Lege, suo ex intellectu, & voluntate* constituendi? cum præsertim vna cum reliquis *Sanctionibus Pragmaticis* *Pacificatio Osnaugensis, Lex maxime Fundamentalis Imperii*, hujusmodi conatibus aperte refragetur, quippe quæ id vnice egit, vt, quod *moderno Systemati publico* subministravit *fulcrimentum*, illud *stabile* existeret, & *inconcussum*; atqui hoc ipsum fulcrum per *indirectum* subrueretur, si Statibus alias ob causas, easque plane indeterminatas suo *Arbitratu* in Partes abire liceret; quo ipso non euenire non posset, vt *maximi Momenti* *Negotiis* remora ingens injiceretur, eorumque cursus sufflaminaretur, vel *difficiliter omnino*, vel pro *Rerum, Temporumque critica Peristasi* metam nullo modo consecuturis.

§. XV.

Non equidem ignoro vltiorem Protestantium Instantiam, qua adseuerant, *se se bono erga Publicum Zelo in Actionibus suis duci, cui si parem foveant Catholicis, haud metuendum esse periculum Consultationibus Rerum Imperialium, ac tantum quoad modum consultandi tunc aliquid discriminis subesse*. Verum & hoc scio, esse

esse persæpe *Principem a Populo electum optima Spei*, atque ita comparatum, vt *sinistra futuri Dominatus suspicio* in illum minime cadat, nec tamen idcirco *Jure inuitus* est, vbi populus *Rerum Summam* soli *Officio Regio* non relinquit, sed *Regiminis actuali exercitio certos, fixosque limites* circumponit; Qua igitur ratione *A. C. Status, Imperii Romano-Germanici Ciues* conqueri, ac tergiversari poterunt, si *Catholici* eorundem *placito* haud adquiescentes modum tractandi *Negotia publica* in iis præcipue *Casibus*, vbi neque *de re objectiua Religionis*, neque *de fauore quodam politico A. C. auferendo*, neque porro *de causis aliis sphaeram Juris eundi in Partes speciatim ingredientibus* agitur, ad *Normam Imperii antiquissimam* instituendum, atque hinc *Votorum pluralitati* in Comitibus prærogatiuam omnino adjudicandam esse, liberrime pronuncient? siquidem ex *solo hoc Protestantium Discrimine practico prudentia, siue nuda ratione Consilii, & Utilitatis Jus quæstum* perperam infertur.

§. XVI.

Subjungunt denique Catholici *Argumentum quoddam reflexum*; demus, inquirunt, *salua rei Veritate*, ex deductis rationum momentis *Thesin nostram plenissime haud comprobari*; ea ipsa tamen *Afferiones antitheticas oppido ambiguas reddunt*; cum præcipue, *supposito etiam formato, Versiculum quæstionis ratione objecti speciale quid intendere*, semper prudens dubium remaneat: num hoc *Objectum constituat Casus ille ipse a Protestantibus subintellectus*, An vero *alius & quidam talis*, vbi, *re fortuito ita emergente*, *Catholici Ordines in vnâ, & A. C. additi in alteram Partem abeunt*? quem *Casum Interpretatio Textus quæstionis* forte probabilius admittere posset; Vid. *§. seq. Antithes. 3.* Atqui in *hocce Controuersia Statu maxime ambiguo pluralitatem Suffragiorum*, vt pote in *Sanctionibus Imperii antiquioribus certo fundatam, Lege noua autem necdum clare vigore pristino destitutam* rursus præponderare, res ipsa docet.

§. XVII.

Reliquum est, vt *Antitheses A. C. additorum paucis* excutiam, iisque, quid a *Catholicis* reponi queat, ingenue subnectam. Notissima sunt *Acta Publica FABRI Tom. XXIII. C. IX. a N. 2. vsque ad 9. inclusiue, Tom. XXVI. C. V. N. 1., Tom. XXIX. C. IX. N. 3. 4., Tom. XXXVIII. p. 314., Tom. LIV. p. 277., quibus* restantibus *Protestantes*

I.) Prouocant ad *Obseruantiam Imperii*, vi cuius *Negotia publica partitio modo expediantur*;

Hæc *Obseruantia non afficit Status, & Res Imperii sub quolibet Respectu, & Qualitate. (§. 2. seqq.)*

Z z z z 3

II.) Fun-

II.) Fundant se in *Possessione*, vti opinantur, jam ab Anno MDCIII. vique ad Annum MDCXLVIII. serie non interrupta continuata;

Prætenſi Actus Poſſeſſorii vltra *Cauſas Religionis, & Jura ſingulorum Statuum, ac Materiam collectandi* Teſte eorum temporum Hiſtoria ſe non extendunt.

III.) Referunt ſe ad *Legem mutue Equalitatis*, vi cujus deterioris Conditionis eſſe nequeant, quam Catholici, vtpote qui ipſi jamdum Anno MDCLXXII. cum de conſtituenda Imperii *Præſectura militari* ageretur, in Partes iuerint.

Objectio præciſe tangit §. 9., quatenus in Negotio Imperii prænominato Catholicis a Parte Proteſtantium noluit æqualis Conditiō relinqui.

IV.) Ex eodem Principio *mutue Equalitatis* prono ſatis alueo fluere exiſtimant, quod in *utroque* *Judicio, Imperiali, Aulico, & Camerali*, ſcaſu quo *contra-rie circa Cauſas vel Eccleſiaſticas, vel Politicas* Sententiæ oriuntur, Catholicis quidem in *vnā, Auguſtana vero Confeſſionis Conſiliariis, & Aſſeſſoribus* in *aliā partem abeuntibus, ad Votorum Pluralitatem* non attendatur; conſequenter *idem* *Judicium & de noſtro Caſu* formandum eſſe contendunt.

I.) Quoad *Suprema Archidicaſteria* extant *luculentæ Conſtitutiones*; Vid. *I. P. O. Art. V. §. 53. Præterea cum ꝙc. Verſ. Sed idem etiam ꝙc. §. 55. Viſitatio Conſilii Aulici ꝙc. Verſ. Aut in dijudicandis Cauſis ꝙc.*

II.) Conſilarii, & Aſſeſſores *A. C. non ab initio ſtatim ſecedunt* a Collegiis ſuis Catholicis, ſed ſuffragia ſua nunquam non in *Forma vnius Collegii* ferunt; vt adeo, *habito ſaltem ad Statum Rei publicum* reſpectu, *Caſu tantum* in Partes migrare videantur. Atqui hujusmodi circumſtantiæ in Puncto præſentis quæſtionis neſcitquam reperiuntur.

V.) Confugiunt ad *Senſum litteralem* ſæpiſſime allegati Verſus: *Vt etiam Catholicis, & A. C. Statibus* in *duas Partes euntibus ſola Amicabilis Compoſitio* locum obtineat, *excluſa Votorum Pluralitate.*

Intellectus loci genuinus ex præcedentibus ſatis innotefcit.

§. XVIII.

Quod ad *modum, & formam exercendi Jus eundi in Partes* attinet, ſtatunt porro A. C. addiſti Ordines, ſe in Caſibus ad illud qualificatis *roto ſine* differre a Statibus Catholicis, & hanc ipſam ob cauſam non efformare cum his *verum quoddam Collegium*, ſed conſtituere *Congregationem peculiarem ſub predicato CORPORIS EVANGELICI*; atque ex hoc ipſo Principio facile conſequi, vt *ab initio ſtatim, nulla cum Catholicis deliberatione habita*, ab illis ſecedere, Negotia ſua ſeorſim in *PROPRIIS CONFERENTIIS* diſcutere, deſuperque *VOTA COMMVNIA* concipere, ac deinde in *Via Amicabilis Compoſitionis* cum Parte Catholica *Communicationem* inſtituere queant.

§. XIX.

§. XIX.

At vero quidquid sit de *formata Denominatione CORPORIS EVANGELICI*, cujus Controuersia seriem exhibet, & Argumenta *Augustissimi Imperii Capitis, Ordinumque Catholicorum, ac Protestantium* vtrunque deducta suppeditat FABER *Tom. XXXVI. cap. XII. N. 6., Tom. XXXVII. cap. VIII. N. 13., Tom. XXXVIII. cap. X. N. 9.*, illud sane A. C. Ordinibus, exigente ita sine *ulzimato Juris eundi in Partes*, non potest non esse permissum, vt, si *deliberatione* cum Catholicis *collegialiter semel tentata*, in casu qualificato *paria Vota actu* prodierint, Catholicis quidem omnibus in *vnam*, & Protestantibus in *alteram Partem euntibus*, ipsi deinceps in pertractando hujusmodi Negotio particulari *separatas rationes* eo vsque tueantur, donec vel cum Catholicis in *idem placitum amicabilem* concedant, vel *omnis Concordia Spes* omnino euanescat; id quod diferte innuit *Decretum Commissionis Casarea* apud eundem FABRVM cit. *Tom. XXXVIII.*, cui non obscure adstipulatur *ipsum I. P. O. Art. V. §. 52. toties alleg.* At vero, quam sibi in Casibus emergentibus Protestantes sumunt, aduersus *Cynosuram regularem Comitologicam* statim ab exordio Consultationes suas in *Figura Partis separata* adornandi libertatem *prafatum Commissionis Casarea Decretum* summopere improbat, eoquod, obseruata *Via hujusce Vnilateralis* indole, CÆSARI, ac Statibus Catholicis publice nunquam constare posset, *abierintne Omnes A. C. Ordines, Nemine dissentiente, in vnam Partem, nec ne?* Quam tamen *Scientiam Publicam, eamque Collegialem* in Ordine ad *ultimum Juris eundi in Partes effectum* certo prærequiri, indubio Argumento est *Paritas*, quam *Camera Imperialis* Protestantibus jam supra suggessit.

§. XX.

Neque huic *Resolutioni Casarea* obicem figit aliquis hæc forsan obmotio, *Negotia scilicet objectiua Religionis* jam ex *natura sua, & intrinseca qualitate* esse determinata ad *nudam Amicabilem Compositionem* Statuum Catholicorum, atque Protestantium; vt proinde *abitu actuale* eorundem in *Partes in plenis Comitiiis* prius *exspectandum* inter *Entis superflua* numerare, statimque a principio ad *separatas vtrunque Actiones* Jure optimo recurrere liceat, quin *Analogia a Camera Imperiali petita* hic aliquid euincat.

Licet enim Principium hoc Protestantium *sua probabilitate* haud destituatur, plus tamen in *Effectu* operari non videtur, quam *dubium quoddam respectuum super Vero, ac Pragmatico Intellectu Versus questionis*; atqui stante hoc dubio, & quo vsque *Certitudo Legalis* deficit, subingreditur, locumque occupat *Regula antiquissima, & fundamentalis*, vi cuius *Negotia publica quacunque CORPORI IMPERIALI, vel Comititaliter congregato, vel in Deputationibus Ordinariis, aut Ex-*

traordinariis representato ad deliberandum proponi, & Suffragiis Decisuris, Virilibus, ac Curiatis, committi solent.

§. XXI.

Ulteriori adminiculo mihi sunt *diuersa*, quæ Catholicos inter, & A. C. addictos ventilantur, *Religionis Grauatina*; alia quippe contraueniunt *expresse Dispositioni* Pacificationum Religiosarum, alia incidunt in *Sensum Legis*, pensatis *bona fide*, *medioque studio* vtriusque Partis fundamentis, *vere & realiter dubium*, alia nonnisi *detorta quadam Interpretatione* præfatis Pacificationibus adplicantur. Jam vero sicut *prime, & secunda Classis objecta* ad Causas Religionis præcipue reducuntur, *tertia* autem *Species* hanc sibi prærogatiuam vindicare non potest, ita fundata *pro toto Corpore Imperii, ejusque Comitiali Systemate* intentio apprimè erigere videtur, ut Causæ Religionis qualescunque, discerniculi causæ *an genuina hujusmodi qualitas subsit?* PRIMITVS ad illud deferantur, ac deinde, si *præno hoc Actu* Pacificationibus Religiosis respondeant, ad Amicabilem Partium Compositionem *sine ulteriori Figura Comitiorum* amendantur; cum sic vtrique *Nomothesia I. P. O. Art. V. §. 50. Vtriusque Religionis &c. § 2. in Causis Religionis &c.* obsequium exposcat.

§. XXII.

Nihil euincunt Protestantes, dum regerunt, hac ratione *bonam fidem* non semper obseruatum, sed crebro in ea rerum Crisi Negotia quædam ab Ordinibus A. C. addictis *pro Causis veris Religionis* habitum, a Catholicis autem inter *adiaphora* eum in finem reputatum iri, ut *Vim, & Auctoritatem Pluralitati Votorum* conferuent. Esto enim, hæc ita euenire posse, licet in antecessum alia omnia mihi de Ordinibus Catholicis persuadeam, nec sic tamen Protestantes impediuntur, quo minus Causas, quas *ipsa rei Veritas inter proprias materias Religionis* referri jubet, Catholici autem hoc non obstante adhuc tergiuersantur, & *pleno confesso Comitiorum* rursus auocare, easque *Amicabili Compositioni* reseruare queant; quo pacto id saltem efficitur, ut ex vna parte *integritas deliberationum Comitiorum*, & ex altera *Jus eundem in Partes*, siue *Regula, & Exceptio* peræque saluentur. Quid vero ulterius obtineat, si *in Negotio vero, & proprio Religionis in Pactis Religiosis aperte fundato* non omnes A. C. addicti *Status in unam & Catholicis in alteram partem abeant*; An scilicet tunc ex sola *Natura Objecti Amicabili* vtriusque Partis Compositioni *Palma* discernenda, vel potius *secundum Viam Comitiorum Ordinariam* res expedienda sit? id quidem modo disquirere haud vacat; sufficit quippe de *Nomothesia Religiosa pro ratione Instituti* differuisse.

SECTIO II.

De Augustissimi Imperatoris, ac Imperii Jurisdictione, & Executione circa Rem Religionis Germanicam.

§. I.

Leges cujuslibet Reipublicæ duplici modo Pragmaticam Indolem sortiri, atque ad finem suum perduci solent, scilicet *vel cum - vel sine Figura Judicii*. Prius fit, quoties a *Judicio quodam formato*, ac ordinario *Tritura Forensis*, etsi hic & nunc magis *Summaria*, ad *Normam Legalem* observatur. Posterius contingit, quando *Vi prompta Summi Imperii Legum ipsarum Executio principalissime* intenditur, & *Ratio informativa circa species Casuum Executioni subjectorum prævis necessaria simplicissima Juris Naturæ, & Gentium Præcepta*, quoad *Veritatem indagandam*, sequitur, ita quidem, ut *Executio non propter Cognitionem Causæ, & Sententiam*, sicut in *Tramite propriæ Forensi* vsuvenit, sed *Cognitio, atque interdictum intuitu Executionis proxime* exigantur.

§. II.

Occurrunt porro in generali Regimine cujuslibet Reipublicæ idem duplicis generis *Negoria præcipua*, alia *Status*, alia *Justitiæ*; hæc posteriora *Jus quæsitum Subditorum erga se inuicem*, vel etiam *relative ad Imperantem*, quoties *Jure Privatorum* utitur, illa autem publicam *Directionem Civitatis immediate* respiciunt. Quemadmodum vero *objecta Justitiæ secundum Viam ordinariam* expediuntur in *Figura Judicii*, ita illa *Status publici*, cum nulla ex parte *Jus quæsitum Subditorum*, siue *Facultatem liberam agendi, vel non agendi*, sed *meram obsequii Gloriam* præsupponant, sine hac forma, & *expedita potius Summi Imperii Potestate* Executioni dantur, idque *Rebuspublicis plerisque sollemne, & Fini constitutarum Civitatum* in primis conforme est; tametsi generalis hac *Ratio Status ab alia particulari, eaque potentiore nonnunquam vinci*, & sic *ipissima Constitutiones publica adminiculante Via dicastica*, atque in forma *Processus ad plenos Executionis effectus* promoueri soleant, impertita eum in finem *Fiscalibus, & Advocatis Fisci* (quos recte *publicos Reipublicæ Actores* appellaueris) *Jure experiundi Facultate*. Sane *Nomothesia Germanica* inter reliqua *Capita specialem quoque habitudinem* complectitur, vi cujus *Executio Ordinationum Imperialium*, quamvis immediate in *Gubernationem publicam* influentium, præter *CÆSAREM, & Circulos*, quibus hæc *Prouincia respectiue Jure Majestatis, & in Vim perpetuæ Commissionis Imperialis* propria est, etiam *Archidicasteriis Imperii, præcipue Camerali*, quasi participando attribuitur. Ita *Corpore Recessuum Imperialium passim* restante *Constiti-*

tutionem publicam haud facile reperire licet, in ejus adcuranda Executione *Fiscalis Camera Officii sui* in antecessum non admoneatur. Militat hanc in rem apertissime ORD. CAM. P. II. Tit. 20. C. O. C., Tit. 21. de *Caus. Fiscal.*

§. III.

Quibus præmissis dum ad Hypothesin propositam (quam *Graumina Religionis*, tam *Statuum Catholicorum*, quam *Protestantium*, eorumque *Subditorum* constituunt) descendo, hujusmodi Graumina tum ad *Causam publicam totius Imperii*, tum, si effectus eorum *immediatos* inspiciam, ad *Jura quasita Statuum*, *Subditorumque ad se inuicem* referri posse, facile assequor; ut proinde *utriusque generis Executioni §. 1. descripta*, scilicet & illi, *qua Figura Judicii* haud indiget, & alteri, *qua observato Juris Ordine* peragitur, peræque substernantur. Et si quidem *Trituram Forensam*, ejusque *Formam*, siue *Jurisdictionem* Archidicasteriorum Imperii circa *Objecta* quæstionis nostræ perpendere lubeat, illam sane in casu, quo *Pacificaciones Religiosæ sensu vere*, & *realiter dubio* inuoluuntur, haud fundatam esse, sed tam diu interquiescere, donec *Certitudo Legalis* a Cæsare, atque Ordinibus Catholicis ex vna, & A. C. addictis Statibus ex altera parte *Interpretatione authentica* asserta, & stabilita fuerit, res est *extra Controversiam* posita; justitiam enim implorantibus proprie administrari non posse, nisi *Jus certum*, & in præsentis disquisitione dictæ *Pacificaciones Religiosæ*, e quibus *Decisio* petenda est, *indubie præexistent*, tam *natura regularis* Judicii, cujus indago *præcise in adplicatione Legum ad Species obuenientes* consistit, quam *ratio Civilis uniuersa* cum ipso I. P. O. Art. V. §. 50. *utriusque Religionis &c.* disertissime eloquitur.

§. IV.

Quodsi autem ipsæ *Constitutiones Religiosæ clarum, planumque sensum* præ se ferant, ita, ut in contrarium *nulla ratio solida*, & *conuincens* militet, adeoque de mera *adplicatione Theos ad Hypothesin* quæstio sit; tunc enim vero *terminos habiles*, *Supremorum Imperii Tribunalium Jurisdictionem* firmiter statuminantes, adesse, æque pro certo habendum est; siquidem manifesto id Testimonio *Cammeram Imperialem* respiciente jam pridem confirmavit, confirmatque hodie dum R. I. de Anno 1541. §. 29. ibi:

„Und was betrifft die Aßen, vnd Process, so bisher in Religion, und
 „andern geschehen, an Unserm Kaiserlichen Cammer-Gericht anhängig gemacht, und ergangen seynd; derowegen bishero Streit, und
 „Irrung gewesen, ob dieselben in dem Nürnbergischen Friede-
 „Stand begrieffen seyn sollen oder nicht? dieselben Aßen, und
 „Process wollen Wir zu Erhaltung Friedens, Ruhe, und Einigkeit im
 „Heiligen Reich Deutscher Nation, und aus Unser Kaiserlicher Macht
 „und

„und Vollkommenheit, so lang bis das Gemein, oder *National Con-*
cilium, oder in diesen Sachen eine gemeine Reichs-Versamm-
 lung, wie obsteht, gehalten wird, *suspendirt*, und eingestellt haben;
 „wie Wir dann selbe hiemit also einstellen, und *suspendiren*.

Vbi temporaria Jurisdictionis Cameralis Suspendio utique ejusdem existentiam sup-
ponit.

§. V.

Verum præfatam Suspensionem *haud diuturnam* fuisse, docet TRANSAC-
 CTIO PASSAVIENSIS §. XI. Sobiell aber 2c. ibi:

„Da dann Wir samt der Churfürsten Gesandten, erscheinenden Für-
 sten, und der abwesenden Botschaften urbietig, und willig seyn, alle
 „möglichste Förderung zu erzeigen, damit in den Religions-
 „Sachen kein Theil sich des Überstimmens vor dem andern zu
 „befahren, 2c. 2c.

Qui §. denuo supponit, Camerae Imperialis Judicium *absque ulteriori Justitiae*
Vigori pristino Jurisdictionali circa Objecta quaestionis restitutum fuisse.

§. VI.

Generale in rem præsentem, adeoque ad Species nostra indaginis haud du-
 bie excurrens *Argumentum* suppeditat ORD. CAM. P. II. Tit. 27. C. O. C. Tit.
 20. ibi:

„Weiter ordnen, setzen, und wollen Wir, daß alle, und jede
 „Personen, und Sachen, die der Kais. *Jurisdiction* ohne Mit-
 „tel unterworfen, und durch sonderer Austräge dieser Ordnung,
 „oder andere *Priuelegien*, Freyheiten, Gewillkühr, und rechtmäßige
 „Gewohnheiten nicht ausgenommen seynd, an unserm Kaiserlichen
 „Cammer-Gericht fürgenommen, und gerechtfertiget werden sollen.

Concordat I. P. O. Art. V. §. 53. *Præterea cum* &c. ibi:

„Cæsarea Majestas mandabit, vt non solum IN ISTO JUDICIO CAMERALI
 „CAVSÆ ECCLESIASTICÆ, VT ET POLITICÆ ----- discutiantur, &
 „judicentur; sed idem etiam &c.

Quibus omnibus *rationem maxime practicam* superaddit *Rescriptum Cæsareum de*
dato Layenburg 31. Maji 1721. ad Collegium Camerale expeditum, vi cujus
Decisio Grauanimum Religionis, quouis modo possibili maturanda, eidem serio
 injungitur, Evolu. FABRI Staats-Canzley Tom. XL. C. XI. N. 11.

§. VII.

Neque hic dubium est de *Jurisdictione Judicii Imperialis Aulici*, quippe quæ *generatim* adstruitur in *ORD. DICT. CONSIL. de Anno 1654. Tit. 11. §. 1. ibi:*

„In Unserem Reichs Hof Rath sollen alle, und jede Sachen,
„das Zeilige Römische Reich, dessen Hoheit, Recht, Herrlich-
„keit, Gerechtigkeit, Pfandschaft, Lösung, Regalien, hohe und
„niedere Lehen, Privilegien, Indult, Confirmation, und anders,
„wie solches Namen haben mag, und in Summa, was nach
„der unfehlbaren Justizien dirigirt, und decidirt werden solle, . . .
„allda angenommen, gerechtfertiget, darüber erkennen, und die
„Nothdurft ausgefertigt werden.

Quibus gemina continet *I. P. O. Art. V. §. 53. Præterea cum &c. ibi:*

„SED IDEM ETIAM IN JUDICIO AVLICO OBSERVETVR, &c.

Sicut enim Textus Nomotheticus *ad Tenorem præcedentem* se se refert, ita Augustissimi hujus Tribunalis *dijudicationi Causæ Ecclesiastica, ut & Politica* sub-
jiciuntur.

§. VIII.

Porro utriusque Archidicasterii Imperialis *Jurisdiclio circa Causas Religio-*
nis præsidium amplius reperit in I. P. O. Art. XVII. §. 4. seqq. R. I. N. §.
193. ibi:

„Wir setzen, und ordnen auch, daß kein Stand gegen den andern,
„oder dessen Land, und Leut, oder auch gegen seine eigene Unterthanen
„und Bürger in Religions Sachen wieder den Friedens-
„Schluß mit Gewalt, und eigenmächtiger Beginning das ge-
„ringste nicht *attensiren*, oder vornehmen, sondern ein jeder das
„jenige, was er vermeint, das ihm gebühre, mit behörigen
„Weg Rechts suchen, und denen, so darwieder beschwert
„würden, auf Begehren *Mandata Inhibitoria* gehöriger Orten er-
„theilet, und vollzogen werden sollen.

Atque his Sanctionibus *Documentum practicum* adjungit *FABRI Staats-Canz-*
ley Tom. XXXVI. C. 12. N. 56. pag. 456. & 468., vbi in Decreto Commissionis
Cæsareæ, Imperator definitivam causarum Religionis in Archidicasteriis penden-
tium determinationem se promoturum spondet. Cætera copiosam hujusmodi
causarum segetem Abba Judicialia præcipue Judicii Imperialis Aulici passim
subministrant.

§. IX.

Quod vero *grauaris aduersus Pacta publica Religionis quoad Theſin Legalem clara, & certa* (§. 3.) *præter Recurſum ad Suprema Archidicasteria comparata etiam ſint prompta Executionis remedia, atque hinc alterutrum refugii genus ipſorum optioni fere relinquatur, graphice inculcant I. P. O. Art. XVI. §. 2. ſeqq. EDICT. EXEC., ARCT. MOD. EXEQ., DVO RECESS. EXEC. de Annis 1649., & 1650., quæſum Constitutionum Juffu Pragmatico Omnes & Singuli, ſiue Status, ſiue Communitates, ſiue Priuati, ſiue Clerici, ſiue Saculares, qui vigore TRANSACTIONIS OSNABURGENSIS ad reſtituendum, cedendum, dandum, faciendum, aut aliud quid præſtandum obſtricti ſunt, ſine ulla Tergiverſatione, vel Oppoſitione Clauſula ſaluatorie, ſiue generalis, ſiue ſpecialis alienjus in Amneſtia poſita, aut quacunq; alia exceptione, itemque ſine noxa aliqua, omnia, ad quæ obligantur, reſtituere, cedere, dare, facere; & præſtare tenentur, ita quidem, vt, emergente præter ſpem, & expectationem Caſu Mora, paratiſſima Executionis incommodis ſubſiciantur.*

§. X.

Quid quod *ea Terminorum Executionem urgentium Emphaſi, & Energia allegatæ Sanctiones publicæ inſtructæ, atque munitæ ſunt, vt præuia Cauſa Cognitio, vtpote quæ Executionis accelerationem aliquatenus ſaltem ſufflaminare poteſt, prima fronte minime neceſſaria videatur. Verum ſicut in adplicatione hujusmodi Legum præctica Dicaalogiam Forenſem ordinariam haud obtinere, facile largior (§. 11.) ita in Negotio actualis Executionis omnis plane Cognitio, etiam ſummaria, excludi nequit. Non equidem diffiteor, TABULAS OSNABURGENSES Art. XVI. §. 2. ſeqq., vti & EDICTVM EXECVTIONIS FERDINANDVM, dum promptam ſingulorum Caputum Executionem rigoroſe injungunt, nullam de præuia cauſa Cognitione mentionem regulariter injicere; quia tamen Grauaamina Religionis, vtut Theſi Nomothetica luculenter comprehenſa, perſæpe quoad factum illiquida, & variis, quas adſtruit una, pars vero altera negat, circumſtantiis inuoluta, atque intricata eſſe ſolent, idcirco aliqua, prout quidem ſimplicitas Juris Naturæ in ordine ad indagandam Veritatem poſtulat, Cognitio, aliqua rationum probatoriarum diſcuſſio minus ſolemnis non præcedere non poteſt. Et huc collimare videtur Clauſula Arctiori Modo exequendi adjecta:*

„ Und in Summa alles dasjenige, was verglichen, vollſtändig
 „ exequiren, dergeltalt, daß einige Exceptiones wieder die Execution
 „ nicht gehört, noch beobachtet, im Fall aber *super facto* Poſſeſſionis
 „ einige Dubia von ſonderbarer Erheblichkeit vorfielen,
 „ dieſelbe ſummatiſſime alobald in loco Executionis erörtert, ſon-

„sten aber einige andere dem *Instrumento Pacis* zu widerlawfende nicht zugelassen werden sollen &c.

§. XI.

Atque hoc amplius euincitur ex RECESSV PRINCIPALI EXECVTIONIS de Anno 1650. §. 23. ibi:

„Nemlich und erstlich die *Restitution ex Capite Amnestie, & Grauium*
 „unter Chur-Fürsten, und Ständen des Reichs, auch derselben und
 „des Reichs Angehörigen betreffend; so haben die zu diesem *Puncto Re-*
 „stitutionis deputirte Stände *ex utraque Religione*, anstatt der hieoben
 „Lit. A. bemerkter *Lista*, einen gewissen *Aussatz*, und *Designation*,
 „was für *Casus* in jedwederm hernach bestimmten *Termine* zuerör-
 „tern, und nach Ausweisung des *Instrumenti Pacis*, dem *Arbitrio Ma-*
 „do exequendi, ob = einverleibtem *Preliminar-Recess*, und diesem
 „Haupt-Recess gemäß, zu exquiren, verglichen, ausgerichtet, ge-
 „schlossen, und allerseits besiegelt, und unterschrieben; und sol-
 „len demnach solche darinn begrieffene, und bereits decidirte, auch
 „künftig von den *Deputatis intra tres Menses* erledigende *Casus*,
 „auf die bestimmte Zeit ordentlich exquirt werden &c.

§. XII.

Pleniorem Assertioni Lucem accendit RECESSVS EXECVTIONIS PRIMVS de Anno 1649., dum §. 3. ita disponit:

„So dann Chur-Fürsten, und Stände des Reichs betreffend, ver-
 „bleibt es darbey, daß in dem *Puncto Restitutionis ex Capite Amnestie,*
 „& *Grauium* ----- die *Casus liquidi ab illiquidis* zu separiren,
 „und dergestalt zu fordersamster Richtigkeit zu be-
 „fördern, daß die *Casus liquidi*, welche entweder in dem *Instrumen-*
 „to *Pacis* *specialiter*, und mit Namen ausgedruckt, oder doch unter
 „denen *Regulis generalibus* unuerneinlich begrieffen, sonderlich was
 „in der Nähe, und Kürze der Zeit halber ohne das leichtlich
 „abzurichten ist: Als nemlich, die in beyliegender *Designation* Lit. A.
 „specificirte, noch vor dem ersten, andern, und dritten *Termine*
 „*Exauctorationis, & Euacuationis* erörtert, und exquiret ----- wets
 „den sollen.

Tenor §. 4. hic est:

„Die übrige aber, weil *propter multitudinem, & diuersitatem Casuum,*
 „*difficultatem Probationum*, und *distantiam Locorum*, alles in so kurzem
 „Ter-

„*Termin nicht möchte können expedirt werden, von dato dieses Re-*
 „*cessus* Schluß an, innerhalb nächst folgenden dreyen Monaten
 „ebenfalls zur Richtigkeit, und *Execution* gebracht, und als
 „les dergestalt ohne Vorbehalt, *Limitation*, oder *Remission* ad
 „*Petitorium* vollzogen werden solle, daß keiner, der *explicite*, oder
 „*implicit*e darunter begrieffen, sich alsdann zu beklagen haben mö-
 „ge, alles nach Inhalt des *Instrumenti Pacis*, der hierüber ins Reich
 „publicirten Kaiserlichen Edicten, und darinn in *Euentum contra Mo-*
 „*rosos*, & *quocunque modo* *Renitentes* verordneter unausbleibender,
 „und ohne Ansehung der Personen vorzunehmender Strafen.

§. XIII.

Quibus Omnibus prolixam Confirmationem addit R. I. N. §. 191. ibi:

„Den zweyten Puncten Unserer Kaiserlichen Proposition, und darun-
 „ter die *Casus Restituendorum ex Capite Amnestie*, & *Gravaminum* anlan-
 „gend, da wäre Uns sehr Lieb gewesen, wann diese derentwegen noch
 „obschwebende Strittigkeit in Unserer Gegenwart gleich andern
 „mehr, auch zu würtllicher Abhelf- und Vergleichung hätte ge-
 „bracht werden können; Sientemalen aber die Natur und Eigens-
 „schaft derselben solches bey jedem *Casu in Particulari*, sonderlich wo
 „ein und ander Theil mit seiner Nothdurft und Beweisethum aller-
 „erst gehört muß werden, nicht erleiden wollen; So haben Wir
 „Uns mit Chur- Fürsten, und Ständen dahin verglichen, daß dieser
 „ganze Punct auf einen *Ordinari Deputations- Conuent* nacher Unser,
 „und des Heiligen Reichs Stadt Franckfurt gegen nächstkünftigen ersten
 „Oktobris dieses Jahrs anzufahen, soll verwiesen werden, massen
 „Wir denselben auch Kraft dieses hiemit dahin remittiren, und ver-
 „weisen, dergestalt und also, daß in dem Churfürstlichen *Collegio*,
 „zwischen den dreyen Augspurgischen *Confessions- Verwandten* und
 „*Protestirenden* Churfürsten, ein viertes unter ihnen *alternirendes*
 „*Votum*, vor dißmal (weil in den künftigen prorogirten *Comitiis* wei-
 „ter davon zu reden) bey demselben *Deputations- Tag*, keineswegs
 „aber bey einiger anderwärter Reichs- Versammlung, Churfürst-
 „lichen *Collegial-* und Wahl-Tag statt haben: Und mithin die von Uns
 „jüngsthin unterm 21. Aprilis vorgeschlagene Sub- Deputation gefallen
 „seyn, und die *Ordinari Deputirte* (dazu Wir Unsere Kaiserliche
 „*Commissarien* insonderheit verordnen wollen) denselben *Punctum* or-
 „dentlich, und zwar diejenige Sall, welche unter den Catholischen,
 „und Augspurgischen *Confessions- Verwandten* haften, *alternatim*
 „für

„fürnehmen, und deshalb in *cognoscendo, decidendo, & Executionem*
 „*decernendo* vollkommenen Gewalt haben sollen; Müssen auch Wir
 „erbietig seyn, die *Executio* dessen, was sie erkennen werden, den
 „jenigen, welchen es vermög des *Instrumenti Pacis*, und des *Arbitrii*
 „*Modi exequendi* gebühret, und erst gemeldte *Ordinari Deputati*
 „erkennen wird, ohne einigen Aufenthalt, und ohne fernere *Cogni-*
 „*tio* allergnädigst anzubefehlen, und wüßlich verrichten zu las-
 „sen; Es sollen sich aber in *Casibus liquidis* die *Deputati in Cogniti-*
 „*one* nicht aufhalten, sondern dahin sehen, damit dieselbe ohngestümt
 „*exequirt* werden, in *illiquidis* aber soll den *Partibus* frey, und an-
 „heim gestellt seyn, ob sie sich persönlich, oder durch ihre An-
 „wölde *hinc & inde* gegen einander eingebende *Memorialia*, und
 „Schriften bey der *Deputation* wollen vernehmen lassen, zusehnd
 „aber sollen die erfordernte *Requisita Restitutionis*, und daß der *Casu*
 „dem *Instrumento Pacis*, Kaiserlichen *Executionis Editi*, *Arbitrii ex-*
 „*equendi Modo*, Nürnbergischen *Recess*, oder in denen Sälen, so
 „durch den Friedens, Schluß nicht geändert, dem *Religionis*
 „Frieden gemäß, *consequenter ad punctum Restitutionis ex Capite Amni-*
 „*stie*, vel *Grauarum qualificirt* seye, bewiesen werden; die *Casus du-*
 „*bios* aber, und welche allererst *ex Instrumento Pacis* ihre *Interpretatio*
 „haben müssen, betreffend, da soll vor allen Dingen versucht
 „werden, ob man sich darüber in der Güte vergleichen könn-
 „ne 2c. 2c.

Euolu. insuper FABRI Staats-Canzley Tom. XXXV. C. 3. N. 7., Tom.
 LXI. C. 5., vbi plura in rem præsentem *Documenta Suprema Auctoritate Impe-*
riali munita occurrunt.

§. XIV.

Quæ Doctrina ex *genuinis hucusque fontibus* deducta vti *Supremis Archidi-*
casteriis Jurisdictionem circa Causas quæstionis suo modo competentem probe adstruit,
 & pro diuersitate *circumstantiarum*, quibus ut plurimum *dubiis Grauarum Religio-*
nis, quamuis cæteroquin in *Lege specialiter expressa*, abundare solent, *Cognitioni*
saltem summaria locum præclare vindicat, ita eadem vtut *Nomothesia Imperiali*
conformis A. C. Statibus non adeo accepta videtur; siquidem illi dudum, *Actus*
Publicis id manifestantibus, vtriusque *Archidicasterii, præcipue Imperialis Aulici*
Processus in huiusmodi *Grauarum materie* auersati fuere. Neque magis *De-*
putationes Imperii extraordinarias, ipsasque Commissiones Casareas (Kaiserliche Un-
 tersuchungs-Commissionen) ad examinanda, & dirimenda eadem *Grauarum* adhuc
 propositas, tamen in *Constitutionibus Imperii* itidem luculenter fundatas, pro-
 basse censentur; cum potius *Commissiones Circulares* AD MERE EXEQUENDVM
 com-

comparatas nullo non tempore efficitur sollicitaverint. FABRI Staats-
 Cansley Tom. X. C. 1. N. 3., Tom. XV. C. 1. N. 7., Tom. XXII. C. 1. N.
 1., Tom. XXXVII. pag. 679., 693. seqq., Tom. XLII. pag. 469., Tom.
 XLVIII. C. 9. N. 4., Tom. LX. C. 16. in Sachen Eichstädt contra Brandens-
 burg: Onolzbach, die Treuchtlingsche Commission betreffend, Tom. LII. C. 7.
 N. 1., Tom. LXXVI. C. 4. N. 2. Vbi tamen obseruandum, quod laudati
 ORDINES PROTESTANTES summariissimam saltem Cognitionem necessariam
 esse, inficiari haud potuerint, licet eandem circa nudam probationem verisimi-
 lem (quam eine ledigliche Bescheinigung vocant) occupari subinde asseuerarint.
 Vid. cit. Tom. XLVIII., LXXVI.

§. XV.

Argumenta, quibus sua desideria suffulciri A. C. Status existimant, po-
 tissima ex parte refert idem FABER Tom. XXXIX. pag. 467., vbi exhibet scri-
 ptum aliquod sub Rubrica:

**Modus procedendi in Causis Restitutionum ex Instrumento
 Pacis Westphalicæ quarundam Legationum Euangelicarum
 præscitu impressus Anno 1720.**

Abeunt autem hujusmodi Argumenta summatim in tria Capita; tuentur liqui-
 dem

I.) Vnicum, solumque Transactionis Osnabrugensis, Restitutionis, Obseruan-
 tiaque futura Fundamentum esse Possessionem Die prima Januarii Anno Millesimo
 Sexcentesimo Vicefimo Quarto habitam, ita quidem, vt A. C. additi posthac in
 habita, vel recuperata Possessione nullo modo turbari queant, sed ab omni persecutione
 Juris, & Facti perpetuo tuti sint, nec vsquam contra dictam Transactionem in Pe-
 ritorio, aut Possessorio, seu Inhibitorio, seu alii Processus, vel Commissiones un-
 quam decerni valeant, cum Restitutio ex Capite Amnestia suo modo, & ex Capite
 Grauarum simpliciter fieri debeat plenarie, & pure, omnino absque mora, & indi-
 stincte sine ulla exceptione, reductione ad Statum Annorum Normalium 1618., &
 1624. regulariter in omnibus adcuranda. Quibus assertis dum Phraseologiam vl-
 teriorem Terminis energicis pragentem addunt, prouocant ad I. P. O. Art. V. §.
 2. 14. 15. 25. 32., Art. XVII. §. 3.

II.) Adstruunt in Materia Grauarum Religionis, quæ ab A. C. Ordini-
 bus, & Subditis aduersus Catholicos ad Comitatus hucusque delata fuere, agi de
 solis factis possessionum, eaque ad præfatam vtriusque Terminum a quo Cynosuram ab-
 scisere respicere, huic autem

III.) Æque in Tabulis Osnabrugensibus Art. XVI., XVII., ac in Editto
 Tomus III.

B b b b b

Execu-

Executionis, Anteriori Modo exequendi, & Recessibus Executionis de efficaci paratissima Executionis remedio passim prospectum esse.

§. XVI.

Ad hæc quid Catholici reponant, §. subsequens docebit. Hic animadvertendum in antecessum, Executionem Justitiæ Ciuibus, ac Subditis alicujus Ciuitatis administrandæ *ex Jure, & Facto legaliter probato*, tanquam duplici securigine præcipua, deriuari. Et *Jus* quidem tam in *prima sui Constitutione*, quam in *permanente Statu pragmatico*, a PRVDENTIA DIRECTRICE LEGISLATORIS; siue is, pro diuersitate Ciuitatum, Personam vel *physice vel moraliter unam* exhibeat, adeo *indiuidua Connexione* proficiscitur atque dependet, vt eidem, *ita exigente bono publico*, ORDINARIAS IURIS COMMVNIS ÆQVITATISQVE REGVLAS vel ALTERANDI, vel etiam in Respectu ad *certum Negotiorum Ciuilium genus* ab ADPLICATIONE PRACTICA PLANE REMOVENDI Facultas non possit non competere. Ita equidem *ante tempora Pacificationis Osnabrugensis Architribunalia Imperii in Ordine ad Causas Religionis cognoscendas, dijudicandas, atque Executioni mandandas Normam suscepisse a PACTIS, TRANSACTIONIBVS, REBVS IUDICATIS, LITIS PENDENTIIS, ALIISQVE IVRIVM COMMVNIVM PRINCIPIIS*, extra omne dubium est. At vero, sicut hæc Nomothesia, & inde resultans procedendi methodus *fini Tranquillitatis publicæ restabiliendæ minus sufficere*, potius *fomitem perpetuum vltioribus motibus suppeditare*, A. C. Statibus visa, ac COMMVNI PARTIVM PLACITO in *utraque Transactione Westphalica* abolita est; ita *aliam rei in futurum expedienda rationem, Legemque substituere*, iisdem compaciscentibus placuit. Ita autem versati sunt in *novo Jure surrogando IMPERATOR, Ordinesque Catholici ex una, & A. C. Status ex altera parte*, vt in eo Negotio vel *simpliciter & ibimixtate* procederent, vel *certas Circumstantias, præcipue annorum 1618., 1624. pro Cynosura determinatiua eligerent*: quod vtrumque punctum vtramque in *Tabulis Pacti Osnabrug. paginam* absoluit.

Quod vero *ad factum, ejusque Probationem legitimam* attinet, non equidem ignoro, Remedia probatoria ita comparata esse, vt, licet pleraque *quoad substantiam* sint *Juris Natura, & Gentium, Arbitrio tamen, & Determinationi Legislatoris* in Statu Ciuili *quoad Modum, Formamque Pragmaticam* relinquenda merito videantur; nihilominus, si ab hoc Arbitrio *certum Causarum genus* adeo sublimari posse contendas, vt *nulla plane partis contradicentis Exceptio*, vtut *Naturali indaganda Veritatis Norma* accommodata, audienda sit, id ipsum est, quod *Juri Natura, Publico Vniuersali, ac Gentium* forsitan non probatur.

§. XVII.

His præmissis Protestantium argumenta facile resoluuntur.

Ac

Ac *Primum* quidem vna cum locis citatis *de Jure Pacis Westphalica in sensu suo reali certo, ac indubio abscisse intelligendum est*. Contra hoc Jus certum nullam *Exceptionem quocunque demum alio Juris Titulo munitam*, vnquam allegandam, audiendam, aut admittendam esse; contra hoc Jus nuspian seu *Inhibitorios*, seu *alios Processus*, vel *Commissiones in Petitotio*, aut *Possessorio*, decernendas, sed potius ad Normam hujusce Juris certi *promptissimam absque vlla mora*, eamque *plenariam Restitutionem* injungendam esse, omnino largior, dummodo *FACTVM pariter CERTVM* concurrat, & *Graua mina A. C. addictorum*, (prouit

Secunda Antithesis innuit) vel *ex propria Confessione Partis aduersa*, vel *per Viam legitima Cognitionis vera* deprehendantur; quousque enim illa in *contradictorio* versantur, locum sibi vindicare nequit *prompta Executio*, quam tanta contentione

Tertium Argumentum vrget; siquidem illa in posito casu ad hoc, vt rite decerni, ac peragi queat, *praxiam adplicationem practica Juris ad Factum* necessario requirit.

§. XVIII.

Majus forte Robur Protestantium sententiae conciliare videtur *CAPITVLATIO NOVISSIMA*, vtpote cui *Art. 1. §. 11. noua plane*; circa praesens disquisitionis obiectum, *Constitutio Tenoris sequentis* inserta est:

„Wo auch selbige sich gegen das *Instrumentum Pacis*, *Nürnbergischen Executions=Recess*, *Arktorem Modum exequendi*, und andere *Reichs=Constitutiones* beschwert zu seyn erachteten, sollen und wollen Wir Uns auf ihre deren *Mugspurgischen Confessions=Verwandten Churfürsten, Fürsten, und Ständten* (die *Reichs=Ritterschaft* mit einbegrieffen) samt oder sonders an Uns thuende Vorstellungen, ohne allen Anstand, obgedachten *Reichs=Grund=Gesäzen* gemäß, entschliessen, so fort Unsere Entschliessung denenselben zu wissen thunen, solche auch ohngefaumt zum würtlichen Vollzug bringen, keines Wegs aber in *Causis Religionis Processu* verstaten, sondern darunter lediglich oberwehnten *Reichs=Grund=Gesäzen* nachgehen, nicht weniger daran seyn, damit die hishero angebrachte, zur Zeit noch unerledigte *Religions=Beschwerde* des *fordersamen Reichs=Gesäz=mässig* abgethan werden; Wie Wir ihnen *Churfürsten, und sämlichen ihren Religions=Verwandten*, ein gleiches aber auch jenen der *Catholischen Religion* Kraft dieses *versprechen*, und Uns hiermit zu einem wie anderm verbinden.

Quae Constitutio supponit

I.) Ordines A. C., vel Catholicos contra Sanctiones in §. cit. expressas a Statibus heterogeneæ Religionis de facto prægrauatos, tollendi Grauaminis causa, AVGVSTISSIMVM IMPERII CAPVT implorare.

II.) Suppositis hisce Facti terminis *Legem* dicit, vi cujus *Resolutio*, ac *Deciso Casarea dictis Sanctionibus publicis* sollicitè, non tamen IN FIGVRA JVDICII, aut FORMA PROCESSVS, attemperata, *absque mora* adcuranda, *grauatis* intimanda, *prompteque Executioni* mandanda est.

§. XIX.

Sicut autem ex tenore Verborum:

„Keines Wegs aber in Causis Religionis Prozesse verstaten 2c.

colligere pronum est, quod *Grauamina Religionis Catholicos inter, & A. C. Status, vel Subditos* posthac enascitura Supremorum Imperii Tribunalium *Cognitioni*, ac *Dijudicationi* non amplius subiecta sint, quum ORDINATIONES ARCHIDICASTICÆ *methodum procedendi vel Forenses Ordinariam*, vel, pro diuersitate Casuum, *saltem Summariam*, in *Textu nostro* speciatim exclusam, tanquam Normam commendent, atque præscribant; ita in Casu, quo *Grauamina ratione indolis sue in Constitutionem publicam vere & realiter dubiam* incurrunt, prout I. P. O. exempla satis frequentia suppeditat, haud dubie statuendum videtur, *promptam Executionem aduersus imploratos ab Imperatore* tam diu suspendendam esse, donec Augustissimus, & Ordines Catholici ex vna, & Protestantes Status ex altera parte, *Thesin juris controuersam* ad Votum implorantium *Nomothesis certa* dilucidauerint. Innuit hoc vel ipsa *Capitulatio Nouissima loc. cit. vers.*

„Sollen und wollen Wir Uns 2c. Obgedachten Reichs Grund-
„Gesäzen (intellige I. P. O. EDICT. EXEC. &c.) gemäß, entschlies-
„sen;

Neque enim alios, quam *indubia Decissione* radiantes *Pacificationum Religio-
sarum Articulos Versus questionis* indigitat; vt adeo Imperatoris *Resolutio ex Ju-
re dubio*, atque *illiquido* (repugnante quippe *Natura Rei*, reclamante I. P. O. *Art. V. §. 50. vtriusque Religionis &c. Art. VIII. §. 2. gaudeant &c.*) emanare nequaquam possit; exploratum siquidem est, quod *Constitutiones Imperii & Religiosas, & Politicas authentice interpretandi facultas soli Imperatori* haud com-
petat; atqui in effectu ipsi competeret, si *Grauamini Status vel Catholici, vel A. C. additi ambiguum Legis Publicæ Positionem* ingredienti *parata Executionis Brachium* opponere, atque illud hac ratione tollere valeret. Num porro ad *de-
cernendum hoc promptæ Executionis Imperatoria remedium* intuitu *Grauaminum Reli-
gionis, quæ in Pacificationibus Religiosis expresse fundata sunt, vel plena causa Cogni-
tio,*

tio, vel verisimilis factorum probatio praequiratur, An vero nuda eorumdem allegatio (quo Capitulario Novissima loc. cit. collimare videtur) re ipsa sufficiat? id non privatæ discussionis; sed altioris indaginis est.

C A P U T IV.

De Jure Principis Catholici circa Sacra Augustanæ Confessionis.

S E C T I O I.

De Jure Augustissimi Imperatoris, & Imperii circa Sacra Augustanæ Confessionis.

§. I.

IN PACE OSNABRUGENSI unanimi Cæsareæ Majestatis, omniumque Ordinum Imperii consensu, placuit, ut quicquid Juris aut beneficii, cum omnes alia Constitutiones Imperii, tum Pax Religionis, & præcipue Transactio Publica Osnabrugensis, in eaque Decisio Gravaminum cæteris CATHOLICIS, & AVGVSTANÆ CONFESSIO- NI addictis Statibus & Subditis tribuunt, id etiam iis, qui inter illos REFORMATI vocantur, competere debeat. Ita d. P. Art. VII. §. 1. disertis verbis sancit; nam initio in PACE RELIGIONIS AVGVSTANA A. MDLV. Compositio ad Catholicos, & Augustanæ Confessioni strictè sumta addictos unice restricta fuerat. Id quod ex ejusdem Pacis Religioſæ §. 4., in Editione Schmaufiana §. 17. ad oculus patet. Vtrum vero per Instrumenti Osnabrugensis verba:

„Qui inter ILLOS Reformati vocantur, sic dicti Reformati Augustanæ Confessionis consortes declarentur?

quæstio est, quæ teste HENNIGESIO in *Medit. ad hunc locum magna, & impedita contentionis materiem præbuit, Reformatis quidem Tò inter illos ad Status Augustanæ Confessioni addictos, Lutheranis vero ad paulo superiora, ut Catholici etiam subintelligantur, diuersa explicatione referentibus. Qua tamen lite successu temporis deferuescente vtriusque Religionis toleratæ Status scriptis publicis sibi innicem Augustanæ Confessionis Nomen jam suo tempore communicasse, seque Socios Augustanæ Confessionis ex VTRAQUE PARTE: Der Augspurgischen Confession Verwandte Stände zu beeden Theilen, adpellasse, idem HENNIG, loc. cit. obseruat. Hodie Controuersia hæc in CAP. T. NOVISS. Art. II. §. 3. vi Parentheses:*

„Als nach dessen Inhalt all dasjenige, was denen Catholischen, und Augspurgischen Confessions-Verwandten Ständen, die dieser Religion zugethane Freye Reichs-Ritterschaft mit eingeschlossen, auch denen allerseitigen Unterthanen zu Gutem in gegenwärtiger Capitulation verglichen und verordnet worden, ebenfals denenjenigen, welche unter diesen Reformirte genennet werden, zustehen und zustatten kommen solle,“

plane decisa videtur, consequenter *Augustanae Confessionis Nomine utraque Religio tolerata a Religione Antiquissima Possessionata (qua Catholica est)* heterogenea haud dubie venit. Atque *tergeminus hic Cultus in Imperio Romano Germanico in dubia Protectione Imperiali* fruitur. Sed sunt, qui insuper *Cultum aliquem quartum a Dominis Territorialibus* introduci posse, sibi persuadent, dum *Art. VII. ejusque §. 2. dispositionem circa finem:*

„SED PRÆTER RELIGIONES SUPRA NOMINATAS (*Catholicam* nimirum, & *Augustanam Confessionem*, prout hæc posterior hodie tam *Lutheranos*, quam *Caluinistas* complectitur) NULLA ALIA IN SACRO IMPERIO ROMANO RECIPIATUR, VEL TOLERETUR,“

huic introductioni minime obstare, ex eo euincere conantur, quod quidem *dicta Constitutio respectu Subditorum indiscriminatim prohibitiua* sit, non æque intuitu *Dominorum Territorialium*, quibus idcirco Facultatem, atque Libertatem, *Cultum aliquem quartum* in Territoriis suis stabiliendi, salvam, & integram manere, contendunt. Verum *Textus* importat vim prohibitiuam, nullo inter *Dominos, & Subditos formato discrimine*, atque hinc utique generaliter intelligendus, quum particula *SED* relatiua sit ratione subiecti: Sicut igitur *vi antecedentium cit. Art. VII. permissio Exercitii Caluiniani & Dominos Territoriales, & eorum Subditos equaliter respicit*: ita prohibitionem subsequenter *Cultus alienjus quarti* generalem esse oportet, adeo quidem, ut nec priuatum exercitium ejusmodi *Novatoribus* indulgeri queat; siquidem huic rursus tum *Prohibitio Vniuersalis I. P. O.*, tum *Nomothesia Imperialis anterior*, quam *R. I. de Annis 1529. §. 6.* *Nachdeme auch fürzlich 2c. 1530. §. 8.* *Folgendes haben Uns 2c. 1535. in Proöm.* luculenter repræsentant, quæque a *Pacificationibus Religiosis, & aliis Imperii Sanctionibus* neutiquam abrogata est, omnem omnino viam præcludunt.

§. II.

Quætionem de *Setta adæquate diuersa a tribus Imperii Religionibus* excipit altera: *An scilicet illa Jure Protectionis Imperialis fruatur, quæ ultra Doctrinam Lutheranam, vel Caluinianam progreditur*

Casus triplex formari potest;

L) Si

I.) Si quis *vel cum Lutheranis, vel Calvinistis* IN ARTICVLIS PLVRIBVS *conueniat, de reliquo autem VNAM, ALTERAMVE DOCTRINAM IN SVBSTANTIA diuersam profitetur.*

II.) Si quis *integrum Systema alicujus Sectæ plane extranea, aut saltem illius potissima Capita tenet, aut Religionis plane nouum Opus, & hætenus forte inauditum (prout viis innumeris a Veritate aberrari potest) sibi efformat, admiscens aliquid ex Luthero, aut Caluino, ut sub externa Professionis Schemate securus deliteas; & demum*

III.) Si quis *alia principia ex Religione Catholica, alia ex Lutheranis, & rursus alia ex Calviniano Cultu adsciscens sibi peculiarem fidei formulam effingat.* Responso facilis est, hujusmodi enim *Neo-Confessionista* beneficia *Instrumenti Pacis* nullatenus competunt, quandoquidem nec *Catholicus*, nec *Lutheranus*, nec *Caluinista* dici potest. Quoad Religionem Catholicam res in aprico est, quippe quæ in *indivisibili* consistit, & qui *vel in minimo Articulo* dissentit, *ejus membrum* haberi nequit. Deinde licet *A. C.*, & *Cultus Calvinianus* forte in *objecto* ita *individo* non fundentur, ac in *uno alteroue puncto* diuortium permittatur, pariter tamen non consistunt in *Articulis credendi ut singulis*, sed innuunt *Corpus credendorum*, quousque saltem omnes vtriusque Cultus socii certo concordant. At qui *Confessionista* quæstionis nec Religionem Catholicam, nec Cultum *A. C.*, nec Calvinianum in *corpore, & complexu integro* profitetur, consequenter merito *speciei quarta Sectator* adpellandus.

§. III.

Itaque non dubito, quin Secta ejusmodi quarta in casu, quo Dominus Territorii eandem expellere negligit, aut plane eidem fauet, exterminari debeat ab iis, quibus *Cura, & Executio Legum publicarum* incumbit, nempe vel a *Cæsare solo*, decernente ejusdem *Judicio Imperiali Aulico*, vel ab eo, & reliquis *Ordinibus conjunctim per substitutum Camerale Judicium*, cujus Jurisdictio se procul dubio ad *objectum quæstionis* extendit; Vid. R. I. N. §. 6. *Gegen demnach* 2c. BLVM in *Procesf. Camer. Tit. XXX. de Caus. Fiscal. §. VIII.* Denuntiantis autem, & Actoris vice uti in hoc, ita & in reliquis *Negotiis publicis* *homogeneam rationem habentibus* fungi solet alteruter *Fiscalium Cæsareorum*, quibus hanc *Provinciam* in utroque *Archidicasterio Supremo* demandatam esse, jam supra *Cap. III. Sect. II. §. 2.* me obseruasse memini. Interim pro *modernis rerum, temporumque Circumstantiis*, occurrente hujusmodi *Casu*, *Judicium Imperiale Aulicum* *Auctoritatem suam* forte facilius interponet, quam *Camera Imperialis*. Plura circa hanc rem *Sectio subsequens* enodabit.

§. IV.

§. IV.

Redeo ad Sacra in Imperio vſitata, vbi *prima quaſſio* occurrit: *utrum res Eccleſiaſtica A. C. Suprema Imperatoris, & Imperii Jurisdictioni ſubſint?* Affirmative quoad objecta non intrinſece Eccleſiaſtica, ſed Eccleſiaſticis certo tantum modo connexa, aut occasione eorundem ſuborta (ſi v. g. de nudo factis, aut poſſeſſorio, ſi de reparanda nullitate inſanabili agatur, vel in ordine ad excitandam, promouendamque alicujus Dicasterii Territorialis Juſtiſiam imploratio fiat) recentiſſima Judicii Imperialis Aulici praxis diſerte adſtipulatur. Vid. CRAMER. *Diſſert. de Cauſ. Conſiſtor. Cap. 3.* Quod ipſum & de rebus Proteſtantiſm Eccleſiaſticis, quatenus de intrinſeca earundem ſecundum principia A. C. inſtruenda diſcuſſione res eſt, aſſerere non reformido; cuiusque demum ex opinionibus ſupra Cap. I. Sect. I. §. 4. ſeqq. relatis A. C. Doctores de Jure ſuo circa Sacra ſolliciti ſubſcribant; Prima enim agre, aut nullo modo pragmatica, & adplicabilis exiſtit, prout ejusd. Sect. II. cit. fuſius demonſtrant.

§. V.

Qui ſecundam, quæ Jus aliquod Papale, aut Epiſcopale Statibus A. C. additis attribuit, ſententiam propugnant, illi, ſicut docent, temporibus primis Imperii Romano-Germanici, integris tum Majestatis Imperialis Juribus, tam conditionem Epiſcoporum extitiſſe, vt, licet pro Auctoritate ſua Statum Dicceſanum immediate ordinauerint, in Imperatoribus tamen ſuperiorem etiam quoad Sacra imperandi Potestatem nullo non tempore venerati fuerint; PFEFFING. ad VITRIAR. Lib. 3. Tit. 2. §. 8. ad Eccleſiaſtica &c., vbi Theſin tam rationibus intrinſecis, quam exemplis ſufficienter ſibi ſolidaviſſe videtur; ita ex hac ipſa poſitione vel inviti concludant, neceſſe eſt, Jus circa Sacra A. C. ſi in effectu ſuo reali pro Facultate Epiſcopali, vel quaſi tali accipiatur, etiamnum altiori Principio directivo ſubſtare, confer §. 7. ſubſequentem. Quæ Civilis Subordinatio Juris circa Sacra ab iis quoque agnoſcenda eſt, qui memoratum Jus pro parte ſubjectiva, & intrinſeca Juris Territorialis habent; HENNIGES. in Meditat. ad I. P. O. Art. VIII. §. 1. Verſ. Libero Juris Territorialis tam in Eccleſiaſticis, quam Politicis exercitio &c. Militant ſane inuictiſſima hanc in rem argumenta; Status enim Imperii totum complexum Juris Territorialis, omnia, & ſingula Regalia, ac Prærogativas in regula a Cæſare, & Imperio recognoſcunt, eidem vel vinculo homagii, aut pure ſubjectionis Civilis, ſi mera allodia, vel inſuper Clientelari, ſi Feuda Imperii poſſideant, adſtricti. Atque ab hac regula sæpe ſaram Potestatem circa Sacra nec aliqua Lex publica, nec Obſervantia Imperii certa excipit, vt per ſe expeditum videtur, nec intrinſeca ejus qualitas, & habitudo vtpote quæ ſubordinationem Civilem non adeo refugit, nec porro modus acquisitionis originarius, can-

eandem e *nexu* *Ciuitati ordinario* emancipant, etsi enim vt plurimum *Bello & Pace* adquisita non substent *Imperio proprie dicto*, sed sint *Jura placitis Gentium LIBERATA*; atque *GRAVAMINA* super *usu & exercitio potestatis circa Sacra* aliquam *ansam & occasionem* *Motibus Bellicis Germania*, atque *insecutæ Pacificationi Oranabrugensi* non improbabiler dederint. *I. P. O. Art. V. princ. §. 48.* *Jus Diocesenum &c.* Tunc equidem hæc *Contentio* agitata fuit inter *Status Catholicos*, & hos quidem; non vt *PRINCIPES SÆCULARES*, sed vt *EPISCOPOS* ex vna, & *Ordines Protestantibus* ex altera parte: minime autem *Cæsar*, *Imperiumque in Corpore partem Belligerantem* constituere, aut *utriusque Potestatis Ciuitatis Suprema* intuitu dicti *Juris circa Sacra Bello* materiem præbuit: nec etenim *Tractatus Pacis*, nec *Pax ipsa de hisce Factis* vel *vestigium* innunt. Vt idcirco prætenus *Titulus Belli*, *Pacisque*, ac iisdem superstructa *Libertas Ciuitatis*, ac respective *Suprematus* pluries allati *Juris oppido* euanescent.

§. VI.

Deinde *Ordines A. C.* persæpe *nominatim de Jure circa Sacra* regaliter inuestiuntur; Noui equidem, *Inuestituram Cæsaream omnium*, atque *singulorum Jurium Regalium*, quibus *Status eminent*, *se sola*, *primo*, & *immediate* non semper *collatiuam* esse, siquidem perplura dictorum *Jurium* ex aliis *Titulis publicis*, *Pastorum*, *Pacificationum*, *Recessuum Imperii*, *Capitulationum Cæsarearum*, *Priuilegiarum Imperialium*, *Collationis Dignitatum Regalium*, *Possessionum*, *similibusque fontibus* originitus profluant; eandem ipsam tamen, respectu ejusmodi *Jurium Eminentium*, saltem *vim confirmandi* nunquam non exserere, hanc autem non ab alio, quam a *Superiore* qua tali proficisci posse, ac idcirco in re *confirmanda* *verum nexum subordinationis Ciuitatis* inuoluere, vere indubium esse videtur.

Denique participatur a *Statibus A. C.* *Jus circa Sacra*, quatenus *utile est*, & iis *vigore Pacificationum Religiosarum Potestatem* relinquit adornandi pro *Territoriis Cultum Religionis*, & *annexa*, igitur & *altera* hujus *Juris qualitas onerosa*, vel saltem *minus priori fauorabilis*, e *primigenio* tamen *Systemate Reipublice Germanice* æque deriuata, & *indiuia omnium Regiminis Territorialis Jurium Comes*, *subordinatio nempe Politica*, ipsis displicere non poterit.

§. VII.

Acerrime quidem obluſtantur *Aduersarii*, *sententiam suam* sequentibus *Argumentis* tuentes:

I.) Prouocant ad *I. P. O. Art. V. §. 48.*, *vi* *cujus Jus Diocesenum*, & *totæ Jurisdictionis Ecclesiasticae & Pontificia*, & *Episcopalis cum omnibus suis speciebus*,
Tomus III. C c c c c com.

contra *A. C. Electores, Principes, Status, comprehensa libera Imperii Nobilitate, eorumque Subditos suspensa est*; inde colligunt, quod, sicut *Jus Sacrorum ante disfidia Religionis Imperator, & Status Imperii haud exercuere, ita illud, quia post Sacrorum metamorphosin eidem Casari, & Statibus Catholicis nulla Sanctione Imperiali diserte adstruitur; ex natura rei solis A. C. Ordinibus, & quidem proprio Jure Suprematus ab omni subordinatione Civili liberi, non competere non possit.*

II.) *Vrgent equalitatem exactam, mutuamque, quam ejusdem Art. V. §. 1. circa fin. inter Status utriusque Religionis obseruandam serio injungit. Jam vero, quemadmodum Catholici Jus circa Sacra Catholicum summo Casaris, & Imperii Arbitrio Nomothetico, ac Dicastico neutiquam submitunt, sic & Protestantibus in hujusmodi causis asserunt facultatem Subjectionis Civilis vinculo sese pariter exsoluendi. Addunt*

III.) *Quod Judices Catholici, qui mixtim cum Protestantibus, numero tamen superiores, in Archidicasteriis Imperii Jus dicunt, secundum sue Religionis Principia Causis Ecclesiasticis se immiscere minime valeant*

§. VIII.

Verum propriis Aduersariorum Armis profligatur.

Prima Antithesis: certe illi passim docent, ante tempora fundati Imperii Papalis Curam Religionis integram ad Casarem, ac Status Imperii Jure Majestatis, atque Superioritatis respexisse; hinc lasas ab iis tot Constitutiones circa Personas, Bona, & Jura Ecclesiastica, indicta pro Auctoritate Imperiali Concilia; per cessionem Inuestiturarum Episcopaliū ab HENRICO V. Imperatore in manus Ecclesie factam dimidiam Majestatis Germanica partem interiisse, Potestatem circa Sacra, sedente GREGORIO VII., Ordinibus mala fide praeceptam, & usurpatam a Clero fuisse, &c., donec Pace Religiosa utraque internueniente Cimelium hoc (ipsi Clin- & Clenodium vocant) ad pristinos Dominos JURE POSTLIMINII rediit. Si itaque (quod sine Veritatis Catholica praesudicio dixerim) res in pristinum Statum restituta fuit, ergo Jus illud restitutum eodem modo Majestati Casaris, & Imperii subordinabitur, quo ante inductam mutationem ejusdem Jussa, & Leges ex mente Protestantium rite exceperit, licet hæc subiectio de facto, prout illi rursus obtendunt, a Clero Pontificio olim præpedita fuerit.

§. IX.

Neque magis patrocinator Protestantibus

Secunda Antithesis: quamuis non ita pridem SENATVM FRANCOVRTANVM
ad

ad Mœnum, & ejusdem Ciuitatis Imperialis Senioremi Ministerii Doctorem MUNDEN, quum contra hunc *Actio Fiscalis* institueretur, ad eam recurrisse, enarraret FABRI *Staats-Canzley Tom. LXXIII. C. 4. N. 2., & 3.*; namque Argumenta hucusque deducta sufficienter quidem euincunt, *qualitatem subjectionis Ciuilis Juri circa Sacra A. C. inesse*; quia tamen *Potestas Ecclesiastico-Catholica non nisi a SUPREMO ECCLESIE CATHOLICÆ CAPITE, VNICO quippe, ac GENVINO FONTE, deriuatur, ejusdemque Systema Hierarchicum antiquissima a tot Saculis præterlapsis radicata & adhuc immota Possessione innititur, inde fit, vt Lex mutua Aequalitatis, utpote futura duntaxat respiciens, illi præjudicare nequeat.*

Statuendum potius videtur, in eo *Catholicos, & A. C. addictos Ordines pares* existere, quod, sicut illi *Jura Ecclesiastica a Suprema Virtute Directrice Ecclesia suam originem deducere, Candore vere Catholico profitentur*, ita & hi in *rebus Ecclesiasticis Superiorem aliquem agnoscere teneantur*; vt adeo *discrimen tantum circa subiectum, ad quod subordinatio dirigenda, occurrat, res ipsa vero utriusque Religionis principiis eatenus attemperanda veniat.* Cæterum & *Catholicorum Ordinum Jus circa Sacra, quod iisdem in Subditos suos A. C. inferius adstruatur, Jurisdictionem Imperialem non reuereri non potest, siquidem hic præceptum mutua aequalitatis terminos utrinque habiles, adeoque & adplicationem inuenit.*

§. X.

Tertia Antithesis manifeste corruiat; sciunt utique *Judices Saculares Catholici, se quidem Jurisdictionis Catholico-Ecclesiasticae, non aequè ejus, quam A. C. inuenit, exercenda incapaces esse; & quid A. C. addictorum realiter interest, qua Conscientia Catholici in hujusmodi negotiis procedant?* Certe, dum hoc modo argumentantur Antagonistæ, super nudo *Jure Tertii, Pontificii scilicet Juris*, excipiunt, utpote ex quo illa inhabilitas, si tamen vlla subesset, proxime petenda foret.

Sed quid de *Causis Protestantium Matrimonialibus* statuendum? Sane ex propria horum confessione illæ ad *Classem Contractuum* mere *Ciuilium* reuocantur, nec inuoluunt in *objecto veram qualitatem rei Spiritualis, aut Ecclesiasticae*, sed, vt itidem *A. C. addicti DD. adstruunt, quasi in vim reversionis contra Catholicos, qui Matrimonio rationem Sacramenti, locumque inter Negotia Spiritualia adsignant, adeoque secundum effectus duntaxat externos sphaera objectorum Spiritualium accensentur*; consequenter ex hac Doctrina prono satis alueo fluit, in hisce *causis Matrimonialibus A. C. Sociorum Jurisdictionem Imperialem in Thesi, & Regula vel maxime fundatam existere*; quidquid sit de *Hypothesi: utrum hæc Jurisdictionis pars vel a Cesare solo, vel ab eodem, & vniuerso Imperio, vel a Judio Camerali, aut ab Austragis exercenda sit?* respicit enim indagatio criterii hujus

magis adcuratam, & particularem Jurisdictionis Imperialis discussionem a scopo presenti alienam. Confer. PFEFFING. ad VITRIAR. Lib. 3. Tit. 2. §. 60. litt. C., vbi quidem pro firmando Suprematu independente A. C. addictorum Ordinum tam quoad causas Matrimoniales in specie, quam intuitu reliquorum capium in Jus circa Sacra proprie influentium argumenta exacte congeſta eſſe, iisdem tamen ipsis rationes pro Potestate Suprema Augustissimi Imperatoris, & Imperii adeo perspicue militantes nequaquam infirmari, facile colliges.

§. XI.

Num porro *Majestas Imperialis*, ejusque Jurisdictio se quoque ad *Episcopatus A. C.* diffundat? sciscitari licet; vbi præmittendum, *Episcopatum* questionis esse Ens quoddam medium inter *Episcopatus Catholicos*, & *Territoria mere Sacularia Statuum Protestantium*, si quidem publicum, idque mere externum, ac politicum rei *Systema* contemplari lubeat, indagine altera de vera, vel spuria qualitate *Episcopatus*: an nimirum, vel quatenus hac posterior detur? Foro Canonico relicta. Atque hinc ejusmodi *Episcopatus* suo modo de utroque extremo participant, quoniam ex vna parte A. C. amplectuntur, ejusque placitis quoad omnes *Articulos* subscribunt, ex altera vero in reliquis objectis sphaera Ecclesiastico-Catholica eidem A. C. non repugnantibus *Normam*, ac *Cynosuram* petunt ex antiquo *Status Episcopalis Systemate*, non quidem respiciendo ad hoc, quod illud ab *Hierarchia Ecclesiastico-Catholica* informatum sit, ejusque *Imperio*, & *Potestati Directrici* (tergiuerlantur enim se subjicere *Potestati Clauium*, an vero recte, vel secus hoc fiat? hic discutere non vacat) *originem* debeat, sed quatenus A. C. *rationibus* adaptari posse visum fuit; adeoque in iis capitibus se illud sponte retinuisse, perhibent. Ex his *Episcopatibus* post *Pacem Osnabrugensem* duo supersunt, *LVBECENSIS* nimirum, & *OSNABVRGENSIS*, quoties hunc ultimum vi *Succeſſionis alternative* in ead. P. Art. XIII. §. 1. seqq. sancita ad *Familiam Ducum Brunsvicensium*, & *Luneburgensium* deuolui contingit; *Episcopatus* quippe *SAXONICI*, *MISNENSIS*, *MERSEBVRGENSIS*, & *NUMBVRGENSIS* olim *CITICENSIS*, siue *CIZENSIS* dubia conditionis habentur. *Episcopatibus* A. C. quoad *immediatatem* æquiparanda est *Abbatia Gynæocratica QVEDLINBVRGENSIS*. De reliquis quondam *Partheniis*, quæ ad C. A. Sacra transire, *Abbatibus immediatis* v. g. *HERVORDENSI*, *GANDERSHEIMENSI*, ceteris, evolu. *BILDERBECK*. *Deutscher Reichs-Staat P. V. Sect. 1. C. 35. Add. PFEFFING. ad VITR. Lib. 1. Tit. XV.*

§. XII.

Principia §§. præced. exposita Jurisdictioni Cæsareæ Episcopatus quæstionis, vna cum *Abbatia Quedlinburgensi* &c., haud dubie in *Thesi* subiectos esse, plane evincunt. Neque in *Hypothesi* desunt exempla; sic refert

refert FABER *Tom. XIII. C. 14. N. 1. 2.*, Augustissimum Imperatorem LEOPOLDVM non modo *super Electione Abbatissæ Quedlinburgensis* variis modis Auctoritate Imperatoria cognouisse, sed & *Confirmationem Electionis peragenda* specialissime sibi referuasse, quin desuper vlla ex parte *tergiuersationem* obortam esse, Fide publica constet. Quid quod ipsum Capitulum Quedlinburgense hanc Potestatis Imperatoriæ partem *ultero* agnovit, atque Confirmationem Electionis experit, *loc. cit. N. 5.* Sed & *Jus deuolutionis*, si quando Electio Abbatissæ intra *Terminum a Jure Canonico præscriptum* haud peracta fuerit, sibi asseruerunt, idque Declaratione publica *idem Imperator LEOPOLDVS, ejusque Successor JOSEPHVS* manifestarunt; id quod ipsis a Capitulo Quedlinburgensi in *Hypothesi* quidem impugnatum est, in *Thesi* non æque, prout patet ex *Tom. & C. cit. N. 7. 8.*

§. XIII.

Magis intricata quæstio videbitur: *an scilicet ad ipsos Episcopatus A. C. qua tales Majestatis Cæsarea Jurisdictio se se Jure porrigat?* siquidem de his *I. P. O. Ars. V. §. 21.* Sanctionem sequentem promulgat:

„*Electi aut Postulati in Archiepiscopos, Episcopos, aut Pralatos A. C. additi, a SACRA CÆSAREA MAJESTATE, postquam intra Annum Electionis, aut Postulationis sua fidem fecerint, & Juramenta Regalibus consuea fendis præstiterint ABSQVE VLLA EXCEPTIONE INVESTIANTVR &c.*

Ex qua Constitutione plures colligunt, Episcopos sæpe factos tantum obstringi ad probandam CÆSARI Electionem, Postulationemue suam, vt nempe subjectum cui Investitura Regalis certum reddatur, de Confirmatione autem auctorisatiua ipsius negotii Electionis, Postulationisue quia altum vbique silentium est, vltcrius argumentum subjungunt: Confirmatio Electionum, Postulationumue Canoniarum est actus omnium præcipuus, & eminentior Jurisdictionis in Statum aliquem Ecclesiasticum exercenda, & Episcopis Catholicis a Sede Apostolica ex proprie sic dicto Imperio Ecclesiastico impertitur; jam vero, quum intuitu Episcoporum A. C. hoc Jurisdictionis Imperialis fundamentum desideretur, Jura quoque eidem superstructa non euanescere non possunt.

§. XIV.

Sed salua res, salua Thesis est, vbi illorum sententiæ suffragari lubet, qui Investitura Regali Cæsarea virtualiter, & implicite ratificationem Electionis, aut Postulationis contineri, propugnant. Sane vel inde hæc sententia admodum probabilis evadit, quod ejusmodi Episcopi *loc. cit. I. P. O.* jubeantur

„*Vltra Taxæ Ordinaria summam INSVPER EJVSDem DIMIDIUM PRO INVESTIGATIONE PENDERE.*

Sua utique Legi debet constare ratio, quam non inconcinne hanc esse statuunt, quod *Taxa ordinaria Feudalis modo reliquis Statibus Sæcularibus communi pro Inuestitura Regali Politica exsolvatur, dimidium vero ulterius pro Confirmatione Dignitatis via vel Electionis, vel Postulationis adquisitæ implicitè simul accedente pendatur.* Esto, videantur hæc assepta *conjecturis proxima, eæ tamen, si rite expendantur, conjecturæ vel maxime verisimiles existunt.* Demus insuper, confirmationem *inter Jura Imperii Ecclesiastici præcipua quadam proœdria eminare, demus, inde ad totum Superioritatis Ecclesiastica complexum in sensu affirmativo rectè concludi, rursus tamen argumentum eo minus negativè procedit, quo magis expediri res viderur, Electionem in Concordia, & alias Canonice peractam eo ipso Leges publicas realiter adimplere; cui proinde Confirmatio expressa Superioris reapse nil nisi meram Auctoritatem superaddit; ut adeo absque præjudicio Imperii Summi in hac Hypothesi omitti, & Sanctione etiam publica desuper caueri queat.*

§. XV.

Quodsi Aduersarii vrgeant, *Augustissimis Imperatoribus de ipsis etiam Controversiis occasione hujusmodi Electionum emergentibus cognoscendi, easque sua sententia definiendi facultatem baud competere, id quidem contra indubiam Actorum Publicorum fidem diserte adstruunt.* Certe FABRI *Staats-Canley Tom. II. Fascic. 2. N. 1. seqq.* Exemplum notatu sæpe quam dignissimum suppeditat, ex quo luculentissime patet, *D. Imperatorem LEOPOLDVM EPISCOPO AVGVSTO FRIDERICO, & CAPITVLO LVBECENSI per Mandata Inhibitoria, & Dehortatoria S. C. sub dato Wien, 28. Septemb. A. 1684. serio, adjecta euentuali Abus abolitione, injunxisse, vtne ad Electionem Sub-Coadjutoris E DOMO HOLSTADT GLVCKSTADIANA, SIVE REGIO-DANICA (Negotium profecto intrinsece Ecclesiasticum) procederent. Reponente Capitulo sub dato Lübeck, 11. Octobr. 1684., se nunquam ejusmodi quid commissurum, quod CÆSARIS MANDATIS, suisque simul Juribus, contrarium esset, rescripsit Imperator 20. Novembr. 1684., SE OMNI-NO MANDATIS OBEDIRI VELLE; Vid. LONDORPII Tom. XI. Act. Publ. C. 60. §. 95. Num. I & III. p. 151. & 152. Quæ loca, Jurisdictionis Cæsareæ competentiam neutiquam in dubium vocatam, sed alia omnia de- & remonstrata esse perspicue euincunt.*

Eadem plane ratione & *Postulationes Episcoporum Protestantium a Jurisdictione Imperiali Normam decisivam, casu eueniente, petant, necesse est; An vero, vel quando dictæ Postulationes viam perueniendi ad Dignitates Ecclesiasticas extraordinariam, & ab Electione heterogeneam constituere valeant? aliorum disputationi relinquatur.*

Quum itaque A. C. Episcopi *ad expressam Electionum, ac Postulationum suarum*

suarum Confirmationem ab Aula Cesarea petendam haud adstricti sint, id procul dubio nude Exceptionis, & propria dicta Dispensationis, siue a Lege ordinaria Exemptionis rationem habet. Addenda hic quædam forent de Principis Dicasticis, ad quorum præscriptum Ecclesiastica A. C. addictorum Controuersia decidi debeant; vt nempe Jurisdictionem Augustissimi Imperatoris, & Imperii intuitu Causarum quæstionis etiam ex hoc capite fundatam, suisque prædiis minime destitutam esse, palam fieret: quia tamen heterogeneæ Casuum indoles, atque ipsa materia prolixitas Exegesi fusiore a presenti instituto alienam exposcit, hinc disquisitio vltior alii, eique commodo magis loco reservatur.

SECTIO II.

De Jure Principis Catholici Status Imperii circa Sacra Augustana Confessionis.

SUBECTIO I.

De Jure Catholici Episcopi Principis, qua Episcopi circa Sacra Augustana Confessionis.

§. I.

Scribo in Patria, vbi PEDVM, & GLADIVS indiuiduo nexu conjunguntur. Idcirco Dissertationi posteriori CATHOLICI EPISCOPI PRINCIPIS IURA lucem accendent, ita quidem, vt Principia ex hoc fonte derivata CVLIBET PRINCIPI CATHOLICO MERE SÆCVLARI fere potiori ex parte accommodari queant. Propterea hic ratione JURIS EPISCOPALIS quæstio occurrit: Vtrum Jurisdictio Catholici Episcopi Principis qua Episcopi, siue sub qualitate Juris Diocesani, in A. C. Confessiones suo Territorio Saculari vera subiectione addictos post Tempora Pacificationum Religiosarum Jure exerceatur? Negatiuam innuere videtur PAX RELIGIOSA §. 7. in Editione Schmausiana §. 20. ibi:

„Damit auch obberührte beyderseits Religions, Verwandte, so
„viel mehr in beständigen Frieden, und guter Sicherheit, gegen-
„und beyeinander sitzen, und bleiben mögen, so soll die Geistliche
„Jurisdiction wieder der Augspurgischen Confessions, Res-
„ligion, Glauben, Bestellung der Ministerien, Kirchen, Gebräu-
„chen, Ordnungen, und Ceremonien, so sie aufgerichtet, oder auf-
„richten möchten, bis zu endlicher Vergleichung der Religion,
„nicht exercirt, gebraucht, oder geübt werden &c.

Ex

Ex hac quippe dispositione complures colligunt, *quoad Puncta Exercitii A. C. intrinsicæ Jus Diocesani etiam contra proprios subditos suspensum esse*, licet forte non aque in aliis Objectis Potestatis Ecclesiastico-Catholica, ubi in primis A. C. is pleno suo Cultu nihil detrahatur, huic satis locus sit; quo non obscure collinear §. cit. *Textus Finalis*, ibi:

„Über in anderen Sachen, und Fällen, der Augspurgischen Confessions Religion, Glauben, Kirchen-Gebräuche, Ordnungen, Ceremonien, und Bestellung der Ministerien nicht anlangend, soll und mag die Geistliche Jurisdiction, durch die Erz-Bischöf, Bischöf, und andere Prälaten, wie deren Exercitium an einem jeden Ort hergebracht, und Sie in deren Übung, Gebrauch, und Possession seynd, hinfüro, wie bisher, unverhindert exercirt, geübt, und gebraucht werden.

§. II.

Verum si penitius integrum Textus Tenorem explorare lubet, haud diffculter parebit, Nomothesium Religiosam ibi de solis A. C. Statibus, contra quos Jus Diocesani Vicini Episcopi Catholici suo modo suspensum esse declaratur, mentionem injicere. Neque majori subsidio est Aduersariis §. 48. *Jus Diocesani &c. Art. V. l. P. O.*; licet enim & iste §. totam Jurisdictionem Ecclesiasticam in regula suspendat, ejusque exercitium tantum quasi per exceptionem, & dependentem ab Anno Normali relinquat; genuinus tamen Verborum significatus satis superque innuit, ibi duntaxat de Potestate Episcopali ALIORVM STATVVM TERRITORIA alias pertransiente, non vero de propriis Catholici Episcopi Principis subditis quæstionem subesse; siquidem

Casus Primus cit. §. respicit Ditiones Saculares alienas potissima ex parte A. C. additas, quarum intuitu Jurisdictio Ecclesiastica Vicini Episcopi, siue Catholici, siue Protestantis, in regula suspensa est, ita tamen, ut ad consequendos Reditus, Census, Decimas, & Pensiones in iis A. C. Statuum Ditionibus, ubi Catholici Anno 1624. notorie in Possessione vel quasi Exercitii Jurisdictionis Ecclesiastica fuerunt, eadem posthac quoque uti non prohibeantur.

Casus Tertius, & *Vltimus* rursus non proprios Catholici Episcopi Principis, sed A. C. Magistratum subditos pro objecto habet, consequenter &

Casus Secundus, siue intermedius in Verbis:

„Catholicorum A. C. addicti Status Prouinciales, & subditi,
„qui Anno 1624. Ecclesiasticam Jurisdictionem agnouerunt, in
iis

„iis Casibus modo dictæ Jurisdictioni subſint, qui A. C.
„nullatenus concernunt, &c.

per ſubditos Proteſtantes haud *proprios* ipſius Episcopi Principis, ſed *alienos* non denotare non poteſt; quamvis enim *ſecundum Litteram in ſenſu generali*, & *indefinito* procedere, ac proinde etiam *proprios ſubditos* comprehendere videatur, per *antecedenti* tamen, & *conſequentia* ſatis *ad ſpeciem* determinatur; atque hanc *determinationem ſpecificam ad ſolos ſubditos alienos præcipue Termini initiales Casus Tertii*:

„Eodem etiam Jure A. C. Magistratuum Catholici ſubditi
„cenſeantur, inque *hos, qui Anno 1624. publicum Religionis*
„*Catholicæ exercitium habuerunt*, Jus Dicoceſanum, quate-
„nus Episcopi illud dicto Anno quiete in eos exercuerunt,
„ſaluum illud eſto,

luculenter probant; *applicatio quippe unius ejusdemque Juris*, de qua hic mentio fit, *relativa eſt, & eadem Facti Circumſtantias* ſupponit, quouſque *contrarium* euidenter doceri nequit; adeoque, ſicut *Casus hic Tertius de ſubditis alienis* expreſſe diſſerit, ita eandem interpretationem *Casus Secundus ratione mutui reſpectus æqualiter* expoſcit. Id qui negant, alterutrum concedant, necesse eſt, aut *de Casu præſentis Controuerſie, de Jurisdictione ſcilicet Catholici Episcopi Principis in ſubditos proprios Proteſtantes in dicto ſ. I. P. O.* perinde, ac in altero *P. R.*, *altum ſilentium eſſe, vt quidem mihi videtur, aut ſaltem hæc formalia*:

„Catholicorum A. C. addiſti Status Prouinciales, & ſubdi-
„ti &c.

perquam ambigua, & obſcura exiſtere; vt adeo *ejusdem P. R. ſ. 3., in Editione Schmauſiana ſ. 16., tanquam Regula fundamentali ſupra C. II. in Maniſſ. ſ. 6. commendata, pro conſeruanda Systematis Eccleſiaſtico-Catholici antiquiſſima Poſſeſſione, & hic inſiſtendum eſſe, facile intelligatur.*

§. III.

Quantum deinde *ad Jurisdictionem Episcopi Catholici in alterius Status Catholici Sacularis ſubditos Proteſtantes* attinet, *Art. V. ſ. 48. Casu Secundo* ita ſtatuit:

„Catholicorum A. C. addiſti Status Prouinciales, & ſubditi,
„qui Anno 1624. Eccleſiaſticam Jurisdictionem agnouerunt,
„in iis Casibus modo dictæ Jurisdictioni ſubſint, qui A. C.
„nullatenus concernunt, modo ipſis occasione Proceſſus

„nihil injungatur Aug. Confes., vel Conscientiæ repug-
nans.

Vnde quæstiones emanant sequentes:

Prima.) *Quando Jurisdictio Ecclesiastica vigore Textus premissi agnita cen-
seatur?*

Secunda.) *An tota Jurisdictio Episcopo salua permaneant, licet Anno Normali
in una, alteraue ejus parte nullum plane exercitium habuerit?*

Tertia.) *Ad quas Causas, & Objecta se se eadem diffundat? Expediendæ
hæ quæstiones breuiter:*

*Quoad Primam.) Sufficere videtur, si neque Anno Decretorio, neque im-
mediate ante illum Jurisdictio Ecclesiastica actualiter, & publice a subditis quæ-
stionis impugnata, adeoque quieta possessioni reuera fuerit, licet Exercitium illius
vel rarum, vel plane nullum hoc tempore extiterit; id enim solummodo, & nil
ultra in sensui reali volumus, quando Potestatem alterius, præsertim jam antea san-
datam, agnoscere dicimur.*

*Ad Secundam.) Patet ex responsione priori, saluam quoad integram
suam Statum permansisse Jurisdictionem Episcopalem; fit enim in Lege præcisa
mentio Jurisdictionis Ecclesiastica, non Exercitii, illa vero indefinite pronuntiata
torum aliquod potestatum continens omnes species utique significat.*

*Ad Tertiam.) Resolutio pendet e questione præjudiciali: quinam sint illi
Casus, QUI AVGVSTANAM CONFSSIONEM NVLLATENVS CONCERNVNT?
opinantur quidam cum HENNIGES. ad h. l., intelligi hic omne id, quod quouis
modo directe, vel indirecte ad negotium Religionis pertinet; Verum solida illos
ratio destituit, in hac quippe sententia dispositio versus quæst. manifeste elusoria
reddi posset. Ut igitur eidem suus constet vigor, adstruendum potius videtur,
ibidem hujusmodi Casus indigitari, qui punctum Religionis adeo intrinsece non ingre-
diuntur, neque in principiis fundamentalibus objectivis Catholicos inter, & A. C.
Socios dissensum inuoluunt, sed mere extrinsece ad Religionem se habent, non con-
trauenientes Doctrina alicui substantiali A. C., etsi ad decempedam Canonico-Ec-
clesiasticam componantur; quales qui sint, patebit nullo negotio conferenti
essenciales differentias Religionem Catholicam inter, & Cultum Augustanum ex una,
eit systema Canonico-Ecclesiasticum ex altera parte; mihi enim hic fusiori esse
non licet.*

SUBSECTIO II.

De Jure Principis Catholici, qua Status Sæcularis circa sacra Augustanae Confessionis.

§. I.

Ad Jura Principis Catholici Sæcularis qua talis circa Sacra A. C. descendo; ubi primum sibi locum vindicat JUS REFORMANDI, quod in sensu strictiori est *Facultas Summo Magistratui competens. Membra Societatis Cuius, ubi diuersam ab Imperante Religionem amplectuntur, e numero ciuium, ac subditorum expungendi, atque, ut solum vertant, adigendi. Et hoc Jus Reformandi in P. O. Art. V. §. 30. quantum deinde Et. Statibus Imperii immediatis, quibuslibet luculenter assertum est, consequenter & ab Ordinibus Catholicis Sæcularibus Jure optimo exercetur; BVCKISCH. ad I. P. O. Art. V. Obseruat. 21., HENNIGES. ad eund. Art. litt. F. pag. 423. Neque erincunt aliquid, qui a Statibus Catholicis mere Sæcularibus hanc Jaris partem, vrpote Sphæra Ecclesiastica propriam exerceri haud posse, contendunt; licet enim vltro largiamur, hoc Jus Reformandi penes Catholicos obiectum pure Ecclesiasticum respicere, adeoque in effectu Prouincia mere Ministerialis indolem pro Natura Aduocatie Ecclesiastico. Catholica, cujus pars est, sortiri, quo ipso etiam Corpori Jurium territorialium tanquam pars intrinseca accenseri nequit; id tamen non impedit, quo minus Potestati Territoriali in quolibet Subiecto Status Catholici inseparabiliter cohæreat, ac Jure quidem suo, & quasito, quod adimi ab Ecclesia nequit. Confer. Cap. II. §. 1. seqq.*

§. II.

Dum porro vigore I. P. O. Art. V. §. 28. libera & immediata Imperii Nobilitas, omniaque & singula ejus membra una cum subditis, & bonis suis feudilibus, & allodialibus, in Juribus Religionem concernentibus, & beneficiis inde promanantibus idem Jus habent, quod Electoribus, Principibus, & Statibus Imperii competit, vltior quæstio resultat:

Vtrum dicta Nobilitas Jus Reformandi sibi legitima vindicet?

Videtur id satis emphatice ex §. modo cit. euinci; at Negatiuam ejusd. Art. V. §. 30. admodum probabilem reddere pariter videtur, siquidem ille in ordine ad exercitium hujusce Juris Reformandi tanquam Conditionem necessariam FORMATVM TERRITORIVM prærequirit in Terminis:

D d d d d 2

„Cum

„Cum ejusmodi Statibus cum Jure Territorii & Superioritatis &c.
 „Jus Reformandi exercitium Religionis competat &c.

Atqui de hac Territorii formati qualitate, intuitu Ordinis Equestris, ingens hodieque controuersia agitur. Consul. omnino Celeberrimus JOAN. ADAM. KOPPIVS in Tract. de insigni differentia inter S. R. I. Comites, & Nobiles immediatos Sect. II. §. IX. Iung. LEHMANN. Abt. P. R. Lib. 1. Cap. 6. 8. & 10. 15. & 16. JOAN. JOACH. MÜLLER vom Dispensations- Recht in verbotenen Ehen Lib. 3. Cap. 17. §. 6. &c.

§. III.

Ad fontem Juris Reformandi quod attinet, equidem complures statuunt, illud Ordinibus Imperii non demum ex Pacto Osnabrugensi, sed jam antea vigore Pacis Religioſe de Anno 1555. concessum fuisse; Verum sicut

I.) In P. R. §. 11., in Edit. Schmauf. §. 24. Wo aber unsere 2c. de Jure Reformandi nullum plane vestigium occurrit; ita potius non desunt, qui doceant, decantatum hoc Jus Reformandi ibidem positius exclusum, atque subditis diuersa a Domino Religionis plenissimam in ejusdem Territorio vel ulterius permanendi, vel emigrandi facultatem, libertatemque adsertam fuisse. Illud saltem negari non potest, in §. quest. intentionem Aduersariorum perspicue vel ideo haud fundari, quia

II.) Quoties Lex Pragmatica Osnabrugensis de objecto quodam Religionis in P. R. de Anno 1555. jam clare fundato nouiter, & confirmatorie quadam profert, toties expresse, & specificè ad eandem P. R. adhibita singulari cautela se se referre solet. Audiamus Art. V. §. 45. ibi:

„Ratione redditum cùjuscunque generis ad Bona Ecclesiastica, eorumque Possessores pertinentium ante omnia obseruetur id, quod in Pace Religionis §. Dagegen sollen die Stände der Augspurgischen Confession 2c. §. Alsdann auch den Ständen der Alten Religion 2c. dispositum inuenitur.

Audiamus & ejusd. Art. §. cit. 30. Quantum deinde &c. ibi:

„Cum - - - - -
 „dudum in Pace Religionis talium Statuum subditis, si a Religione Domini Territorii dissentiant, Beneficium emigrandi concessum, insuper, majoris Concordiæ inter Status conseruande causa, cautum fuerit, quod nemo alienos subditos
 ad

„ad suam Religionem pertrahere, eaque causa in Defensio-
nem, aut Protectionem suscipere, illius vlla ratione pa-
strocinari debeat; *Conuentum est, hoc idem porro quoque ab*
„vtriusque Religionis Statibus *obseruari &c.*

Atqui in d. §. INTVITV JVRIS REFORMANDI *hujusmodi Pronocatio* ad P. R. neu-
tquam reperitur, consequenter *Regula paulo ante commendata* insistendum vide-
tur.

Fateor tamen, rem necdum extra omnem controuersiam positam esse:
utrum nempe ex solo §. 30. sapius indigiti Juris Reformandi Origo abscisse petenda
fit? Hujusce dubii resolutionem fundamentalem inde pendere existimo: Num
Tenor verborum:

„Cum ejusmodi Statibus immediatis cum Jure Territorii, &
„Superioritatis ex Communi per totum Imperium hastenus
„vfitata Praxi, etiam Jus Reformandi exercitium Religio-
„nis competat &c.

fit prasuppositius Juris quæst. vtpote dependenter a communi Praxi, & Obseruantia
jam acquisiti, & mere Declaratorius ejusdem, an vero Praxis, & Obseruantia hæc
in Textu prævio Vim Legis primum sortita fuerit?

Vt autem Exercitio Juris Reformandi suus constet Vigor, atque efficacia,
discrimen inter triplicis Classis subditos probe notandum est; Alii quippe nec Re-
ligioni Catholica, nec Augustana Confessioni utrumque Cultum toleratum complectenti,
sed speciei quarta additi sunt; Alii quidem Catholicorum, vel Protestantium
vtriusque Cultus Sacra suo assensu venerantur, non tamen quoad suæ Religionis
Exercitium Anni Normalis Prasidio muniti sunt, & rursus aliis hujusce Temporis
Decretorii Palladium Securitatem, Protectionemque publicam elargitur.

§. IV.

Exercitium actuale Juris Reformandi, præcipue quoad primam subditorum
Classem, exactam facti Cognitionem supponit; & hanc quidem habita ratione eo-
rum, qui nec Religionis Catholicæ, nec A. C. inuolucro externo vruntur, sed
Secta alicui ab vtraque Religione adequate diuersa adhærent, haud difficulter asse-
qui licet. Contra, si animum ad illos advertere lubet, qui *Mixturam Fidei*
opere ipso pro diuersitate Casuum, quos hujus Cap. IV. Sect. 1. §. 2. repræsentat,
profidentur, atque A. C. externi duntaxat Pallii loco, vt nimirum eo tutius lati-
tare queant, vsurpant, quæstio prima fronte ambigua videbitur: Cui in hujus-
modi circumstantiis Cognitione competat? An Domino Territoriali, an vero Comitibus

Imperii Vniuersalibus? Et Comitibus quidem hanc Cognitionem a P. R. in Proæmio, in Editione Schmaus. §. 13. in soldher fürgezogenen Berathschlagung 2c., & aliis locis, præcipue vero ab I. P. O. Art. V. §. 50. Vtriusque Religionis Magistratus &c. vindicari dixeris; Verum sicut Constitutiones allegata de vniuersali Compositione Dissidii Religionis intuitu totius Imperii, aut de dubio quodam reali, & non mere apparente, eoque ex ipsis Pacificationibus Religiosis resultante diserte loquuntur, ita Hypothesin præsentem minime tangunt, utpote quæ Principia Fidei alicujus Priuati rimatur, adeo, ut non æque quaestio aliqua Juris: Num scilicet hic, vel ille Judicium de Religione vera CHRISTI Ecclesie conforme foreat? sed præcisa quaestio facti in disceptationem veniat: utrum huius, illiusue fundamenta credendi vel Fidei Catholica respondeant, vel cum alterutro Protestantium Cultu omni ex parte concordent? Confer. FABRI Staats-Consley Tom. LX. C. 2. ubi de Emigrationis Salisburgensis materia plura reperiuntur.

§. V.

Quod si igitur in Territorio Principis Catholici ejusmodi Confessionista mixta sortis sese ostendet, ejusdem principiorum ratio tutius explorari, atque in lucem proferri certius non potest, quam si noua credendi formula THEOLOGIS in re præcipue Polemica exercitatis communicetur, liberumque partium studio Elogium in forma solemnæ ab illis exspectatur: An hominem Augustanæ Confessioni (comprehendendo rursus sub hac & Cultum Calvinianum) reipsa addictum esse censeant, nec ne? Atque inde vel actualis applicatio, vel intermissio Juris Reformandi Normam accipiet.

Nec excipiant Protestantes, Sui esse arbitrii, non Catholicorum, statuere, quem de Cætu suo esse arbitrentur; quasi vero ea, qua vtriusque Religionis toleratæ Consortes utuntur, credendorum formula, etsi oppido varians, tum ex actuali in omnium oculis incurrente exercitio, tum ex Libris Symbolicis passim obuiis non æque innotesceret, ac Corpus Fidei Catholica! Nullibi sane in Articulis suis antiquissimam illam ARCANI DISCIPLINAM resuscitarunt Protestantes! Adeoque sicut illorum Verbi Ministros rescire oportet, quis ipso facto Religionem Catholicam profiteatur, utpote Luci Omnium Gentium expositam; ita pariter Theologis nostratibus Mysterium non est: Num hic, vel ille Augustanæ Confessioni reapse adhareat?

§. VI.

Sed quid si ejusmodi Confessionista, bonam fidem pratexendo, adserat, se iudicasse, Dogmata sua cum alterutro Cultu tolerato homogeneam rationem habere? Videtur hic potissimum respiciendum ad Personam ipsius Confessionista, utpote cuius effugiis non facile credendum, si Eruditorum numero accenseatur, siquidem talis

talis prauam, eamque sufficientem notitiam, quam Principia A. C. respondeant, vel aduersentur, sibi comparare & potuit, & debuit; consequenter pronocanti ad bonam fidem doli mali Exceptio efficaciter obstat; vbi vero pronocans quasi ex illiteratorum tribu progreditur, rursus obseruandum: utrum Protestantem in effectu egerit, efflagitando a Superiore beneficium priuati exercitii A. C., vel emigrationis, ad praescriptum §. 34. & 36. Art. V. I. P. O., aut saltem Religionem suam alterutri Protestantium Cultui, licet clanculum fortassis, attemperauerit? & in hac quidem Hypothesi eidem Fauores Legales haud inuidendos censeo, dummodo ex aliis euidensibus, aut certitudini proximis indiciis peruersa intentio, externo hoc schemate alium Religionis habitum inuoluendi, palliandine, non elusecat.

§. VII.

Jus vero Reformandi Catholici Principes in Sectarios, qui nec Religionem Catholicam, nec A. C., sed quarta Cultus speciei dolo malo adstipulantur, alio modo exercent, quam A. C. additi Status, utpote qui secundum Jctorum suorum, saltem recentiorum Doctrinam Hæresin merum errorem intellectualem, non vero Crimen publicum pro foro externo animaduersioni obnoxium esse, ut plurimum statuunt, nisi circumstantia aliam delicti speciem superinducens, v. g. seductio aliorum, excitatio seditionis, tumultusue publici, & similes concurrant; ac proinde Hæreticos citra penam ulteriorem e ditionibus suis præcise exterminant; quanquam & hac electio Celeberr. BOEHMERO Jur. Ecclesiast. Protestant. Tom. IV, ad libr. V. Decretalium Tit. de Hæreticis §. 166. minime proberur.

„Non negat Jctus hic absolute, posse Doctrinam publicam hujusmodi errantibus prohiberi, quam si disseminare non intermittunt, id unice, quod ipsi extremum est, tantum Imperanti permissum esse arbitratur, ut HONESTA, EMIGRATIO eis injungatur, ad quam tamen . . . non sine grauissima Causa . . . deueniendum esse, contendit.

Catholici contra Crimen Hæreseos inter Delicta summe Capitalia referunt, ultimo proin, eoque exasperato supplicio in illud animaduertentes. Præterea, quum Protestantes inhaerendo rationi Systematis sui, quod sibi de Religione efformant, se se Jure Superioritatis Politica de facto, & qualitate Hæreseos cognoscere perhibeant, Catholici vero Prouinciam hanc solis Dicasteriis Ecclesiasticis propriam adstruant, ulterius discrimen inter vtriusque Religionis Procere luculenter patet.

§. VIII.

Longe alia est conditio eorum, qui se Veros A. C. Sectatores profitentur, siquidem contra hos, utpote Protectione, ac Securitate Imperiali a Sanctionibus Publicis premunitos, a Catholicis penæ loco nihil omnino decerni potest; licet illis
sua

sua sponte e solo patrio alio emigrare, cessatque eo in Casu Jus prohibendi, quod interdum Imperanti in subditos competit, prout diserte innuit, I. P. O. Art. V. §. 36. Quodsi vero &c. §. 37. Conuenientum autem est &c., quibus ex locis materies Emigrationis integra Legalem Cynosuram petit. Illud hic peculiariter inculcandum, quod intuitu subditorum a Religione Dominante dissentientium, qui Anno 1624. publicum, vel etiam priuatum Religionis sue Exercitium nulla Anni parte habuerunt, nec non, qui post tempora Pacis Westphalica demum vel ab Antiqua, vel a gemina Religione tolerata discedent, libertas emigrandi nequitiam pura sit: neque enim conjuncta est cum libertate in Patria remanendi absoluta, quasi Dominus Territorii eosdem patienter tolerare abscisse vel inuisus teneretur; quum ille potius pro suo arbitrio hujusmodi subditis Emigrationem imperare, atque hac ratione Jus Reformandi in eos exercere, vi cit. §. 36. vers.

„Aut a Domino Territorii iussus fuerit &c.,

omnimode valeat, quin obstaculo sit §. 34. Placuit porro &c., utpote qui nudi consilii, non autem obligationis proprie sic dicta legalis terminos ingreditur. Præclare ad h. L. HENNIGES. existimat his verbis:

„Patienter tolerentur &c. omnimodam necessitatem Territorii Dominis minime impositam tolerandi subditos, nam §. 36. seq. illis facultas etiam datur imperandi subditis migrationem. Itaque hi duo §§. aliter sibi conciliari non possunt, quam ut dicamus, hoc nostro præscribi Dominis, quid eis faciendum, dum subditi in loco manent, neque sponte, aut jussu Domini migrant; illo vero §. 36. indicari, quid subditis concessum, seu voluntate, seu necessitate abituris &c.

Vbi rursus addendum, illis, qui jam ante Pacem Westphalicam diversam Religionem professi fuere, QVINQVENNIVM ejus vero, qui post Pacem publicatam deinceps futuro tempore mutauerint, TRIENNIVM ad emigrandum regulariter præfixum esse.

§. IX.

Sorte multo magis propitia vtuntur subditi illi, quibus qualibet Anni Normalis Pars adminiculo est; his siquidem Territorii Dominus emigrationem iungere nequit, neque soli deuotioni priuata adquiescere tenentur, sed Jure peragunt Cultum Religionis sue seu publicum, seu priuatum, prout hunc, vel illum præfato tempore Decretorio actualiter exercuere §. 31. Hoc tamen non obstante &c. Inde tamen inferre haud licet, Principi Catholico in hos ipsos subditos nullum plane Jus reformandi superesse; saluum quippe illud eatenus manet, ut vi ejusdem reprobari, atque aboleri queant Preces, & Cantus nonnisi in contumeliam, inju-

injuriarumque Religionis Catholicae redundantes, quo spectant Cantilena satis debuccinata:

„Das alte Jahr ist nun vergahn, heut fangen wir ein neues an &c.
cujus *Stropha quarta* ita canit:

Es hat sich Krieg und theure Zeit,
Der Teuffel, Pabst, Türk, andre Leut,
Wohl sehen lan, und viel bedrängt,
Doch hat uns deine Güte unschrenkt,
Daß unser Land, und dies Gemein
Mit unsern Weib- und Kindern klein,
Dennoch zu frieden blieben seyn.

Vid. *sub Rubrica* vom Neuen Jahr Johann Crügers neu zugerichtete Praxis Pietatis Melica, das ist: Uebung der Gottseeligkeit in Christlichen und Trostreichen Gesängen &c. &c. vermehret, und verbessert von Peter Söhren &c., Frankfurt am Mayn Drucks und Verlags Balthasar Christoph Wusts 1693.

Addarür vollständiges Schneeberger Gesang-Buch pag. 68. Das alte Jahr vergangen ist &c. *vers. 3.* ibi:

Entzeuch uns nicht dein Heilsam Wort,
Welchs ist der Seelen Trost, und Hort,
Fürs Pabsts Lehr, und Abgötterey
Behüt uns, **HERR**, und steh uns bey.

Item vom Worte Gottes, und der Christlichen Kirchen:

Erhalt uns, **HERR**, bey deinem Wort,
Und steur des Pabsts, und Türken Mord,
Die **Jesus Christum**, deinen Sohn,
Stürzen wollen von seinem Thron &c.

O HERRE GOTT, dein Göttlich Wort ist lang verdunkelt blieben &c.

cujus *Stropha pariter quarta* hæc habet:

Allein, **HERR**! du
Mußt solches thun,
Doch gar aus lauter Gnaden:
Wer sich des Tröst,
Der ist erlöst,
Und kan ihm niemand schaden.
Ob wollten gleich
Pabst, Kaiser, Reich,

Sie und dein Wort vertreiben,
Ist doch ihr Macht,
Geg'n dir nichts g'acht,
Sie werdens wol lan bleiben.

Confer. *Acta inter EMINENTISSIMUM ELECTOREM MOGVNTINVM, & CIVITATEM ERFORDIENSEM, quæ exhibet FABRI Staats-Canzley Tom. XLII. C. 2. N. 1. seqq.*

Nihil euincunt Subditi, si opponant, *hujusmodi Cantilenas sibi jam ante, & ipso quoque Anno Normali familiares extitisse, suisque Libris Symbolicis inertas esse; Mens quippe Paciscentium in Tabulis Osnabrugensibus eo præcipue collimauit, ut subditis REALE EXERCITIVM plenarie, absque ulla Turbatione, relative ad Statum Decretorium, relinqueretur; atqui hoc tale nihilominus remanet, licet id genus Diſſeria Religioni Dominanti ut quam maxime contumeliosa expungantur, utpote quibus reali Exercitio Religionis nec additur, nec detrahatur quicquam.*

§. X.

Deinde ponamus, *dictos Libros Symbolicos, & singula eorum Capita partem A. C. integram constituere, vel sic tamen Jane-Politics Regula dictabit, expressiones contumeliosas in factum (ut alias phrasis Juridica ait) attemperandas esse, quo idem in effectu comparatur; Si enim Legibus priuatis optime cautum est, ne Parentibus, Patronis similibusque Personis, quibus speciali obsequii vinculo adstringimur, actionem doli, aliasue eorum famam sugillantes intentemus, submississima profecto deuotio, pietasque PATRI PATRIÆ, siue DOMINO TERRITORI debita eminenter exposcit, ut ne Carissimum ejus Pignus, Religio scilicet Dominans, attribus adeo conuiciis proſcindatur, ejusdemque publica Existimationi, apud Plebem saltem, tam inique derogetur. Adeoque & huic Argumento parum, vel nihil ponderis inest.*

Quod si porro ad CAPITVL. CAROL. NOVISS. Art. II. §. 8., siue sua Formalia:

„Um wenigsten aber sich anmasse, den Zeilsamen Reichs-Satzungen
„zuwider, über neue Editiones der Augspurgischen Confessions-Ver-
„wandten *Librorum Symbolicorum*, so sie vor- oder nach dem Reli-
„gions-Frieden dafür angenommen, oder noch annehmen möch-
„ten, den Fiscal zu hören, oder Prozesse ausgehen zu lassen &c.
prouocare Aduersarii sustineant, illi fateantur, necesse est, *aliam habitudinem Religionis in ordine ad Vniuersum Imperium, quo Dispositio Capitularis potissimum collineat, aliam intuitu cujuslibet Territorii particularis Conditionem occurrere, ita quidem, ut posteriorem a priori necessario haud inuolui, vel ex eo in aprico sit, quia cæteroquin Jus Reformandi, ut cujus Dominis Territorialibus Religionem a Dominante heterogeneam exterminandi Facultas competit, a Nomothesia Imperiali tam sollicitè stabiliri eo minus potuisset, quo exstantior est PROTECTIO PV-*

BLICA, quam *P. O. Art. VII. §. 1. & 2., CAPITVL. CÆSAREÆ*, ac *NOVISS.* quidem *Art. 1. §. 10.* So viel aber 2c. Vers.

„Sondern den obgedachten Chur- Fürsten, und samtlischen ihren
„Religions-Verwandten im Reich gleicher Schutz geleistet wer-
„den solle 2c.

& *Religioni Antiquissima Possessionata, & Vtrique Tolerata in Imperio ÆQUALI-TER* impertiuntur, adeo, vt harum Religionum nulla, *ratione ejusdem Protectionis, ac Publicæ Securitatis*, in moderna Germaniæ compage *Religionis Dominantis* prædriam sibi vindicare, nulla *Jus Reformandi* in aliam exercere valeat. Diuersissima *Systematis Territorialis* indoles est, siquidem *Dominus Territorii* commendatum toties *Jus Reformandi intentione generalis* fundatum habet, illudque in praxin rite deducit, dummodo *reali Subditorum Exercitio Tempore Normali* quacunque *Anni parte habito* non præjudicet; cujusmodi præjudicium in *nostra Hypothesi* minime subesse, ea, quæ præmissi, argumenta planè euincunt.

Atque hæc de *Jure Reformandi* stricte dicto, siue, quod vocant, minus *Pleno*; *Plenum* quippe, prout *Superiori A. C. Sacrorum Cura* suo modo respondet, vteriori *Diatribæ* reseruauit.

§. XI.

Ita autem circa *Jus Reformandi* plenum præsens *Diatriba* occupatur, 'vt primo loco Quæstio de *Legali Anni Normalis Conditione* enucleanda sit: Quousque nimirum subditis, contemplando *Exercitium Religionis, & annexa*, patrocinetur? Vtrum *Decretoria* hac *Dispositio affirmatiue, positiue, & pro ratione nudi duntaxat actualis Exercitii*, atque per modum *præcisæ Exceptionis, relative ad Jus Reformandi*, an vero secundum omnes omnino *circumstantias*, per modum *Regulæ*, ac *negatiue etiam* accipi debeat, ita, vt tum illud, quod dicto *Tempore intuitu Religionis* in rerum natura fuit, tum, quod sub eodem respectu non fuit, complectatur?

Posterius adstruunt *A. C. DD. plerique, & illi omnes, qui Domino Territorii Catholico Facultatem Simultanei, siue potestatem, præter Sacra A. C. in loco quodam generatim accepto* (quidquid de quouis loco individuali sit) *vi Temporis Decretorii recepta, publicum suæ Religionis Exercitium introducendi, aut Tempora eo Tempore ab omni Religionis Exercitio vacua restaurandi, eaque Cultui Catholico destinandi libertatem competere, dissidentur.*

Prius defendunt *Catholici*, suisque Principibus prædictum *JUS SIMVL-TANET* acerrime vindicant. Succinctam *Controuersia Historiam* sistit. Celeberr. JOANNES JAC. MASCOVIUS *Princip. Juris Publici Lib. VI. Cap. II. §. X.*; Fusorem repræsentat CHRIST. GOTTFR. HOFFMANN. in seiner Gründlichen Vorstellung derer in dem Zeiligen Röm. Reiche obschwebenden Religions-Beschwerden pag. 162. seqq. von dem *Simultaneo Exercitio Religionis*, und dem damit verbundenen *Jure Reformandi*. Addatur *Illustris BOEHMERI*

Jus Ecclesiast. Protestant. Tom. 1. Lib. I. Tit. I. §. LXVI. seqq., vti & HENNICERS, ad I. P. Art. V. §. 31.

§. XII.

Quod vero Jus Reformandi in Hypothesi proposita Regulam constituat, Statusque Subditorum Decretorius vim mera Exceptionis sortiatur, ac proinde ultra positivam, realem, & actualem Anni Normalis Possessionem se se haud extendat, id colligitur ex I. P. O. Art. VIII. §. 1., ubi Dispositio superior circa Sacra inter Jura Territorialia refertur; idem quoad effectum indigitat ejusdem I. P. Art. V. §. 30. Quantum deinde &c. Vers. cum ejusmodi &c. Jam vero Jura Territorialium, prout a Privatorum Juribus discriminantur, Notam perpetuo Characteristicam apposite dixeris, quod ex parte Superioris Regulam intentionis fundat, intuitu Subditorum autem meram Exceptionem innuant; hoc quippe conferenti §§. 30., & subseq. 31., habita particularum utrinque connexionum ratione, haud obscure patebit.

§. XIII.

Nihil evincunt, qui loca hac I. P. O. vel ideo dubia arbitrantur, quia Punctus Simultanei, in Comitibus Imperii Vniuersalibus hucusque controuersus oppido, legali necdum decisione dilucidatus fuit; demus siquidem, omnimodam P. W. & hoc super puncto Certitudinem desiderari etiamnum; at certe supplet vices probationis liquidissimas P. R. in specie talis §. 2. und damit 2c. §. 3. dargegen sollen 2c. in Edit. Schmaus. §. 15. & 16., cui utique standum, usque dum inter utriusque Religionis Proceres aliter conuentum fuerit; Vid. ejusd. Art. V. §. 50. Vtriusque Religionis Magistratus &c. Vers. sed si dubii quid &c.

Atque hoc Jus Simultanei suo neutiquam vigore destituitur, etiam si subditi A. C. additi docere liquido valeant, se se Anno Normali Domino Territorii Catholico sua Religionis Exercitium superinducere allaboranti restitisse, illumque prohibitioni adqueiuisse; id quod vel ex eo colligere licet, quia cit. §. 31. hoc tamen non obstante &c. præcise patrocinator subditis, quatenus Religionem suam dicto Anno actualiter exercuere; atqui hanc, Cultus Catholici introductionem impediendo, si prohibitio locum saltem generatim sumtum afficiat, minime exereuere; hujusmodi quippe prohibendi Conditio JVS REFORMANDI ALTVM respiciens neque augeat, neque minuit exercitium Privatorum, adeoque nec hujus pars dicenda est. Accedit, quod d. §. 31. Jura duntaxat positiva Religionis vna cum annexis recenscat, eademque relative ad Statum Decretorium subditis adserat, quin vel minimam de mere negativis mentionem injiciat; ut adeo interpretatio extensiva intuitu hujus Objecti disparati nullum plane præsidium reperiat. Quod porro ad negotia mera politica, & adiaphora, nec immediate, nec mediate Religionis Exercitium concernentia attinet, illis Anni Normalis dispositionem applicari haud posse, res ipsa docet.

§. XIV.

Coronidis loco dispiciendum: Virum Domino Territorii Catholico in Cines suos

suos *A. C.* additos siue patienter, siue vi *Anni Decretorii* ex necessitate legali toleratos *Jurisdictio Ecclesiastica* competat? Vbi præmittendum, *Crisis duntaxat Jurisdictionem Ecclesiasticam, vel quasi talem secundum ipsissima A. C., ejusque sequentium principia spectatam, non vero Ecclesiastico-Catholicam* respicere. Et hic quidem affirmatiue subscribere eo minus dubito, quo luculentius *s. præcedens* euincit, *Curam superiorem, siue Vim suomodo Nomotheticam circa Sacra A. C., tanquam partem Corpori Jurium Territorialium, in effectu accensendam esse.* Atqui his Juribus Ordines Catholici, & Protestantes *ÆQUALITER* gaudent, quum præsertim nec aliqua intrinseca qualitas, & affectio *Jurisdictiois Ecclesiasticæ* quæst. in subditos Protestantes exercendæ, nec ulla *Sanctio Imperii Pragmatica* inter vtriusque Religionis Proceres diaphoram quandam adstruat, stabiliatque; id quod subsequens Diatriba vltcrius dilucidabit.

§. XV.

Excipiunt equidem Aduersarii, graviterque contendunt

I.) Principes Catholicos Sæculares, & Status pro ratione *Systematis sui, ac Principiorum Jurisdictionis Ecclesiasticæ* incapaces existere;

II.) In *Tabulis Osnabrugensibus Art. V. §. 48. Ecclesiasticam Statuum Catholicorum Jurisdictionem suspensam esse.*

Verum sicut utraque *Antithesis pro Objecto Jurisdictionem Ecclesiastico-Catholicam* non habere non potest, ita Ordines Catholici Sæculares altiori Oraculo edocti eatenus incapacitatem suam probe agnoscunt. Solam autem *Jurisdictioem Ecclesiastico-Catholicam in A. C. Consortes cit. §. 48. Jus Diæcesanum &c.* suspensam esse, vel ipse Textus luculentissimo argumento est, vtpote qui, *adhibito JURIS DIOECESANI Terminò, de principum Ecclesiasticorum Jurisdictione A. C. Statuum Territoria* hand dubie alias pertranscunte disertissime loquitur. Quæ eadem Resolutio in promptu est, vbi ab Antagónistis

III.) Ex eodem §. 48. instantia petitur, Protestantes scilicet *Jurisdictiois Ecclesiasticæ, si, & quatenus eandem Anno 1624. realiter agnouere, tantummodo subesse.*

Antithesin aliam exsculpunt

IV.) Ex *I. P. O. Art. XIII. §. 8. Sexto: Ne etiam &c. Vers. Quoties vero &c. ibi:*

„*Quoties vero Catholicus Episcopus in Episcopatu Osnabrugensi, verum potitur, nihil omnino in A. C. Sacra arroget sibi Juris, aut obtineat.*

Ex qua Dispositione prono satis aluco fluere videtur, Episcopum quæst. & qua *Principem Territorialem* nihil plane Juris in *A. C. Sacra* sibi sumere posse.

Sed quis vel obiter *cit. §. 8. contextum* euoluens non obseruat, *mere speciale ibidem Constitutionem* occurrere? quæ quidem *Exceptionem a Regula* adstruit, ipsam vero *Regulam, Episcopatum Osnabrugensem prætergrediendo, nequaquam*

destruit. Vnde *Paralogismus Juridicus* in proparulo est. Majori forte Protestantibus adminiculo esse dixeris

V.) §. 31. *Hoc tamen non obstante* &c., qui *Curam Sacrorum inter A. C. annexa* referre viderur; ut adeo, qui A. C. non adstipulatur, *hujusmodi Curam* sibi vindicare nequeat.

Esto enim, referatur *dicta Cura inter annexa A. C.*, ejusque *Exercitii obje-ctive spectati*, eo quod *ad Cultum illius externum rite instituendum* præcipue collimetur; inde tamen erui non potest, quod *Cura quasi* Confessionis sæpe fatæ annexis *respectu cujuslibet subjecti individualis* ita agglutinata sit, vt, quicumque huic formulæ non subscribit, neque *Directioni circa eandem* se se immiscere valeat. Non ignoro, quanta contentione Adversarii *pro eodem subjecto individuali A. C. addito* hic depugnent, dum scilicet

VI.) Tenori §. cit. *expresso* operosius insistent, atque *Constitutionem eam* *satis luculentam* esse, replicant.

At neque ignorant Protestantes *ingens discrimen*, quod *admisso* etiam *legis sensu* indubio, *Dominum Territoriale* inter, ejusque *subditos* (quibus publica, eaque exacta *d. l. Nomothèsia* prospexit) intercedit. *Subditis vel sola Possessio quacunque Anni Normalis parte habita* patrocinatur, ejusque factum, quum *Personale*, & *mere individuale* existat, *subjecta A. C. addita* non exigere non potest. Contra ex præcedentibus palam est, *Domino Territoriali vi Superioritatis in effectu* competere *Curam Sacrorum A. C. directiuam*, ad quam rite obeundam neque *intrinseca rei indoles*, ob *mutue Connexionis defectum*, neque §. 31. toties cit., utpote qui *Casum plane Heterogeneum* repræsentat, *Exercitium A. C. personale* necessario requirit.

§. XVI.

Inde tamen inferendum minime, *eodem Jure*, quo Status Catholici in *heterogeneæ Religionis Subditis Jurisdictionem ex A. C. systemate* profluam exercere sustinent, Ordines A. C. addictos & *Jurisdictionem Ecclesiastico-Catholicam in Subditos Catholicos* sibi adferere posse; licet *hæc illatio* primo intuitu non adeo *improbabilis* videatur, eo quod

I.) Eisdem Status *nullum arceat impedimentum*, quo minus *Jure Diocesano Catholico* *administrativas manus* admoovere queant. Id probare contendunt ex *J. P. O. Art. V. §. 26.*, vbi, *reflectendo ad possessionem, vel quasi Anno Normali die prima Januarii habitam*, præfatis A. C. Ordinibus *Juris Diocesani effectus* *varii adstruuntur*.

Vteriores suppetias quærunt

II.) In *Lege mutue, exactæque Aequalitatis* vi ejud. *Art. V. §. 1. circa fin.* inter utriusque Religionis Electores, Principes, Status omnes, & singulos *perpetuo observandæ*; vti &

III.) Im sapissime cit. *Art. §. 48. Jus Diocesani* &c., vbi sequens *Constitutio* occurrit:

„Eodem etiam Jure A. C. Magistratum Catholici Subditi censentur, inque hos, qui Anno 1624. publicum Religionis Catholicæ Exercitium habuerunt, Jus Diœcesanum, quatenus Episcopi illud dicto Anno quiete in eos exercuerunt, saluum esto.

Ex quo loco Protestantibus videtur consequi, vt, si *Normale Juris Diœcesani Exercitium plenum haud fuerit*, illud eatenus quoad effectus in actum secundum non deductos ad Domini Territorialis A. C. addicti Curam Superiorem respiciat; siquidem aliqualis saltem Anarchia intuitu Subditorum Catholicorum *quæst. in Hypothesei contraria* non exsurgere non posset;

§. XVII.

His quippe argumentis formata ab Aduersariis illatio eo minus stabilitur, quo constantius tenent, tuenturque Catholici

Ad I.) Status A. C. addictos ad *Jurisdictionem, aut Imperium Ecclesiastico-Catholicum qua tale exercendum*, utpote quod EX VNICO SUPREMI in Terris SACERDOTII FONTE promanat, atque pro- & in ejusdem sortis subiecta se se diffundit, vel habita solius Radicis, ac Originis ratione prorsus inhabiles existere. Cui *fundamentali Catholicorum Dogmati cit. §. 26.* neutiquam officit; is enim, quum circa solos Status immediatos, *relative ad alios Status immediatos*, occupetur, *Casui presenti*, qui Dominum Territorii, ejusque subditos abscisse respicit, *interpretatione extensiva* vel ideo adplicari nequit, quia in *Casu priori certi Jurisdictionis Ecclesiastico-Catholica effectus* in Ordinum Catholicorum subditos Protestantibus *Titulo solius Possessionis, & quasi ad modum seruitutem Juris Publici*, nequaquam in vim Imperii Ecclesiastici proprie talis, de quo hic quæritur, relinquuntur. Vnde

Ad II.) Et *Lex mutua Aequalitatis* suo prorsus vigore destituitur. Confer. *subjunct. Cap. II. Mantiff. §. 2. seqq. Cap. III. §. 17. Cap. IV. Sect. I. §. 7. 8. &c.*

Ad III.) Me equidem suffragantem habet *Illustris HENNIGES.*, dum in *Meditat. ad locum quæst. Litt. U) X) contra Illustr. BVCKISCHII Observat. CXXI.* statuit, *sensum Constitutionis, prout allegata est, genuinum, perfectamque illius Constructionem aliter concipi non posse, adeoque Jus Diœcesanum Episcoporum Catholicorum, QVATENVS ACTVALE ANNI NORMALIS EXERCITIVM EXCEDIT, in A. C. Statuum subditos Catholicos suspensum esse.* Veruntamen ex eo haud quaquam colligere licet, hujuscemodi subditos *exlegibus re ipsa accensendos esse*; quum dicta *Suspensio proximam, eamque actum secundo instructam adplicationem, siue vim coactivam externam duntaxat respiciat*, ac proinde ipsam *Virtutem directivam, siue Jus Jurisdictionis, quoad actum, quem vocant, primum, Episcopis Catholicis, pro ratione Antiquissimi Systematis, jactam rectam* indubie conseruet, adeo quidme, vt *Diœcesani quæst. ab eadem Virtute Directrice, ad actiones suas Legibus Diœcesanis conformandas, obligatione interna, h. e. in Conscientia*

sia perpetuo obstringantur; id quod argumento ex §. 48. (qui de solo actuali Jurisdictionis Ecclesiasticae proprie dicta Usu, atque Exercitio loquitur) a sensu contrario desumpto luculentissime euincitur; quanquam in foro humano Condicio eorundem subditorum irregularis quodammodo, & extraordinaria videatur. Sed quum iusto longius procedere Dissertationem, animaduertam, hic eam abrumpo, illudque cum PROPHETA OSEA Cap. 1. & 2. vnice in votis habeo:

*Det is, qui Corda in manu habet, & metas Sectis ponit, ut
Israël infelicitè diuisus Judæ denuo jungatur!*

A M E N!



Animadversiones Editoris.

Ad Cap. 1. Sect. 1. §. 10. Nimum hîc dicit Auctor pro sui nimirum adhuc temporis genio scribens, dum sententiam, quæ Pontificem Concilio generali subiectum eoque inferiorem esse defendit, temeritatis damnat. Utriusque partis rationes inter FEBRONIVM & ejus Antagonistas hodie præsertim ad amussim examinatas esse passim constat. In Germania Pontificem vi Concordatorum nostrorum Conciliorum generalium supra sese auctoritatem agnoscere debere, quod Germanis sufficere potest demonstratum est a Cl. NELLERO *Diff. de Decretis Basileensibus &c. Tom. 1. hujus Thesauri p. 279.* quod idem jam animaduersum fuit *Tom. 1. Concord. Nat. German. integræ p. 140. item in Institut. meis Jur. Eccles. Part. 3. §. 33. Ad ejusd. Cap. Sect. 2. §. 2.* Omnia quæ Imperatoribus olim circa electionem Pontificis propria fuerunt non rite ab Auctore nonnisi ad jus extraordinarium protectionis aut temporum perturbatorum referuntur. Exploratum quippe est non solum sub Imperatoribus jam Orientalibus, sed & deinde Carolingicis, item OTTONE I. & successoribus usque ad HENRICVM IV. consensum Imperatoris ante consecrationem Pontificis expeti debuisse, de quo Conf. *Diff. 2. de Munis & prerogat. S. R. E. Cardin. Tom. 2. hujus Thesauri p. 474.* In hac autem re nil esse, quod vel ipsis Juris Canonici principiis officiat, ostendi ibidem in *Animaduersione a me subiecta p. 503.*

Ad ejusdem Sect. §. 7. Ad ea, quæ hic Auctor de excommunicatione etiam ad dominium temporale defendendum rite usurpanda inquit, conferri mereatur ea, quæ habet RIGGER in *Diff. de Panisentiis & panis ecclesiasticis Vienn. 1772. §. 56.* & grauius decernit Augustissimus JOSEPHVS I. in *Consist. citatæ Dissertationi subnexa contra Bullam CLEMENTIS XI.* Referre hic ea omittimus, cum suo loco Dissertatio memorata huic Thesauro inferenda sit. Ex Concordato de anno 1111, inter Henricum V. & Paschalem erueretur

vult *Auctor Observat. Historico-jurid. Obs. 9.* Imperatorem nunquam excommunicari posse; sed id satis firmum non est, cum pactum illud postea denuo sublatum fuisse constet.

Ad ejusdem Cap. 3. Sect. §. 18. Investituram Cæsaream olim Consecrationem, atque Confirmationem praecessisse contra ac sentit hic Auctor non solum ex verbis pacti Calixtini recte eruitur, ubi dicitur: *NB. electus a te Regalia recipiat*, sed & perpetua eorundem temporum observantia testatur, adeo ut *WICHMANNVS Archi-Episc. Magdeburgens.* anno 1186. apud *DE LUDEWIG Relig. Ms. Tom. 2. p. 447.* testetur: nulla reportat memoria, quod Episcoporum quispiam in Regno Teutonico Consecrationem prius, quam Regalia per Sceptrum receperit. *Conf. HAEBERLIN Histor. Tom. 2. p. 483.* sub *Ruperto* contrarium jam obtrivisse elucet ex literis instructionis ejusdem pro Legatis suis ad Archi-Episc. Salisburg. anno 1404. apud *MARTENE ET DURAND. Collect. ampliff. T. 4. p. 127. seqq.* ubi ita legitur: item si . . . peterent (consiliarii Salisburgenses) quod Dominus noster Rex Salisburgensi investituram sui feudi daret: ad hoc ipsi respondendum Dominum meum libentissime velle, ut in eo Statu esset, in quo hoc absque reprehensione facere posset; . . . verum noster Dominus, cum *NB. Cathedra Romana* ipsum nondum confirmaverit, sed alium Episcopatum praeposuerit . . . si concederet ipsi investituram, vereretur a Sede Pontificia hoc ipsi exprobrandum, quodque tunc dicatur Dominum meum plus potestatis sibi arrogare, quam ipsi debeatur. Vid. *HAEBERLIN l. cit. Tom. 9. p. 34. Obs. Historico-jurid. in Concord. Obs. 9.*

Ad ejusdem Sect. §. 21. Jus exclusivae, quemadmodum in *Institutionibus meis Part. 2. §. 265.* jam insinuavi, huic potissimum fundamento tribuendum est, quod, si Imperator justis ex causis, nam ex aliis id nemo defendit, Candidatum aliquem excludat, tum quidem pro digniori aut etiam digno haberi certe nequeat, atque ita haec electio nequidem satis canonica sit: facile nunc est ad argumentum ab Auctore allatum respondere, nimirum id tribui ab electione, quod intuitu Principum secularium a jure sanguinis; nam prius verum est solum de electione canonica, qualis in his circumstantiis ejusmodi Candidati non est, non vero alia nequidem principiis Canonicis satis conformi.

Ad ejusdem Sect. §. 28. Materiam, quam hic pertractat Auctor uberius nunc illustratam vide in *Tractat. Juris publici de Appellationibus et Evocationibus ad Curiam Romanam ad illustrationem Art. XIV. §. 3. 4. 5. Capit. Caesar, in Tomo 2. Concordat. Nation. German. integror. a p. 105.* item *Pragmatische Erläuterung des §. 164. jüngern Reichs: Abschieds und des dahin einschlagenden Visitationen-Gutachtens vom Jahr 1713. Tom. 3. Concord. cit. a p. 116.*

Ad ejusdem Sect. §. 31. 32. seqq. Nonnisi subtimide hic loquitur Auctor de bonis Ecclesiasticis communibus oneribus obnoxiiis vel non, de Lege item *Amortizationis*, his nimirum materiis necdum tum in ea, qua hodie luce positus. Plura hic addere omitto, quoniam, lucubrationes praecipue huc spectantes huic ipsi operi intexam.

Ad Cap. 2. §. 10. Facta Imperatorum et Regum praecipue *Carolingiorum* in materiis disciplinae ecclesiasticae vel ex jure Advocatiae tum ordinariae tum extraordinariae explicare vult Auctor, vel ad usurpationes refert, sed minus recte. Nam cum exploratum sit ejusmodi negotia disciplinae exterioris arctissimam habere cum Statu & Regimine politico connexionem, a jure Regiae inspectionis immo & potestate condirectiva eximi non possunt, atque ex hoc etiam capite dimetiendae sunt Leges illae ecclesiasticae, quibus Codex tum *Theodosianus* tum *Justinianus*, *Capitularia* quoque *Regum Francorum* plena sunt: vel enim nonnisi complectuntur dogmata Fidei, atque quoad haec nonnisi Advocatorum & Protectorum munus impleverunt Principes, has decisiones non conficiendo auctoritate propria, sed Canones ab Ecclesia sancitos Legibus suis inferendo Auctoritate Regia venerationem ipsis majorem conciliare, ab obstinatorum vero & rebellium temerariis ausibus immunes servare contenderunt: vel illae Leges versantur mere circa Disciplinam politicamque Ecclesiae exteriorem, atque in his Principes non jure solum Advocatiae & protectionis aut etiam executionis Canonum, sed & supremae inspectionis Regiae immo & potestatis condirectivae versati sunt, accedente tamen plerumque Episcoporum praecipue sub Carolingis consilio & assensu. Quis enim aut negabit ejusmodi quid Principibus in materiis intrinseco suo nexu etiam Status politici salutem concernentibus? aut quo ex capite tale quid auctoritati Ecclesiae sit adversum, si Principes quoque disciplinae ecclesiasticae bonum Legibus suis promovere velint? de illis enim, quae non tam disciplinae commodum, quam aemulationem quandam, aut plane etiam ejusdem relaxationem pro scopo habent, sermo nobis non est, vel ex eo solo, quod Lex quaelibet bonum illius communis, cui fertur, debeat intendere.

Ad Cap. 3. Sect. 1. §. 10. seqq. Toties jam controversam inter Catholicos et Protestantos materiam, an jus eundi in partes in causis quibusvis etiam politicis locum habeat, data opera praeter citatos ab Auctore recentius attigerunt inter Protestantes *Anonymus in Tract. Beweis, daß das jus eundi in partes auch in causis politicis Platz habe*, quem confutavit Catholicis RIEFFEL in den kritischen Betrachtungen über verschiedene Staatsfragen. 2. Theil. 3. Stück. Von dem Reichstagsrechte in Theile zu gehen. Anonymus quatuor potissimum urget: 1) ipsa textus verba *Art. 5. §. 52. in causis Religionis, omnibusque aliis negotiis, ubi Status ut unum corpus considerari nequeunt, ut etiam Catholicis et A. C. Statibus in duas partes euntibus, sola amicabile compositio lites dirimat, non attenda votorum pluralitate*: etenim hoc quidem argumentum e situ et vi verborum repetitum satis jam examinavit ipse Auctor noster. 2) ex Protestantium postulatis, qui quoties in causis quibuscunque Catholicis oppositi forent, majora agnoscere renuerunt, sensum textus eruendum contendit: ita apud de MEIERN *Tom. 1. p. 801. seqq. inquebant*: „Daß nicht allein in Religions, „Contributions, und denen Sachen, da die Stände ut singuli zu consideriren, „sonst

„sondern auch in allen und jeden andern, sie treffen an, was sie immer wollen, darinn die Römisch Catholischen eine, und die Evangelischen die andere. „Parthey constituiren das Ueberstimmen hinfüro nicht mehr gelten solle. „Neque postea a Protestantibus cessum aliquid hac in re fuisse ait Anonymus. Atenim etsi anno 1645. Nov. hac ratione mentem suam declararint, cur silet Anonymus id, quod anno 1646. Aug. in haec verba jam mitigarunt? „Hat man vor besser geachtet, wenn die Religions-Sachen von den profanis und politicis separiret würden, alsdenn könnte man in mere politicis, da das Publikum Religionis in keine Wege sive directe sive per indirectum betroffen, den Majoribus Catholicorum wohl beyfallen. In ecclesiasticis aber trage man, Gewissens halber billig Bedenken.„ MOSER *Reichs-Fama T. 4. p. 102.*
 3) Observantiam Corporis Evangelicorum, immo et Catholicorum praecipue in celebri Controversia 1671. & 1672. circa Duces Imperii bellicos ex utraque Religione constituendos pro se adducit Anonymus. Atenim quoad primum observantia ista jam breviter ab ipso Auctore rejecta est, quippe quæ partis adversæ consensu saltem tacito innitens, quotiescunque haec contradicit, & ipsa corrui. Catholicos vero contradixisse vel ex ipsis, quæ Anonymus sub finem adjungit, documentis elucet: casus peculiares, quos adducit, examinantur in den kritischen Betrachtungen I. cit. Quod autem Catholicos concernit, & casum praecipue allatum, ea res lucem accipiet ex Diss. Cl. SÜNDERMAHLER *de modo agendi in causis, in quibus Status in duas partes eunt &c.* 1768, quam suo loco in hoc Thesauro repræsentabimus.

Ad Cap. 3. Sect. 2. §. 14. seqq. Ex Capit. Cesar. Nov. Art. 1. §. 11. ubi promittit Imperator, in causis Religionis keineswegs Prozesse zu verstaten, Auctor omnem nunc in ejusmodi causis viam judicii cessare putat, sed qua id ratione admitti queat, examinavi in peculiari Dissertatione ad ea Capitulationis verba de *Processibus in causis Religionis non permittendis* Heidelberg. 1771. quam pluribus in locis auctam collectioni huic inseram, quare plura hic addere necessum non est.

Ad Cap. 4. Sect. 1. §. 15. Ad assertum Auctoris de jure Imperatoris circa electiones Protestantium illustrando non desunt exempla ex Actis publicis recentioribus, quæ citata vide in Instit. meis Part. 2. §. 266.

Ad Cap. 4. Subsect. 2. §. 4. Quod hic ait Auctor, in eo casu, ubi in Territorio quodam lis existat, an quis subditorum vel etiam integrae communitates ad A. C. quam exterius profitentur revera pertineant, cognitionem et decisionem spectare ad Dominum Territorii, admittit quoque MOSER in seinen Abhandlungen aus dem teutschen Kirchenrecht N. IV Von der Beurtheilung, welcher Religion jemand zugethan seye. Quodsi ab una alterave Ecclesia Protestantica certa hominum classis pro genuinis A. C. sociis non admittitur, propterea tamen ait p. 144. Protestantes non teneri, ut idem a Catholicis judicari permittant? quis autem in hoc eventu Catholicis imponet, ut, qui saltem ex plurium Protestantium sententia ad ipsos non spectant, a Catholicis

tales habeantur? Caeterum in ipsis Tractatibus pacis de jure cognitionis hujusmodi inter utramque partem acriter disceptatum fuit. Anno 1646. m. Jan. Protestantes inter alia inquebant, daß solche Cognition ihnen (den Catholischen) so wenig eingeräumt werden könne, als wenig die Evangelische begehren zu judiciren; wen sie für Römisch-Catholisch erkennen sollen, oder als uncatholisch halten. Catholici reponabant: wer zu beyderseits beliebter Ausschliefung anderer fremden und im Reich verbotenen Lehren für einen Augspurgischen Confessionen Verwandten zu halten? ist in dem Anno 1530. zu Augspurg übergebenen autographo ihre Confession ohnzweifelhaft, sowohl als Reichs- und Weltkundig, wer Catholisch oder Uncatholisch, und davor zu erkennen seye: daher es einiger sonderbaren Judicatur nicht vonnöthen. Cum Protestantes nihilominus hanc cognitionem Catholicis porro concedere renuerent, denuo replicabant Catholici: „die declarationem: quis sit Augustanae Confessionis: wollen die A. C. verwandte Stände ihnen allein zuweisen: da sie doch unter sich selbst deswegen different, und folchergestalt den Catholischen solche Stände könnten obtrudirt werden, die sich zur Augspurgischen Confession nicht bekennen: et anno cit., m. Sept. die Cognition: wer der Augspurgischen Confession Verwandter seye oder nicht: gehöret nicht für selbiger Confession Verwandte, sondern vor die Kayserl. Maj. und gesammte Reichsstände, consequenter die Catholischen mit, sonst würde ein Receptaculum fremder und verbotener Secten daraus erfolgen. Sueci equidem eod. mens. denuo intulerunt ideae suae Instrumenti pacis: *sicut autem Catholicorum notioni subest, quis sit Catholicus, nec ne; ita quis Augustanae Confessionis sit consors, nec ne, soli dijudicent Evangelici: quod idem 1647. mens. Februar. reliqui Protestantes repetierunt, Caesarei autem mens. Mart. ita sese declararunt: Cognition vero, quis sit Augustanae Confessionis; si quaestio de immediato aliquo Imperii Statu in Pacem Religionis recipiendo, aut ejusdem privilegii donando, vel etiam privando, agatur, utique ad Imperatorem et Status utrinque paciscentes pertinebit, cum utrumque ex aequo intersit. Sin vero de iis quaeratur, qui in immediatorum Imperii Statuum terris degunt, & aliam, quam revera colunt, Religionem jactant, res utique ad Magistratus ordinarii cognitionem pertinebit, ad evitandas lites & jurgia, quae inde inter vicinos unius vel alterius Religionis Status sese talibus cognitionibus in alieno territorio immiscere volentes suboriri possent. Partibus vero pertinaciter dissidentibus instrumento pacis nil insertum fuit. Controversias speciales tum inter Catholicos & Protestantes, tum ipsos Protestantes solos de hac re enatas habet MOSER l. cit.*



4d

W

NOV 3 - 1942

